



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Relazione attività di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Anno 2021



Indice

1. Premessa	3
Composizione del Presidio Qualità di Ateneo (PQA) - Anno 2021	3
Altre Unità Organizzative che collaborano con il PQA	3
Elenco Riunioni PQA nel periodo di riferimento:	3
2. Introduzione	4
3. Covid-19 e suo impatto sulla Assicurazione della Qualità	4
4. Obiettivi di AQ per il 2021: consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo (obiettivo AQ1)	5
Requisito R1: Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca	5
R1.A.2: Architettura del sistema AQ di Ateneo	5
R1.A.3: Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	7
R1.A.4: Ruolo attribuito agli Studenti	9
R1.B.3: Progettazione e aggiornamento dei CdS	11
R1.C.2: Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale Tecnico amministrativo	13
Requisito R2: Efficacia delle politiche di AQ di Ateneo	14
R2.A.1: Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	14
R2.B.1: Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti	16
Requisito R4: Qualità della Ricerca e della Terza Missione	20
R4.A.2: Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (Azione 4 : Misurazione e valutazione del sistema di AQ della Ricerca e terza missione a livello di Ateneo)	20
R4.A.4: Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione	20
R4.B.1: Definizione delle linee strategiche (Azione 3 : Misurazione e valutazione del sistema AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti)	21
Attività di formazione	21
Attività di formazione per il personale Docente	21
Attività di formazione per il personale Tecnico-Amministrativo	22
Attività di formazione per gli studenti	22
5. Analisi SWOT	1
6. Attività programmate nel 2022	1



1. Premessa

Composizione del Presidio Qualità di Ateneo (PQA) - Anno 2021

Coordinatore:

- Prof.ssa Patrizia Santi, Professore Ordinario SSD CHIM/09

Componente docente:

- Prof. Francesco Sansone, Professore Ordinario SSD CHIM/06
- Prof.ssa Ilaria De Munari, Professore Associato SSD ING-INF/01
- Prof. Matteo Goldoni, Professore Associato SSD MED/01
- Prof. Massimo Magnani, Professore Ordinario SSD L-FIL-LET/02
- Prof.ssa Susanna Palladini, Professore Associato SSD IUS/07

Dirigente dell'Ateneo con conoscenze nel settore della valutazione:

- Avv. Anna Maria Perta – Dirigente Area Didattica e Servizi agli Studenti

Rappresentanti degli studenti segnalati dal Consiglio degli Studenti:

- Dott. Leonardo Labanti
- Sig. Giuseppe Saitto

Rappresentante del personale tecnico-amministrativo segnalato dagli eletti nel Senato Accademico:

- Dott. Emilio Iori – Responsabile U.O. Pianificazione e Gestione della Domanda

Servizio di Supporto al PQA

Dott.ssa Katia Tondelli – U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità

Altre Unità Organizzative che collaborano con il PQA

U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità
U.O. Programmazione e Controllo di Gestione
U.O. Comunicazione Istituzionale e Cerimoniale
U.O. Coordinamento Amministrativo dei Dipartimenti e dei Centri
U.O. Monitoraggio delle Attività di Ricerca
U.O. Legale e Compliance

Elenco Riunioni PQA nel periodo di riferimento:

Riunione	Data Incontro
PQA 01/2021	29.01.2021
PQA 02/2021	11.03.2021
PQA 03/2021	14.04.2021
PQA 04/2021	27.05.2021
PQA 05/2021	23.06.2021
PQA 06/2021	27.07.2021
PQA 07/2021	06.10.2021
PQA 08/2021	04.11.2021



I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina web accessibile con credenziali UniPr: <https://elly.proform.unipr.it/2018/mod/folder/view.php?id=4360> e pubblicati nella Libreria Documentale Ava (accessibile con credenziali UniPR): <https://libreria-ava.unipr.it/>

Partecipazione del Coordinatore a Commissioni/Gruppi di Lavoro di Ateneo

Il Coordinatore del Presidio della Qualità ha partecipato a:

- Sedute della Commissione Pianificazione, Performance e Assicurazione della Qualità, in qualità di membro;
- Seduta annuale della Commissione per la valutazione delle proposte di istituzione e attivazione di nuovi corsi di studio a partire dall'a.a. 2020/2021, in qualità di membro;
- Sedute del Gruppo di Lavoro per la Redazione del Bilancio di Genere di Ateneo, che ha portato alla stesura del primo Bilancio di Genere dell'Università di Parma (https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/09-11-2021/bilancio_di_genere_di_ateneo_2021.pdf), quale collaboratore.

2. Introduzione

L'attività del Presidio della Qualità di Ateneo nell'anno 2021 si è concentrata sul consolidamento e sul monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità, ristrutturato durante gli anni precedenti, per permettere una chiara definizione e suddivisione dei compiti e delle responsabilità tra i diversi attori del sistema AQ di Ateneo.

3. Covid-19 e suo impatto sulla Assicurazione della Qualità

L'attività del PQA, durante in periodo emergenziale, è proseguita normalmente. Tutte le attività che prevedevano incontri in persona (riunioni del PQA, Audit, Gruppi di lavoro etc ...) sono proseguite con incontri a distanza, utilizzando la piattaforma Teams.

In relazione alla didattica a distanza, la CRUI, in collaborazione con ANVUR e con il Coordinamento dei Presidi della Qualità (CONPAQ) ha richiesto agli Atenei (Ottobre 2020 - PQA 19.11.2020) di implementare il questionario di Rilevazione dell'opinione degli studenti con domande relative alla DAD per avere un confronto a livello nazionale. Nell'a.a. 2021/22 si è provveduto ad integrare il suddetto questionario in Esse3.

Inoltre la Commissione Didattica della CRUI e il CONPQA hanno ritenuto utile avviare una rilevazione per comprendere le modalità con cui gli atenei hanno ascoltato l'opinione degli studenti rispetto alle caratteristiche assunte dalla didattica in questo periodo emergenziale.

Il 21 luglio 2021 ANVUR ha pubblicato all'indirizzo <https://www.anvur.it/attivita/ava/didattica-a-distanza/> le risposte ai questionari del progetto "Didattica a distanza – DaD" relativamente a:

- Governance dell'emergenza – Destinatari: Rettore/Direttore di ogni Ateneo



- Didattica a Distanza – Destinatari: Docenti (PQA 6 .10-2021 presa visione Report predisposto dalla U.O. Performance e Controllo di Gestione)
- Didattica a Distanza – Destinatari: Studenti

4. Obiettivi di AQ per il 2021: consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo (obiettivo AQ1)

Gli obiettivi di AQ per il 2021 (https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/02-02-2021/obiettivi2021_pqa_20201119.pdf) sono stati predisposti e approvati dal PQA nella seduta del 19.11.2020. Essi sono stati successivamente approvati con delibera del Senato Accademico del 27/11/2020 e del Consiglio di Amministrazione del 29.11.2020 e come già fatto l'anno precedente, sono stati inseriti nel Piano Integrato 2020-22 - aggiornamento 2021 (https://www.unipr.it/sites/default/files/albo_pretorio/allegati/12-11-2020/ps_2020-2022_aggiornamento_2020.pdf).

In particolare, visto lo stato avanzato di implementazione del sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità nel nostro Ateneo, il Presidio di Qualità per il 2021 si è dato un unico obiettivo strategico: **Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo (obiettivo AQ1)**. Tale obiettivo è stato suddiviso in Obiettivi Specifici con relative azioni ed obiettivi operativi collegati.

La rendicontazione del grado di raggiungimento degli obiettivi AQ 2021, che avviene in modalità integrata al ciclo di gestione della performance (vedi Sistema di misurazione e valutazione della performance anno 2021 - https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/02-11-2020/smpv_anno_2021_def_0.pdf), è descritta in questa relazione e, in modo sintetico, nell'Allegato 1 "Rendicontazione obiettivi AQ 2021".

Qui di seguito sono riportate le attività che sono state messe in atto, raggruppate in base ai requisiti ANVUR, ma con riferimento alle Azioni previste nel documento Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2021.

Requisito R1: Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

R1.A.2: Architettura del sistema AQ di Ateneo

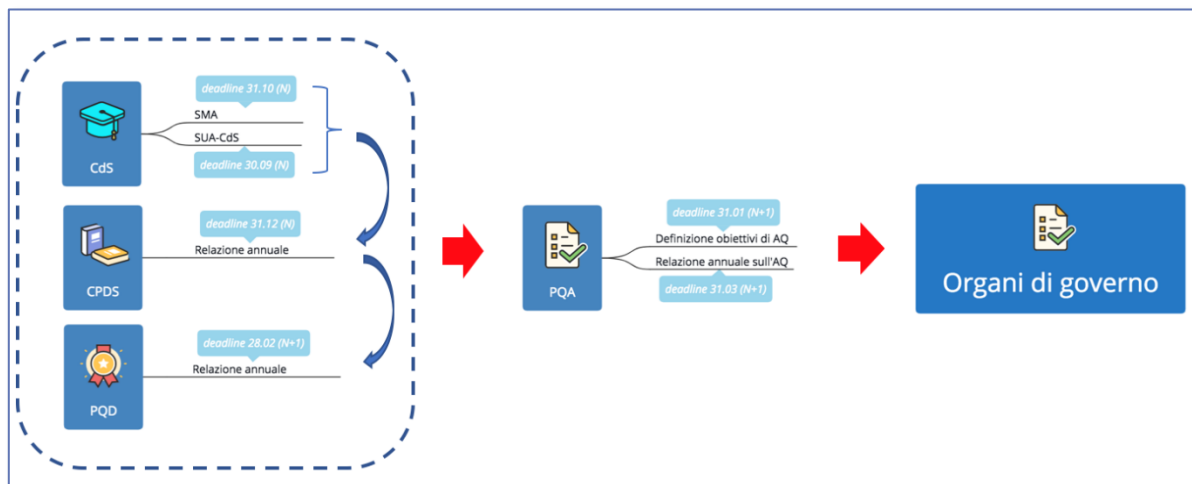
L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell'AQ?

Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture?

È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti?

a. Architettura del Sistema di AQ di Ateneo

Il funzionamento del sistema di AQ di Ateneo è periodicamente sottoposto a riesame sia da parte del PQA che da parte degli Organi di governo. Nello schema 1 viene riportato il modello adottato, già in vigore in Ateneo dal 2017 grazie alla rivisitazione dei processi legati alla Didattica che ha portato alla scrittura del documento “**Sistema di Gestione dell’AQ della Didattica di Ateneo**”, con le relative tempistiche, revisionato e integrato dal PQA nella seduta del 19 novembre 2020.



Schema 1 – Flusso documentale tra i vari organismi di AQ di Ateneo.

b. Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell’utenza

La rilevazione della soddisfazione degli studenti, e in generale degli *stakeholder*, è uno strumento fondamentale di assicurazione della qualità: non a caso, infatti, il *framework* AVA assegna alla rilevazione dell’opinione degli studenti un ruolo centrale e obbligatorio ai fini dell’accreditamento, definendo precisi vincoli al processo che i Presidi della Qualità, nel loro ruolo di coordinamento delle attività di assicurazione della qualità, devono mappare e monitorarne l’attuazione. La *Customer Satisfaction (CS)* è, quindi, strumento per migliorare qualità e *performance* delle amministrazioni.

Il PQA, affinché la rilevazione di soddisfazione dell’utenza non si riduca ad un mero adempimento amministrativo, ha ritenuto necessario intercettare sia le aspettative che le esigenze degli utenti, definendo gli obiettivi e le azioni conseguenti alla rilevazione, ed evitare un uso frammentato, eccessivo e disorganico, che porta inevitabilmente ad inficiarne la qualità e l’efficacia, con scarsi impatti sul miglioramento continuo.

L’iter per la predisposizione e la redazione di un documento di Architetture del sistema delle indagini di soddisfazione dell’utenza è stato complesso e ha visto varie fasi:

- Nomina di un Gruppo di lavoro del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA 29.91.2021):
 - Dott. Iori
 - Prof. De Munari (Ricerca)
 - Prof. Massimo Magnani (Didattica)



- supporto Dott.ssa Tondelli (U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità)
- Riunioni del Gruppo di Lavoro: 31/03 – 21/04 – 05/05 – 11/05 – 15/06 - 2021
- Incontri con Prof. Davide Pellegrini (Coordinatore del Gruppo di Lavoro per “il sistema integrato delle Customer Satisfaction di Ateneo”) e Dott.ssa Cristina Guidi (Responsabile U.O. Performance e Controllo di Gestione)
- Osservazioni informali della Prof. Candida Ghidini, Coordinatrice del NdV di Ateneo;
- Osservazioni del Magnifico Rettore
- Approvazione documento da parte del PQA (PQA 4.11.2021)
- Revisione del Gruppo di Lavoro per “il sistema integrato delle Customer Satisfaction di Ateneo”
- Presentazione alla Commissione PPQ e approvazione da parte degli Organi (23 e 26 Novembre 2021)
- Pubblicazione (<https://www.unipr.it/www.unipr.it/AQ/architetturaAQ>)
- Presentazione al NdV (17.01.2022)
- Presentazione a Presidenti di CCS, CPDS, PQD e RAQ (27/01/2022)

c. Coordinamento e comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS e i Dipartimenti

Le attività di coordinamento e comunicazione sono descritte alla voce “Flussi informativi” (R2.A.1: Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili).

In particolare, il PQA a partire dal 2017 ha previsto incontri trimestrali con i Coordinatori dei PQD al fine di organizzare momenti di informazione, condivisione e monitoraggio delle azioni di AQ portate avanti a livello dipartimentale. In tali riunioni si è verificato anche lo stato di raggiungimento degli obiettivi di AQ che ogni Dipartimento si pone all’inizio di ogni anno (generalmente entro il mese di gennaio).

Le relazioni annuali dei PQD che rendicontano le azioni messe in atto per la gestione del sistema di AQ dipartimentale sono riportate in (Allegato 2) con una breve analisi critica introduttiva.

d. Processo di Gestione “Casi critici” nella didattica

Il PQA ha ritenuto necessario mettere a punto un processo di gestione dei “Casi critici” nella didattica mediante la predisposizione di apposite Linee Guida con le quali fornire linee di indirizzo comuni al fine di supportare l’opera dei Presidenti dei Consigli di Corso di Studio e dei Direttori di Dipartimento nell’affrontare e favorire la soluzione di eventuali problematiche relative ad insegnamenti risultati “critici” all’esito delle valutazioni basate sui risultati dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS) – frequentanti e non frequentanti – e di altri riscontri a supporto (in via esemplificativa, *focus group* dipartimentali; relazione CPDS; relazione/segnalazione RAQ).

La messa a punto del processo di gestione “Casi critici” mediante formulazione di Linee guida del PQA viene riportata nel punto R1.A.3.

R1.A.3: Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ



Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture?

Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?

Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?

e. Processo di Gestione "Casi critici" nella didattica e nella Ricerca e T.M: predisposizione di Linee guida

Il Presidio della Qualità di Ateneo con l'obiettivo di fornire linee di indirizzo comuni al fine di supportare l'opera dei Presidenti dei Consigli di Corso di Studio e dei Direttori di Dipartimento nell'affrontare e favorire la soluzione di eventuali problematiche relative ad insegnamenti risultati "critici" all'esito delle valutazioni basate sui risultati dell'opinione degli studenti (OPIS) – frequentanti e non frequentanti – e di altri riscontri a supporto (in via esemplificativa, *focus group* dipartimentali; relazione CPDS; relazione/segnalazione RAQ) nella seduta del 15 dicembre 2021 ha provveduto ad approvare il documento "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica"

Titolo	Riferimento
Processo di Supporto a CdS e Dipartimenti	
Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica"	https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/31-01-2022/lg_gestione_valutazioni_critiche_didattica_0.pdf

Il Documento è stato predisposto dal PQA grazie alla stretta collaborazione con l'Area Dirigenziale Didattica e Servizi agli Studenti e alla U.O. Legale e Compliance, ha seguito un iter complesso:

- Nomina di un Gruppo di lavoro del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA 29.01.2021):
 - Prof. Palladini
 - Prof. Santi
 - Prof. Goldoni
 - supporto Dott.ssa Tondelli (U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità)
- Predisposizione della bozza
- Osservazioni informali della Prof. Candida Ghidini, Coordinatrice del N.d.V.
- Osservazioni del Magnifico Rettore
- Osservazioni della U.O. Legale e Compliance
- Approvazione documento da parte del PQA (PQA 15.12.2021)
- Presentazione agli Organi Accademici (21 e 23 dicembre 2021)
- Presentazione al NdV (17.01.2022)
- Presentazione a Presidenti di CCS, CPDS, PQD e RAQ (27/01/2022)
- Implementazione dei report OPIS;
- Pubblicazione delle Linee Guida sulla pagina web di Ateneo dedicata all'Assicurazione della Qualità



f. *Messa sistema del processo per l'attività del Riesame di Ateneo.*

Nella sua relazione annuale 2021, il NdV (pag. 7) sottolinea che “Il **Riesame Generale** del sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo, dopo la prima esperienza del 2019 è diventato un momento consolidato e importante di confronto sui risultati raggiunti, le criticità emerse e le prospettive future, anche attraverso lo stimolo e le analisi del PQA e del Nucleo di Valutazione, e rappresenta altresì una importante occasione per avviare future azioni di miglioramento, in un processo che consenta al sistema di AQ di affermarsi per tutti come un modo di agire non formale ma sostanziale”.

In preparazione alla Giornata del Riesame del 2021, come suggerito dal NdV nella relazione del 2020, il PQA ha organizzato una serie di attività preliminari:

- un Seminario in data 5 novembre 2020, che ha visto come relatori i Proff. Fausto Fantini e Giacomo Zanni (membri del NdV).
- Il PQA ha poi nominato un Gruppo di Lavoro (Prof. De Munari, Dott.sse Tagliani e Tondelli della U.O, Progettazione didattica e Assicurazione della qualità) al suo interno che ha predisposto una flow Chart del processo del Riesame di Ateneo (PQA 29.01.2021)
- Il Gruppo di lavoro ha predisposto un “Template” delle presentazioni e lo ha condiviso con tutti gli attori coinvolti (Pro Rettori e Direttore Generale) durante incontri di preparazione specifici (8-9-10.03.2021)

La Giornata del Riesame si è svolta in data 28 aprile 2021; il PQA ha successivamente redatto un documento nel quale si riporta il compendio delle attività con evidenza delle eventuali criticità e/o miglioramento emersi durante la giornata del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (Verbale PQA 27.05.2021). Il Documento è stato inviato agli Organi di Governo e ai Dirigenti di Area in data 24 giugno 2021.

I documenti e la registrazione della Giornata del Riesame sono pubblicati nel Repository documentale (<https://elly.proform.unipr.it/2018/course/view.php?id=8#section-4>).

R1.A.4: *Ruolo attribuito agli Studenti*

L’Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?

a. *Attività formativa “La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia (Azione 6: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ)”*

Per rendere più concreta e fattiva la partecipazione degli studenti negli Organi di AQ, il PQA anche nell’aa 2021-2022 ha provveduto a consolidare a sistema l’attività formativa “l’A.F. (1007674) *La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia*” erogata a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea dell’Ateneo, in modo da costituire un luogo permanente di supporto e di formazione degli studenti per i processi di AQ della didattica, per stimolare la partecipazione degli studenti e la loro formazione in merito al sistema della qualità (PQA 22.3 e 14.4-2021).



L'attività formativa è stata erogata nel periodo Ottobre-Dicembre 2021 con le seguenti caratteristiche:

- L'A.F. (1007674 *La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia*) è stata offerta dal Corso di Laurea in Economia e Management (Cod. corso 3004) - Responsabile didattico Prof. Patrizia Santi (coordinatore PQA) con la collaborazione della Prof. Ilaria De Munari (PQA) che hanno tenuto tutte le lezioni. L'attività formativa ha visto il supporto della dott.ssa Maria Antonietta Marazzi, U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità.
- 3 CFU;
- Erogata esclusivamente online a causa del prolungarsi dell'emergenza sanitaria, come tutte le attività "A scelta dello studente" - TAF D;
- tipologia Attività formativa "A scelta dello studente" (TAF D).

Gli studenti hanno potuto frequentare tale insegnamento e conseguire i 3 CFU nelle seguenti modalità:

- come crediti formativi soprannumerari (gli studenti interessati presentano domanda presso la propria Segreteria Studenti che provvederà all'inserimento dell'insegnamento nella carriera. L'A.F. sarà caricata sul libretto dello studente e sul Diploma Supplement);
- come crediti formativi curriculari in TAF D (gli studenti interessati presentano domanda al competente Consiglio di Corso di Studio per la relativa deliberazione in merito).

Al termine delle attività didattiche è stato redatto un resoconto posto all'attenzione del PQA (27.01.2022), per poter impostare le attività nell'a.a. successivo.

b. Integrazione dei questionari OPIS con domande relative alla Didattica a Distanza (DAD).

A partire dal mese di febbraio 2021 il questionario OPIS è stato integrato da una serie di domande relative alla DAD, formulate da CRUI/ANVUR con la finalità di poter avere un confronto su base nazionale.

In relazione alla didattica a distanza, la CRUI, in collaborazione con ANVUR e con il Coordinamento dei Presidi della Qualità (CONPAQ) ha richiesto agli Atenei (Ottobre 2020- PQA 19.11.2020) di implementare il questionario di Rilevazione dell'opinione degli studenti con domande relative alla DAD per avere un confronto a livello nazionale. A partire dal mese di febbraio 2021 il questionario OPIS è stato integrato da una serie di domande relative alla DAD, formulate da CRUI/ANVUR (integrazione questionario in Esse3).

I primi Report (della U.O. Programmazione e Controllo di gestione) sulle domande aggiuntive sono stati presentati ai Presidenti dei CCdS e ai Presidenti delle CPDS in data 31.03.2021 (PQA 14.04.2021).

c. Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) in Lingua inglese.

Per contribuire allo sviluppo dell'internazionalizzazione (area strategica P.S. 2022-24) e nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità delle attività di Internazionalizzazione, il PQA ha provveduto alla traduzione in lingua inglese dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e della relativa pagina di accesso sul sito web di Ateneo (<https://en.unipr.it/node/3566>) in modo tale da offrire l'opportunità agli studenti dei Corsi di Studio Internazionali di accedere ai questionari in lingua



veicolare. (Verbale PQA 6.10 e 4.11. 2021). L'obiettivo del PQA è stato quello di rendere fruibili a tutti gli studenti stranieri i questionari di valutazione della didattica per permettere una più consapevole compilazione da parte degli studenti stessi.

R1.B.3: Progettazione e aggiornamento dei CdS

L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?

L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?

L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?

L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?

L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?

a. Progettazione di nuovi corsi di studio (a.a. 2020-2021) e Sostenibilità della didattica

Le attività relative alla progettazione dei nuovi corsi di studio sono riportate in modo dettagliato nell'Allegato 3, predisposto dal Dott. Michele Bertani Responsabile della U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità.

b. Sostegno amministrativo ai CdS in fase di progettazione e revisione dell'offerta formativa

A partire dal 1° gennaio 2017, all'interno dell'Area Dirigenziale Didattica, Internazionalizzazione e Servizi agli Studenti, è stata istituita l'U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, con il fine principale di sovrintendere ai processi amministrativi volti alla definizione dell'offerta formativa nei corsi di studio, favorendo la promozione della qualità e dell'efficienza dei servizi rivolti agli studenti, nel contesto di un'Area Dirigenziale vocata alla valorizzazione e alla "centralizzazione" della figura dello studente. Nel corso dell'anno 2021, i filoni su cui si è concentrata l'attività dell'U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità hanno continuato a riguardare prevalentemente gli **ordinamenti didattici, l'offerta formativa e l'assicurazione della qualità**.

Relativamente agli **ordinamenti didattici e all'offerta formativa**, occorre premettere come negli ultimi anni siano state numerose le sollecitazioni che il MUR ha rivolto agli Atenei per pervenire ad una razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa, anche al fine di migliorare la qualità, l'efficacia e l'efficienza delle strutture didattiche, nonché di provvedere all'adeguamento degli ordinamenti didattici, in modo da definirli secondo criteri di maggiore determinatezza e trasparenza nei confronti degli studenti. Si è trattato di una razionalizzazione rivolta a ottimizzare e bilanciare il rapporto tra il



numero dei corsi di studio e il numero degli studenti, in relazione alle risorse disponibili e al bacino di utenza, e di una qualificazione intesa a promuovere la qualità dell'offerta formativa e la sua coerenza con le potenzialità di ricerca, la tradizione scientifica dell'Ateneo e il relativo inserimento nella comunità scientifica internazionale. L'attività svolta in tale ambito, pertanto, oltre che essere imprescindibile nel contesto universitario e strategicamente vincente, è stata rivolta a privilegiare un'offerta formativa che puntasse alla necessità di una formazione professionalizzante ed attenta ai bisogni del territorio, salvaguardando, allo stesso tempo, i contenuti formativi dell'offerta stessa, nel rispetto dei vincoli imposti dalle procedure di accreditamento, in una prospettiva in grado di contemplare le esigenze formative delle nuove generazioni. Un aspetto che ha caratterizzato il servizio è stata l'attività di supporto al riassetto dell'offerta formativa, in un'ottica di raggiungimento di adeguati standard di sostenibilità a livello finanziario, di numerosità degli studenti, di docenza, di infrastrutture, di qualità della ricerca e della didattica, attraverso la cura delle procedure dirette alla definizione dell'offerta formativa di Ateneo (dalla fase di istituzione a quella di attivazione dei corsi di laurea e di laurea magistrale), all'emanazione e modifica del Regolamento Didattico di Ateneo, dei Regolamenti didattici dei corsi di studio e degli Ordinamenti didattici dei corsi di laurea e laurea magistrale, nonché alla stesura ed elaborazione delle linee guida sull'istituzione e attivazione dei corsi di studio.

Per quanto concerne l'**assicurazione della qualità**, il servizio posto in essere è stato connotato dalla necessità di proseguire il percorso già avviato e ispirato agli standard e alle linee guida articolate a livello europeo, in un'ottica di raccordo delle attività che coinvolgono anche le strutture dipartimentali e i corsi di studio. Particolare attenzione è stata rivolta, a tale riguardo, a favorire una qualità della didattica documentata, verificabile e valutabile, facilitando l'accesso alle informazioni, rendendole più chiare e comprensibili, e favorendo un circolo virtuoso di miglioramento continuo dei corsi di studio. Più specificatamente, si è inteso supportare il Presidio della Qualità di Ateneo nella supervisione delle procedure di assicurazione della qualità dell'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli organi di governo ed in conformità a quanto programmato e dichiarato, nella proposta di strumenti comuni per l'AQ, nelle attività di formazione rivolte al personale tecnico amministrativo dell'Ateneo sui temi della qualità, nel sostenere i corsi di studio e i Dipartimenti nell'ambito di tutte le azioni riguardanti l'AQ, tra cui la compilazione delle SUA-CdS e dei rapporti di riesame, nonché nel favorire il flusso informativo tra Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione e ANVUR, anche in riferimento al monitoraggio degli indicatori e alla diffusione degli esiti.

Entrando maggiormente nel dettaglio, l'attività dell'Unità Organizzativa è stata rivolta a:

- assicurare il supporto amministrativo, anche attraverso il coordinamento dei Manager per la Qualità della Didattica (MQD) dell'area, ai corsi di studio per l'offerta formativa di Ateneo, la sua programmazione e il suo sviluppo, coadiuvando i Direttori dei Dipartimenti e i Presidenti dei Corsi di Studio nell'utilizzo degli strumenti per l'autovalutazione e il miglioramento della qualità della didattica, con particolare riferimento al processo volto all'accREDITamento, iniziale e periodico dei corsi di studio, ivi compreso il supporto alle attività tecnico-amministrative riferite alla compilazione delle schede SUA-CdS;
- raccordare funzionalmente le sue attività con i Responsabili Amministrativi Gestionali (RAG) e referenti per la didattica, nei dipartimenti;
- gestire le procedure per l'emanazione e la modifica del Regolamento Didattico di Ateneo e dei regolamenti di Ateneo sulla didattica, degli Ordinamenti didattici e dei Regolamenti didattici dei corsi di studio;
- supportare le strutture didattiche e gli Organi di Ateneo per la progettazione dei Corsi di Studio in coerenza con le linee guida nazionali e internazionali;
- gestire le banche dati ministeriali per l'attivazione, la gestione e l'accREDITamento dei corsi di studio, nonché i gestionali di Ateneo per le parti di competenza;



- supportare lo sviluppo del sistema di Ateneo per l'assicurazione della qualità della didattica, coadiuvando il Presidio della Qualità di Ateneo per le attività volte ad assicurare la qualità dei corsi di studio e delle strutture didattiche;
- veicolare i contenuti delle linee guida nazionali ed europee relative alla *Quality Assurance*, garantendone l'omogeneità di utilizzo, nel rispetto delle peculiarità dei corsi di studio, e favorendo la costruzione di reti di collaborazione per lo scambio di buone pratiche;
- erogare servizi amministrativi finalizzati all'attività didattica innovativa;
- procedere agli adempimenti amministrativi connessi alla tempistica per l'attribuzione dei compiti didattici istituzionali al personale docente da parte delle strutture di afferenza, coadiuvando gli Organi di Ateneo per il monitoraggio del relativo carico didattico.

La **rendicontazione delle attività** svolte dalla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità è reperibile all'interno della Libreria Documentale AVA, al link <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>

Intensa è stata anche l'attività svolta dall'Unità Organizzativa in tema di **monitoraggio della sostenibilità della didattica**, con particolare riferimento agli strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dalle strutture dipartimentali in relazione alla quantità di ore di docenza teorica erogabile, quantificabile in 120 ore annue per ogni professore a tempo pieno (80 per i professori a tempo definito), in 60 ore annue per ogni ricercatore a tempo indeterminato e determinato di tipo B), e in 40 ore per i ricercatori a tempo determinato di tipo A), coerentemente con il Regolamento Didattico di Ateneo con particolare riferimento all'art. 25 "Doveri didattici dei docenti" e con il "Regolamento per la definizione dei criteri e modalità di affidamento a docenti dei doveri didattici, degli affidamenti aggiuntivi e della remunerazione aggiuntiva dei ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" con particolare riferimento all'articolo 3 "Doveri didattici istituzionali".

R1.C.2: Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale Tecnico amministrativo.

L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?

L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?

a. Report situazione aule

Il PQA ha proceduto ad un'analisi delle attività di verifica della qualità delle strutture e dei servizi di supporto agli studenti. A tal fine è stato predisposto un report del monitoraggio delle Relazioni delle CPDS (PQA 29.01.2021).

Tale report è stato inviato al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Nucleo di Valutazione in data 1.3.2021 e presentato agli Organi Accademici nelle sedute del 23 e 25.02.2021.

b. Questionario benessere organizzativo



Il PQA, nella seduta del 27.5.2021, ha ricevuto informazione in merito alla pubblicazione on-line, per la consultazione, del documento relativo ai risultati dell'indagine, effettuata nel mese di dicembre 2020, riguardante la percezione del Personale Tecnico Amministrativo sul **Benessere Organizzativo** presso il nostro Ateneo, in riferimento all'anno 2020. La relazione, completa di statistiche e grafici, è disponibile al link: <https://www.unipr.it/node/30400> (PQA 27.5.2021)

A seguito della partecipazione in data 6.6.2021 Il Coordinatore del PQA ha ricevuto le **“Osservazioni del Consiglio del Personale Tecnico Amministrativo in merito all'indagine sul benessere organizzativo”**. Il PQA ha preso atto, per quanto di competenza, nella seduta del 4.11.2021.

Requisito R2: Efficacia delle politiche di AQ di Ateneo

R2.A.1: Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

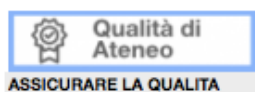
L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?

L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?

Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?

a. Sistema di raccolta dati

Per semplificare il reperimento delle informazioni relative alle attività di AQ dell'Ateneo e per promuovere la diffusione della “cultura della qualità” in tutte le componenti dell'Ateneo, sono state costantemente aggiornate le pagine create *ad hoc* raggiungibili all'indirizzo: <http://www.unipr.it/AQ> oppure utilizzando il banner presente sulla destra nella home page di UniPr:



Inoltre, il PQA ha proseguito nell'implementazione (in collaborazione della U.O. Progettazione didattica e della Assicurazione della Qualità e della U.O. Performance e Controllo di Gestione) della Libreria Documentale AVA (<https://libreria-ava.unipr.it/>).

La piattaforma, che rappresenta un archivio delle fonti documentali delle diverse strutture e si configura come uno strumento molto utile in un contesto di assicurazione della qualità, è stata implementata dalla Sezione “Follow-up visita ANVUR” (a livello di documentazione di Ateneo/Corsi di Studio/Dipartimento).



Inoltre, è proseguito l'utilizzo del Cruscotto Direzionale quale strumento di raccolta per l'analisi degli indicatori strategici.

c. Monitoraggio degli indicatori strategici

Relativamente alle attività di monitoraggio degli indicatori strategici, la U.O. Performance Controllo di Gestione ha il 9.3.2021 e presentato nella Commissione PPQ del 11.03.2021 il documento "Raggiungimento degli indicatori strategici – Misurazione finale 2020 - Piano Strategico 2020 – 2022 - Dati al 31 dicembre 2020".

Il PQA ha analizzato il suddetto documento nella seduta del 11.03.2021.

d. Flussi informativi

A partire dal 2018 si sono consolidati i **flussi informativi** tra gli Organi di Governo, le strutture responsabili delle attività di didattica, ricerca e terza missione e dell'AQ:

- periodicamente negli Organi di Governo, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, si è continuato ad inserire un punto dedicato all'ordine del giorno per consentire un costante aggiornamento sulle azioni intraprese e da intraprendere per il processo di Assicurazione della Qualità ed il conseguimento dei relativi obiettivi (Senato Accademico: 23/02/2021 e 21/12/2021, sedute informali del 16/11/2021 e 14/12/2021; Consiglio di Amministrazione: 25/02/2021 e 23/12/2021, sedute informali del 18/11/2021 e 17/12/2021).
- si è consolidato il lavoro di coordinamento/raccordo con tutti gli attori politici e gestionali di Ateneo nell'ambito della Commissione Pianificazione, Performance e Qualità, in modo da non trascurare gli aspetti legati all'Assicurazione della Qualità nel processo di predisposizione dei documenti istituzionali programmatici (Piano Strategico 2020-2022 e Piano Integrato 2020-2022);
- del S.A. e del CdA (23 e 25.02.2021) il coordinatore del PQA ha inoltre riportato i risultati sul monitoraggio effettuato sui PQD e sulle CPDS (come da Relazione dell'anno precedente) portando all'attenzione degli Organi soprattutto l'estratto dalle suddette relazioni relativo a "considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche dei Dipartimenti – analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori" delle Relazioni annuali delle 9 CPDS di Ateneo per la necessaria valutazione e presa in carico.
- Il 12 ottobre 2021 il Coordinatore del PQA ha partecipato al Consiglio degli Studenti
- si è consolidato l'invio al NdV dei verbali delle sedute del PQA non appena approvati e si è consolidata la presenza del Coordinatore del PQA ad alcune riunioni del NdV per gli aggiornamenti sulle attività (incontri del 15.11.2021 e 17.01.2022).

Il flusso informativo tra PQA e Dipartimenti ha previsto:

- comunicazioni via e-mail ai PQD, a seguito delle sedute degli Organi di Governo, per consentire un costante aggiornamento sulle azioni intraprese e da intraprendere per il processo di assicurazione della Qualità.
- organizzazione di incontri trimestrali PQA-PQD di aggiornamento e monitoraggio delle attività dipartimentali: gli incontri si sono svolti il 24 marzo, il 23 giugno e il 10 novembre 2021, e il resoconto delle riunioni è riportato, rispettivamente, nel verbale del PQA 14 aprile 2021, nel verbale del PQA del 23 giugno e nel verbale del PQA del 4 novembre 2021.



Il flusso informativo tra PQA e Corsi di Studio ha previsto:

- organizzazione di incontri periodici con le Commissioni CPDS (31.03.2021, 16.06.2021 e 10.11.2021, resoconti presentanti nelle riunioni del 14 aprile 2021, nel verbale del PQA del 23 giugno e nel verbale del PQA del 4 novembre 2021)
- organizzazione di un incontro con tutti i componenti dei Gruppi di Riesame tenutosi in data 25 novembre 2021 (PQA 16.12.2020, resoconto in PQA 15.12.2021)

Al fine di migliorare il flusso informativo tra PQA e altri attori dell'Assicurazione della qualità, è stato predisposto un questionario di gradimento somministrato agli incontri con PQD, CPDS e GdR (10 e 25.11.2021). I risultati dei questionari sono stati analizzati dal PQA nella seduta del 15.12.2021 e le osservazioni/suggerimenti presentati dai suddetti consessi sono state inserite come ulteriori azioni per l'anno 2022 (documento allegato agli Obiettivi di AQ 2022).

Inoltre, oltre ai già citati, sito web di Ateneo (<http://www.unipr.it/AQ>) e alla Libreria Documentale AVA <https://libreria-ava.unipr.it/>, sono continuamente aggiornati i siti web di Dipartimento e di Corso di Studio, in modo tale che le informazioni riguardanti ruoli e responsabilità per l'Assicurazione della Qualità siano reperibili in modo omogeneo per tutte le strutture dell'Ateneo. Il monitoraggio è stato affidato alla U.O. di Coordinamento Amministrativo Dipartimenti e Centri.

Infine, è costantemente aggiornato anche il sito di lavoro del Presidio della Qualità (accesso limitato ai componenti del Presidio) attivato nel 2017 per lo scambio di documenti in elaborazione e la pubblicazione dei verbali e il sito Repository della documentazione del Presidio <https://elly.proform.unipr.it/2018/mod/folder/view.php?id=4250> con autenticazione tramite credenziali.

R2.B.1: Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti

Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?

L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?

L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?

L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?

Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?

a. Audit ai CdS (**Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS**)

Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS il PQA ha verificato, su 1/3 dei CdS di Ateneo, le attività di consultazione delle Parti Interessate, le metodologie di aggiornamento dei contenuti dell'offerta formativa e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, le attività di



orientamento e tutoraggio, la gestione dei processi di AQ, i contenuti e la modalità di redazione della scheda SUA-CdS. L'analisi è stata effettuata utilizzando un'apposita griglia di valutazione redatta in base ai Requisiti di AVA2 (già approvata nel PQA del 13 maggio 2020), aggiornata per valutare l'efficacia delle attività finalizzate al miglioramento dell'internazionalizzazione della didattica, del coinvolgimento degli studenti e della qualità dei servizi di supporto.

Il PQA nella seduta del 29 gennaio 2021 e del 11 marzo 2021 ha individuato i Corsi di Studio da valutare e ha proceduto all'assegnazione dei CdS ai componenti dell'organismo (secondo l'area di afferenza e/o affine).

Gli audit si sono svolti nel periodo giugno/luglio 2021 (verbale della seduta del 27 luglio 2021) secondo il seguente cronoprogramma:

DESTINATARI AUDIT	FONTI DOCUMENTALI SUGGERITE	PERIODO	DURATA	LUOGO
Presidente CdS RAQ Coordinatore PQD Presidente CPDS Responsabile didattica/MDQ	Scheda SUA-CdS (2020/21 e 2021/22) Rapporto Riesame Ciclico SMA (2019/20) Relazioni CPDS	dal 18 giugno 2021 al 26 luglio 2021 (12 giornate previste; 2 incontri per settimana)	3 h (c.ca)	A distanza Piattaforma Teams

CORSO DI STUDIO	CLASSE e DIPARTIMENTO	MEMBRI PQA A SUPPORTO	DATA
LMCU Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	LMCU- 13 ALIFARM	PROF. SANTI	18 GIUGNO 2021 Ore 9,30
LT Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative	L- 20 DUSIC	PROF. MAGNANI	21 GIUGNO 2021 Ore 9,30
LT Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	L-36 DGSPI	PROF. PALLADINI	25 GIUGNO 2021 Ore 9,30
LT Architettura Rigenerazione Sostenibilità	L- 17 - DIA	PROF. DE MUNARI	28 GIUGNO 2021 Ore 9,30
LM Trade and consumer Marketing	LM- 77 – SEA	PROF. PALLADINI	1° LUGLIO 2021 Ore 9,30
LT Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	L-SNT3 DIMEC	PROF. GOLDONI	2 LUGLIO 2021 Ore 9,30
LT Scienze della Natura e dell'Ambiente	L- 32	PROF. SANSONE	5 LUGLIO 2021



	SCVSA		Ore 9,30
LM- 17 Fisica	LM- 17 SMFI	PROF. SANTI	12 LUGLIO 2021 Ore 9,30
LM Ecologia ed Etologia per la Conservazione della Natura	LM – 6 – SCVSA	PROF.SANSONE	16 LUGLIO 2021 Ore 9,30
LM Ingegneria meccanica	LM-33- DIA	PROF. DE MUNARI	19 LUGLIO 2021 Ore 9,30
LM Filosofia	LM- 78 – DUSIC	PROF. MAGNANI	23 LUGLIO 2021 Ore 9,30
LM Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive	LM- 51 DIMEC	PROF. GOLDONI	26 LUGLIO 2021 Ore 9,30

Le griglie e i report degli incontri sono stati inviati dal Servizio amministrativo di supporto al PQA ai Presidenti dei CdS e agli altri attori coinvolti e pubblicati nel sito riservato del PQA pagina <https://elly.proform.unipr.it/2018/course/view.php?id=102> nonché in Liberia Documentale AVA .

b. Follow-up visita di accreditamento periodico: monitoraggio delle azioni di miglioramento/mantenimento messe in campo dai CdS oggetto di visita ANVUR

Il PQA ha inviato ai Presidenti dei CdS (Verbale PQA 29.1.21) una comunicazione per la predisposizione entro il 30 settembre 2021 di una relazione a consuntivo (completando la tabella già analizzate dal PQA nella seduta del 19 novembre 2020 e presentate nella seduta del S.A. e del C.d.A rispettivamente del 24 e 26 di Novembre 2020) con le azioni di miglioramento/mantenimento messe in atto dal CdS conseguenti alle osservazioni evidenziate nella Relazione della visita di Accreditamento Periodico.

Le suddette tabelle (a consuntivo) sono state inviate in data 01.10.2021 al Nucleo di Valutazione per l'inserimento delle stesse nella Relazione annuale di tale organo.

c. Follow-up Audit 2019/20

Il PQA ha effettuato un monitoraggio delle azioni messe in campo dai CdS oggetto di Audit nel 2019 e nel 2020 come previsto dal Processo 3 del Sistema di Gestione dell'AQ della didattica di Ateneo.

Il PQA ha individuato (Verbale PQA 29.01.2021) i Corsi di Studio scegliendo il 50% dei corsi auditati negli anni suindicati e ha predisposto un Report basato su una apposita griglia (Requisito R3) utilizzata per gli audit ai CdS.

La Restituzione del report di monitoraggio è avvenuta all'incontro con i Gruppi del Riesame tenutosi in data 25 novembre 2021 (Verbale PQA 15.12.21).



d. *Monitoraggio esiti dei questionari Tirocini.*

Il PQA al fine di verificare che i CdS proceda all'analisi dei questionari dei Tirocini (questionario studente e questionario azienda) ha richiesto in data 1 aprile 2021 ai Presidenti dei Consigli di Corso di studio di inserire nel Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno – tirocini e Stage) della Scheda SUA- CdS 2020/21 un breve commento che evidenzi la presa in carico del CdS degli esiti dei questionari tirocini (ove previsti) coerentemente a quanto riportato nel quadro C3 (opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare) della Stessa scheda.

Il PQA ha predisposto una griglia di analisi (Verbale PQA 27.05.21) utilizzata per la redazione del Report di monitoraggio presentato nella seduta del PQA del 27 luglio 2021.

e. *Monitoraggio degli indicatori strategici di Didattica e Internazionalizzazione*

Al fine di verificare le attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei Corsi di Studio, il PQA ha predisposto una griglia di valutazione con l'identificazione degli indicatori strategici (comparatio tra indicatori PRO3 – Indicatori FFO 2021-23 e SMA) nella quale la U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità ha riportato indicatori strategici sotto-soglia (sono stati considerati come peggiori i valori che si scostano di 0,2 punti rispetto al dato nazionale -valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici) (Verbale PQA 23.06.21).

Il Report completo è stato inviato ai Coordinatori dei PQD in data 22.07.2021 al fine di monitorare le azioni conseguenti messe in atto dai CdS, con la richiesta di inserire il Report nella rispettiva Relazione Annuale PQD 2021.

f. *Monitoraggio delle attività delle CPDS (Azione 5: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale)*

Nel 2021 sono state mantenute le attività già messe a sistema, ossia:

- Incontri periodici del Coordinatore del PQA con le CPDS (31.03.2021, 16.06.2021 e 10.11.2021, resoconti presentanti nelle riunioni del 14.04.2021, 23.06.2021 e 15.12.2021)
- Monitoraggio delle attività delle CPDS da parte dei PQD tramite apposita griglia.

Come lo scorso anno, il PQA, grazie anche all'azione del PQD, ha monitorato le attività delle CPDS. A valle della compilazione della Relazione Annuale della CPDS, il documento, in un'ottica di monitoraggio e miglioramento continuo, è stato valutato sia dal PQA che, per gli aspetti disciplinari, dal PQD. In particolare, sono state utilizzate due diverse griglie di valutazione approvate nella seduta del 16.01.2020. La Restituzione delle griglie compilate è avvenuta nell'incontro con le CPDS del 31 marzo 2021.

g. *Monitoraggio delle attività dei PQD (Azione 5: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale)*



Nel 2021 sono state mantenute le attività già messe a sistema, ossia:

- Incontri periodici del Coordinatore del PQA con i Coordinatori dei PQD (svolti nelle seguenti date: 24/03/2021, 23.06.2021 e 10/11/2021)
- Valutazione delle attività dei 9 PQD: attraverso un'apposita griglia (approvata nella seduta del 11.3.21) saranno valutati i contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale. Sono state assegnate ai componenti del PQA (secondo l'area di afferenza e/o affine) le Relazioni Annuali dei PQD (verbale 15.12.2021).
- Valutazione della coerenza degli obiettivi di AQ impostati dai PQD per il 2021 con gli Obiettivi di AQ di Ateneo (verbale 11.03.2021).

Requisito R4: Qualità della Ricerca e della Terza Missione

R4.A.2: Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (Azione 4: Misurazione e valutazione del sistema di AQ della Ricerca e terza missione a livello di Ateneo)

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?
Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?
Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?
I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?
Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

Nell'ambito delle attività di monitoraggio delle attività di Ricerca il PQA (seduta del 27.07.2021) ha analizzato il rapporto sull'andamento semestrale delle pubblicazioni eseguito dalla UO Monitoraggio delle Attività di Ricerca, nel quale si è evidenziato che i dati relativi all'anno 2020 seppure ancora in evoluzione, registrano, in generale, una consistente crescita nel numero di articoli e nel loro impatto (FWCI) rispetto al 2019, ovviamente con differenze, anche accentuate, fra dipartimento e dipartimento e fra area ed area; in questo rapporto viene introdotta una nuova modalità operativa, ben spiegata nell'introduzione. Viene infatti effettuata una normalizzazione delle pubblicazioni rispetto alla numerosità effettiva dei ricercatori di ogni singola unità analizzata nel periodo oggetto del report. Questo affinamento della modalità reportistica si è reso necessario per tenere in dovuta considerazione il saldo, in precedenza trascurato, fra personale reclutato e personale in quiescenza/trasferito nei singoli dipartimenti.

R4.A.4: Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione

*L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?
Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?
Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?
Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?*



Nell'ambito delle attività di monitoraggio delle attività di Terza Missione, il PQA (seduta del 27.01.2022) ha analizzato il Report predisposto dalla Area Dirigenziale Terza Missione.

R4.B.1: Definizione delle linee strategiche (Azione 3: Misurazione e valutazione del sistema AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti)

Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?

Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?

Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?

Azione non messa in atto, stante lo slittamento della scadenza dei Piani Strategici Dipartimentali al 28 settembre 2021 (analizzati nella Commissione PPQ del 17.01.2022).

Attività di formazione

Le attività di formazione sono state svolte nell'ambito dell'Obiettivo Specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ (azione 1: Formazione).

Attività di formazione per il personale Docente

L'attività di formazione continua alla AQ per il personale docente è avvenuta tramite incontri allargati con il PQA, in particolare:

incontri periodici con le Commissioni CPDS (31.03.2021, 16.06.2021 e 10.11.2021);

- incontro con tutti i componenti dei Gruppi di Riesame tenutosi in data 25.11.2021;
- incontri con i PQD (24.03.2021, 23.06.2021 e 10.11.2021)
- Incontro con i Presidenti dei CdS e il Dott. Michele Bertani (Responsabile U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità) in data 29.10.2021;
- Incontro con la U.O. Performance e Controllo di Gestione (Responsabile Dott.ssa Guidi) in data 10 giugno 2021 alle ore 10,00 al fine di fornire una panoramica su tutto quello che è recupero dati (OPIS/Pentaho, reportistiche Pentaho/recupero dati principali carriera studenti; cruscotto direzionale) e per rispondere ad eventuali problematiche in merito.

Sono inoltre state organizzate le seguenti attività formative relative alle competenze didattiche:

- *Didattica e Innovazione in Università* (Relatore Ettore Felisatti o persona da lui delegata, referente interno del GdL Andrea Pintus e Luana Salvarani)



- *Riflessioni psicologiche sulla Didattica a distanza ai tempi del COVID-19* (Relatore Laura Nota. Referenti interno del GdL Sara Rainieri - *Dolores Rollo 28 giugno 2021, ore 16:00*)
- *Inclusione nella Didattica Universitaria* (Relatore Presidente Società di Pedagogia Speciale e Presidente CNUDD, referente interno del GdL Dimitris Argiropoulos)
- *Modelli di Didattica integrata digitale nelle attività laboratoriali ed esperienziali: l'esperienza dell'Università di Parma in ambito Scientifico Tecnologico* (Relatori vari dei Dipartimenti Campus + Marisa Michelini UniUD, Referenti interni del GdL: Fabio Sonvico, Maura Pavesi, Francesco Sansone)

Attività di formazione per il personale Tecnico-Amministrativo

Il Personale Tecnico amministrativo ha partecipato nel corso del 2021 ai corsi di formazioni organizzati da:

- Comunità professionale Comenio D&M – Didattica e Management (Comunità professionale dedicata al personale tecnico amministrativo che nelle Università italiane si occupa di didattica, di qualità e di management);
- Corsi di Formazione CRUI;
- Corsi di Formazione organizzati dall'Ateneo;
- Seminari CONPAQ

Attività di formazione per gli studenti

L'attività di formazione continua alla AQ per gli studenti è avvenuta tramite incontri allargati con il PQA, in particolare:

- incontri periodici con le Commissioni CPDS (31.03.2021, 16.06.2021 e 10.11.2021);
- incontro con tutti i componenti dei Gruppi di Riesame tenutosi in data 25.11.2021;
- incontri con i PQD (24.03.2021, 23.06.2021 e 10.11.2021).

Inoltre, l'A.F. (1007674) *La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia* è stata messa a disposizione di tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea dell'Ateneo, per stimolare la partecipazione degli studenti e la loro formazione in merito al sistema della qualità per l'a.a. 2021/22.



5. Analisi SWOT

Requisito R1: Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Punto di attenzione	Processi/Attività	Punti di forza	Punti di debolezza	Ulteriori considerazioni
R1.A.2: Architettura del sistema AQ di Ateneo	Architettura del Sistema di AQ di Ateneo			Il sistema di AQ di Ateneo è ben impiantato e consolidato, anche se non sempre e non tutti si sentono direttamente coinvolti. La definizione di una Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza e del processo di gestione dei "casi critici" rappresenta una spinta per il miglioramento continuo.
	Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza			
	Coordinamento e comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS e i Dipartimenti	Viene dato molto rilievo alla comunicazione e al coordinamento tra le attività, anche grazie alla attività dei Presidi della Qualità Dipartimentali	Il numero spropositato di mail che il docente si trova nella casella postale, senza una chiara priorità. Alcuni messaggi fanno molta fatica a passare e/o anche solo ad essere letti, alcuni di essi finiscono addirittura nello SPAM.	
	Processo di Gestione "Casi critici" nella didattica	Il documento rappresenta il primo tentativo di definizione univoca e di gestione dei "casi critici"		
R1.A.3: Revisione critica del	Predisposizione di Linee guida Gestione "Casi critici" nella didattica		Manca la parte relativa alla ricerca e TM	Il funzionamento del sistema di AQ dell'Ateneo viene sottoposto a revisione critica



funzionamento del sistema di AQ	Messa sistema del processo per l'attività del Riesame di Ateneo.	Il processo è ora ben definito		annualmente, in modo molto ben definito. A partire dall'anno 2022, si potrà valutare il reale impatto che il riesame 2021 ha avuto sulla programmazione 2022-2024.
R1.A.4: Ruolo attribuito agli Studenti	Attività formativa "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia (Obiettivo Specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ)	Iniziativa che può essere considerata un fiore all'occhiello di UniPR a livello nazionale	Scarsa partecipazione degli studenti	UniPR mette sempre lo studente al centro della sua attività. L'insegnamento sulla Assicurazione della Qualità in ambito formativo, pur essendo molto apprezzata dagli studenti che lo hanno frequentato, è poco conosciuto e sono pochi gli iscritti – malgrado gli sforzi fatti per pubblicizzarlo.
	Integrazione dei questionari OPIS con domande relative alla Didattica a Distanza (DAD)		Tempistica di somministrazione non perfettamente allineata con l'inizio delle rilevazioni delle attività del semestre.	
	Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) in lingua inglese.	La procedura che gli studenti devono seguire è esattamente la stessa per italiano/inglese.	Non è possibile ottenere i dati suddivisi per nazionalità dello studente.	

Requisito R2: Efficacia delle politiche di AQ di Ateneo

Punto di attenzione	Processi/Attività	Punti di forza	Punti di debolezza	Ulteriori considerazioni
---------------------	-------------------	----------------	--------------------	--------------------------



R2.A.1: Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	Sistema di raccolta dati	Presenza di una repository unica (Libreria documentale AVA)	Non sempre la libreria documentale AVA è aggiornata.	
	Monitoraggio degli indicatori strategici			
	Flussi informativi	Viene prestata moltissima attenzione ai flussi informativi	Non sempre la trasmissione delle informazioni si concretizza con una azione	
R2.B.1: Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti	Audit ai CdS (Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS)	L'attività di Audit del PQA, nata in preparazione della visita ANVUR, è stata sistematica e molto intensa nel triennio; ha certamente contribuito a migliorare la qualità dei documenti.	La vera e propria attività di Audit è in capo al Nucleo di Valutazione (cfr. DM 1154/21).	Le attività di monitoraggio dei CdS, CPDS e PQD sono molto intense ed estese, mentre rimane ancora da implementare maggiormente il monitoraggio dei Dipartimenti, in particolare per quanto concerne Ricerca e Terza Missione. L'annunciato arrivo della SUA-RD aiuterà certamente a colmare questo gap.
	Follow-up visita di accreditamento periodico: monitoraggio delle azioni di miglioramento/mantenimento messe in campo dai CdS oggetto di visita ANVUR	Questa azione dimostra la maturità del sistema di AQ ed è stata molto apprezzata da quasi tutti i Presidenti dei CdS coinvolti.	Impegno molto gravoso per i membri del PQA	
	Follow-up Audit 2019/20	Questa azione rappresenta il completamento dell'Audit ai CdS effettuato negli anni passati e dimostra la maturità del sistema di AQ		
	Monitoraggio esiti dei questionari Tirocini.			



	Monitoraggio degli indicatori strategici di Didattica e Internazionalizzazione			
	Monitoraggio delle attività delle CPDS (Azione 5: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale)	Attività messa a sistema che dimostra la maturità del sistema di AQ		
	Monitoraggio delle attività dei PQD (Azione 5: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale)	Attività messa a sistema che dimostra la maturità del sistema di AQ		

Requisito R4: Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Punto di attenzione	Punti di forza	Punti di debolezza	Ulteriori considerazioni
R4.A.2: Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (Azione 4: Misurazione e valutazione del sistema di AQ della Ricerca e terza missione a livello di Ateneo)			
R4.A.4: Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione	L'Ateneo ha istituito, a partire dal gennaio 2021, un'Area dirigenziale "terza Missione" indipendente. E' iniziato dunque nel 2021 il censimento delle attività di TM messe in atto.		



R4.B.1: Definizione delle linee strategiche (Azione 3: Misurazione e valutazione del sistema AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti)			Questa attività non è stata svolta nel 2021 a causa dello slittamento della presentazione dei Piani Strategici dipartimentali
--	--	--	---

Attività di formazione (Obiettivo Specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ)

Punto di attenzione	Punti di forza	Punti di debolezza	Ulteriori considerazioni
Attività di formazione per il personale Docente			Ulteriori iniziative formative saranno messe in atto dopo la pubblicazione delle nuove Linee Guida AVA.
Attività di formazione per il personale Tecnico-Amministrativo	Numerose iniziative messe in atto per il Personale Amministrativo, con formatori di eccellenza.	Il Personale Tecnico è poco coinvolto nella formazione all'AQ	
Attività di formazione per gli studenti	Offerta di una attività formativa "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia.		In progetto la preparazione di video pillole per il personale neo assunto.



6. Attività programmate nel 2022

Il PQA si impegnerà nel 2022 a monitorare il Sistema di Gestione della Assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, garantendo che resti un processo condiviso all'interno delle strutture di Ateneo, con particolare attenzione ai Dipartimenti, così come riportato nel Piano Strategico 2022-2024 e nel documento **Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2022 e nell'Allegato 1** (https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/11-01-2022/obiettivi_di_aq_di_ateneo_2022.pdf), a cui si rimanda.

In modo particolare il PQA coordinerà tutte le azioni volte a verificare la messa a sistema dei processi di AQ nella didattica, ricerca, terza missione e internazionalizzazione, sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, l'assicurazione della qualità delle attività di internazionalizzazione e l'ottimizzazione della customer satisfaction.

Allegato 1 - Rendicontazione degli Obiettivi di Assicurazione della Qualità - 2021

Con riferimento agli Obiettivi AQ 2021, descritti nel documento “Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2021”¹, la tabella seguente descrive in sintesi i risultati raggiunti già descritti in maniera esaustiva nella relazione:

OBIETTIVO	Risultati/Output
Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo (AQ1)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Redazione dei documenti: <ul style="list-style-type: none"> - Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell’utenza (PQA 4.11.2021); - Linee Guida per il supporto ai Presidenti dei CdS nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica (PQA 15.12.21); 2. Riesame Generale del Sistema di AQ di Ateneo (PQA 29.01.2021) 3. Ruolo attribuito agli studenti (AF Quality Assurance...; OPIS in Lingua inglese); 4. Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi (Raccolta dati; indicatori strategici; flussi informativi) 5. Progettazione di nuovi CdS e Sostenibilità della didattica

➤ Obiettivo specifico 1: Definizione di ulteriori processi di AQ di Ateneo

Azione	Risultati/Output
01 – Processo Gestione delle attività di Customer Satisfaction	<ul style="list-style-type: none"> - Nomina di un Gruppo di Lavoro per promuovere e coordinare le attività di rilevazione della soddisfazione degli utenti; - Predisposizione del documento “Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell’utenza”; - Approvazione del documento da parte degli Organi Accademici; - Pubblicazione del documento https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/14-12-2021/architettura_del_sistema_di_gestione_delle_indagini_di_soddisfazione_dellutenza.pdf
02 – Processo Gestione “casi critici” nella didattica, nella Ricerca e TM	<ul style="list-style-type: none"> - Nomina di un Gruppo di Lavoro per la predisposizione del documento; - Condivisione del documento con la Governance di Ateneo; - Approvazione del documento in PQA (15.12.2021); - Presentazione del documento agli Organi Accademici (21 e 23 .12.2021) - Presentazione al Nucleo di Valutazione (17.01.2022) - Pubblicazione del documento https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/31-01-2022/lg_gestione_valutazioni_critiche_didattica_0.pdf
02 – Processo Riesame di Ateneo	<ul style="list-style-type: none"> - Approvazione Flow-Chart predisposta dal Gruppo di Lavoro nominato ad hoc; - Incontri di preparazione dei membri del PQA con i Pro Rettori e il Direttore Generale; - Svolgimento della giornata del Riesame; - Redazione del “Compendio delle attività” agli Organi di Governo e ai Dirigenti di Area (24.06.2021)

➤ Obiettivo specifico 2: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Azione	Risultati/Output
--------	------------------

¹https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/11-01-2022/obiettivi_di_aq_di_ateneo_2022.pdf

01 – Audit ai CdS	<ul style="list-style-type: none"> - Individuazione dei 12 CdS oggetto di audit; - Suddivisione membri del PQA e cronoprogramma: <ul style="list-style-type: none"> LMCU Chimica e Tecnologie Farmaceutiche LT Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative LT Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali LT Architettura Rigenerazione Sostenibilità LM Trade and consumer Marketing LT Scienze della Natura e dell'Ambiente LM- 17 Fisica LM Ingegneria meccanica LM Filosofia LM Psicobiologia e Neuroscienze cognitive - Inviati i Report ai Presidenti dei CdS oggetto di audit; - Report pubblicati sul sito riservato del PQA - Elly ProForm e Libreria documentale AVA (https://elly.proform.unipr.it/2018/course/view.php?id=102); (https://libreria-ava.unipr.it/)
-------------------	---

Azione	Risultati/Output
02 – Follow-up Audit dei CdS e dei Dipartimenti	<ul style="list-style-type: none"> - Individuazione dei CdS auditati nel 2019 e 2020 (50%); - Predisposizione griglia – Requisito R3 - Individuazione membri PQA di riferimento e definizione data di restituzione da parte dei CdS; <ol style="list-style-type: none"> 1. LT Scienze e Tecnologie Alimentari 2. LT Informatica 3. LT Scienze Geologiche 4. LT Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali 5. LT Servizio Sociale 6. Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) 7. LM Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche) 8. LM Ingegneria degli Impianti e delle Macchine dell'Industria Alimentare 9. LMCU Medicina e chirurgia 10. LM Economia Internazionale e dello Sviluppo (IBD) 11. LM Storia e critica delle arti e dello spettacolo - Restituzione del report di monitoraggio è avvenuta all'incontro con i Gruppi del Riesame tenutosi in data 25 novembre 2021 (Verbale PQA 15.12.21) <p>(Report pubblicati sulla piattaforma Elly ProForm (ad accesso riservato) https://elly.proform.unipr.it/2018/course/view.php?id=102 e nella Libreria Documentale AVA: https://libreria-ava.unipr.it/)</p>
03 – Follow-up visita di Accredimento Periodico	<ul style="list-style-type: none"> - Richiesta ai Presidenti dei CdS (oggetto di visita) di predisposizione di una tabella/relazione a consuntivo delle azioni di miglioramento/mantenimento messe in atto dal CdS conseguenti alle osservazioni evidenziate nella Relazione della visita di Accredimento Periodico; - Invio delle tabelle/Relazioni in data 01.10.2021 al Nucleo di Valutazione per l'inserimento delle stesse nella Relazione annuale di tale organo;
04- Sostegno ai CdS in fase di revisione dell'offerta formativa	<p>Azioni messe in campo – attività continuativa della UO Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità).</p> <p>Nel corso dell'anno 2021, i filoni su cui si è concentrata l'attività dell'U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità hanno continuato a</p>

	riguardare prevalentemente gli ordinamenti didattici, l'offerta formativa e l'assicurazione della qualità (vedi Relazione PQA pag. 11 e ss).
05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini	<ul style="list-style-type: none"> - Richiesto in data 1° aprile 2021 ai Presidenti dei Consigli di Corso di studio di inserire nel Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno – tirocini e Stage) della Scheda SUA- CdS 2020/21 un breve commento che evidenzi la presa in carico del CdS degli esiti dei questionari tirocini (ove previsti); - Predisposto una griglia di analisi (Verbale PQA 27.05.21) utilizzata per la redazione del Report di monitoraggio presentato nella seduta del PQA del 27 luglio 2021

➤ **Obiettivo specifico 3: Misurazione e valutazione del sistema di AQ della didattica a livello di Ateneo**

Azione	Risultati/Output
01 – Monitoraggio indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Identificazione degli indicatori strategici (corrispondenza indicatori PRO-3 – Indicatori FFO 2021-2023 / SMA) - Predisposizione della griglia di monitoraggio - Identificazione indicatori strategici sottosoglia (U.O. Progettazione didattica e assicurazione della qualità e U.O. Internazionalizzazione) – Obiettivo PI AQ1.1.9) - Spedizione della griglia ai PQD (monitoraggio azioni) - Inserimento dei report nella relazione annuale del PQD - Presentazione e approvazione della griglia di monitoraggio (PQA 23.6.2021) e integrazione della griglia con indicatori ad Ottobre 2020; - Invio della Griglia ai Coordinatori dei PQD in data 22/07/2021 per il monitoraggio delle azioni conseguenti e per l'inserimento dei relativi Report nella Relazione annuale.
02- Monitoraggio della qualità delle strutture e dei servizi di supporto	<ul style="list-style-type: none"> - Predisposizione report del monitoraggio delle relazioni CPDS (PQA 29.1.21) - Invio al Magnifico Rettore, DG e NdV (1.3.21) e presentazione agli organi (23 e 25/02/21)
03 – Monitoraggio attività di Customer Satisfaction	Rimandata al 2022

Obiettivo specifico 4: Misurazione e valutazione del sistema di AQ della Ricerca e Terza Missione

Azione	Risultati/Output
01 – Monitoraggio di miglioramento	Rimandata al 2022

➤ **Obiettivo specifico 5: Misurazione e valutazione del sistema di AQ della Ricerca e Terza Missione attuati a livello di Ateneo**

Azione	Risultati/Output
01 – Monitoraggio indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Report al 30 giugno 2021 delle pubblicazioni – Area Ricerca (PQA 27.07.2021) - Report attività – Area Terza Missione (PQA 27.01.2022)
02 – Monitoraggio attività di Customer Satisfaction	Rimandata al 2022

➤ **Obiettivo specifico 6: Misurazione e valutazione del sistema di AQ Dipartimentale**

Azione	Risultati/Output
01 – Misurazione e valutazione attività CPDS	<ul style="list-style-type: none"> - Incontro con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Dipartimentali il 31.3.2021 (per la restituzione delle Relazioni annuali dell'anno 2019) - Incontro con le CPDS (composizione estesa) il 16.06.2021) - Incontro con le CPDS (composizione estesa) il 10.11.2021
02. Misurazione e valutazione attività PQD	<ul style="list-style-type: none"> - Valutati gli Obiettivi di AQ dei PQD (PQA 11.3.2021) - Incontri periodici con i Coordinatori dei PQD (24.03.2021 il 23.06.2021 e 10.11.) - Approvazione PQA griglia di valutazione (PQA 11.3.21); - Valutazioni delle Relazioni PQD (tramite griglia) dai membri del PQA entro il 31.12.2021

➤ **Obiettivo specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ**

Azione	Risultati/Output
01 - Formazione	<p><i>Attività di formazione per il personale Docente</i></p> <p>Attività di formazione continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> - incontri periodici con le Commissioni CPDS; - incontro con tutti i componenti dei Gruppi di Riesame; - incontri con i PQD; - Incontro con la U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità con i Presidenti CdS; - Incontro dei Presidenti con la U.O. Performance e controllo di gestione; <p>Attività formative relative alle competenze didattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Didattica e Innovazione in Università</i> (Relatore Ettore Felisatti o persona da lui delegata, referente interno del GdL Andrea Pintus e Luana Salvarani) - <i>Riflessioni psicologiche sulla Didattica a distanza ai tempi del COVID-19</i> (Relatore Laura Nota. Referenti interno del GdL Sara Rainieri - Dolores Rollo 28 giugno 2021, ore 16:00) - <i>Inclusione nella Didattica Universitaria</i> (Relatore Presidente Società di Pedagogia Speciale e Presidente CNUDD, referente interno del GdL Dimitris Argiropoulos) - <i>Modelli di Didattica integrata digitale nelle attività laboratoriali ed esperienziali: l'esperienza dell'Università di Parma in ambito Scientifico Tecnologico</i> (Relatori vari dei Dipartimenti Campus + Marisa Michelini UniUD, Referenti interni del GdL: Fabio Sonvico, Maura Pavesi, Francesco Sansone) <p><i>Attività di formazione per il personale Tecnico-amministrativo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazioni ai corsi organizzati dalla Comunità COMENIO D&M – DIDATTICA & MANAGEMENT; - Partecipazione ai corsi CRUI; - Partecipazioni ai Seminari CONPAQ; - Incontro con il Consiglio del Personale Tecnico Amministrativo

Attività di formazione per il personale Tecnico-amministrativo:

- Attivazione Attività Formativa “la Quality assurance in ambito universitario) a.a. 2021/22 per tutti gli studenti di Ateneo.
- Incontro con i componenti dei Gruppi del Riesame;
- Incontro con i componenti delle CPDS e dei PQD;
- Incontro con studenti rappresentanti in Consiglio di Dipartimento e Cds;
- Incontro con il Consiglio degli Studenti;

Allegato 2: Attività dei Presidi di Qualità di Dipartimento (PQD)

Il Sistema di Assicurazione della Qualità del nostro Ateneo, inteso quale insieme delle attività poste in essere al fine di assicurare che le politiche e gli obiettivi della qualità siano soddisfatti, trova la sua definizione nel documento “Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità” elaborato dal PQA, che il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione hanno approvato. Secondo tale modello all’interno di ogni Dipartimento deve essere istituito il Presidio della Qualità di Dipartimento (PQD), organismo operativo e di raccordo fra Dipartimento e Presidio della Qualità di Ateneo.

Come negli anni precedenti, il PQA ha richiesto ai PQD di definire entro marzo gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per il 2021. Le attività sono state poi rendicontate nella Relazione annuale che è stata redatta da ogni PQD nei tempi stabiliti (entro il 17 dicembre 2021).

Al fine di verificare le attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei Corsi di Studio, il PQA ha predisposto una griglia di valutazione con l’identificazione degli indicatori strategici (comparatio tra indicatori PRO3 – Indicatori FFO 2021-23 e SMA) nella quale la U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità ha riportato indicatori strategici sotto-soglia (sono stati considerati come peggiori i valori che si scostano di 0,2 punti rispetto al dato nazionale -valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici) (Verbale PQA 23.06.21).

Il Report completo è stato inviato ai Coordinatori dei PQD in data 22.07.2021 al fine di monitorare le azioni conseguenti messe in atto dai CdS, con la richiesta di inserire il Report nella rispettiva Relazione Annuale PQD 2021.

Le Relazioni e le griglie di valutazione sono di seguito riportate.

In linea generale, dall’analisi delle relazioni, si può arrivare alle seguenti conclusioni.

Punti di forza

Dalla lettura delle relazioni si evince che:

- in tutti i PQD è presente almeno uno studente;
- dal calendario delle riunioni si evince un’attività intensa con incontri frequenti per tutti i PQD, con 6 riunioni all’anno (range 4-9);
- il format di relazione annuale è quasi rispettato, pur essendo alcune relazioni molto schematiche e altre molto più discorsive;
- gli obiettivi di AQ individuati dai Dipartimenti hanno declinato a livello di Dipartimento quelli di Ateneo, entrati nel Piano Integrato 2019-2021, aggiornamento 2021, e la maggior parte delle azioni che i PQD si erano prefissate sono state portate a termine nei tempi previsti.
- Molti PQD effettuano una puntuale analisi SWOT.

Si segnala, in particolare:

- Il PQD del DIA ha svolto nel 2021 un intenso lavoro di monitoraggio soprattutto della didattica del Dipartimento con analisi di diversi indicatori. Le analisi svolte sono state poi riportate ai presidenti di CdS con richiesta di discussione nelle sedi opportune
- Sicuramente è forte nel Dipartimento DSMV la collaborazione fattiva tra PQD e componente studentesca soprattutto per quanto riguarda la didattica (questionari e vademecum, per esempio) ed il PQD ha un ruolo diretto e di supporto nel monitoraggio delle attività dei CdS (es. Syllabus).
- DUSIC ha fatto il monitoraggio delle azioni messe in atto in seguito all’Audit ai CdS effettuato l’anno precedente
- in continuità con gli anni passati, il Dipartimento di Medicina e Chirurgia ha preso in carico (Obiettivo 2: Miglioramento dell’organizzazione della didattica, Azione 1: Approfondimento dell’opinione dei Laureati in Area Medica tramite questionario mirato) la forte criticità, segnalata anche dal Nucleo di Valutazione, sul grado di soddisfazione dei laureati (dati Alma Laurea). Il PQD ha

continuato l'ascolto degli studenti mediante somministrazione di un questionario specifico ai laureandi.

➤ In alcuni dipartimenti (DUSIC) il PQD ha collaborato con il CdS nell'individuare le azioni di miglioramento dopo la restituzione della relazione ANVUR da parte del PQA.

Obiettivi per il prossimo anno

A seguito dell'analisi delle relazioni dei PQD, il PQA intende continuare le riunioni trimestrali con i Presidenti dei PQD per monitorare le azioni messe in atto.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Sì. La componente studentesca del PQD è stata presente a 4 delle 5 riunioni (2021). Il PQD, che opera strutturalmente in sottocommissioni, vede il suo costante, fattivo coinvolgimento. Si sottolinea la sua partecipazione assai attiva ad es. per il raggiungimento dell'Obiettivo n. 7 ("Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ - Azione 01: Formazione") : in data 14.06.2021 (Teams) il PQD ha organizzato un incontro con i rappresentanti degli studenti nei vari Organi del Dipartimento; in tale occasione la dott.ssa Luciana Saviane ha avuto il compito di illustrare l'obiettivo strategico di Assicurazione della Qualità ("Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ"), descrivendo in dettaglio il funzionamento dell'AQ di Dipartimento e di Ateneo (Verbale PQD 03/2021, p. 49) e occupandosi di redigere il successivo report.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	Sì. Nella libreria documentale AVA sono presenti i verbali del 2021, i cui contenuti principali confluiscono nella Relazione annuale.
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sì. Nel 2021 sono state tenute 5 riunioni, le prime 3 con cadenza bimestrale, poi trimestrale, a documentazione di un'attività senza soluzione di continuità e con piena partecipazione delle varie componenti (docenti, studenti e PTA).
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Sì.
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	Obiettivi e azioni del PQD sono in conformità con le indicazioni ricevute dal PQA. Si apprezza la capillare distribuzione dei compiti tra le componenti del PQD, che sono costantemente coinvolte nelle azioni messe in atto, operando come detto in sottocommissioni, con il coordinamento o sotto la supervisione della coordinatrice. Prevalente è l'attenzione per la parte didattica, cui pertengono gli Obiettivi 1-4; il quinto è dedicato al "Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo: Misurazione e valutazione del sistema AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti" (01 – "Monitoraggio azioni di



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

	<p>miglioramento”), gli ultimi due a diffondere la cultura dell’AQ e alla formazione degli attori coinvolti in essa.</p>
Ulteriori commenti	<p>Per quanto concerne l’ Obiettivo 1 (“Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS”; “Audit del PQD nell’anno 2020 LM-89 Storia e critica delle arti e dello spettacolo”, pp. 5-29), manca nella griglia un riscontro dell’audizione del PCdS e della valutazione 2021 per quanto concerne le sezioni R3.C-D. Molto accurato il “Follow-up: visita di Accreditamento Periodico” (Obiettivo 2 – “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS” - Azione 03). Con riferimento ad es. all’ultimo capoverso dell’Obiettivo 3 (“Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS”) Azione 05 (“Monitoraggio esiti dei questionari tirocini”), si suggerisce una prosa più semplice e diretta (vd. p. 59 = p. 65). Il lavoro della relativa sottocommissione del PQD è descritto in dettaglio alle pp. 60-65; l’esito negativo del monitoraggio dei CdS del Dipartimento sul quadro B5 della SUA-CdS è prevedibile, dato che il quadro appropriato per il “Monitoraggio esiti dei questionari tirocini” è il C3 (vd. pp. 63-65). Per quanto concerne l’ Obiettivo 4 (“Consolidamento e monitoraggio dei</p>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

processi di AQ: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica”), Azione 01 (“Monitoraggio indicatori”), la sottocommissione del PQD ha compilato **in modo esauriente la “Griglia monitoraggio indicatori attività didattica” e quella analoga per l’ “attività di internazionalizzazione” relativamente a due CdS; quanto al “Monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS”, sono stati riportati gli estratti dei verbali dei Consigli di Corso di Studio che risultano sotto-soglia (manca solo l’estratto del CCS della LM-89 Storia e arti della critica e dello spettacolo) e poi di quelli che non risultano sotto-soglia. Non emerge tuttavia in modo nitido una discussione da parte del PQD in merito all’esito del monitoraggio, ad es. con riferimento alla rilevata disomogeneità anche redazionale con cui le discussioni in seno ai CCS vengono verbalizzate. Sempre in merito al monitoraggio degli indicatori ANS, si suggerisce, anche sulla base delle segnalazioni dei PCdS in Commissione didattica, di riconsiderarne la tempistica, facendola coincidere con quella per l’elaborazione da parte dei GdR della SMA, con riferimento, se possibile e in accordo con il NdV, agli indicatori ANS del medesimo periodo preso in esame dalla SMA.**



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Molto intensa è l'attività relativa all'Obiettivo 7
(“Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ:
Formazione continua e accompagnamento degli attori di
AQ”), Azione 01 (“Formazione”), **condotta anche in**
collaborazione con la U.O. Progettazione didattica e AQ
e svolta dal PTA del PQD.

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Anno

2021

Dipartimento di

Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Provvedimento di nomina: D.D. n. 215 del 19.05.2020

Nome e cognome	Funzione
Alessia Morigi	Coordinatrice
Valentina Galeotti D.D. 233 dell' 08.06.2020	Segretaria
Isabella Mozzoni	Membro
Olga Perotti	Membro
Roberta Copelli	Personale tecnico-amministrativo
Luciana Saviane	Studentessa

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2021	23/02/2021	Approvazione della griglia di valutazione della Relazione CPDS 2020; Obiettivi di AQ di Dipartimento per il 2021.
PQD 02/2021	22/04/2021	Resoconto incontro trimestrale tra PQA e PQD del 24.3.21;



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

		Obiettivi di AQ di Dipartimento 2021: aggiornamento attività.
PQD 03/2021	21/06/2021	Obiettivi A.Q. di Dipartimento 2021: aggiornamento attività; Obiettivo A.Q. di Dipartimento 2021 n. 7 - Azione 01 – Formazione: stato di avanzamento dei lavori.
PQD 04/2021	24/09/2021	Obiettivi A.Q. di Dipartimento 2021: aggiornamento attività; Approvazione Report Obiettivo 4 – Azione 01 – Monitoraggio indicatori [PQA Obiettivo 1: Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo – PQA Obiettivo specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ - Azione 01: Formazione]; Approvazione Report Obiettivo 7 – Azione 01 – Formazione [PQA Obiettivo 1: Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo - PQA Obiettivo specifico 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ - Azione 01: Formazione]; Restituzione delle griglie da parte dei CCdS nell’ambito dell’obiettivo del PQA “Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS”;



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

		Provvedimenti del CCdS in Scienze dell' Educazione e dei Processi formativi relativi a segnalazione pervenuta dall'U.R.P. attraverso la piattaforma "Unipr ti ascolta".
PQD 05/2021	13.12.2021	<p>Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo: Misurazione e valutazione del sistema AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti;</p> <p>Obiettivo specifico: "Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS";</p> <p>Approvazione Relazione Annuale del Presidio della Qualità Dipartimentale, Anno 2021</p>

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina web: <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/>

Introduzione

Nel 2021 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione dipartimentale divenuta operativa a partire dal 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione delle attività di AQ della formazione, della ricerca e della terza missione dipartimentale.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

In data 23.2.2021 (verbale PQD 01/2021) il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 04.03.2021.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Come concordato in fase di elaborazione degli Obiettivi e successivamente approvato dal Consiglio di Dipartimento, le azioni ed attività intraprese per il raggiungimento degli Obiettivi si sono basate su riscontro documentale coerentemente con le modalità attese nella prossima visita delle CEV e al fine di incentivare la massima cura nella stesura dei documenti.

Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ : Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Azione	01 – Follow-up Audit 2020
Attività intraprese	<p>Nel 2021 è stato effettuato un monitoraggio delle azioni messe in campo dal CdS oggetto di Audit del PQD nell'anno 2020, come previsto dal Processo 3 del Sistema di Gestione dell'AQ della didattica di Ateneo. Il monitoraggio, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 1, ha previsto un riscontro documentale su Scheda SUA-CdS delle azioni messe in atto dal CdS dopo Audit e la preparazione di un report entro apposita griglia in precedenza utilizzata per l'Audit e resa disponibile ai Presidenti CdS per la messa in campo di azioni correttive.</p> <p>Il monitoraggio delle azioni messe in campo dal CdS oggetto di Audit del PQD nell'anno 2020 LM-89 Storia e critica delle arti e dello spettacolo è stato realizzato, in continuità con l'Audit del Corso nel 2020, in sottocommissione dai membri del PQD Prof.ssa Isabella Mozzoni e Sig.ra Roberta Copelli, sotto la supervisione della Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi.</p> <p>Segue l'esito del monitoraggio, approvato dal PQD in data 21.6.2021 (verbale PQD 03/2021).</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Stato dell'azione	Completata
-------------------	------------

		Obiettivo 1: Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Dipartimento Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS				
R3	Qualità dei Corsi di Studio. <i>Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.</i>					
R3.A	Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti					



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

codice punto di attenzione	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	SUA CDS	RRC	Valutazione PQd: Osservazioni e suggerimenti	audizione presidente	Valutazione 2021
R3.A.1	SUA-CDS: quadri A1a, A1b R.R.C.	Progettazione del CdS	Sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?			Il quadro A1.a presenta una situazione storica che risulta però aggiornata nei quadri successivi della Scheda SUA. Si evidenzia che, essendo un corso di studio magistrale, la progettazione risulta più proiettata verso gli sbocchi di lavoro futuri che ai cicli di studio successivi, anche se non può essere escluso un eventuale proseguimento degli studi attraverso dottorati. Il coinvolgimento delle parti interessate riguarda quindi principalmente istituzioni, nazionali e locali, che potrebbero rappresentare uno spaccato del mondo del lavoro che accoglierà i	Il Presidente, Prof.ssa Fadda, evidenzia che nel 2019 vi è stato lo sdoppiamento del Consiglio di Corso di Studio rispetto alla triennale. Purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, il nuovo Consiglio ha potuto lavorare quasi esclusivamente a distanza, ma l'intenzione è quella di rinnovare sia le consultazioni delle parti sociali sia la progettazione didattica.	Il quadro A1 è stato modificato con l'apertura del RAD per a.a. 21-22. Per le parti sociali interessate sono citate le riunioni previste con gli stakeholders ma non viene detto se sia stato costituito o meno un comitato di indirizzo. Pdf presente in link non si apre.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

						laureati. Le parti interessate citate sono molto numerose, manca però una puntuale indicazione di quanto emerge dagli incontri. Non sembra inoltre chiaro se le parti interessate siano state successivamente organizzate in un "comitato di indirizzo".		
--	--	--	--	--	--	--	--	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			Le potenzialità di sviluppo sono state esaminate in relazione all'eventuale presenza di CdS della stessa classe, o comunque con profili formativi simili, nello stesso Ateneo o in Atenei della regione o di regioni limitrofe, con particolare attenzione ai loro esiti occupazionali? Quali sono le specificità del CdS proposto?			Non sono presenti, nella scheda SUA, riferimenti ad altri corsi presenti sul territorio regionale. Si consiglia, nel caso di eventuale riapertura del RAD, di inserire nel quadro A1.a l'analisi del contesto competitivo e le statistiche degli esiti occupazionali		Resta non presente l'analisi del contesto competitivo così come le statistiche degli esiti occupazionali.
--	--	--	---	--	--	--	--	---



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	SUA-CDS: quadro A2 - R.R.C.	Consultazione iniziale delle parti interessate	Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?			Al momento dell'attivazione si è tenuto conto delle ricerche condotte dalla consulta nazionale universitaria degli Storici dell'Arte. Si evidenzia come nel 2015 al momento della rimodulazione del corso siano state direttamente ascoltate le parti interessate, ma non risulta esplicito lo specifico contributo che queste hanno dato alla rimodulazione del Corso di Studio.	La prof.ssa Fadda durante l'audizione evidenzia lo sforzo fatto dal Corso di Studio per ampliare la platea di stakeholders direttamente coinvolti nell'attività di tirocinio, visto come un elemento fondamentale per testare l'adeguatezza delle competenze maturate dagli studenti durante il percorso di studio.	Anche per la rimodulazione del corso per l'a.a. 21-22 non sono esplicitati gli specifici contributi delle parti interessate alla ridefinizione del Corso di Studio stesso. Il quadro A1 risulta quindi piuttosto generico.
--	-----------------------------------	---	---	--	--	---	---	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			<p>Se non sono disponibili organizzazioni di categoria o studi di settore, è stato costituito un Comitato di Indirizzo che rappresenti delle parti interessate? La sua composizione è coerente con il progetto culturale e professionale?</p>		<p>Il quadro A.1.b. mostra come il corso si sia prodigato per ampliare la platea delle parti sociali e per ascoltarle attraverso consultazioni periodiche. La riunione collettiva che si doveva tenere in luglio è stata posticipata ad ottobre a causa dell'emergenza COVID. Si consiglia di continuare con incontri periodici anche in forma telematica così come sembra essere stato fatto in precedenza e di verbalizzare ogni volta la riunione per avere una traccia formale delle attività svolte. Le parti sociali citate sono coerenti con il profilo professionale.</p>	<p>La Prof.ssa Fadda si dice molto soddisfatta del riscontro che il Corso ha presso le istituzioni locali e nazionali.</p>	<p>Le parti sociali citate nel quadro A1.b sono coerenti con i profili professionali definiti, ma resta ancora troppo generica la parte relativa alle consultazioni dove non si specifica né se sia stato costituito o meno un comitato di indirizzo formalizzato, né il contributo concreto delle parti sociali alla programmazione didattica.</p>
--	--	--	---	--	---	--	---



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?			La rimodulazione del corso nel 2015 sembra tenere in considerazione le opinioni delle parti sociali soprattutto in relazione agli sbocchi occupazionali. Si consiglia di inserire nel quadro A1.b alcune osservazioni delle parti sociali poi riprese nella progettazione. Anche il rapporto di riesame ciclico evidenzia una forte interazione con le parti sociali e un esame delle istanze (pag. 3). Si consiglia maggiore chiarezza.		restano valide le raccomandazioni proposte lo scorso anno.
R3.A.2	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a - R.R.C.	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?			Si tratta di un corso storico dell'Ateneo ormai attivo da anni. Il carattere del cds viene individuato con chiarezza, così come gli sbocchi professionali. Sono presenti le codifiche ISTAT. Si consiglia di fare una		Resta valido quanto detto nella precedente audizione, il carattere del cds è individuato con chiarezza e sono presenti le codifiche ISTAT, ma non si



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

						verifica sulla possibilità di inserire eventuali nuove codifiche emerse dal confronto con le parti interessate o relative alla collaborazione editoriale.		evidenza con chiarezza la relazione tra le codifiche e l'ascolto delle parti sociali.
			Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?			La risposta è positiva. La Scheda SUA evidenzia in modo chiaro le competenze che caratterizzeranno il profilo professionale formato.		La risposta è positiva. La Scheda SUA evidenzia in modo chiaro le competenze che caratterizzeranno il profilo professionale formato.
R3.A.3	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a R.R.C.	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali,			La risposta anche in questo caso è positiva. Il quadro A4b risulta esaustivo, mentre nel quadro A2a potrebbe essere maggiormente dettagliato il rapporto tra competenze e insegnamenti. Manca la matrice delle	La prof.ssa Fadda evidenzia come sia lei, sia il Prof. Ferrari, responsabile dell'orientamento, cerchino di coordinare in questo senso la stesura dei Syllabus dei diversi insegnamenti.	In questo senso si nota un miglioramento poiché è maggiormente dettagliato il rapporto tra competenze ed insegnamenti.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

			scientifici e professionali individuati dal CdS?			competenze.	
R3.A.4	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a R.R.C.	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?			L'offerta formativa sembra coerente con gli obiettivi dichiarati sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici posti in atto dai vari insegnamenti. La soddisfazione degli studenti (questionari OPIS) in relazione alla didattica è infatti molto elevata. I docenti sembrano affrontare il coordinamento delle attività didattiche con riunioni, che non ritrovano però riscontro documentale.	L'offerta formativa sembra coerente con gli obiettivi dichiarati sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici posti in atto dai vari insegnamenti. La soddisfazione degli studenti (questionari OPIS) in relazione alla didattica è infatti molto elevata. I docenti sembrano affrontare il coordinamento delle attività didattiche con riunioni, che



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

								ritrovano però uno scarso riscontro documentale.
R3.B	Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite							
codice punto di attenzione	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare					



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B1	orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?			Il quadro B5 della scheda SUA è fortemente standardizzato sulle attività di Ateneo. In realtà la sezione dedicata all'orientamento in ingresso riporta le specificità del corso relative a tutte le fasi dell'orientamento (itinere e uscita). Si consiglia un maggior equilibrio nel ripartire le parti specifiche nelle sezioni idonee.	restano valide le raccomandazioni esposte lo scorso anno. Manca equilibrio tra le attività di Ateneo e quelle specifiche del corso di laurea. Si ritiene inoltre che i progetti dedicati alle triennali potrebbero essere solo citati e non spiegati in maniera puntuale per evitare fraintendimenti.
		In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere.			La documentazione non sembra riportare elementi strutturali di monitoraggio delle carriere o di accompagnamento al placement. Nel processo di accompagnamento al mondo del lavoro sono centrali i tirocini e gli incontri con gli	Resta valido quanto detto l'anno precedente. Si ricorda che i progetti IDEA e CORDA sono destinati agli studenti della triennale e non sono quindi un orientamento in itinere o in uscita



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

						stakeholders, dei quali manca la verbalizzazione puntuale.		destinato a studenti magistrali
			Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?			I tirocini risultano centrali nel collegare il Corso di Studi con il mondo del lavoro e nel sostenere gli studenti nel processo di orientamento in uscita.		I tirocini sembrano essere il collegamento più rilevante degli studenti con il mondo del lavoro. Sono indicate le modalità tecniche su esse3, ma non indicazioni sostanziali sul tirocinio
R3.B.2	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)			Le conoscenze richieste sono specificate sia nella scheda SUA sia nel rapporto di Riesame ciclico in maniera esaustiva.		Resta il parere positivo dello scorso anno



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			<p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p>		<p>La verifica di requisiti iniziali avviene, per coloro che non provengono dalle lauree triennali individuate, mediante l'analisi degli esami sostenuti e attraverso un colloquio, come evidenziato nel rapporto di riesame ciclico pag.10.</p>		<p>Idem</p>
			<p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p>		<p>Come attività di supporto (pag 10 RCC) sono previsti tutor sia per l'attività di ingresso sia per quella in itinere. Il tutoraggio è esplicito all'interno del quadro B5 della SUA. In relazione all'orientamento in ingresso la nomina di due docenti referenti, che svolgono attività di informazione sui requisiti in ingresso, sembra adeguata.</p>	<p>In questo senso la Prof.ssa Fadda evidenzia come il Corso si avvalga di pochissimi docenti esterni e come l'attività didattica assorba in maniera rilevante gli strutturati. Questo comporta una concentrazione delle attività nelle mani del presidente e del delegato all'orientamento.</p>	<p>Idem</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?					
			Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?			I requisiti curriculari sono specificati sia in scheda SUA sia nel Riesame Ciclico, mentre non è prevista una metodologia di verifica della preparazione del candidato.		Idem



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B.3	SUA-CDS: quadro B5	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?		E' previsto un tutorato per la compilazione dei piani di studio e un supporto in relazione all'organizzazione didattica, come specificato nel quadro B5 della scheda SUA. Le restanti informazioni sono di carattere generale. Si potrebbe suggerire di arricchire il quadro con informazioni più specifiche su come si svolge operativamente il tutorato nell'ambito del corso di studio.		Restano informazioni di carattere generale senza specifiche informazioni su come si svolge il tutorato.
---------------	-----------------------	--	--	--	---	--	---



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			<p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</p>		<p>In relazione all'orientamento in itinere si rimanda al progetto IDEA e CORDA attivati dall'Ateneo per gli studenti del primo anno di triennale. Trattandosi di un percorso magistrale questo punto potrebbe essere citato come esempio di buona pratica, ma bisognerebbe specificare che per la LM 89 sono, se mai, previste altre tipologie di attività di supporto. Nel riesame ciclico sono citati i tutor finanziati dalla PRO3.</p>		<p>Vedi sopra. Restano valide le considerazioni fatte l'anno precedente.</p>
--	--	--	---	--	---	--	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

			<p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p>			<p>Non sono citati, nel quadro B5 della scheda SUA, particolari tipologie di supporto se non il tutorato. Si consiglia di citare l'attività portata avanti dalle ELICHE (citata nell'orientamento in ingresso, ma in realtà molto attiva anche nel supporto degli studenti in itinere con specifiche esigenze. In relazione agli studenti lavoratori, citati nel riesame ciclico quale causa del prolungamento degli studi rispetto al corso regolare, è stata messa in atto una revisione dei calendari degli appelli.</p>		<p>restano valide le indicazioni date nel quadro B5</p>
			<p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>			<p>Anche in questo caso si suggerisce di citare il supporto dato dalle ELICHE come evidenziato nella sezione orientamento in ingresso.</p>		<p>Idem</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p>			<p>Il quadro b5 nella sezione dedicata ai tirocini all'estero è in realtà dedicato ai tirocini curricolari tout court. Sugeriamo di rendere meno generica e più specifica questa sezione.</p>	<p>Il presidente prende atto dei rilievi del PQD e il suddetto quadro sarà oggetto di modifica nella SUA del prossimo anno accademico</p>	<p>Il quadro B5 non è stato modificato e nella sezione tirocini all'estero sono ancora presenti le informazioni relative ai tirocini curricolari. Questo potrebbe creare confusione allo studente.</p>
			<p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</p>			<p>Il quadro b5 individua in maniera specifica gli accordi internazionali portati avanti e le attività di dipartimento e di Ateneo. Data la natura del corso e il suo radicamento territoriale lo sforzo per incrementare il livello di internazionalizzazione del Corso sembra discreto</p>	<p>Il Presidente durante l'audizione esprime soddisfazione per gli accordi internazionali presenti e per il continuo sforzo che il Corso porta avanti per ampliare il livello di internazionalizzazione</p>	<p>idem anno precedente</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B.5	SUA-CDS: quadri B1.b,B2.a, B2.b	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?			Il regolamento didattico del corso evidenzia le modalità di svolgimento delle verifiche finali, le verifiche intermedie sono lasciate alla libertà del docente.		idem anno precedente
			Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?			I singoli insegnamenti sono supportati da Syllabus monitorati dal RAQ (come da relazione del RAQ) che ne verifica la conformità alle linee guida di Ateneo.		
R3.C	Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti							
	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare					



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di</p>		La numerosità dei docenti e la qualificazione sono assolutamente adeguate. I docenti di ruolo coprono oltre i 2/3 degli insegnamenti caratterizzanti.		
---------------	-----------------------	--	--	--	---	--	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

			riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?					
			Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?			Nei documenti non è indicata una relazione diretta tra didattica e ricerca individuale	Il Presidente ascoltato su questo tema evidenzia che non tutti gli insegnamenti possono avere questa relazione stretta, ma che nei syllabus, dove possibile, è evidenziato	



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.C.2	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)			L'adeguatezza delle strutture per la didattica non si evince chiaramente dai documenti presentati. Non vi sono in verità indicazioni di particolari criticità in questo senso, anche dall'esame del RRC, ma resta una descrizione sommaria delle strutture a disposizione. In relazione al personale ci si riferisce ai verbali dei Consigli di Dipartimento e di CdS.		
R3.D	Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti							
codice punto di attenzione	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare					



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

R3.D.1	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono previste attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?			Come appare dalla lettura del riesame ciclico, i momenti di coordinamento avvengono in sede di Consiglio di Corso. Sarebbe opportuno specificare meglio tale attività.		
			Se il CdS è interdipartimentale, le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS sono adeguatamente definite?					



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

R3.D.2	SUA-CDS: quadri B7,C2,C3	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono previste interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p>			<p>Le periodiche consultazioni con le parti sociali non risultano verbalizzate, anche in relazione ai tirocini curricolari. Si può quindi supporre che l'aggiornamento del percorso formativo sia adeguato, ma servirebbe maggiore documentazione in merito.</p>		
			<p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p>			<p>Il coinvolgimento degli attori esterni sembra consona e i profili formativi in linea con le aspettative, anche se non formalizzato con documenti ad hoc. Le Opinioni dei laureati (quadro B7 della SUA) confermano la soddisfazione sulla scelta del percorso formativo.</p>		



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.D.3	SUA-CDS	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?		I Syllabus sono regolarmente aggiornati e quindi sembrano riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate. Il RaQ dichiara nella relazione di aver verificato tale adeguatezza.	Durante l'audizione la Prof.ssa Fadda evidenzia come il RAQ (prof.ssa Zanella) abbia sempre provveduto ai controlli sull'aggiornamento dei Syllabus	
--------	---------	----------------------------------	---	--	--	---	--

Obiettivo 2 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Azione	03 – Follow-up visita di Accreditamento Periodico
Attività intraprese	<p>Nel 2021 è stato effettuato un monitoraggio delle azioni di miglioramento/ mantenimento messe in campo dal CdS oggetto di visita ANVUR [L-11 Civiltà e Lingue Straniere moderne].</p> <p>Il monitoraggio, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 2, ha previsto il riscontro documentale delle azioni messe in atto dal CdS e la preparazione di un report entro apposita griglia resa disponibile dal PQA.</p> <p>Il PQD ha preso in carico ai fini del monitoraggio la griglia con indicazione delle azioni intraprese che il Presidente CdS Prof. Stefano Beretta aveva restituito al PQA entro il 30.10.2020, sulla quale ha avviato il riscontro documentale utilizzando, sentita la Coordinatrice del PQA tramite la dott.ssa K. Tondelli, la medesima griglia a suo tempo fornita dal PQA al Presidente CdS. I membri del PQD Prof.ssa Olga Perotti e Dott.ssa Valentina Galeotti si sono riuniti in sottocommissione sotto la supervisione della Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi in data 7.4.21 per</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>organizzare le attività da intraprendere e reperire le fonti documentali necessarie, in data 14.4.21 per prendere in esame la griglia fornita dal Presidente del CdS, Prof. Stefano Beretta, con l'analisi di ogni singolo punto di attenzione (verbale PQD 02/2021), in data 3.6.2021 e 11.6.2021 per la stesura del report (verbale PQD 03/2021).</p> <p>Come da modalità operative di realizzazione dell'azione approvate dal Dipartimento per l'Obiettivo 2, si è proceduto alla verifica su riscontro documentale dell'effettiva realizzazione di tutte le azioni previste dalla griglia "Azioni di mantenimento/miglioramento conseguenti alla relazione ANVUR di Accreditamento periodico" e programmate dal Corso. Il riscontro documentale è avvenuto su Scheda SUA- CdS 2020, verbali delle sedute dei Consigli di Corso 2019, 2020 e 2021, Relazione della CEV – Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità (R3) per il Corso di Studio in Civiltà e Lingue Straniere moderne e materiale di presentazione predisposto dal PQA in occasione dell'incontro di restituzione del Rapporto ANVUR (03.2.2020). Dopo attenta valutazione della documentazione, si è ritenuto opportuno organizzare un incontro con il Prof. Stefano Beretta, Presidente del Corso di Studio e con la Prof.ssa Elisabetta Longhi, Responsabile dell'Assicurazione delle Qualità (RAQ), che si è svolto l'11.6.2021 in modalità online a distanza (piattaforma TEAMS). Si è inoltre ritenuto necessario contattare anche gli altri attori coinvolti in alcuni dei punti di attenzione, con particolare riferimento a internazionalizzazione, orientamento e prove di verifica della preparazione iniziale (VPI), per i quali sono stati sentiti rispettivamente la Prof.ssa Gioia Angeletti, Docente del Corso e referente per la mobilità internazionale, la Prof.ssa Nicoletta Cabassi, referente del corso per tutorato e orientamento, i Proff. Micol Beseghi e Jorge Torre Santos, Docenti del Corso di riferimento per le prove VPI. Dalla documentazione presa in esame e dal colloquio avuto con i vari rappresentanti del Corso è emerso l'impegno costante nelle varie attività dichiarate e volte al mantenimento/miglioramento della qualità della didattica.</p> <p>Segue l'esito del monitoraggio approvato dal PQD in data 21.6.2021 (verbale PQD 3/2021).</p>
Stato dell'azione	Completata



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

Università degli Studi di PARMA
Azioni di mantenimento /miglioramento conseguenti alla
Relazione ANVUR di Accredimento Periodico

Denominazione CdS e relativa Classe di Laurea: Civiltà e Lingue Straniere moderne (L-11)

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

Indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

PUNTO DI ATTENZIONE	OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE ANVUR DA CONSIDERARE	AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA	FOLLOW UP – osservazioni PQD
----------------------------	--	---------------------------	----------------------------	---



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

R3.A.1

Progettazione del CdS
e consultazione
iniziale delle parti
interessate

Il CdS ha attuato una progettazione attenta al confronto con le parti interessate, operando anche successivamente un raccordo con le stesse in grado di adeguare nel tempo il profilo e le competenze degli studenti in uscita, in relazione al mutare del mercato del lavoro, soprattutto locale.

La rilevata assenza di un ex studente tra i membri del Comitato di indirizzo è stata chiarita in occasione della visita in loco, così come l'assenza nella documentazione di un puntuale riferimento allo sbocco nei cicli di studio successivi (LM).

Osservazione: non risulta alcuna analisi dei c.d. «studi di settore» da affiancare alle consultazioni con le parti interessate.

Ampliamento delle consultazioni con le parti interessate per poter tenere conto degli studi di settore che riguardano le attività indicate tra gli sbocchi degli studi.

Inserimento nel Comitato di Indirizzo di un ex studente del Corso.

Presidente del CdS e docenti del Corso.

Si prevede il conseguimento dei risultati attesi nella prima metà del 2021.

Dai verbali dei consigli di corso non risultano aggiornamenti in merito, data la situazione di emergenza sanitaria non è stato possibile riunire il Comitato d'indirizzo nei primi mesi del 2021. Il Presidente del CdS ha comunicato (incontro TEAMS 11.06.21) che ha comunque mantenuto i contatti con i componenti del comitato d'indirizzo e che per il pomeriggio



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

dell'11.06.2021 è programmato un incontro ufficiale del gruppo, che è stato nel frattempo anche ampliato con l'inserimento di un altro ex studente del Corso.

Per quanto riguarda il riferimento puntuale allo sbocco nei cicli di studio successivi (LM) si segnala che il collegamento tra i due percorsi di studio triennale e magistrale si evince dalla presenza nel



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Comitato
d'indirizzo del
Presidente del
Corso di Laurea
magistrale (LM37)
interateneo. Si
suggerisce anche
di valutare il
futuro
inserimento del
Presidente di
Corso del Corso di
laurea magistrale
LM39 di nuova
attivazione,
prevista per l'a.a.
2021-22.

Si suggerisce al
Presidente di
Corso di
procedere anche
all'analisi degli
studi di settore,
da affiancare alle
consultazioni con



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

				le parti interessate.
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<p>Viene rilevata eccessiva genericità nella descrizione del percorso formativo (obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi) in relazione agli obiettivi individuati dal CdS, così come non risultano indicati gli aspetti professionalizzanti che dovrebbero derivare dalla trasposizione di quanto emerso in sede di consultazione con le parti interessate.</p> <p>Tra gli sbocchi professionali viene indicato il giornalismo, che però non compare tra le professioni ISTAT per le quali il CdS prepara i suoi studenti.</p>	<p>Precisazione nel quadro A4.a della Sua-Cds 2020 degli obiettivi formativi.</p> <p>Precisazione dei risultati di apprendimento attesi indicati nel quadro A4b.1 della Sua-Cds 2020.</p> <p>Precisazione nel quadro A4.c della Sua-Cds 2020 delle competenze acquisite dal laureato del Corso in relazione</p>	<p>Presidente del CdS e docenti del Corso.</p> <p>Si prevede il conseguimento dei risultati attesi nella prima metà del 2021.</p>	<p>Nel 2020 il Corso ha effettuato modifica del RAD e provveduto ad aggiornare i quadri della SUA interessati (A2.b, A4.a, A4b.1, A4.c) e in particolare: sono stati descritti in modo più dettagliato gli obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi in relazione agli obiettivi</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

		<p>agli aspetti professionalizzanti della formazione.</p> <p>Eliminazione del giornalismo tra gli sbocchi occupazionali indicati nel quadro A2.b della Sua-Cds 2020.</p>		<p>individuati dal CdS; sono stati indicati gli aspetti professionalizzanti che riflettono quanto emerso in sede di consultazione con le parti interessate; è stata eliminata la professione di Giornalista tra gli sbocchi professionali.</p>
<p>R3.A.3</p> <p>Coerenza tra profili e obiettivi formativi</p>		<p>Eliminazione del giornalismo tra gli sbocchi occupazionali indicati nel quadro A2.b della Sua-Cds 2020.</p>	<p>Presidente del CdS e docenti del Corso.</p> <p>Si prevede il conseguimento dei risultati attesi nella prima metà del 2021.</p>	<p>Nel 2020 il Corso ha effettuato la modifica del RAD e provveduto all'aggiornamento dei quadri SUA interessati.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

L'analisi delle fonti documentali ha consentito di potere concludere per la piena soddisfazione del requisito che mette in relazione le aree di apprendimento nell'ambito degli obiettivi formativi specifici, e i risultati di apprendimento attesi.

Allo stesso modo, sono ben delineati gli obiettivi specifici nella definizione dei profili in uscita.

Si rimarca solamente la presenza, nel regolamento didattico del CdS, del profilo professionale di «giornalista» che non ritorna però nel quadro A2 della Sua-CdS.

Si evince la coerenza tra i profili che il CdS intende formare e gli obiettivi formativi specifici ad essi connessi



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>R3.A.4</p> <p>Offerta formativa e percorsi</p>	<p>La valutazione positiva della documentazione permette di affermare che il CdS ha correttamente impostato l'individuazione degli sbocchi professionali, da un lato, e l'indicazione, per ciascuno di essi, delle funzioni e delle competenze associate, dall'altro.</p> <p>Apprezzato il ruolo attivo della CPDS nel suggerire modifiche all'offerta formativa in relazione agli obiettivi formativi dichiarati, e di verificarne, nel tempo, la presa in carico e lo stato di avanzamento da parte del CdS</p> <p>Viene rimarcato una formulazione non perfettamente simmetrica, sul punto, tra SUA-CdS e RRC, poiché per gli aspetti considerati quest'ultimo si limita a rinviare alle attività indicate nei diversi TAF (di base, caratterizzanti, affini e integrative), senza descriverne, più opportunamente, i contenuti culturali.</p>	<p>Revisione della relativa formulazione nel prossimo RRC con più dettagliata descrizione dei contenuti culturali delle attività indicate nei TAF.</p>	<p>Gruppo di Riesame</p> <p>Riformulazione del prossimo RCC.</p>	<p>L'ultimo RRC è stato predisposto nel 2019. Si raccomanda al Corso di Studio di inserire nel prossimo RRC (previsto nel 2022), dato che il documento si compila con cadenza triennale, una più dettagliata descrizione dei contenuti culturali delle attività indicate nei TAF.</p>
--	---	--	--	---

Qualità dei Corsi di Studio

Requisito R3

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

PUNTO DI ATTENZIONE	OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE ANVUR DA CONSIDERARE	AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA	FOLLOW UP – osservazioni PQD
R3.B.1 Orientamento e tutorato	Le iniziative riportate per l'orientamento sono numerose, ben descritte e vanno ad integrare in modo specifico le azioni previste a livello di Ateneo. Attenzione: in più punti la documentazione consultata rimanda ad una azione di monitoraggio sull'efficacia delle attività di orientamento in ingresso, itinere ed uscita, ma non è dato poi seguito ad	Anticipo del termine della presentazione delle domande di iscrizione per contenere l'alta numerosità degli studenti immatricolati. La forte attrattività del CdS, dimostrata dall'elevato numero delle domande di immatricolazione,	Presidente del Cds, docenti referenti per l'orientamento e il tutorato. Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.	L'anticipo del termine per la presentazione delle domande di iscrizione è stato regolarmente rispettato. Per quanto riguarda le azioni di orientamento intraprese dal Corso, sentita la referente tutorato e orientamento,



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

una descrizione di come i dati vengano raccolti, dei feedback di iscritti e laureati del CdS e di quali iniziative vengano avviate in funzione dei risultati ottenuti.

testimonia l'efficacia delle attività di orientamento in entrata svolte presso varie sedi scolastiche Tali attività saranno regolarmente calendarizzate anche in seguito.

Gli incontri formativi destinati agli studenti delle diverse annualità sono concomitanti con la rilevazione dei dati riguardanti il numero di studenti che si iscrivono alle annualità successive.

I questionari compilati dai laureati consentono la registrazione dei dati relativi agli studenti in uscita e permettono di monitorare l'efficacia della formazione offerta

risulta che anche nell'a.a. 2020-21 sono continuate le iniziative rivolte agli studenti degli Istituti Superiori. Gli incontri si sono tutti svolti in modalità online a distanza a causa della situazione emergenziale in atto. Tra questi si segnalano: incontro di Orientamento con la Consulta Provinciale degli Studenti (13.01.2021), Istituto Galilei (San Secondo, Pr., 21.02.2021), Istituto Romani (Casalmaggiore, Cr., 03.02.2021), Polo Mattei (Fiorenzuola D'Arda, Pc., 05.03.2021), Liceo Bertolucci (Parma, 02.03.2021), Liceo Ulivi (Parma, 29.02.2021).



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

dal Corso in rapporto
all'accompagnamento al
lavoro.

Nel periodo gennaio –
giugno, si sono inoltre
svolte anche azioni online
a distanza di alternanza
scuola-lavoro – CPTO, con
quattro scuole del
comprensorio: Liceo
Marconi (Parma), Liceo
Ulivi (Parma), Liceo A. San
Vitale (Parma), Liceo
Paciolo D'annunzio
(Fidenza, Parma).

Nonostante l'emergenza
sanitaria in atto, il Corso
ha potuto portare a
termine anche le azioni di
tutorato POT già
programmate, tra cui si
segnalano le azioni che
seguono: moduli di
supporto alle prove di
competenza scritta,
avvicinamento delle



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

				<p>Scuole a lingue minori, azione di tutorato per il monitoraggio delle matricole, in particolare per quanto riguarda il supporto nelle discipline linguistiche.</p> <p>Tutte le attività sono state rendicontate dalla referente per l'orientamento (vedi verbale Consiglio di Corso di Studio del 19.05.2021).</p>
<p>R3.B.2</p> <p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p>Il requisito appare pienamente soddisfatto, grazie ad una adeguata descrizione di come siano chiarite le conoscenze richieste per l'ingresso, così come la verifica di carenze sia all'inizio del percorso che in itinere. Anche le azioni volte ad offrire supporto per il recupero di tali lacune, e la loro verifica, sono ben delineate.</p>	<p>Proseguimento delle iniziative già avviate.</p>	<p>Docenti referenti per la verifica delle conoscenze in ingresso, docenti di lingua per recupero delle carenze.</p> <p>Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.</p>	<p>Durante l'anno in corso sono state programmate due prove di accertamento VPI, che si sono svolte in modalità online a distanza con l'utilizzo della piattaforma Elly.</p> <p>Dall'incontro con Presidente e RAQ del CdS</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>Soprattutto dalla visita in loco è dato riscontrare il gran numero di iniziative di cui il CdS è parte e/o promotore per facilitare l'adattamento dello studente alle competenze richieste, per agevolarlo nel superamento di eventuali difficoltà di percorso e per orientarlo nelle diverse iniziative di specializzazione e arricchimento culturale (ad es. tirocini e mobilità internazionale).</p> <p>Da rimarcare anche qui il coinvolgimento attivo della componente studentesca nei diversi organi di AQ (in particolare GdR) per la verifica diretta delle OPIS, la rilevazione di criticità su insegnamenti, l'attivazione di azioni risolutive per le questioni segnalate.</p>			<p>(11.06.2021 TEAMS) e dai contatti presi con i referenti per le prove di verifica della preparazione iniziale (VPI) del Corso, è emerso che la quasi totalità degli studenti ha superato la prova.</p>
<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>		<p>Proseguimento delle iniziative già avviate.</p>	<p>Docenti del Corso. Risultati da</p>	<p>A partire dall'a.a. 19-20, nel corso sono stati inseriti insegnamenti erogati in modalità blended/mista</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Il giudizio sul PA è positivo soprattutto grazie al gran numero di iniziative messe in campo dal CdS per assecondare le diverse esigenze degli studenti
In particolare, sono prese in considerazione non solo le situazioni che per tradizione richiedono trattamenti diversificati: in particolare, studenti lavoratori per i quali sono previsti piani di studio part time, ma anche modalità didattiche che facilitino la partecipazione alla lezione (insegnamenti con modalità *blended* e implementazione dell'*e-learning*); trovano spazio anche le problematiche legate alla numerosità delle classi, che hanno determinato la scelta per sdoppiamento di insegnamenti, nel permanere di un attivo coordinamento tra docenti.

conseguire in sede di verifica annuale.

(*Comunicazione interculturale, Didattica della Lingua in presenza di DSA*) e si è provveduto allo sdoppiamento degli insegnamenti con il più alto numero di studenti (Letteratura inglese 1, Lingua e traduzione inglese 1, Lingua e traduzione spagnola 1)



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B.4

Internazionalizzazione
della didattica

Il giudizio sul PA è positivo per gli obiettivi contatti internazionali che accompagnano il CdS in questione per sua stessa vocazione. Tuttavia viene sottolineato, in particolare con riferimento ai tirocini, come questi privilegino di fatto realtà locali, a discapito di altre situazioni transfrontaliere. Il dato è comunque compensato dal fatto che i soggetti che accolgono gli studenti, per quanto «locali», sono caratterizzati da una espansione internazionale delle loro relazioni di lavoro.

Organizzazione di incontri con gli studenti finalizzati a esporre le opportunità di svolgimento dei tirocini all'estero, in particolare nell'ambito di Erasmus SMT.

Docenti del Corso
attivi nella
Commissione
Mobilità
Internazionale.

Risultati da
conseguire in sede di
verifica annuale.

Sentita la referente per la mobilità, è emerso che negli ultimi mesi, per il perdurare dell'emergenza sanitaria in atto, gli incontri in presenza dedicati alla presentazione dei tirocini all'estero sono stati sospesi. Un nuovo incontro è programmato per fine estate.

Si segnala comunque la presenza di studenti tutor di dipartimento che si occupano interamente dell'internazionalizzazione.

Si tratta di studenti con un regolare orario di ricevimento, disponibili a fornire supporto e informazioni agli studenti interessati ai periodi di studio/tirocinio all'estero.

Inoltre, in occasione delle



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

presentazioni dei bandi Erasmus SMS, che si sono regolarmente svolte in modalità online a distanza, sono state presentate anche le opportunità di tirocinio all'estero, anche se non si trattava di incontri dedicati solo a questo aspetto.

Si sottolinea inoltre che il Dipartimento si avvale di un referente per l'aspetto dell'internazionalizzazione, che segue anche lo svolgimento degli stage all'estero.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.B.5

Modalità di verifica
dell'apprendimento

La documentazione consultata permette di considerare soddisfatto il requisito, anche se vengono rilevate in alcuni casi versioni troppo succinte delle modalità di verifica dell'apprendimento, tali da non garantire la completa comprensione delle stesse

Tuttavia viene rilevato il deciso miglioramento nell'ultimo A.A. soprattutto del Syllabus, maggiormente corrispondente, nei contenuti singoli, ai Descrittori di Dublino

Attivo e ben evidenziato anche il ruolo delle CPDS nel fare mergere criticità sulle verifiche intermedie e finali, e nel suggerire possibili modalità di intervento (ad es. simulazioni delle prove prima di quella ufficiale; raccordo tra i vari docenti di Lingue straniere circa il livello di competenze da accertare).

Revisione dei syllabi da parte della RAQ coadiuvata dalla Manager Didattica per chiarire l'indicazione delle modalità di verifica dell'apprendimento.

Presidente del CdS,
Responsabile
dell'Assicurazione
della Qualità.

Risultati da
conseguire in sede di
verifica annuale.

Dalla relazione annuale della RAQ del Corso (allegato verbale CdS del 29.10.2020) si evince che, coadiuvata dalla Manager didattica, ha provveduto a sollecitare i colleghi Docenti alla compilazione del Syllabus ed alla successiva verifica della completezza delle informazioni inserite, con particolare attenzione alla sezione sulla modalità di verifica dell'apprendimento.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

PUNTO DI ATTENZIONE	OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE ANVUR DA CONSIDERARE	AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA	FOLLOW UP – osservazioni PQD
<p>R3.C.1</p> <p>Dotazione e qualificazione del personale docente</p>	<p>Le fonti documentali evidenziano un rapporto studenti/docenti sfavorevole, come evidente, tra gli altri, dagli indicatori specifici contenuti nella SMA</p> <p>Questo comporta una serie di conseguenze negative nella gestione del corso (come, ad es., l'impossibilità di procedere con gli sdoppiamenti per i corsi più numerosi)</p> <p>Tuttavia il CdS si avvale di personale a contratto, del quale è verificata la competenza e il collegamento degli interessi scientifici e/o professionali con la materia di insegnamento, così come, del resto, per tutto il personale docente</p> <p>La criticità è già stata più volte segnalata agli organi competenti</p> <p>Iniziativa ben valutata, le riunioni periodiche tra i docenti e i CEL al fine di condividere metodologie didattiche e di valutazione, prassi estesa dall'A.A. 2018-2019 ai docenti di Letteratura</p>	<p>Prosecuzione delle immissioni in ruolo di nuovi docenti reclutati tramite le già avviate procedure di concorso e di valutazione comparativa bandite dall'Ateneo su indicazione del fabbisogno da parte del CdS.</p> <p>Puntuale notifica da parte del Presidente del CdS delle iniziative organizzate dall'Ateneo per lo sviluppo delle competenze didattiche con sollecitazione dell'attiva partecipazione da parte dei docenti.</p>	<p>Presidente del Cds, docenti del Corso.</p> <p>Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.</p>	<p>Il reclutamento dei nuovi docenti è proseguito con regolarità ed ha portato ad una conseguente significativa diminuzione dei docenti a contratto anche se il rapporto docenti/studenti non è ancora del tutto adeguato;</p> <p>Per quanto riguarda la partecipazione alle iniziative di Ateneo per lo sviluppo</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	Si evidenzia, quale nota negativa, la mancata partecipazione del personale docente del CdS alle iniziative di Ateneo per lo sviluppo delle competenze didattiche.			delle competenze didattiche, nell'a.a. 2020-2021 (segnato dall'emergenza sanitaria), i Docenti hanno partecipato ai Corsi SELMA finalizzati all'acquisizione di nuove competenze e strategie per adattare la didattica in presenza alla didattica online.
R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Si tratta del PA forse più negativo del CdS, evidenziato da riscontri evidenti circa il basso gradimento degli studenti in riferimento ad aule, spazi, e supporti logistici in genere Il CdS tuttavia ha dimostrato di essersi fatto carico in modo attivo della problematica, sia	Utilizzo per gli insegnamenti con più alta numerosità di studenti di aule con maggiore capienza site presso altri plessi. Riorganizzazione del plesso di viale S.	Presidente del CdS, docenti referenti della Commissione Orario. Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.	Il corso ha costantemente continuato a segnalare la problematica relativa agli spazi, ottenendo un migliore utilizzo di spazi più ampi in



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

in autonomia che in sinergia con l'Ateneo
Il supporto di personale TA appare invece adeguato e ben formato anche sui temi di AQ, grazie alla partecipazione attiva ad interventi e proposte formative sul punto provenienti dall'Ateneo.

Michele con ampliamento della capienza delle aule didattiche e delle sale studio.

Miglioramento della dotazione tecnologica delle aule del plesso di viale S. Michele.

Razionalizzazione dell'orario delle lezioni per una più efficace distribuzione delle lezioni nell'arco della settimana.

altri plessi;

il CdS dispone di una Commissione orario (formata da due docenti e un'unità di personale TA) che si occupa della predisposizione dell'orario, prestando particolare attenzione ad evitare il più possibile sovrapposizioni e un carico didattico eccessivo concentrato in alcuni giorni della settimana. Si è prestata la stessa attenzione anche nella situazione di emergenza



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

				sanitaria e di lezioni online.
--	--	--	--	--------------------------------

Qualità dei Corsi di Studio

Requisito R3

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

PUNTO DI ATTENZIONE	OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE ANVUR DA CONSIDERARE	AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA	FOLLOW UP – osservazioni PQD
<p>R3.D.1</p> <p>Contributo dei docenti e degli studenti</p>	<p>Il CdS tiene attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti di Lingua e traduzione a cadenza semestrale per monitorare l'omogeneità del carico didattico. È previsto un sistema di raccolta segnalazioni da parte degli studenti (con mail dedicata al RAQ) ma viene evidenziata l'assenza di un parallelo strumento per docenti e personale TA.</p> <p>Per il futuro, si prevede la predisposizione di un apposito questionario per la valutazione delle esercitazioni in lingua, che non sono contemplate dal modello OPIS.</p> <p>Criticità: viene evidenziata una comunicazione ridotta con la componente studentesca: non si evincono momenti di condivisione dei risultati dei questionari oppure della relazione CPDS con gli studenti e non è documentata un'informazione capillare tra tutti gli studenti sulle pratiche di</p>	<p>Programmazione di un commento dei dati rilevati dai questionari OPIS, dalla valutazione delle esercitazioni di lingua e della relazione CPDS tratto dalla condivisione con gli studenti e pubblicato nel sito web del Corso.</p> <p>Avvio della collaborazione con i rappresentanti degli studenti in CCdS e nel Gruppo di Riesame per informare tutti gli studenti sulla struttura della AQ tramite pubblicazione di apposite pagine nel sito web del Corso.</p>	<p>Gruppo di Riesame.</p> <p>Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.</p>	<p>Dalla relazione annuale 2020 della RAQ, presentata nella riunione del Consiglio di Corso del 29.10.20, si evince che i dati rilevati dai questionari OPIS sono stati presi in esame e commentati.</p> <p>Inoltre il Corso di Studio ha somministrato in modalità online il questionario di valutazione delle esercitazioni di lingua, introdotto per la prima volta</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

AQ.

nel 2019.

Inoltre, il Presidente ha confermato (incontro TEAMS dell'11.06.21) di aver avuto un incontro con il Docente e la studentessa della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, in cui si sono discusse le problematiche del corso. Il Presidente ha confermato inoltre l'intenzione di incontrare appena possibile anche i nuovi rappresentanti eletti degli studenti in Consiglio di Corso, da poco



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

				nominati.
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Il CdS dimostra di mantenere costante il dialogo con interlocutori esterni di interesse, non limitandosi a coloro che fanno parte del Comitato di indirizzo, ma eventualmente allargando, in ragione del bisogno, ad altre figure in grado di implementare riflessioni su sbocchi occupazionali nei diversi settori di interesse</p> <p>Gli esiti occupazionali sono soddisfacenti</p>	<p>Proseguimento delle iniziative già avviate.</p>	<p>Docenti del Corso.</p> <p>Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.</p>	<p>Al fine di mantenere costante il dialogo con gli interlocutori esterni, il CdS prosegue l'iniziativa del convegno biennale "Il Traduttore Visibile".</p> <p>Il prossimo convegno è previsto per settembre 2021.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p>L'analisi delle fonti documentali ha permesso di evidenziare vari passaggi che dimostrano la costante evoluzione del corso, in ragione da un lato, dell'esigenza di facilitare il superamento di esami particolarmente complessi e, dall'altro, di dare seguito alle mutate esigenze formative in relazione al mercato del lavoro che cambia</p> <p>Da rimarcare la dimostrata sinergia costante tra Presidente di CdS, Raq, CPDS, GdR, Rappresentanti degli studenti, al fine di un monitoraggio fattivo dell'efficacia degli interventi messi in atto per risolvere criticità emerse</p> <p>Meritorio anche il ruolo della CPDS,</p>	<p>Proseguimento delle iniziative già avviate.</p>	<p>Docenti del Corso.</p> <p>Risultati da conseguire in sede di verifica annuale.</p>	<p>Dai verbali risulta il proseguimento della «buona pratica» della presenza nel Consiglio di CdS di punti all'odg dedicato alle attività e alle segnalazioni della CPDS e all'analisi delle OPIS.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

realmente «collegiale» non solo nella composizione ma anche nella discussione e nella condivisione delle problematiche. Da evidenziare come «buona pratica» anche la presenza costante nel Consiglio di CdS di un punto all'odg dedicato alle attività e alle segnalazioni della CPDS; in particolare, all'analisi delle OPIS.

Obiettivo 3 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Azione	05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini
Attività intraprese	<p>Il PQD ha verificato che siano stati opportunamente analizzati i risultati dei questionari sui tirocini (questionario studente e questionario azienda) da parte dei CdS (vedi relazione CPDS 2020, punto 5).</p> <p>La verifica, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 3, ha previsto il riscontro documentale dell'inserimento dell'analisi dei risultati nel Quadro B5 SUA-CdS "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" e la preparazione di un report utile all'eventuale segnalazione ai Presidenti CdS di assenza di commento ai risultati dei</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>questionari nel Quadro B5 SUA-CdS.</p> <p>Riunendosi in sottocommissione composta dai membri Sig.ra Roberta Copelli e Dott.ssa Luciana Saviane sotto la supervisione della Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi, il PQD ha completato, su riscontro documentale, la verifica dell’inserimento dell’analisi dei risultati nel Quadro B5 SUA-CdS “Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all’esterno (tirocini e stage)”, individuato nel corrispondente Obiettivo del PQA e confermato dal Direttore del Dipartimento e dalla Coordinatrice del PQA tramite la dott.ssa Katia Tondelli. Su invito della Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi recepito dal PQD, la Sottocommissione ha preso in esame anche il Quadro C3 “Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare”. A consuntivo del monitoraggio è stato elaborato un report, la precoce predisposizione del quale, rispetto alla scadenza prevista, ha consentito al PQD di rinnovare ai Presidenti CdS l’invito a prestare particolare attenzione agli esiti dei questionari mettendo tempestivamente in atto eventuali azioni correttive con riscontro già nei documenti dei quali era imminente la stesura.</p> <p>Si presenta di seguito il report, approvato dal PQD in data 22.4.2021 (verbale 02/PQD).</p> <p>Come previsto a consuntivo del report e come stabilito nella riunione PQD del 22.4.21, sentito il Direttore del Dipartimento, la Coordinatrice del PQD Prof.ssa Alessia Morigi in data 23.4.21 ha inviato nota scritta ai Presidenti CdS consigliando, ai fini della produzione di una documentazione il più possibile completa ed omogenea tra i CdS del Dipartimento, l’implementazione delle informazioni disponibili in modo da rendicontare le azioni messe in atto e l’impegno profuso con una formula utile a valorizzarle anche da riscontro esclusivamente documentale.</p>
Stato dell’azione	Completata



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI**

**OBIETTIVI PQD DUSIC 2021
OBIETTIVO 3, AZIONE 05 – MONITORAGGIO ESITI DEI QUESTIONARI TIROCINI
REPORT**

Nei giorni 9, 23 e 30 marzo 2021 si è riunita la Sottocommissione del PQD composta dalla Sig.ra Roberta Copelli (rappresentante del personale tecnico-amministrativo) e dalla Dott.ssa Luciana Saviane (rappresentante degli Studenti) ai fini del monitoraggio previsto nell'ambito degli Obiettivi di Dipartimento 2021, Obiettivo 3, Azione 05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini [PQA Obiettivo 1: Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo - Obiettivo specifico 2: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS – Azione 05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini], finalizzato a verificare che vengano opportunamente analizzati i risultati dei questionari sui tirocini (questionario studente e questionario azienda) da parte dei CdS (vedi relazione CPDS punto 5). – Come da modalità operative di realizzazione dell'attività, si è proceduto alla verifica, su riscontro documentale, dell'inserimento dell'analisi dei risultati nel Quadro B5 SUA-CdS "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)", individuato dall'Obiettivo 1 – Azione 5 del PQA e recepito nell'Obiettivo 3 – Azione 5 del PQD. Il riscontro documentale è stato effettuato a partire dal documento "Note procedurali per la compilazione della Scheda Sua CdS a.a. 2020/21" inviato ai Presidenti dei Corsi di Studio dalla UO Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, che, in riferimento al quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini a stage)", riporta le seguenti voci:

Quadro B5 – Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)

In questo riquadro occorre inserire, ponendo particolare attenzione al fatto che le indicazioni arrivino agli studenti in modo chiaro ed efficace, informazioni che riguardano:

- *l'organizzazione del servizio,*
- *compiti e personale amministrativo disponibile*
- *attività svolte e relativi risultati,*
- *elenco degli Enti pubblici e/o privati con i quali sono stati stabiliti accordi attivi (ovvero che hanno coinvolto almeno uno studente negli ultimi tre anni accademici o solari) per lo svolgimento di tirocini e stage,*



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

- per ogni Ente presso il quale sono stati svolti tirocini o stage, riportare i dati sul numero di studenti che hanno effettuato periodi di tirocinio o stage presso l'Ente e, per ogni studente, sul numero di CFU del tirocinio o stage, con riferimento agli ultimi tre anni accademici o solari.

Le attività riferite all'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) a livello di Ateneo vengono inserite dalla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità. A queste è necessario aggiungere quelle organizzate dal Dipartimento e dal Corso di Studio per lo svolgimento di tirocini e stage all'esterno, indicando l'esistenza della Commissione Mobilità Internazionale Studenti di Dipartimento e aggiungendo il link alla pagina web di Dipartimento. Inoltre, è opportuno descrivere le attività effettivamente svolte in maniera concisa e concreta, riportando, anche tramite un allegato o attraverso collegamento informatico, informazioni su organizzazione, compiti e obiettivi del servizio e personale amministrativo disponibile, attività svolte e relativi risultati (almeno con riferimento all'ultimo anno) ed efficacia del servizio.

Il monitoraggio, sentita la Coordinatrice del PQA tramite la dott.ssa K. Tondelli, ha intercettato i Quadri B5 della Scheda SUA CdS individuati dal corrispondente Obiettivo del PQA e con riferimento all'a.a. 2020/21 in considerazione del fatto che i quadri riferiti all'a.a. 2021/22 sono ancora in elaborazione da parte dei Presidenti di Corso e scadranno, come da indicazioni Ministeriali e al netto delle proroghe, il 21.05.2021 a fronte della scadenza dell'Obiettivo fissata dal PQA al 30.6.21. La presa in carico del materiale dell'a.a. 2020/21 avrà inoltre il vantaggio di consentire al PQD di orientare i Presidenti di Corso alla corretta compilazione del suddetto quadro già nei documenti relativi all'a.a. 2021/22.

La Sottocommissione ha preso in esame la seconda parte del Quadro B5 e ha verificato se ogni Corso di Studio ha opportunamente analizzato i risultati dei questionari sui tirocini (questionario studente e questionario azienda):

Corso di Studio	Quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)"
LT Beni Artistici, Librari e dello Spettacolo	Non presenta nessuna discussione.
LT Lettere	<i>"Per la stragrande maggioranza degli studenti il giudizio espresso dai Tutor aziendali stato 'ottimo' in tutte le voci prese in considerazione dalle schede di valutazione consegnate. Non si riscontrano valutazioni insufficienti, non emergono criticità degne di nota."</i>
LT Civiltà e Lingue Straniere Moderne	Non presenta nessuna discussione
LT Studi Filosofici	Non presenta nessuna discussione
LT Scienze dell'Educazione e dei Processi Formativi	Non presenta nessuna discussione



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

LT Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative	Non presenta nessuna discussione
LM Filosofia	Non presenta nessuna discussione
LM Giornalismo, Cultura Editoriale e Comunicazione Multimediale	Non presenta nessuna discussione
LM Lettere Classiche e Moderne	Non presenta nessuna discussione
LM Progettazione e Coordinamento dei Servizi Educativi	Non presenta nessuna discussione
LM Psicologia dell'Intervento Clinico Sociale	Non presenta nessuna discussione
LM Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo	Non presenta nessuna discussione

Dopo attenta valutazione la Sottocommissione rileva che, nel Quadro B5, non sono presenti commenti, anche brevi, relativi ai risultati dei questionari, non emerge se i risultati sono stati discussi o presi in carico dal Consiglio di Corso e non sono segnalate eventuali criticità.

Estendendo l'indagine ad altri quadri, non previsti dal PQA Obiettivo 1 [Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo - Obiettivo specifico 2: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS – Azione 05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini] e conseguentemente non rifluiti nel PQD Obiettivo 3 [Azione 05 – Monitoraggio esiti dei questionari tirocini] è emerso che alcuni monitoraggi effettuati dai Corsi di Studio sono stati commentati nel quadro C3 nella Scheda Sua CdS e pertanto è stato preso in esame anche il quadro il C3 “Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare”:

Il riscontro documentale è stato effettuato sempre a partire dal documento “Note procedurali per la compilazione della Scheda Sua CdS a.a. 2020/21” inviato ai Presidenti dei Corsi di Studio dalla UO Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, che, in riferimento al Quadro C3 “Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare”, riporta le seguenti voci:



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Quadro C3 – Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare

Il quadro C3 presenta “i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende - che si offrono di ospitare o hanno ospitato uno studente per stage / tirocinio - sui punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente”. Anche in questo quadro è possibile inserire un testo, un pdf e un link.

Spesso ai tutor aziendali viene richiesta semplicemente una valutazione dell’attività svolta dal tirocinante. Occorre invece attrezzarsi affinché la valutazione comprenda anche elementi riguardanti il percorso formativo seguito dal tirocinante come, ad esempio, suggerimenti per completarne la formazione. È opportuno, inoltre, dare evidenza:

o delle modalità di rilevazione delle opinioni di enti e aziende ospitanti, compreso il questionario utilizzato per la rilevazione,

o del numero di enti e aziende coinvolte nella rilevazione rispetto al numero totale di enti e aziende invitate a parteciparvi,

o dei risultati ottenuti adeguatamente commentati.

La Sottocommissione ha preso in esame il Quadro C3 **“Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare”** e ha verificato se ogni Corso di Studio ha opportunamente analizzato i risultati dei questionari sui tirocini (questionario studente e questionario azienda):

Corso di Studio	Quadro C3 “Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare”
LT Beni Artistici, Librari e dello Spettacolo	<i>“I questionari specifici on line attivati dall’ateneo e reperibili su Pentaho non restituiscono ancora dati statisticamente significativi.”</i>
LT Lettere	<i>“Per la stragrande maggioranza degli studenti il giudizio espresso dai Tutor aziendali stato ‘ottimo’ in tutte le voci prese in considerazione dalle schede di valutazione consegnate. Non si riscontrano valutazioni insufficienti, non emergono criticità degne di nota.”</i>
LT Civiltà e Lingue Straniere Moderne	Analisi molto generica che non entra nel dettaglio Si evince che i questionari sono stati valutati/ confrontati ma non



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	ci sono dati statistici
LT Studi Filosofici	Analisi generica non dettagliata dei soli questionari studenti
LT Scienze dell'Educazione e dei Processi Formativi	Analisi generale dei questionari aziende
LT Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative	<i>“Non è possibile un'adeguata compilazione per questo quadro poiché il CdS [...] non ha ancora avuto un sufficiente numero e tirocini e feedback dalle aziende per strutturare una casistica e impostare una analisi seria e fondata dei dati. [...] sinora i tirocini avviati e i pochi conclusi hanno avuto sempre esiti soddisfacenti (nonostante il numero elevato di studenti non si sono verificate criticità) e in alcuni casi (si tratta di aziende private attive sul territorio nel campo della comunicazione) l'esperienza del tirocinio è sfociata in contratti professionali.”</i>
LM Filosofia	<i>“Ancora non possibile fare un resoconto dei risultati di tale nuova procedura; c'è da dire tuttavia che in passato le valutazioni delle attività tirocinanti svolte dagli studenti sono state nella quasi totalità positive o molto positive.”</i>
LM Giornalismo, Cultura Editoriale e Comunicazione Multimediale	Analisi molto generica
LM Lettere Classiche e Moderne	Analisi dettagliata dei questionari studenti e aziende con un commento sui dati delle Aziende e degli Studenti, schede compilate da parte delle Aziende e degli Studenti, dati dei questionari attraverso grafici, percentuali e dati statistici.
LM Progettazione e Coordinamento dei Servizi Educativi	Analisi generale dei questionari aziende
LM Psicologia dell'Intervento Clinico Sociale	Analisi dettagliata dei questionari studenti e aziende
LM Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo	<i>“Come per l'anno precedente, i tirocini sono stati svolti in enti convenzionati (musei, gallerie, teatri, archivi, biblioteche, comuni, fondazioni e associazioni culturali) che proseguono nel garantire la disponibilità ad accogliere gli studenti del Corso con valutazioni</i>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

generalmente positive (buone o ottime). Si è osservato che, in particolare, alcuni enti di settori diversi ottengono un maggiore riscontro di interesse da parte degli studenti."

Il PQD prende atto del fatto che i CdS hanno variamente ripartito le informazioni relative alla presa in carico degli esiti dei questionari tirocini nei quadri B5 e C3. Il PQD consiglia, ai fini della produzione di una documentazione il più possibile completa ed omogenea tra i CdS del Dipartimento, l'implementazione delle informazioni rese disponibili in modo da rendicontare le azioni messe in atto e l'impegno profuso con una formula che le valorizzi anche da riscontro esclusivamente documentale."

Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica

Azione	01 – Monitoraggio indicatori
Attività intraprese	<p>Il PQD ha effettuato la verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS valutando n. 2 CdS.</p> <p>La verifica, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 4, ha previsto l'implementazione a seguito di riscontro documentale della griglia di valutazione elaborata dal PQA e la sua successiva restituzione al PQA.</p> <p>Il monitoraggio, su base documentale come approvato dal Consiglio di Dipartimento per l'Obiettivo 4, ha interessato, sentito il Direttore del Dipartimento e su indicazione del PQA nella persona del Prof. Massimo Magnani, i CdS di Civiltà e Lingue Straniere moderne e Scienze dell'Educazione e dei Processi formativi, ed è stato condotto in sottocommissione dalle Prof.sse Isabella Mozzoni e Olga Perotti sotto la supervisione della Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi, sentiti gli attori coinvolti ed utilizzando, come da indicazioni del PQA, la griglia appositamente predisposta dal PQD.</p> <p>Segue l'esito del monitoraggio, approvato dal PQD in data 24.9.2021 (verbale PQD 04/2021).</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Altre azioni:

In data 7.6.21 è pervenuta all'attenzione del PQD, veicolata da redazioneweb@unipr.it, la segnalazione relativa al Corso di laurea Scienze dell'educazione e dei processi formativi, riportata per esteso nel verbale PQD 3/2021. La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi ha immediatamente preso in carico la segnalazione e in data 9.6.2021 l'ha inoltrata al Presidente del Consiglio di Corso di Studio e al RAQ del Corso di Studio in Scienze dell'Educazione e dei processi formativi con l'invito a prenderla in esame mettendo tempestivamente in campo le necessarie azioni correttive. La Coordinatrice ha inoltre avuto un confronto personale con la Prof.ssa Salvarani che si è rivelato molto proficuo per una rapida risoluzione del problema. Il 21.7.2021 è pervenuto l'estratto CdS del Consiglio di Corso di Laurea unificato in Scienze dell'Educazione e dei Processi formativi e di Progettazione e coordinamento dei servizi educativi del 30.6.2021 a conferma del fatto che il CdS ha tempestivamente preso in carico la segnalazione mettendo in atto efficaci azioni correttive e di miglioramento, esaminate dal PQD in data 24.9.2021 (verbale PQD 04/2021).

Il PQD, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021: "Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS", il 22.7.2021 ha ricevuto dal PQA la griglia contenente gli indicatori strategici didattica e internazionalizzazione relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021, con l'invito a monitorare la presa in carico delle criticità e le azioni messe in atto dai CdS sotto-soglia. A tal fine, la Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi il 22.7.2021 ha trasmesso ai Presidenti dei CdS sotto-soglia la griglia e le richieste pervenute dal PQA chiedendo loro riscontro entro il 15.9.2021, documentato con estratto del Consiglio di Corso, della presa in carico delle criticità e delle azioni correttive messe in atto (verbale 04/2021). Sentito il Direttore del Dipartimento e la Coordinatrice del PQA tramite la dott.ssa K. Tondelli e come stabilito nella riunione del PQD del 24.9.2021, la Coordinatrice con nota scritta del 4.10.2021 ha rinnovato ai Presidenti CdS la richiesta (verbale PQD 5/2021).

Segue l'esito del monitoraggio, confezionato riportando i contenuti dei verbali CdS secondo le indicazioni ricevute dalla Coordinatrice del PQA tramite la dott.ssa K. Tondelli e approvato nella riunione del PQD del 13.12.2021



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	(verbale PQD 05/2021).
Stato dell'azione	Completata

CdS in "Civiltà e Lingue straniere moderne"

Griglia monitoraggio indicatori attività didattica

Il CdS presenta indicatori relativi agli obiettivi strategici dell'attività didattica con valori sotto la media da tenere monitorati?	No, il CdS non presenta nessun indicatore relativo agli obiettivi strategici dell'attività didattica con valori sotto la media.
Il CdS in quali sedi ha discusso dei risultati degli indicatori dell'attività didattica?	Il CdS ha discusso i risultati degli indicatori dell'attività didattica nel Gruppo di Riesame e in Consiglio di Corso.
Il CdS ha correttamente commentato in SMA gli indicatori relativi alla didattica?	Sì, dalla SMA si evince che il CdS ha correttamente commentato gli indicatori relativi alla didattica.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>Quali sono le attività del CdS per migliorare/mantenere nel tempo gli indicatori dell'attività didattica? In quali documenti sono riportati?</p>	<p>Il CdS prosegue alcune azioni già avviate negli anni scorsi per migliorare gli indicatori dell'attività didattica: svolgimento di prove itinere per facilitare il superamento della prova scritta relativa all'esame di Lingua (che rappresenta un ostacolo per molti studenti) e organizzazione di corsi di recupero in prossimità delle prove scritte. Inoltre, organizza periodicamente incontri con gli studenti delle diverse annualità per fornire orientamento sul metodo di studio, il tirocinio, la stesura della tesi (al fine di evitare una durata eccessiva del percorso universitario). Inoltre, su indicazione del Dipartimento, sono stati inseriti appelli aggiuntivi per favorire l'acquisizione di cfu entro il 31 dicembre e migliorare quindi il relativo indicatore. Le attività programmate sono riportate nei verbali dei Consigli di Corso e del Gruppo di Riesame.</p>
<p>Quale è lo stato dell'arte delle azioni messe in campo dal CdS? Quale motivazione è stata proposta per le azioni previste e non ancora attuate?</p>	<p>Le azioni programmate sono state tutte realizzate ad eccezione (nell'ultimo anno) delle prove in itinere, a causa dell'emergenza sanitaria.</p>

Griglia monitoraggio indicatori attività di internazionalizzazione



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>Il Cds presenta indicatori relativi agli obiettivi strategici dell'attività di internazionalizzazione con valori sotto la media da tenere monitorati?</p>	<p>No, il CdS non presenta indicatori relativi agli obiettivi strategici dell'attività di internazionalizzazione con valori sotto la media.</p>
<p>Il Cds in quali sedi ha discusso dei risultati degli indicatori dell'attività di internazionalizzazione?</p>	<p>Il CdS ha discusso i risultati degli indicatori dell'attività di internazionalizzazione nel Gruppo di Riesame e in Consiglio di Corso.</p>
<p>Il Cds ha correttamente commentato in SMA gli indicatori relativi all'internazionalizzazione?</p>	<p>Sì, dalla SMA si evince che il CdS ha correttamente commentato gli indicatori relativi all'internazionalizzazione.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Quali sono le attività del CdS per migliorare/mantenere nel tempo gli indicatori dell'attività di internazionalizzazione? In quali documenti sono riportati?

Il CdS ha organizzato, con il supporto dei tutor degli studenti, alcuni incontri per presentare i programmi di scambio. Gli incontri si sono svolti in aula durante le lezioni per dare maggiore diffusione possibile ai programmi di internazionalizzazione, sia per Erasmus ai fini di studio sia per Erasmus ai fini del tirocinio.

Inoltre, la Commissione Mobilità Internazionale (in particolare i referenti del CdS) ha posto particolare attenzione a rendere più rapida la procedura di verbalizzazione e acquisizione dei cfu conseguiti all'estero dagli studenti.

Si segnala anche che il CdS incentiva la presenza di figure di Visiting professors nell'ottica di una internazionalizzazione dell'offerta formativa (recentemente è stato accolto un Visiting professor di Letteratura francese contemporanea e nell'anno in corso un docente di Letteratura inglese).



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Quale è lo stato dell'arte delle azioni messe in campo dal CdS? Quale motivazione è stata proposta per le azioni previste e non ancora attuate?

Nell'ultimo anno gli incontri in presenza dedicati alla presentazione dei programmi di scambio non sono stati realizzati, ma già da ottobre 2021 saranno programmati nuovamente.
L'assistenza da parte dei referenti e dei tutor è stata mantenuta in modalità a distanza anche durante il periodo di sospensione delle attività in presenza.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI**

CdS in “Scienze dell’Educazione e dei processi formativi”

Griglia monitoraggio indicatori attività didattica

Il Cds presenta indicatori relativi agli obiettivi strategici dell’attività didattica con valori sotto la media da tenere monitorati?

Il corso di Studi in Scienze dell’educazione e dei processi formativi non presenta indicatori dell’attività didattica sotto media da tenere monitorati. Al contrario il CdS risulta virtuoso con 2 indicatori sopra la media (rilevazione aprile 2021). In particolare si tratta degli indicatori iC03 (percentuali di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) e iC05 (rapporto studenti regolari/docenti). Dall’esame della SMA si evince inoltre che gli indicatori della didattica stanno seguendo un trend positivo e sono in continuo miglioramento rispetto al dato di partenza (2015). Il dato è da considerarsi senza dubbio molto positivo anche in funzione della numerosità del CdS (tra i più numerosi dell’Ateneo).



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>Il CdS in quali sedi ha discusso dei risultati degli indicatori dell'attività didattica?</p>	<p>Il CdS discute puntualmente i risultati degli indicatori in sede di Consiglio (come evidenziato dai verbali – libreria AvA), in particolare in occasione della compilazione della SMA e dell'analisi degli OPIS. La presidentessa, Prof. Luana Salvarani, in audizione con la sottocommissione del PQD, in data 17 settembre 2021, evidenzia come la didattica sia al centro di un processo continuo di miglioramento, come si può evincere dai verbali di CdS.</p>
<p>Il CdS ha correttamente commentato in SMA gli indicatori relativi alla didattica?</p>	<p>Il CdS ha correttamente commentato gli indicatori relativi alla didattica in SMA. Il commento risulta puntuale e approfondito, così come i riferimenti documentali. Si evidenzia, come già detto, un miglioramento costante degli indicatori.</p>
<p>Quali sono le attività del CdS per migliorare/mantenere nel tempo gli indicatori dell'attività didattica? In quali documenti sono riportati?</p>	<p>Le attività poste in essere per mantenere l'alto standard degli indicatori dell'attività didattica sono rintracciabili nei verbali del CdS, come nella SUA CdS (quadri B5 e B6), nonché nella SMA (commento agli indicatori della didattica). In particolare sono risultati rilevanti 3 interventi posti in essere dal CdS:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Riordino dei piani di studio in funzione delle nuove normative sulle professioni educative, con grande attenzione per i contenuti dei diversi insegnamenti rispetto alle competenze in uscita. In particolare il piano di studio è stato completamente rivisto nel 2018 (Sua 2018-



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>2019) e ricalibrato per garantire un equilibrio sostanziale tra i vari anni;</p> <ol style="list-style-type: none">2) Mantenimento dell'equilibrio tra i semestri per fare in modo che la didattica non gravi solo su un periodo dell'anno accademico;3) La forte presenza di tutor a supporto degli studenti sia per l'orientamento che per i tirocini. <p>La Prof.ssa Salvarani, durante l'audizione, tiene a specificare che il mantenimento degli standard qualitativi è molto oneroso per i docenti. Il CdS è numerosissimo e la gestione di oltre 600 studenti è complessa e richiederebbe personale aggiuntivo.</p>
<p>Quale è lo stato dell'arte delle azioni messe in campo dal CdS? Quale motivazione è stata proposta per le azioni previste e non ancora attuate?</p>	<p>Le azioni sono completate e vengono periodicamente monitorate le eventuali criticità.</p>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

Griglia monitoraggio indicatori attività di internazionalizzazione

<p>Il Cds presenta indicatori relativi agli obiettivi strategici dell'attività di internazionalizzazione con valori sotto la media da tenere monitorati?</p>	<p>Il corso di Studi in Scienze dell'educazione e dei processi formativi non presenta indicatori dell'attività didattica sotto media da tenere monitorati. Non sono presenti indicatori sopra la media. Dall'analisi della SMA si evince un sostanziale miglioramento degli indicatori rispetto al 2015, resta evidente come il numero assoluto degli studenti che incidono su questi indicatori sia molto basso e di conseguenza gli indicatori stessi siano soggetti ad elevata variabilità.</p>
<p>Il Cds in quali sedi ha discusso dei risultati degli indicatori dell'attività di internazionalizzazione?</p>	<p>Il CdS risulta discutere i risultati degli indicatori in sede di Consiglio (come evidenziato dai verbali – libreria AvA), in particolare in occasione della compilazione della SMA.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>Il Cds ha correttamente commentato in SMA gli indicatori relativi all'internazionalizzazione?</p>	<p>Il CdS ha correttamente commentato gli indicatori relativi alla didattica in SMA. Il commento risulta puntuale e approfondito, così come i riferimenti documentali.</p>
<p>Quali sono le attività del CdS per migliorare/mantenere nel tempo gli indicatori dell'attività di internazionalizzazione? In quali documenti sono riportati?</p>	<p>Il CdS non nega le difficoltà che incontra nel promuovere l'attività di internazionalizzazione del proprio percorso. La presidentessa, Prof. Luana Salvarani, nell'audizione tenuta dalla sottocommissione del PQD il 17 settembre 2021, ha sottolineato come il CdS per sua natura non sia votato alla dimensione internazionale. Inoltre, come evidenziato nell'analisi dei dati almalaura nel quadro B7 della SUA CdS (pag. 23), la presenza di moltissimi studenti che svolgono attività lavorativa, anche non consecutiva, (83,6% degli intervistati) rende ulteriormente difficile il processo di internazionalizzazione. Il Corso cerca comunque di incrementare le attività attraverso gli incontri che i docenti preposti tengono annualmente con gli studenti. Tali incontri sono evidenziati sul sito del CdS, registrati e resi disponibili su Elly. Resta comunque da evidenziare che il Corso non presenta criticità da tenere monitorate.</p>
<p>Quale è lo stato dell'arte delle azioni messe in campo dal CdS? Quale motivazione è stata proposta per le azioni previste e non ancora attuate?</p>	<p>Le azioni sono annualmente effettuate e non vi sono attività dichiarate non ancora attuate.</p>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS”

Corso di Studio	Estratto dai verbali dei Consigli di Corso di Studio che risultano sotto-soglia
LT Studi Filosofici 25.10.2021	<p>Monitoraggio Indicatori rilasciati da ANVUR in data 15.10.2021</p> <p>Gli indicatori non sono molto diversi da quelli discussi nel settembre 2021 e rilasciati nel mese di giugno, perché solo in alcuni casi sono aggiornati all'anno 2020; gli indicatori vengono quindi utilizzati soprattutto per vedere in che modo i processi di assicurazione della qualità hanno avuto un esito positivo o negativo quando è riportato il dato del 2020. La Presidente ricorda inoltre che sulla base degli Indicatori ANVUR è necessario inviare al PQD un documento che dimostri come il CCdS ha preso in carico le criticità segnalate dagli indicatori ANVUR rilasciati nell'ottobre 2020 e nell'aprile 2021. Gli indicatori usciti più di recente consentono di rispondere alla richiesta del PQD e del PQA attraverso il confronto dei dati del mese di ottobre del 2020 e del 2021 per gli indicatori richiesti. Il PQA, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021 “Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS”, ha richiesto il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativo ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021, segnalando nella griglia inviata al PQD gli indicatori iC01, iC02, iC03, iC05, iC08, iC25, iC10, iC11, iC12. Come risulta dalla Scheda di monitoraggio annuale del 2020, dai verbali delle riunioni del CCdS dedicate all'analisi degli indicatori nell'ottobre 2020 e durante il 2021 (verbali del 26.10.2020, punti 3,4,5; del 12.01 punti 3,4,11; del 17.05 punti 3,5,6,10; del 13.09 punto 3), e dalle Schede di monitoraggio annuale del 2020 e del 2021, il CdS ha preso in seria considerazione le criticità e messo in atto le possibili forme di correzione. Per quel che riguarda gli indicatori della didattica il CdS ha preso in carico le seguenti criticità relativamente agli indicatori particolarmente sensibili: per l'indicatore iC01 – percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 FU nell'a.s. – la percentuale nel 2019 è scesa al 36% rispetto al 47,6% dell'anno precedente ed è la più bassa a partire dal 2015, quando il dato era del 45%; stazionario è il dato dell'indicatore iC02 sulla percentuale di laureati entro la durata normale del</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

corso al 46,9% nel 2019 e al 46,2% nel 2020. Si rilevano dati in flessione per l'indicatore **iC03**, che riguarda la percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni, sceso al 36,7% nel 2019, anche se rimasto superiore alla media nazionale del 28,6%; il dato è però ulteriormente sceso al 19,2% nel 2020, probabilmente anche a causa dei limitati spostamenti dovuti alla pandemia. Il rapporto tra studenti regolari e docenti nel 2019 è migliorato salendo a 6 rispetto al 5,3 del 2015, ed è al 6,7 nel 2020, ma è ancora di molto inferiore al dato dell'Area geografica al 15,7 e nazionale al 16,8 (indicatore **iC05**). Un dato positivo è la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti, che è al 100% ed è maggiore della percentuale di Area e di quella nazionale (**iC08**). Molto positivo è l'indicatore **iC25**, che riguarda la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds al 96,2% nel 2020 e in miglioramento rispetto all'83,3% del 2019 e all'85% del 2015. Il Nucleo di Valutazione, che ha inviato nell'ottobre 2021 la variazione percentuale degli indicatori nel 2016-2020, segnala in verde l'indicatore 1C00b, cioè il dato riguardante gli immatricolati puri, che nel 2020 è aumentato fino a 49 rispetto a 32 dell'anno precedente e rispetto a 21 del 2015, con un netto miglioramento; segnala però in giallo gli indicatori iC17 e iC19 che riguardano, rispettivamente, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del Corso nello stesso CdS, salita nel 2019 al 41,4% rispetto al 33,3% dell'anno precedente, ma molto migliorata rispetto al 53,3% del 2016, e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata sceso nel 2019 al 69,7% e inferiore alla percentuale sia di Area che nazionale, ma risalito nel 2020 al 79,4%, dato superiore a quelli dell'Area e nazionale. Sono segnalati in rosa gli indicatori iC02, già considerato, e cioè la percentuale di laureati regolari, che è molto inferiore alla media di Area e nazionale, e gli indicatori iC13 e iC14 che riguardano rispettivamente la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire, sceso nel 2019 al 50,6% rispetto al 56,1% del 2018, e la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS, scesa al 56,3% rispetto al 71,1% del 2018. L'indicatore iC13 è però in netto miglioramento rispetto al 2015 quando la percentuale era del 43,3%. L'indicatore iC14 è invece in peggioramento rispetto al 2015, quando la percentuale era del 74,4%.

Per quel che riguarda gli **indicatori relativi all'internazionalizzazione**, è migliorato l'indicatore **iC11**, che riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, ora all'83,3%, mentre nei tre anni precedenti era 0. Nel 2019 è negativo l'indicatore **iC10**-percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del Corso, in quanto resta pari allo 0,0% come nel 2018, mentre negli anni 2015-2017 il dato era migliore. A 0,0% è pari anche il dato nel 2018 e nel 2019 dell'indicatore **iC12**, che riguarda la percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tuttavia è possibile segnalare un



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>miglioramento, in quanto nel 2021 sono stati maturati 9 CFU di tirocinio all'estero da parte di uno studente.</p> <p>Allo scopo di migliorare i dati segnalati dagli indicatori ANVUR tra ottobre 2020 e aprile 2021, il CdS ha incrementato le attività di orientamento in ingresso per aumentare il numero degli immatricolati e rendere più attrattivo il Corso, ma anche per rendere gli studenti più consapevoli del tipo di studi che intraprenderanno in un Corso di laurea in Filosofia; in questo modo potrà diminuire l'abbandono del CdS al secondo anno, potrà essere favorito un regolare percorso di studio, e potrà diminuire per quanto possibile la criticità dell'indicatore iC05, riguardante il rapporto studenti regolari/docenti.</p> <p>Grazie ai finanziamenti P.O.T. e alla collaborazione dei tutors di CdS, sono state incrementate le attività di tutorato disciplinare <i>in itinere</i> negli a.a. 2019/2020 e 2020/2021; inoltre, per l'a.a. 2021/2022, è stato ristrutturato il Corso IDEA, in modo da renderlo più agevolmente fruibile da parte degli studenti e maggiormente indirizzato al recupero e all'incremento delle conoscenze preliminari, che restano una delle criticità particolarmente segnalata dalle OPIS.</p> <p>Per l'a.a. 2021/2022 il CdS ha organizzato lo svolgimento in lingua inglese dell'insegnamento di Filosofia della scienza, allo scopo di aumentare negli studenti la propensione a svolgere periodi di studio e di tirocinio all'estero. Nel 2022 sarà ripresa da parte dell'Unità di Filosofia la consueta attività di organizzazione di convegni e workshops in lingua inglese - interrotta a causa dell'emergenza sanitaria - per consentire agli studenti di far pratica nel seguire insegnamenti in lingua inglese.</p> <p>Nell'a.a. 2021/2022 saranno programmate più riunioni con gli iscritti, i tutors, i rappresentanti degli studenti, il rappresentante del CdS in CPDS, per verificare in maniera più diretta la presenza di eventuali problematiche e programmare un sostegno più mirato, sia rispetto a problematiche generali, sia rispetto a problematiche individuali, allo scopo di diminuire gli abbandoni del CdS. Nell'ambito del progetto P.O.T. il CdS ha proposto due corsi di formazione tutor, uno erogato dall'Università di Salerno, capofila del progetto, e uno organizzato dal CdS, affinché i tutors potessero offrire un supporto qualificato agli studenti dal punto di vista del sostegno alla motivazione agli studi.</p> <p>Il CdS ha partecipato per due edizioni alla rilevazione TECO-D dell'ANVUR, allo scopo di monitorare l'incremento qualitativo nella preparazione degli studenti e la qualità dell'offerta formativa e dei suoi risultati.</p>
LT Lettere	Monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

29.10.2021

Il PCdS richiama la nota dirigenziale prot. n. 257291 del 19 ottobre 2021, avente per oggetto «Elaborazione degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell'Università di Parma», nonché la comunicazione del PQD Dusic del 04.10.2021, con cui si ricorda, come da precedente comunicazione PQD (22.07.2021), che il PQA, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021 «Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS», il 22.07.2021 ha inviato al PQD la griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021, con l'invito a monitorare la presa in carico delle criticità e le azioni messe in atto dai CdS. Il PCdS, dopo aver elencato i valori degli indicatori evidenziati nella griglia,

Ottobre 2020

CLASSE	CORSO DI STUDIO	INDICATORI DIDATTICA							INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE		
		ic01	ic02	ic03	ic04	ic05	ic08	ic25	ic10	ic11	ic12
L-10	LETTERE	0,447	0,359	0,491		7,935	1,000	0,969	0,009	0,143	0,009

Aprile 2021

CLASSE	CORSO DI STUDIO	INDICATORI DIDATTICA	INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE
--------	-----------------	----------------------	-----------------------------------



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

		iC01	iC02	iC03	iC04	iC05	iC08	iC25	iC10	iC11	iC12
L-10	LETTERE	0,409	0,359	0,491		7,968	1,000	0,969	0,005	0,143	0,009

comunica che l'unico indicatore sotto-soglia (con rif. al dato di aprile 2021) è:

- **iC05** LM-14 = 3,800 (iC05 = Rapporto studenti regolari/docenti [professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b]);

Nella tabella elaborata dal PQA, gli indicatori sono stati evidenziati come "sotto-soglia" qualora i valori registrati siano peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici). Nel caso dell'indicatore iC05 viene segnalato un leggero spostamento dovuto al progressivo aumento del numero degli iscritti: in assoluto, tuttavia, il valore dell'indicatore rimane ampiamente virtuoso rispetto alla media nazionale e regionale: cfr. la scheda SMA per l'anno accademico 2020/2021, discussa *supra* (§ 2 dell'OdG) e definita dal GdR in data 25.10.2021 sulla base degli indicatori rilasciati il 02.10.2021. Non sembra quindi necessario intraprendere alcuna azione in proposito.

LM Filosofia –
Interateneo
25.10.2021

Indicatori ANVUR; discussione e azioni correttive

Il monitoraggio del PQA di Parma, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021: "Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS", in data 22/07/2021 ha reso noto al CdS, tramite il PQD, che l'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), alle date del 10/10/2020 e del 03/04/2021 (indicatori riferentisi alla SUA-CdS del 2019/2020), è stato quantificato come inferiore rispetto al valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici. Nello specifico si tratta di 2,917 punti,



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

tanto per l'ottobre 2020 che per l'aprile 2021. L'indicatore alle date sopra indicate mostra un andamento più o meno costante negli anni, con una ripresa nel 2019 di 1,3 punti rispetto al 2017 (da 1,6 a 2,9). Lo stesso indicatore iC05, nel rilascio del 02/10/2021 migliora ulteriormente rispetto all'anno 2019 di 0,4 punti, raggiungendo il valore di 3,3, restando però di 2,2 punti inferiore rispetto alla media degli atenei italiani non telematici (rispetto a quella geografica di 2,4 punti).

L'indicatore in questione esprime il rapporto tra il numeratore degli studenti regolari e il denominatore dei docenti strutturati: il Presidente sottolinea al riguardo come nel triennio 2018-2020 il primo dato sia aumentato in modo costante (62/70/78), il secondo dato invece sia diminuito dal 2018 al 2019 (da 29 a 24), restando poi invariato nel 2020 (24). Il denominatore è un valore su cui il CdS può fare ben poco; quanto al numero degli studenti regolari già nella SMA 2020 si faceva riferimento a come gli studenti del CdS fossero in parte studenti lavoratori, a come la possibilità di pre-iscriversi al CdS e di perfezionare la propria pre-iscrizione entro il marzo dell'anno solare successivo all'anno accademico di riferimento comportasse in alcuni casi un ritardo per gli studenti (che di fatto cominciavano il proprio percorso formativo soltanto nel II semestre del I anno). Si tratta di possibili concause del numero di studenti regolari. L'azione più importante che è stata effettuata anche al fine di migliorare le carriere studentesche è stato il cambiamento dell'Ordinamento didattico avvenuto nel 2018; i valori dell'indicatore iC05 sopra riportati sembrano confermare la bontà di tale azione, che ha reso più flessibile l'offerta formativa del Corso. Il tutor studenti che afferisce al CdS ha inoltre regolarmente svolto negli ultimi anni attività di orientamento e tutoraggio in itinere, rispondendo alle esigenze degli studenti e procedendo ad una successiva verifica della soluzione delle problematiche affrontate.

Si ravvisa comunque l'opportunità di prendere in considerazione ulteriori specifiche azioni correttive. Il Presidente propone di valutare in uno dei prossimi Consigli, anche alla luce del fatto che presto si insedierà il nuovo Presidente di Corso, la possibilità di incaricare il nuovo tutor studente che segue il CdS con attività di monitoraggio/colloquio finalizzate al miglioramento della regolarità delle carriere studentesche. Sarà a tal fine necessaria una ricognizione delle situazioni specifiche. Inoltre, potrà eventualmente essere calendarizzata una riunione con gli studenti che risultassero presenti nella lista da approntare a conclusione di tale ricognizione.

Il prof. La Vergata si dichiara d'accordo con il Presidente circa il fatto che negli anni il CdS ha perduto diversi docenti e che per la sostituzione dei medesimi nulla può fare il Corso di Laurea.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>La prof.ssa Rasini sottolinea come il numero dei docenti che fa da denominatore all'indicatore non è affatto 'esuberante', se rapportato a tre Atenei differenti. Proprio questo è stato uno dei moventi principali che hanno condotto alla fondazione del Corso Interateneo: offrire agli studenti di Filosofia un Piano degli Studi ampio e diversificato che potesse concorrere con quelli delle sedi universitarie più grandi (<i>in primis</i> Milano e Bologna).</p> <p>Il prof. D'Alfonso esprime il proprio accordo con la prof. Rasini, rimarcando da parte sua il fatto che ogni docente del Corso Interateneo ha un carico didattico che si compone delle attività previste per il Piano di Filosofia e di quelle previste per i Corsi di Laurea della sede alla quale afferisce.</p> <p>Alla domanda dei proff. Huemer e D'Alfonso se non sarebbe meglio offrire meno corsi nel primo semestre, in modo da venire incontro alla circostanza per la quale diversi studenti perdono di fatto una parte di tale periodo didattico, iscrivendosi solo dopo la scadenza di ottobre – e quindi creando fin da subito le condizioni per una carriera irregolare –, il Presidente ricorda che da alcuni anni si è proceduto ad un riequilibrio nella distribuzione degli insegnamenti tra i semestri, proprio per non sfavorire gli studenti già immatricolati entro la scadenza indicata nel Manifesto degli studi.</p>
LM Lettere classiche e moderne 29.10.2021	<p>Monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione.</p> <p>Il PCdS richiama la nota dirigenziale prot. n. 257291 del 19 ottobre 2021, avente per oggetto «Elaborazione degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell'Università di Parma», nonché la comunicazione del PQD Dusic del 04.10.2021, con cui si ricorda, come da precedente comunicazione PQD (22.07.2021), che il PQA, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021 «Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS», il 22.07.2021 ha inviato al PQD la griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021, con l'invito a monitorare la presa in carico delle criticità e le azioni messe in atto dai CdS,</p> <p>Il PCdS, dopo aver elencato i valori degli indicatori evidenziati nella griglia,</p> <p>Ottobre 2020</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

CLASS E	CORSO DI STUDIO	INDICATORI DIDATTICA							INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE		
		iC01	iC02	iC03	iC04	iC05	iC08	iC25	iC10	iC11	iC12
LM-14	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	0,42 6	0,41 2		0,35 0	3,76 0	1,00 0	0,938	0,018	0,429	0,000
LM-15	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	0,55 0	0,25 0		0,10 0	0,00 0	0,00 0	0,000	0,071	0,500	0,100

Aprile 2021

CLASSE	CORSO DI STUDIO	INDICATORI DIDATTICA							INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE		
		iC01	iC02	iC03	iC04	iC05	iC08	iC25	iC10	iC11	iC12
LM-14	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	0,446	0,412		0,350	3,800	1,000	0,938	0,000	0,429	0,000
LM-15	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	0,333	0,250		0,100	0,000	0,000	1,000	0,000	0,500	0,100

comunica che gli indicatori sotto-soglia (con rif. al dato di aprile 2021) sono:

- **iC05** LM-14 = 3,800 (iC05 = Rapporto studenti regolari/docenti [professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b]);
- **iC01** LM-15 = 0,333 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU);
- **iC02** LM-15 = 0,250 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso).



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>Nella tabella elaborata dal PQA, gli indicatori sono stati evidenziati come “sotto-soglia” qualora i valori registrati siano peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici).</p> <p>A questo particolare proposito, il PCdS</p> <ul style="list-style-type: none">• richiama la premessa, elaborata dal GdR, alla SMA per l’anno accademico 2020/2021 (vd. <i>supra</i>, § 2), dove si evidenziano le reiterate segnalazioni (a partire dalla SMA 2017 in poi) circa il fatto che un CdS interclasse ha il 50% dei CFU in comune fra le due classi (vd. CUN, Linee-guida procedurali per l’accreditamento, sez. F): conseguentemente, i dati del CdLM14-15 dovrebbero poter essere messi a confronto con quelli degli analoghi CdLM, mentre gli indicatori ANVUR offrono, anche nel caso degli indicatori sotto-soglia in oggetto, dati di confronto inutilizzabili, perché riferibili ai CdLM monoclasse considerati singolarmente (LM14 e LM15), che presentano una offerta formativa intrinsecamente differente e non paragonabile con quella dei corrispondenti CdLM interclasse;• precisa che, a motivo di quanto sopra indicato, la definizione di valori negativi o sotto-soglia per gli indicatori iC05 LM-14 (3,800), iC01 LM-15 (0,333) e iC02 LM-15 (0,250) non ha valore statistico, perché, appunto, sono stati evidenziati valori inferiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale, con specifico riferimento al <u>valore medio complessivo dei CdS della stessa classe</u> attivi negli atenei italiani non telematici, e non al valore medio complessivo dei CdS interclasse.• rimanda pertanto, relativamente agli indicatori sotto-soglia, alle rilevazioni contenute nella SMA per l’anno accademico 2020/2021, discussa <i>supra</i> (§ 2 dell’OdG) e definita dal GdR in data 25.10.2021 sulla base degli indicatori rilasciati il 02.10.2021.
LM Progettazione e Coordinamento dei servizi educativi 8.12.2021	<p>Dal PDQ: indicatori didattica e internazionalizzazione - Ottobre 2020 e Aprile 2021 (solo LM)</p> <p>Come da richiesta pervenuta dal PQD, nell’ambito dell’obiettivo specifico per il 2021: “Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS”, il Consiglio di Corso è invitato a prendere visione delle griglie di monitoraggio redatte dall’Ateneo relativamente agli indicatori di didattica e internazionalizzazione definiti come strategici.</p> <p>Le griglie riportano, per tutti i Corsi di laurea, gli indicatori iC01-iC05, iC08 e iC25 relativamente alla didattica e gli indicatori iC10-iC12 relativi all’internazionalizzazione nelle rilevazioni di Ottobre 2020 e Aprile 2021.</p> <p>Nel caso dei Corsi di laurea L19-LM50, un solo indicatore risulta sotto soglia (senza cambiamenti tra le due rilevazioni), ovvero l’indicatore IC08 della LM (<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di</i></p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

	<p><i>studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento).</i></p> <p>La modifica di tale indicatore non rientra nelle possibilità del CdS, in quanto tutti i docenti di riferimento disponibili vengono utilizzati, dando la priorità ai settori caratterizzanti (si ricorda che nella LM non esistono i settori di base); la storica penuria di docenti nei due Corsi di Laurea, tuttavia, rende indispensabile l'apporto di colleghi di discipline affini e, nel caso della LM, anche di altri Dipartimenti per il raggiungimento del numero minimo di docenti di riferimento.</p> <p>Il CdS non può quindi fare altro che ribadire la richiesta di ulteriore personale docente a supporto reclutato nei settori di base e caratterizzanti, stante che i due nuovi ricercatori appena entrati in organico (Laura Madella e Marco Bartolucci) andranno a sostituire ai fini della docenza di riferimento altri due docenti di settori base/caratterizzanti, prof. Giacomantonio (trasferito) e prof. Calidoni (in quiescenza a partire dal 1° novembre).</p> <p>Per quanto riguarda gli indicatori "sopra soglia", si osserva che l'indicatore iC03 per la triennale (sopra soglia in entrambe le rilevazioni) è da considerarsi un positivo indicatore di attrattività dei Corsi di Studio, indicando rispettivamente la "<i>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni.</i>"</p> <p>Viceversa, l'indicatore "sopra soglia" iC05 (<i>Rapporto studenti regolari / docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricercatori di tipo A e di tipo B)</i>), sopra soglia per L19 e LM50 ad aprile 2021, indica controintuitivamente una criticità di entrambi i corsi di laurea, causata come sopra dalla penuria di docenti e ripetutamente commentata nella SMA e in altra documentazione del CdS.</p> <p>Pertanto, il CdS non ha margine di intervento relativamente all'indicatore sotto soglia (solo LM) e agli indicatori sopra soglia "negativi" (iC05 per entrambi i CdS).</p>
LM Storia e critica delle arti e dello spettacolo	Non è pervenuta nessuna delibera da parte del CCdLM



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI**

Corso di Studio	Estratto dai verbali dei Consigli di Corso di Studio che non risultano sotto-soglia
<p>CdLM in Psicologia dell'intervento clinico e sociale</p> <p>10.09.2021</p>	<p>Monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021.</p> <p>I PQA, nell'ambito dell'obiettivo specifico per il 2021: "Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS", ha inviato al PQD in data 22/07/21 la griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021, con l'invito a monitorare la presa in carico delle criticità e le azioni messe in atto dai CdS. Tale griglia è stata trasmessa ai Presidenti dei CdS e attende entro il 15 settembre 2021 gli estratti dei Consigli di Corso utili al monitoraggio della presa in carico delle criticità e delle azioni correttive messe in atto.</p> <p>La Presidente informa il Consiglio che quasi tutti gli indicatori sia relativi ad ottobre 2020, sia relativi ad aprile 2021 sono in linea con il dato nazionale. L'indicatore virtuoso, superiore di 0,2 punti rispetto alla media nazionali è l'IC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: 0,94 sia ad ottobre 2020 che ad aprile 2021). L'indicatore che desta qualche preoccupazione è l'IC05 (Rapporto studenti regolari / docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricercatori di tipo A e di tipo B) relativo ad aprile 2021 (23.75). Il problema del rapporto studenti/docenti era già stato evidenziato nella SMA2020 e nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del 2020 e si è ulteriormente aggravato nel 2021 a causa del numero delle immatricolazioni quasi di due volte e mezzo superiore alla numerosità della classe. Tale criticità è stata presa in carico attraverso la messa in ruolo di un nuovo ricercatore RTD-a che ha preso servizio il 1/09//21 e attraverso l'introduzione del numero programmato fissato per l'a.a. 2021/22 a 130+3 unità.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo: Misurazione e valutazione del sistema AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti

Azione	01 – Monitoraggio azioni di miglioramento
Attività intraprese	<p>Per consolidare la maturità dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione implementati a livello di Dipartimento, l'Obiettivo prevedeva il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate dal Dipartimento nel Piano Strategico Dipartimentale.</p> <p>La verifica, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 5, avrebbe dovuto prevedere, come lo scorso anno, l'acquisizione di report da parte delle Delegate alla Ricerca e Terza Missione e della Delegata alla Qualità della Ricerca Proff. Elena Bonora, Rita Messori e Giulia Raboni, da utilizzare per la successiva implementazione su riscontro documentale della griglia di valutazione elaborata dal PQA, al quale sarebbe successivamente stato comunicato l'esito del monitoraggio.</p> <p>Il PQD ha avviato il monitoraggio e la Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi con nota scritta indirizzata alle Delegate in data 11.3.2021 ha richiesto il report entro il 1.6.2021 (verbale PQD 02/2021) e ne ha anche oltre la scadenza atteso il recapito (verbale PQD 04/2021).</p>
Stato dell'azione	Parzialmente completata: come da aggiornamento ricevuto dalla Coordinatrice del PQA tramite la Dott.ssa Katia Tondelli in coda all'incontro trimestrale tra PQA e PQD del 10.11.2021, il monitoraggio della Ricerca e Terza Missione è stato sospeso su invito del PQA in considerazione dello slittamento all'autunno 2021 dell'approvazione



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	dei Piani Strategici Dipartimentali; sempre su indicazione del PQA, le azioni previste nell'ambito dell'Obiettivo sono quindi congelate e verranno eventualmente, previa approvazione del Consiglio di Dipartimento, riprogrammate per l'anno 2022.
--	---

Obiettivo 6 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale

Azione	01 – Misurazione e valutazione attività CPDS
Attività intraprese	<p>Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di Dipartimento si è verificata, attraverso un'apposita griglia di valutazione resa disponibile dal PQA, l'attività della CPDS anche valutando i contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale.</p> <p>La verifica, come da modalità operative di realizzazione dell'attività approvate dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 6, ha previsto l'applicazione della griglia di valutazione fornita dal PQA e la successiva comunicazione dell'esito del monitoraggio al PQA e al Coordinatore CPDS al fine di impostare i lavori per la relazione dell'anno 2021.</p> <p>Il 3.2.2021 è pervenuta dal PQA la Relazione Annuale 2020 della CPDS. In analogia agli anni precedenti, il PQD è stato invitato ad esaminare la relazione CPDS e a compilare l'apposita griglia resa disponibile dal PQA. Il 23.2.2021 il PQD ha approvato la griglia di valutazione della Relazione CPDS 2020 (verbale PQD 01/2021). Il 23.2.2021 il PQD ha inviato al PQA la valutazione della relazione della CPDS. Il 23.2.2021 il PQD ha inviato al Coordinatore della CPDS Prof. Enrico Martines l'esito della valutazione, rendendosi disponibile per eventuali attività di feedback e accompagnamento.</p> <p>Si presenta di seguito l'esito del monitoraggio.</p>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

Stato dell'azione	Completata

**Valutazione a cura del PQD della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali Anno 2020**

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
<p>Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento e servizi di supporto:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato i processi di gestione del Dipartimento e i servizi di supporto?</i>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> <p><i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i></p>	<p>La CPDS ha valutato i processi di gestione del Dipartimento. La CPDS ha utilizzato come fonte documentale il documento «Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio», approvato dal Consiglio di Dipartimento il 28.03.2018, che, in assenza di criticità rilevate dai Presidenti CdS, non ha in seguito ricevuto aggiornamento. La CPDS ha potuto estrapolare dal documento i dati relativi a Gestione esami di profitto, Gestione esami di laurea, Gestione Orario delle lezioni, Rilevazione dell'opinione degli studenti, Cronoprogramma delle attività, orientamento in ingresso e in itinere, orientamento e tutorato, gestione aule etc. A seguito di attento esame, la CPDS ha confermato che tutti questi temi sono efficacemente trattati e sviluppati nel documento con piena convergenza degli obiettivi e processi che incidono sulla qualità della didattica e sulla sua gestione. La CPDS ha quindi verificato la ripresa esaustiva dei processi e le attività di assicurazione della qualità, nonché degli obiettivi dell'azione didattica, nel Piano strategico dipartimentale 2020-2022, approvato con Decreto del Direttore n. 158/2020 del 15/04/2020 e ratificato dal Consiglio di Dipartimento in data 6/05/2020. La CPDS ha quindi beneficiato ai fini della valutazione dell'incontro di verifica intermedia dei processi dipartimentali di Assicurazione della Qualità del 12 ottobre 2020, al quale ha partecipato in sua rappresentanza il Presidente Prof. Enrico Martines e gli esiti del quale sono rifluiti nel documento, "Relazione dell'incontro di verifica intermedia dei processi dipartimentali di Assicurazione della Qualità -- 12 ottobre 2020", presentato nel corso del CdD del 25 novembre 2020. La CPDS ha, quindi, ai fini della corretta</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

valutazione dei processi in atto, beneficiato dell'incontro con la Coordinatrice del PQD, Prof.ssa Alessia Morigi, promosso dal PQD nell'ambito dell'*Azione 4: Consolidamento della valutazione dell'attività della CPDS*, che ha consentito di istruire azioni di accompagnamento alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti offrendo indicazioni per la stesura della relazione annuale.

La CPDS non ha rilevato criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento.

La CPDS ha valutato i servizi di supporto del Dipartimento. Per l'esame dei processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti la CPDS ha preso in esame il documento «Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio» del Dipartimento, rilevando che il documento per ciascun processo prevede specifiche modalità operative e individua i soggetti che detengono la responsabilità primaria e secondaria, normando sistematicamente la gestione del calendario didattico, dell'orario delle lezioni e del calendario degli esami di profitto. La CPDS ha verificato che, pur nella situazione emergenziale creatasi in conseguenza allo scoppio della pandemia, il Dipartimento si è attenuto alle disposizioni provenienti dall'Ateneo in materia di didattica, di svolgimento delle prove di accertamento delle conoscenze e dei tirocini, di mobilità, di accesso alle biblioteche e ai laboratori. La CPDS ha rilevato, ad ulteriore conferma del buon operato del Dipartimento, gli esiti positivi del questionario elaborato dagli studenti rappresentanti in CPDS circa la "Verifica delle modalità d'esame adottate durante il periodo emergenziale". La CPDS ha verificato la partecipazione attiva del Dipartimento alle iniziative promosse dall'Ateneo come il Welcome day, l'Infoday, l'Openday, come previsto dal menzionato documento di «Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio» e ha rilevato che l'insieme dei servizi offerti è risultato efficace pur nelle forti ristrettezze imposte dalla situazione emergenziale. In merito ai servizi di segreteria studenti e di segreteria didattica, la CPDS ha riscontrato con soddisfazione la revisione sul sito di Dipartimento della pagina della Segreteria studenti e l'introduzione della nuova pagina dedicata al Servizio per la didattica. La CPDS ha inoltre verificato che sono state accolte la richiesta di inserimento di una sessione di laurea straordinaria autunnale per gli studenti di laurea triennale e la richiesta di sensibilizzazione degli studenti ai fini della compilazione delle schede OPIS. A proposito delle visite didattiche, la CPDS ha osservato che è stato accolto il suo invito a prassi omogenee in conformità col regolamento di Ateneo, talora con modifica del Regolamento didattico di CdS. La CPDS ha infine verificato che è stata accolta la sua sollecitazione ad evitare sovrapposizione degli orari degli esami.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>La CPDS rileva alcune modeste criticità legate alle tempistiche di presentazione del calendario degli esami di profitto e dell'orario delle lezioni, alla sovrapposizione degli orari delle lezioni e degli esami, all'accesso agli esami di metà semestre, già prese in carico e oggetto di interventi migliorativi compatibilmente con le caratteristiche ed esigenze dell'offerta formativa di ciascun CdS. La CPDS rileva il posizionamento di Dusic nell'indagine Almalaurea, nella cornice di dati complessivamente comunque molto positivi.</p> <p>La CPDS individua proposte migliorative relative a tempi di pubblicazione del calendario degli esami di profitto e dell'orario delle lezioni, di monitoraggio dell'orario delle lezioni e degli esami, a soluzioni tecniche utili ad allargare l'accesso degli studenti agli esami di metà semestre, ad eventuali indagini parallele a quelle di Alma Laurea.</p> <p>In linea generale i suggerimenti sono coerenti con le criticità enunciate, e alcuni tra essi, che si richiamano ad esperienze di altri Dipartimenti, possono essere valutati per un'eventuale applicazione.</p>
<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguatezza di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> <p><i>le proposte individuate sono coerenti</i></p>	<p>In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, la CPDS osserva che la DAD richiesta dalla pandemia ha ridotto la fruizione di biblioteche e laboratori e aule e non è quindi stato possibile procedere ad un reale monitoraggio della situazione. Anche per questo motivo, la CPDS fonda la sua valutazione sulla soluzione delle istanze avanzate nella relazione 2019, prese in carico dal Direttore di Dipartimento nell'incontro formale del 27 maggio e portate all'attenzione dei settori competenti. Le criticità segnalate in svariati plessi riguardavano di volta in volta e in aule individuate la mancanza di PC, la cattiva acustica, la carenza di connessioni alla rete elettrica, l'eventuale riqualificazione degli arredi didattici, la dotazione di video proiettori, l'uniformazione del riscaldamento/raffrescamento. La CPDS rileva che il tempestivo intervento del Direttore ha avviato le procedure utili alla soluzione dei problemi e quelle per l'installazione di arredi mobili nella cornice di una rivalutazione delle aule candidate a un intervento di ricognizione promosso dalla CPDS in collaborazione con l'U.O. Impianti, che ha quindi rappresentato una ulteriore significativa occasione di raccolta ed aggiornamento delle informazioni utili alla valutazione. La CPDS conferma la mobilitazione del Direttore con il Pro-Rettore Vicario, Prof. Paolo Martelli, ai fini del miglioramento di aule studio e biblioteche e dell'avvio della fase esecutiva dei lavori, rispetto ai quali l'Ateneo è già stato sensibilizzato varie volte nel corso del 2019. La CPDS conferma che nel caso delle biblioteche, che non sono di pertinenza del Dipartimento, ma di specifica UO, i suggerimenti sono stati inoltrati dal Presidente della CPDS alla responsabile della UO Biblioteche Umanistiche,</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p><i>con le criticità emerse?</i></p>	<p>Dott.ssa Fabrizia Bevilacqua, che li ha presi in carico avviando le successive verifiche ed informando la CPDS del loro esito.</p> <p>La CPDS richiama il perdurare di alcune delle criticità già segnalate nella relazione 2019 in merito a parte degli interventi richiesti e al ritardo dei lavori in alcune biblioteche durante la pandemia.</p> <p>La CPDS propone suggerimenti coerentemente orientati al monitoraggio dello stato di avanzamento degli interventi correttivi ed alla loro eventuale ricalendarizzazione.</p>
<p>Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i>- <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	<p>La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva dei CdS. L'analisi delle diverse attività messe in essere dai CdS conferma un processo di gestione complessiva dei CdS la cui organizzazione è chiaramente descritta nella Scheda Sua CdS (quadri D2 e D3). Attraverso il lavoro di Presidente, RAQ, MQD, Gruppo di Riesame, Comitati di Indirizzo e il CdS, i contenuti didattici, quanto l'organizzazione formale, sono oggetto di costante attenzione e discussione per garantire una elevata qualità formativa e un costante aggiornamento.</p> <p>Tutti i CdS hanno individuato le figure di riferimento per la qualità dell'organizzazione del CdS.</p> <p>Tra le criticità rilevate alcune attengono prettamente all'attribuzione degli incarichi extra didattici ai docenti nelle varie Commissioni e l'incremento esponenziale del lavoro burocratico, la tardiva pubblicazione della calendarizzazione delle attività didattiche per il CdS L-11 CIVILTA' E LINGUE STRANIERE MODERNE dovuto in parte al reclutamento del personale CEL e l'anomalo rapporto studenti-docenti con il conseguente sovraccarico operativo ed organizzativo rilevato dal CdS L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI e per ultimo le azioni volte a migliorare il rapporto con il mondo del lavoro.</p> <p>Non sono state rilevate criticità nei CdS L-10 LETTERE, L-20 COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE, L-5 STUDI FILOSOFICI e per i CdL LM-78 FILOSOFIA, LM-19 GIORNALISMO, CULTURA EDITORIALE E COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE, LM-14 e 15 LETTERE CLASSICHE E MODERNE e LM-51 PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

	<p>Sono state individuate proposte di miglioramento in coerenza con le criticità emerse e in particolare azioni finalizzate ad una maggiore attenzione nella puntualità della pubblicazione della calendarizzazione e delle attività didattiche e al fine di garantire elevati standard di qualità dell'offerta formativa la necessità di incrementare le risorse di docenza per il CdS in SdE e promuovere interventi e azioni in particolare per quanto riguarda il rapporto con il mondo del lavoro aumento i contatti con diverse figure professionali.</p>
<p>Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i>- <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	<p>La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS.</p> <p>Nel documento "Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio" sono contenuti i processi che attengono alla gestione degli esami di profitto, gestione esami di laurea, orario delle lezioni, cronoprogramma delle attività didattiche, rilevazione dell'opinione degli studenti, cioè tutti i processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti del Dipartimento. Sono state previste specifiche modalità operative per ogni processo e individuati i soggetti che detengono la responsabilità primaria e secondaria. Le limitazioni imposte dall'emergenza Covid hanno avuto ripercussioni sull'erogazione dei servizi agli studenti ma complessivamente l'organizzazione e la gestione dei servizi agli studenti sono state condotte in modo positivo.</p> <p>Sono stati oggetto di analisi l'orientamento in ingresso, la mobilità internazionale, l'incontro con le matricole, lo svolgimento dei tirocini, la didattica a distanza, il ricevimento studenti, la formazione all'estero e l'accompagnamento al lavoro.</p> <p>Nelle criticità rilevate, dovute alla pandemia, si segnala talora disorientamento degli studenti, in particolare i nuovi iscritti, che hanno faticato ad orientarsi all'interno dei vari siti e piattaforme digitali prima dell'inizio dell'a.a. e durante i primi giorni di lezione; si segnala inoltre la diminuzione dei crediti conseguiti all'estero.</p> <p>Sono state individuate proposte di miglioramento in coerenza con le criticità emerse. Si segnalano la riqualificazione della figura del tutor definendo meglio il suo ruolo e favorendo con iniziative specifiche la sua interazione con gli studenti, la possibilità di mantenere aggiornato il catalogo delle opportunità internazionali per gli studenti tramite accordi interni con i programmi Erasmus, maggiori feedback con gli studenti, il trasferimento delle giornate di informazione Open Day e Info Day su piattaforme online e le costanti attività di consulenza agli studenti interessati a cura dei responsabili dell'orientamento. Le lezioni durante il lockdown sono proseguite a distanza riscontrando un</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>buon successo e partecipazione. Sono state proposte varie iniziative e seminari di accompagnamento al lavoro organizzando eventi on line. I Presidenti dei CdS hanno monitorato costantemente la qualità del proprio CdS che è stata svolta solo in modalità a distanza nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20 e in modalità mista nel primo semestre dell'a.a. 2020/21. La CPDS, in seguito alle misure intraprese dall'Ateneo e dal Dipartimento per la didattica a distanza, ha distribuito un questionario relativo alle prove d'esame, svolte in modalità telematica dall'inizio dell'emergenza alla data del questionario che ha riscosso ampio successo tra gli studenti.</p>
<p>Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare tale coerenza?</i>- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> <p><i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i></p>	<p>Per valutare la coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti interessate, la CPDS ha operato un'attenta analisi del quadro A3.a e A4.b – Risultati di apprendimento attesi - delle varie schede SUA-CdS, confrontando quanto dichiarato nelle schede dei singoli CdS con i Syllabi degli insegnamenti, con le modalità delle prove di accertamento per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e l'attenta analisi delle sezioni di riferimento dei Regolamenti di Corso e dei siti web nelle parti dedicate.</p> <p>In generale, il confronto ha permesso di individuare una solida coerenza tra contenuti, metodi e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle sezioni della SUA, pressoché per tutti i CdS del Dipartimento. Viene rilevato come l'accuratezza dei Syllabi sia migliorata rispetto alle osservazioni emerse nella Relazione CPDS 2019 (L-5 STUDI FILOSOFICI). Sono stati inoltre presi in esame i risultati degli OPIS, che hanno permesso di riscontrare come contenuti e modalità dichiarati siano stati effettivamente rispettati durante le lezioni. A seguito dell'emergenza sanitaria in atto, in alcuni casi sono emerse difficoltà legate ai contenuti e alle bibliografie dei Syllabi, che sono stati tempestivamente e chiaramente aggiornati per far fronte alle esigenze attuali (LM-78 FILOSOFIA, LM-19 GIORNALISMO, CULTURA EDITORIALE E COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE).</p> <p>La criticità emersa maggiormente è sicuramente la necessità di fornire agli studenti del primo anno più conoscenze di base per affrontare il percorso universitario (L-1 BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO, L-10 LETTERE, L20 COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE). A questo proposito, si segnala l'iniziativa del Corso di Studio in <i>Beni artistici e dello spettacolo</i> che prima della VPI ha organizzato un corso propedeutico rivolto alle matricole, volto a fornire gli strumenti di base per i metodi di studio universitario e per la lettura critica dei testi. Necessari anche ulteriori interventi per sensibilizzare gli studenti</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>alla corretta compilazione degli OPIS, soffermandosi particolarmente sul quesito relativo alle conoscenze pregresse (L-20 COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE). La CPDS cita anche i tirocini formativi curricolari, momento cruciale per il rapporto con le parti interessate, che in base ai risultati dei questionari di aziende e studenti, monitorati in maniera costante, si sono generalmente rivelati per tutti i CdS attività soddisfacenti sia per gli studenti, che per le aziende ospitanti. Dalla relazione emerge che i CdS hanno adeguatamente documentato nella Scheda SUA-CdS (quadro A1.b) gli incontri che si sono regolarmente svolti con le parti interessate (L-5 STUDI FILOSOFICI, LM-14 E 15 LETTERE CLASSICHE E MODERNE). L'offerta formativa risulta essere in linea e adeguata con gli standard emersi dagli scambi con il Comitato di indirizzo (LM-51 PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE).</p> <p>La CPDS auspica vengano ripresi i rapporti con le parti interessate anche a distanza e che questi siano documentati e condivisi (L-11 CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE).</p> <p>Per porre rimedio alle criticità individuate, la CPDS suggerisce di continuare a prestare particolare attenzione alla corretta e dettagliata compilazione dei Syllabi (L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI, LM-50 PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI, LM-89 STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO), arricchire i corsi propedeutici rivolti alle matricole e verificare che i referenti dei tirocini si attivino per rilevare in modo sistematico i risultati dei questionari degli enti ospitanti i tirocini curricolari. La CPDS auspica inoltre un maggior coinvolgimento delle strutture ospitanti nel monitoraggio attivo dell'esperienza di tirocinio e l'individuazione di uno spazio di condivisione degli esiti (LM-51 PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE). Un accurato monitoraggio in itinere, con il coinvolgimento delle parti interessate, potrà permettere di valutare se le soluzioni adottate permettono di mantenere la necessaria coerenza tra quanto programmato nella SUA-CdS e quanto effettivamente erogato dal CdS (LM-50 PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI).</p> <p>Le linee d'azione individuate risultano coerenti con le criticità emerse e segnalate.</p>
Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle	Riguardo a questo punto di attenzione, la CPDS si è basata sulle informazioni ricavate dalle seguenti fonti: - metodi di accertamento delle conoscenze indicate nei



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESSE CULTURALI

conoscenze e abilità acquisite dagli studenti

in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

- *su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?*
- *Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?*

Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?

Regolamenti didattici dei CdS;

- verifica delle modalità di accertamento contenute nei Syllabi dei vari insegnamenti;
- risultati dei questionari opinione studenti (OPIS);
- Scheda SUA-CdS

Per quanto riguarda l'azione di controllo dei Syllabi dei diversi insegnamenti dell'offerta formativa dei Corsi del Dipartimento, per l'a.a. in corso la CPDS ha stabilito di fare particolare attenzione alla verifica della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento", verificandone la completezza e l'accuratezza, rispetto alle linee guida per compilazione. Nella verifica sono stati presi in considerazione prioritariamente gli insegnamenti curricolari obbligatori. In generale, si registra chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica e coerenza tra obiettivi formativi e modalità di esame nei Syllabi. Indicazioni utili su condotta e svolgimento degli esami sono anche presenti nei Regolamenti didattici della pressoché totalità dei CdS del Dipartimento.

Da segnalare che l'emergenza sanitaria ha costretto i CdS ad adottare la modalità a distanza per lo svolgimento degli esami del secondo semestre. Gli studenti della CPDS hanno elaborato un questionario di valutazione specifico che nel mese di novembre 2020 è stato somministrato agli studenti del secondo e del terzo anno di corso delle lauree triennali, relativamente alla "Verifica delle modalità d'esame adottate durante il periodo emergenziale". In generale, dall'analisi delle risposte al questionario si evince che le piattaforme fornite dall'Ateneo (TEAMS e Elly) sono risultate adeguate per lo svolgimento degli esami, che le modalità di verifica a distanza non hanno penalizzato il candidato nello svolgimento delle prove e che la didattica a distanza ha permesso di garantire la corrispondenza tra metodo di verifica dichiarato nei Syllabi e metodo di verifica applicato.

Le modalità di verifica che è stato necessario modificare in seguito all'emergenza sanitaria sono state comunque comunicate tempestivamente e chiaramente dai Docenti.

La modalità di esame orale è stata individuata come la più idonea alla situazione, adottata per scongiurare criticità nella gestione delle prove scritte a distanza (L-11 CIVILTA' E LINGUE STRANIERE MODERNE – prove scritte di lingua e traduzione). Nonostante l'emergenza in atto, si è riusciti comunque a garantire un numero adeguato di appelli.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	<p>Tra le criticità si segnala il disagio legato al posticipo di alcune date d'appello nel periodo marzo, aprile, maggio e la poco tempestiva pubblicazione degli appelli di ottobre. Altre criticità sono emerse anche nell'organizzazione degli appelli più numerosi, che comportano lunghi tempi di attesa per gli iscritti (L-1 BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO).</p> <p>Le proposte individuate dalla CPDS, coerenti con le criticità emerse, prevedono di sollecitare a livello dipartimentale una più solerte procedura di organizzazione pubblicazione degli appelli d'esame. Se necessario e ove possibile, ai singoli Docenti si suggerisce invece di suddividere i candidati in più turni da comunicare ai candidati con anticipo.</p> <p>Complessivamente sembra emergere una positiva flessibilità e risposta alla situazione emergenziale in atto sia da parte degli studenti, che dell'Ateneo e del corpo Docente.</p>
<p>Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i>- <i>Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS?</i>- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i>	<p>La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione studenti dei questionari OPIS. In particolare si ricorda che in data 30 settembre il PQA ha pubblicato la nuova versione delle Linee guida per il funzionamento delle CPDS, con particolare riferimento al nuovo accesso diretto ai report degli OPIS, aperto a tutti i componenti delle Commissioni. Questo ha certamente reso possibile un'analisi maggiormente autonoma dei questionari stessi. Circa l'analisi della gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica la Commissione ha seguito la medesima metodologia utilizzata negli ultimi due anni, attuando un'analisi comparativa generale rispetto all'anno precedente per verificare se le percentuali di soddisfazione degli studenti risultassero tendenzialmente invariate, migliorate o peggiorate. Si segnala che, oltre al tradizionale questionario studenti, nel periodo 2020, la componente studentesca della Commissione ha raccolto un suggerimento del PQA in merito alla mancanza di un feedback da parte degli studenti sulle prove d'esame ed ha predisposto un questionario aggiuntivo per verificare l'opinione degli studenti del Dipartimento sulle modalità d'esame adottate durante il periodo emergenziale. Il questionario è stato divulgato tramite avvisi, mail inviate agli studenti e grazie alla collaborazione dei docenti, che lo hanno menzionato durante le lezioni dei loro corsi. La CPDS ne ha preso visione e commentato il risultato nella sezione riguardante l'organizzazione delle attività didattiche, a livello generale di Dipartimento, e nel dettaglio dei singoli corsi, al punto 4 riguardante l'"Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi".</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p><i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i></p>	<p>La CPDS ha indicato la necessità di accesso diretto dei questionari agli studenti durante le lezioni, ma l'informazione non è presente per ogni singolo corso di studio.</p> <p>Sono state individuate criticità per ogni singolo corso di studio e i suggerimenti risultano sempre coerenti con le problematiche individuate. In linea generale sulla gestione dei questionari la CPDS ha evidenziato come gli studenti vedano ancora la compilazione degli OPIS più come una formalità obbligatoria per potersi iscrivere all'esame che come un momento per esprimere la loro opinione e incidere sull'organizzazione dei corsi. La Commissione si è interrogata sulle possibili iniziative per aumentare la coscienza degli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione e ha presentato i propri suggerimenti.</p>
<p>Analisi delle attività di riesame del Corso di studio</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i>- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> <p><i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i></p>	<p>La CPDS ha valutato autonomamente il riesame e il monitoraggio annuale dei CDS. Le fonti utilizzate sono molteplici, in particolare la SMA, la SUA CdS e i verbali del CdS stesso. Si evidenzia come la relazione sia sempre molto puntuale ed omogenea nelle analisi proposte.</p> <p>La CPDS ha generalmente sia commentato le criticità emerse durante i Consigli dei singoli CdS, sia evidenziato, quando necessario, ulteriori criticità da evidenziare ai Presidenti. Resta evidente un continuo rapporto dialettico tra CPDS e Corsi di Studio anche nella presa in carico dei monitoraggi annuali che il PQD auspica continui.</p> <p>Per ogni criticità la CPDS ha presentato proposte coerenti ed attuabili.</p>
<p>Iniziative di supporto all'internazionalizzazione della didattica:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio?</i>	<p>La CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studi. Ha utilizzato come fonti documentali: Scheda SUA-CdS, Rapporto di riesame ciclico, verbali del Consiglio di Dipartimento, verbali dei Consigli di Corso di Studi, sito web Offerta Formativa di Ateneo, sito web del Dipartimento, sito web del CdS e altre informazioni raccolte autonomamente. Ha verificato l'adeguatezza dei servizi di supporto all'internazionalizzazione forniti dall'Ateneo in riferimento alle esigenze dei CdS. Ha considerato attentamente le iniziative promosse, in sinergia con l'Ateneo, dal Dipartimento e dai singoli CdS, che si avvalgono del coordinamento</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

<p>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i></p> <p>- <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i></p>	<p>della Commissione per la Mobilità Internazionale e dell'assistenza agli studenti fornita dai docenti-tutor che ne fanno parte. Oltre al blocco o rallentamento della mobilità internazionale dovuto all'emergenza sanitaria (situazione comune a tutti i CdS), ha individuato alcune criticità di singoli corsi che necessitano di incrementare l'internazionalizzazione della didattica. Per ognuno dei corsi interessati ha formulato dei suggerimenti coerenti con le criticità emerse: potenziamento e riorganizzazione delle attività di diffusione dei programmi di scambio per studio e tirocinio, e dei servizi di sostegno lungo il percorso che porta all'acquisizione di CFU all'estero; ampliamento delle possibilità di formazione all'estero attraverso la stipula di nuovi accordi in sedi europee e extraeuropee; maggiore diffusione delle esperienze internazionali degli studenti anche con connesse attività in lingua; inserimento, dove ancora mancante, della traduzione in inglese del sito del CdS nelle parti che riguardano le informazioni per studenti Erasmus; introduzione di nuove figure di supporto ai referenti e (soprattutto in questa fase emergenziale) potenziamento dei servizi erogabili on line per un'assistenza più efficace agli studenti in procinto di partire per destinazioni estere affinché non rinuncino a questa possibilità.</p>
<p>Iniziative messe in atto per migliorare il coinvolgimento degli studenti:</p> <p>- la CPDS ha verificato la presenza e l'effettiva partecipazione degli studenti negli organi (Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Presidio di Qualità di Dipartimento, Gruppo del Riesame ...)? sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate? sono state individuate proposte di miglioramento? le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</p>	<p>La CPDS ha verificato la presenza e l'effettiva partecipazione degli studenti negli organi; ha individuato, in un quadro generale di collaborazione e scambio proficuo tra componente studentesca e componente docente, alcune criticità che riguardano: la consapevolezza da parte degli studenti del ruolo rivestito dai rappresentanti e l'interazione degli studenti con i loro rappresentanti (resa più difficile dalla situazione particolare di questo anno). In particolare, una rilevazione indipendente promossa dai rappresentanti di un CdS, rivela una poco consolidata cultura della rappresentanza studentesca, che si traduce in un ruolo generalmente passivo degli studenti, ancora restii a partecipare direttamente nella gestione del CdS con suggerimenti e proposte, nonostante l'impegno dei rappresentanti su questo fronte. Per alcuni CdS, gli studenti sembrano essere poco consapevoli degli strumenti messi a loro disposizione ed emerge, quindi, la necessità di una maggiore pubblicizzazione del ruolo dei rappresentanti nel Consiglio di corso e nella CPDS stessa. Le soluzioni percorribili per aumentare il grado di rappresentatività degli studenti negli organi sono state discusse in seno alla CPDS, con il contributo attivo degli studenti, e sono state indicate alcune proposte di miglioramento che appaiono coerenti con le criticità emerse (uso di una piattaforma digitale per scambio di informazioni e suggerimenti e attivazione di iniziative analoghe, sulla scorta della pratica già attivata dal CdS L-10 in LETTERE e molto apprezzata dagli studenti per comunicare direttamente con i rappresentanti</p>



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

e i tutor studenti; diffusione di informazioni sulle figure dei rappresentanti negli organi durante le presentazioni dei corsi alle matricole e in altre occasioni di incontro con gli studenti).

Obiettivo 7 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

Azione	01 – Formazione
Attività intraprese	<p>Come da modalità di realizzazione dell'attività approvate dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito dell'Obiettivo 7, il PQD ha progettato ed attuato attività di formazione continua e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolte alla rappresentanza studentesca nel PQD e al PTA del Dipartimento, con particolare riferimento ai manager didattici.</p> <p>Il PQD ha inoltre collaborato con il PQA nella realizzazione delle azioni finalizzate all'AQ dipartimentale e ha collaborato alla diffusione della cultura della qualità presso gli studenti, i docenti e il PTA.</p> <p>Come già lo scorso anno, l'ingente mole di impegni di gestione della didattica dei membri PTA coinvolti nel PQD, che assolvono anche alle funzioni di MD dei numerosi CdS del Dipartimento e Responsabili della Didattica in Commissione Didattica, li assorbe in altri compiti complicando e rallentando i lavori del Presidio, con particolare riferimento alla stesura dei verbali degli incontri e della relazione annuale. Per le stesse ragioni, unite al perdurare dello stato di emergenza, è complessa la programmazione delle riunioni con gli attori individuati negli Obiettivi che coinvolgono il personale docente, sul quale gravano numerosissimi impegni didattici e gestionali.</p> <p>In questa cornice, il PQD ha comunque chiesto uno sforzo ulteriore per la realizzazione di quattro incontri coordinati dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi e che hanno coinvolto i membri del PQD R. Copelli, V. Galeotti e L. Saviane, quest'ultima in possesso dell'attestato di superamento del Corso di AQ e, come a suo tempo concordato con il Direttore del Dipartimento e sentita la Coordinatrice del PQA, con particolare riferimento alla riunione con i rappresentanti degli studenti e il monitoraggio dei questionari relativi ai tirocini degli studenti.</p>



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Il PQD in data 13.5.21 ha programmato, aggiungendolo agli incontri previsti dall'Obiettivo 7, un incontro tra i Presidenti CdS e la U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, per il quale ha chiesto la disponibilità della dott.ssa Katia Tondelli a dare supporto nella compilazione dei quadri della scheda SUA-CdS in vista della sua chiusura prevista, quando venne calendarizzato la riunione, per il 21.5.2021 (verbale 02/2021). Durante l'incontro, coordinato dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi con il supporto dei membri del PQD Sig.ra Roberta Copelli e dott.ssa Valentina Galeotti, la dott.ssa Katia Tondelli ha potuto rispondere ai vari quesiti posti dai Presidenti dei CCDS e sanare eventuali criticità nella compilazione della Scheda SUA-CdS. La riunione ha inoltre consentito l'aggiornamento delle fonti normative in merito ai - D.M. 289 del 25.032021 - Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023 e D.M. 133/2021 – Flessibilità dei Corsi di Studio, al calendario delle visite di accreditamento periodico, alle nuove Linee Guida per l'accREDITamento periodico, all'organizzazione del RAD. In previsione dell'incontro la UO Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità dell'Ateneo ha proceduto ad una verifica di tutte le Schede Sua in scadenza informando preventivamente i Presidenti di Corso via mail delle eventuali incongruenze riscontrate in modo che potessero essere eventualmente discusse durante l'incontro. Gli interventi della UO hanno riguardato l'inserimento nel quadro della Rappresentanza studentesca dell'indicazione del D.R. di indizione delle elezioni in data 19-20.5.2021 e la verifica del quadro "B5 Tirocini e stage" per quanto richiesto dal PQA in merito al monitoraggio dei tirocini. Durante la riunione si è provveduto inoltre a identificare i possibili link da inserire nei vari quadri. La dott.ssa Katia Tondelli si è infine resa disponibile a rispondere ai quesiti dei Presidenti dei Corsi, con particolare riferimento alla modalità di compilazione dei quadri B5 Caricamento degli accordi internazionali, A4b2 conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, Convenzioni Erasmus, Docenti di riferimento. Il report dell'incontro è stato approvato dal PQD in data 21.6.2021 (verbale PQD 03/2021).

Il PQD in data 4.06.2021 ha organizzato un incontro con i Manager Didattici del Dipartimento al fine di supportare nel consolidamento dei processi di AQ i MD coinvolti negli Audit organizzati dal PQA e previsti il 21.06.2021 per il Corso di Laurea in Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie creative e il giorno 23.7.2021 per il



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Corso di Laurea Magistrale in Filosofia. L'incontro è stato coordinato dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi con il supporto della Sig.ra Roberta Copelli per l'illustrazione delle normative aggiornate relative ai CdS (D.M. 289 del 25.03.2021 - Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023- D.M. 133/2021 – Flessibilità dei Corsi di Studio) e delle relazioni relative agli Audit dei due corsi di studio del Dipartimento che lo scorso anno sono stati oggetto di audizione interna da parte del PQA. I MD sono stati formati in merito ai contenuti, agli attori ed allo svolgimento degli Audit, con particolare riferimento alla presa in carico da parte di un membro del PQA di Scheda SUA CdS, RRC, Scheda di monitoraggio annuale, relazione della CPDS, dell'illustrazione della compatibilità dei contenuti presenti nei vari quadri della Sua CdS con i Requisiti di AVA2, della valutazione tra i contenuti nelle Linee guida AVA 2.0 "aspetti da considerare" con quanto indicato nel quadro della Scheda SUA di riferimento, dell'esplicitazione di eventuali criticità, suggerimenti e utilizzo di buone prassi. Il report con i contenuti dettagliati dell'incontro è stato approvato dal PQD in data 21.6.2021 (verbale PQD 03/2021).

Il PQD il 14.6.2021 ha organizzato un incontro con i rappresentanti degli studenti nei vari Organi del Dipartimento al fine di supportare gli stessi nel consolidamento dei processi di AQ.

L'incontro è stato coordinato dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi con il supporto della Dott.ssa Luciana Saviane, della dott.ssa Valentina Galeotti e della Sig.ra Roberta Copelli e, oltre alla rappresentanza studentesca in PQD inizialmente interessata dalle azioni dell'Obiettivo 7, la partecipazione è stata allargata anche ai rappresentanti degli studenti nel Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio, Commissione Paritetica Docenti-Studenti e Gruppo di riesame in ottemperanza all'invito del PQA. La riunione è stata utile a segnalare che il Presidio della Qualità di Ateneo ha individuato, anche per l'anno 2021, un unico obiettivo strategico di Assicurazione della Qualità che è il Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ e ad illustrare il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ): definizioni e sistema AVA; architettura del sistema di AQ di Ateneo: Organi di Governo di Ateneo (Rettore, Direttore Generale, Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico), Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), Presidio di Qualità di Dipartimento (PQD), Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), Nucleo di Valutazione (NdV); responsabilità di AQ dell'Ateneo in capo al Presidio di Qualità di Ateneo



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

(PQA), declinata poi a livello decentrato nel Presidio di Qualità di Dipartimento (PQD): Didattica, Ricerca e Terza Missione, Amministrazione; documenti del sistema di AQ: Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS), Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD), Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio (SMA), Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Relazione annuale delle CPDS; ruolo degli studenti nell'AQ dell'Ateneo; pagina web relativa alla qualità del Dipartimento; schede di valutazione e la necessità di comunicare alla platea studentesca un corretto approccio alla loro compilazione. Il report con i contenuti dettagliati dell'incontro è stato approvato dal PQD in data 21.6.2021 (verbale PQD 03/2021).

Il PQD ha organizzato in data 23.6.2021 un incontro di formazione con il PTA del Dipartimento, coordinato dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi in collaborazione con la Sig.ra Roberta Copelli e la Dott.ssa Valentina Galeotti e grazie alla disponibilità del RAG di Dipartimento dott.ssa Sara Buffetti. L'incontro ha ripreso i passaggi formativi posti in essere dall'Ateneo e dal Dipartimento nei confronti del personale tecnico- amministrativo in ambito di Assicurazione della Qualità e in previsione della visita Anvur e richiamato il materiale formativo in materia di Assicurazione della Qualità disponibile nella cartella condivisa dedicata del Dipartimento. Sono stati illustrati i fondamenti del Sistema di Assicurazione della Qualità, individuando organi e attori coinvolti e linee di azione intraprese. Sono stati illustrati composizione, compiti e prerogative del PQA e del PQD con particolare riferimento a quanto di interesse per il personale tecnico-amministrativo. Il report dell'incontro, che si è inserito nel solco delle buone pratiche già avviate con la costante comunicazione dello stato di avanzamento delle azioni del PQD in Consiglio di Dipartimento, è pervenuto alla dott.ssa Sara Buffetti in data 23.9.2021 ed è stato approvato dal PQD in data 24.9.2021 (verbale PQD 04/2021).

Rientrano in questa azione, oltre a quelle messe in atto negli altri Obiettivi, le seguenti attività:

-le attività messe in campo per dare supporto nella stesura dei documenti:

La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi in data 20.9.2021 ha partecipato alla riunione convocata dal Direttore del



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Dipartimento per la stesura del Piano strategico Dipartimentale 2022-2024 e ha successivamente dato supporto anche nelle successive fasi di elaborazione fino alla sua approvazione in Consiglio di Dipartimento (seduta del 13.10.2021).

- le attività messe in campo per la collaborazione alla diffusione della cultura della qualità:

Il PQD in data 23.2.2021 ha approvato gli Obiettivi di AQ di Dipartimento per il 2021, individuati entro le linee guida per il funzionamento del PQD elaborate dal PQA (https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-10-2020/linee_guida_per_funzionamento_pqd_-_30-09-2020.pdf) e quindi a partire dagli Obiettivi PQA 2021; gli Obiettivi dipartimentali, concordati con il Direttore del Dipartimento Prof. Diego Saglia sentito, per suo tramite, il membro del PQA e Delegato alla Didattica Prof. Massimo Magnani, sono stati approvati in Consiglio di Dipartimento e trasmessi al PQA in data 23.2.2021 (verbale PQD 01/2021).

-le attività messe in campo per la collaborazione con il PQA nella realizzazione delle azioni finalizzate all'AQ dipartimentale:

Il PQD, secondo le norme previste dal Regolamento di Dipartimento (art. 14), ha continuato l'attività di supporto al Presidio di Assicurazione della Qualità di Ateneo, finalizzata a rendere maggiormente efficaci le politiche di assicurazione della qualità nell'ambito delle attività dipartimentali.

La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi ha partecipato all'incontro "Riesame generale del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: giornata di confronto sulla AQ" quale momento di verifica e confronto annuale sullo stato di maturazione e consolidamento del sistema di AQ in data 28.4.2021 (verbale PQD 02/2021) e alle riunioni trimestrali organizzate dal PQA in data 24.3.2021 (verbale PQD 02/2021), 23.6.2021 (verbale PQD 04/2021), 10.11.2021(verbale PQD 05/2021) e ha trasmesso agli altri membri del PQD i relativi materiali e al Dipartimento le indicazioni emerse negli incontri richiamando l'attenzione sugli adempimenti che di volta in volta vedevano impegnati i diversi attori dei processi di AQ. Il consueto flusso delle informazioni favorito dalla costante presenza, nell'OdG del CdD (nella fase in cui sono presenti anche i rappresentanti degli studenti e del Personale Tecnico-Amministrativo) di un punto con aggiornamento dell'attività del PQD, ha permesso al Presidio dipartimentale di



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

esercitare la facoltà di informare costantemente tutti i colleghi, i rappresentanti del PTA e degli studenti del Dipartimento delle indicazioni e richieste del PQA e delle azioni messe in campo per l'AQ, cercando di favorire la diffusione della cultura della qualità.

La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi, essendo in data 7.5.2021 pervenuta dal PQA la relazione annuale relativa all'opinione degli studenti frequentanti (a.a. 2019/20) e dei laureandi, approvata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, in data 10.5.2021 ha invitato i Presidenti CdS a prendere in carico il documento facendo proprie le raccomandazioni del PQA (verbale PQD 3/2021).

La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi in data 21.6.21 ha partecipato all'audit della L 20 Corso Laurea in Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo nell'ambito dell'obiettivo specifico di "Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai Corsi di Studio – Azione 1: Audit ai CdS", con la finalità di monitorare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS (verbale PQD 03/2021).

La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi ha partecipato il 23.7.2021 all'audit della LM 78 – Laurea Magistrale Interateneo in Filosofia dal PQA organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo nell'ambito dell'obiettivo specifico di "Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai Corsi di Studio – Azione 1: Audit ai CdS" con la finalità di monitorare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS, il resoconto del quale le è pervenuto dal Presidente CCS Prof. Faustino Fabbianelli il 18.8.2021 (verbale PQD 04/2021).

Il PQD, avendo ricevuto il 16.10.2020 dal PQA la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (Ottobre 2020 – Prot. n. 0211407 del 15.10.2020) con richiesta di presa in carico della relazione in modo tale da garantirle riscontro nella stesura dei documenti degli organismi competenti, in data 23.10.2020 aveva sollecitato i Presidenti di Corso a prendere in carico la relazione e recapitare all'indirizzo di posta elettronica dusic.pqd@unipr.it le



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	deliberazioni assunte dai rispettivi Consigli di Corso di Studio in merito alle osservazioni emerse e al fine di consentire il necessario monitoraggio da parte del PQD. Il PQD, oltre a quelle già acquisite entro il 2020 come da verbale PQD 06/2020, a seguito di ulteriore invito in data 4.2.21 ha acquisito nel 2021 ulteriori deliberazioni dei Corsi come da verbale PQD 01/2021.
Stato dell'azione	Completata



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Giurisprudenza, studi politici e internazionali

Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì, il PQD appare regolarmente costituito, con opportuna specificazione del ruolo di ciascun componente.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	La relazione dà conto dell'avvicendamento della componente studentesca in seno Presidio, a seguito delle procedure elettive (e selettive) delle rappresentanze; si segnala poi la partecipazione attiva in seno alle riunioni collegiali, con rinvio ai verbali regolarmente pubblicati per il riscontro di tale notazione sintetica.
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	La relazione del PQD presenta una narrazione completa ed esaustiva delle attività intraprese , con l' indicazione delle sedute e del relativo o.d.g. L'attività del Presidio di Dipartimento appare ampia e puntualmente correlata e "dialogante" con gli altri, diversi attori di AQ dipartimentali.



L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sì, gli incontri formalizzati e indicati nella relazione sono numerosi e distribuiti nell'arco dell'anno solare in modo equilibrato.
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì, la relazione appare conforme al modello proposto dal PQA.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Sì, la relazione dà conto in modo esaustivo delle azioni intraprese, presentando per ciascuna di essere una sintesi dei principali sviluppi e del loro stato di avanzamento. In particolare, la relazione dà conto dell'implementazione delle riflessioni sul monitoraggio dei processi di AQ di ricerca e terza missione, da irrobustire dopo che quelli sulla didattica appaiono ormai consolidati nella loro verifica di rendimento: segno, questo, della consapevole attivazione verso gli aspetti di emergente intervento, già comunque affrontati grazie alla partecipazione e al coinvolgimento dei delegati di Dipartimento sui segnalati ambiti di intervento.
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	Non sembrano segnalati, nella relazione, buone prassi o suggerimenti per il PQA.
Ulteriori commenti	//

Allegato al Verbale del PQD del 19/11/2021

*RELAZIONE ANNUALE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITA'*

Anno
2021

Dipartimento di
Giurisprudenza, Studi politici e internazionali

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITA'

La composizione del Presidio di Qualità del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali è stata decisa con delibera del Consiglio di Dipartimento del 18 gennaio 2017 e modificata con successiva delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 maggio 2017. Nel corso dell'anno 2020 lo Studente Giovanni Sorrentino è stato sostituito dalla Studentessa Noa Ducati e quest'ultima nel corso del 2021 dalla Studentessa Erilda Curumi a seguito di regolare procedura di selezione tra le componenti studentesche di volta in volta formalmente elette.

La componente studentesca è sempre stata presente e attiva, partecipando costantemente alle riunioni telematiche dell'anno in corso (con la sola eccezione della riunione di febbraio), come si può rilevare dai verbali degli incontri da cui risulta la puntuale e analitica rilevazione delle presenze, e in alcune circostanze intervenendo proficuamente nelle discussioni e contribuendo tramite un utile apporto di riflessione alla decisioni assunte dal PQD.

L'attuale composizione è quindi la seguente:

Nome e cognome	Funzione
Andrea Errera	Coordinatore
Emanuele Castelli	Membro
Susanna Palladini	Membro
Matteo Ludovico Vitali	Membro
Magda Gandolfi	Personale tecnico-amministrativo
Erilda Curumi	Studente

Per il loro ruolo cruciale nella conoscenza e nella gestione delle tematiche affrontate nelle riunioni, il PQD ha altresì richiesto la partecipazione consultiva agli incontri anche dei Presidenti dei Corsi di laurea Professori Cristina Coppola, Giacomo Degli Antoni, Paola Torretta e dei Delegati per la Didattica e la Ricerca Professori Maria Clara Maffei e Fabio Pantano, tranne nella riunione di novembre che era specificamente dedicata a trattare temi per i quali la presenza di soggetti esterni al PQD sarebbe stata inappropriata, trattandosi di valutare proprio l'azione dei CdS a proposito delle criticità affrontate e di deliberare sulla relazione annuale del PQD.

L'attività del PQD è documentata dai verbali delle singole riunioni e dai documenti allegati ai verbali, tutti regolarmente riversati sugli strumenti telematici predisposti dall'Ateneo per conservare informaticamente i documenti e consentirne una facile ed immediata consultazione. Tutte le delibere assunte nelle riunioni del PQD sono state poi sottoposte a discussione ed approvazione, e tutte debitamente approvate ove necessario, in sede di Consiglio di Dipartimento.

In ogni caso, per ragioni di comodità e di sintesi si propone qui di seguito anche un riepilogo delle riunioni svolte nel 2021 con l'indicazione degli argomenti trattati, da cui può anche essere ricavata la continuità e periodicità degli incontri svolti nel corso dell'anno, nonostante le persistenti difficoltà (specialmente nei primi mesi dell'anno) derivanti dalla ben nota situazione pandemica:

CALENDARIO DELLE SEDUTE SVOLTE NEL 2021

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2021	10/2/2021	- Obiettivi di AQ dipartimentali 2021 - Valutazione della relazione della CPDS dipartimentale per l'anno 2020

PQD 02/2021	12/4/2021	- Analisi incontro PQA PQD del 24 marzo 2021: programmazione e spunti emersi - Prospettive e progetti per la ripresa dell'attività accademica in presenza - Analisi delle criticità organizzative dipartimentali
PQD 03/2021	10/5/2021	- Discussione e delibera sul progetto per la didattica esperienziale - Discussione e delibera sul memorandum a proposito delle criticità organizzative dipartimentali
PQD 04/2021	27/9/2021	- Piano strategico di Dipartimento
PQD 05/2021	19/11/2021	- Monitoraggio della presa in carico delle criticità e delle azioni messe in atto dai CdS per la gestione degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione: discussione e delibera della relazione di valutazione - Relazione annuale del PQD per il 2021

Introduzione

Nel 2021 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione dipartimentale divenuta operativa nel corso del 2017, ha proseguito ed implementato l'impostazione organizzativa dell'attività di AQ per la formazione, la didattica, la ricerca e la terza missione dipartimentale.

In data 10 febbraio 2021 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 17 febbraio 2021.

Si rileva che l'avvento dell'emergenza sanitaria legata alla ben nota diffusione del virus Covid-19 ha reso anche per l'anno corrente molto difficile l'attività del PQD, come già era accaduto per l'anno precedente. Nondimeno si è tentato di riprendere nei limiti del possibile una maggiore regolarità dei lavori rispetto all'anno scorso, ma per ottenere questo risultato si è dovuto ovviamente fare ricorso anche quest'anno, per questioni di sicurezza sanitaria, esclusivamente a riunioni telematiche.

Nel seguito si riporta, per ognuno degli obiettivi prefissati per il 2021, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1: Descrizione

Azione	Obiettivo specifico 3: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo
Attività intraprese	Nella riunione del PQD del 10 febbraio 2021 il Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD) ha iniziato la discussione in merito alle azioni di cui all'obiettivo in questione, con specifico riferimento all'esame degli obiettivi di AQ di Dipartimento, in special modo per quanto riguarda il monitoraggio dell'AQ della Didattica.

	<p>Nella successiva riunione del 12 aprile 2021 il prof. Errera ha anzitutto relazionato in merito all'incontro PQA-PQD del 24 marzo 2021 e ai temi ivi trattati, soprattutto sull'invito del PQA a tutti i PQD di Ateneo a tendere verso una maggiore concretezza delle attività da realizzare, e quindi ad una migliore definizione e puntualizzazione degli obiettivi da raggiungere.</p> <p>Proprio a questo fine, nella stessa riunione il prof. Errera, con specifico riferimento alla comunicazione del Magnifico Rettore nella quale veniva auspicata una graduale ripresa delle attività accademiche in presenza, ha proposto di valutare la fattibilità di organizzare alcune attività di laboratorio in presenza, declinate come attività di cliniche legali, consistenti in attività di approfondimento, a libera scelta per gli Studenti e per i Docenti che intendono partecipare, per dare concretezza alle nozioni teoriche apprese nelle attività didattiche, attraverso un confronto concreto (cineforum, dibattiti su sentenze o temi di attualità, possibilità di partecipare a competizioni su processi simulati, riproposizione e studio di celebri processi del passato).</p> <p>Dopo articolata e proficua discussione in seno al PQD, il Prof. Errera ha proposto l'istituzione di un gruppo di lavoro per impostare questa progettualità così composto: Errera, Maffei, i Presidenti dei Corsi di studio, Castelli, Noa Ducati. Il PQD a voti unanimi ha approvato la proposta.</p> <p>Nella successiva riunione di PQD del 10 maggio 2021 il Prof. Errera ha quindi sinteticamente illustrato il documento sviluppato dal suddetto gruppo di lavoro relativo al progetto per la didattica esperienziale, già inviato in copia a tutti i Componenti del PQD, sottolineando come l'intento di questa progettualità sia quello di "imparare attraverso il fare", in cui gran parte del lavoro consisterà in una riorganizzazione delle attività in essere che andranno coordinate in modo organico. Il PQD a voti unanimi ha approvato la proposta, che è quindi passata al vaglio e alla definitiva approvazione del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Con soddisfazione si segnala che questa azione del PQD è stata coronata da successo, perché attualmente sono in corso di svolgimento gli incontri della Didattica esperienziale rivolti agli Studenti del primo anno, con un incoraggiante riscontro di apprezzamento da parte degli Studenti.</p> <p>Inoltre, nella successiva riunione del PQD del 27 settembre 2021, il Prof. Errera ha riferito in merito alla segnalazione di criticità relative allo svolgimento delle lezioni nel plesso di San Francesco comunicando che, in qualità di Presidente del PQD, si sarebbe fatto carico di segnalare presso le sedi opportune dette difficoltà, cosa che è stata immediatamente realizzata con segnalazioni rivolte agli Organi di Ateneo competenti.</p>
Stato dell'azione	Completata

Obiettivo 2: Descrizione

Azione	Obiettivo specifico 4: Misurazione e valutazione del sistema AQ della Ricerca e Terza missione attuata dai Dipartimenti
Attività intraprese	<p>Per quanto concerne questo obiettivo specifico, l'azione riguardava la verifica dello stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate dal Dipartimento nel Piano Strategico Dipartimentale 2020-2022.</p> <p>La responsabilità primaria era del PQA, e le modalità operative di realizzazione dell'attività riguardavano in sede di PQD la presa d'atto e l'implementazione della relazione del PQA sulle azioni realizzate dal Dipartimento per il raggiungimento dell'obiettivo. Per questa ragione, il documento e il materiale atteso (indicatore di realizzazione) doveva essere un verbale del PQD, da produrre entro il 31/12/2021.</p> <p>A questo fine, la redazione del Piano strategico dipartimentale per il triennio 2022-2024, per la quale il PQD è stato incaricato di predisporre una proposta di elaborazione e alla cui discussione e implementazione ha dedicato la riunione telematica del 27 settembre 2021, ha rappresentato l'occasione per consolidare una riflessione sul sistema di AQ della Ricerca e Terza missione attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none">- l'analisi del contesto e dei risultati raggiunti;- l'esame dei punti di forza e di debolezza del Dipartimento;- l'analisi delle minacce e delle opportunità;- l'elaborazione degli obiettivi e delle azioni strategiche a supporto dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione. <p>Dopo ampia discussione, si è pervenuti ad una delibera di approvazione, formalizzata nel verbale della stessa seduta del 27 settembre, circa la necessità di procedere tramite un'apposita suddivisione di competenze alla redazione del Piano strategico. In seguito alla redazione così realizzata, il PQD ha presentato la proposta di Piano strategico al Consiglio di Dipartimento, ove il suddetto documento è stato sottoposto a discussione e infine approvato.</p> <p>Il verbale di PQD sulle azioni realizzate dal Dipartimento per il raggiungimento dell'obiettivo di AQ della Ricerca e Terza missione è stato poi regolarmente trasmesso agli Organi competenti per gli adempimenti successivi.</p> <p>Con riferimento allo specifico obiettivo delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento, si ricorda peraltro che sono convocati e presenti alle riunioni del PQD</p>

	(almeno nei momenti della composizione allargata del PQD) sia il Delegato alla Ricerca dipartimentale sia, fra i Componenti effettivi del PQD, il Delegato alla Terza missione: questa presenza ha consentito e consente al PQD una immediata presa in carico di eventuali criticità segnalate, giacché offre ai due Delegati la possibilità di riferire periodicamente e direttamente al PQD sugli aspetti di loro competenza.
Stato dell'azione	Completata

Obiettivo 3: Descrizione

Azione	Obiettivo specifico 6: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale
Attività intraprese	<p>L'azione riguardava la verifica, attraverso un'apposita griglia di valutazione, ad opera del PQD, delle attività della CPDS dipartimentale, con particolare attenzione ai contenuti e alle modalità di redazione della Relazione Annuale.</p> <p>La responsabilità primaria era del PQA, e le modalità operative previste per la realizzazione dell'attività riguardavano la valutazione delle attività della CPDS dipartimentale tramite la redazione di una griglia. Per questa ragione, il documento e il materiale atteso (indicatore di realizzazione) costituiva una griglia di valutazione basata su analisi documentale, da esibire entro il 31/12/2021.</p> <p>A questo proposito, già in data 10 febbraio 2021 Il Prof. Andrea Errera ha illustrato la proposta di valutazione, a cura del PQD, della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'Anno 2020, già inviata in copia a tutti i componenti del PQD, dando atto di come, in considerazione del particolare contesto legato alla pandemia, la CPDS abbia focalizzato, in modo particolare, la sua attenzione sul tema della didattica a distanza.</p> <p>Il PQD, relativamente ai membri con diritto di voto, a voti unanimi ha approvato il suddetto documento, che è stato poi sottoposto a discussione e approvazione nel Consiglio di Dipartimento del 17 febbraio 2021 e debitamente approvato. Il documento in questione è stato poi regolarmente trasmesso agli Organi competenti per gli adempimenti successivi.</p> <p>Come richiesto dal PQA, quel Report costituisce anche un allegato alla presente Relazione annuale.</p>
Stato dell'azione	Completata

Report del PQD per il monitoraggio della presa in carico delle criticità e delle azioni messe in atto dai CdS in relazione agli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione.

CORSI DI STUDIO IN SERVIZIO SOCIALE E PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI

Per quanto concerne anzitutto i Corsi di Studio in Servizio sociale e Programmazione e gestione dei servizi sociali, la Griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021 restituisce un quadro assolutamente positivo, in quanto per Servizio sociale ad Ottobre 2020 tutti i valori sono a norma, e il quadro iC03 è verde, e ad Aprile 2021 sono normali tutti i valori e verdi ben due quadri, iC03 e iC05. Per Programmazione e gestione dei servizi sociali il quadro è altrettanto positivo, perché ad Ottobre 2020 tutti i valori sono normali e iC11 è verde, mentre ad Aprile 2021 tutti valori sono normali e sono verdi due quadri, iC05 e iC11.

Non esistono quindi in sostanza criticità evidenziate dalla griglia per il monitoraggio, ma solo riscontri positivi.

Nondimeno, il Consiglio di Corso di Studi del 6 settembre 2021 ha opportunamente esaminato, vagliato e ponderato il dato statistico, che era stato già debitamente condiviso, affrontato e studiato dal Gdr del Corso di Studi. In virtù di ciò, il Presidente del CdS ha in quella sede segnalato che, rispetto alla griglia, allegata al verbale del Consiglio, i CdS L39 e LM 87 non presentano indicatori strategici sotto-soglia, ma anzi alcuni di tali indicatori sono evidenziati in verde per il risultato positivo ottenuto; in ogni caso, il Gdr ha attentamente analizzato e discusso tali aspetti sulla base degli indicatori aggiornati a giugno 2021, e ha opportunamente formulato una serie di osservazioni da presentare al Consiglio a proposito delle criticità e dei punti di forza, con grande dettaglio e precisione nell'esame di tutti i dati statistici. Appare meritevole che, pur in assenza di valori negativi, sia stata svolta un'attenta rassegna e disamina dei valori, e comunque sia stata prospettata una serie di interventi in un'ottica di miglioramento generale dei corsi.

CORSI DI STUDIO IN SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE

Per quanto riguarda i Corsi di Studio in Scienze politiche e Relazioni internazionali ed europee, la Griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021 restituisce un quadro meno positivo, in quanto mentre per Scienze politiche ad Ottobre 2020 tutti i valori sono a norma, e ad Aprile 2021 sono normali tutti i valori e verde il valore iC05, per Relazioni internazionali ed europee invece il quadro è maggiormente problematico, perché ad Ottobre 2020 tutti i valori sono normali ma iC08 è rosso, mentre ad Aprile 2021 tutti valori sono normali ma ben due quadri sono rossi, cioè iC05 e iC11.

A fronte di queste criticità, il Consiglio di Corso ha prospettato interventi e soluzioni, come ad esempio l'introduzione di azioni finalizzate ad incidere sul numero di studenti regolari del Corso attraverso correttivi alla qualità della didattica e su aspetti specifici del Corso che potessero,

secondo anche quanto emerso da indicazioni del Comitato di indirizzo, renderlo maggiormente efficace e attrattivo; è stata inoltre dedicata attenzione alle iniziative di orientamento in ingresso.

Per quanto concerne nello specifico le attività di orientamento in ingresso relative al Corso di laurea magistrale in Relazioni internazionali ed europee per l'a.a. 2020/2021, sono state intraprese una serie di iniziative, come l'organizzazione di incontri di orientamento dedicati agli studenti delle ultime classi delle Scuole secondarie superiori, con la partecipazione di docenti del Corso di laurea; l'organizzazione di seminari, in particolare su temi di attualità e collegati agli ambiti disciplinari che caratterizzano il Corso di studi, e altre iniziative dedicate agli studenti delle Scuole superiori, realizzati in modalità online; un incontro di orientamento in settembre, dedicato agli studenti neo-laureati che non hanno ancora scelto il percorso universitario; la lezione zero (aperta anche agli studenti non ancora iscritti); la prolusione al Corso di studi; la partecipazione ai Saloni per l'orientamento.

Per quanto riguarda poi le azioni relative all'indicatore iC09, coerentemente con la programmazione prevista a livello di Dipartimento, è stato reclutato un Ricercatore di tipo B nel ssd SPS/06 che ha consentito di coprire con un Docente incardinato nel Dipartimento un insegnamento in TAF B del Corso magistrale, in precedenza tenuto da un Docente a contratto, e lo stesso Docente è stato indicato come garante del Corso di studi per l'a.a. 2021/2022, sicché l'indicatore iC08, che era già migliorato tra l'a.a. 2019/2020 (66,7%) e l'a.a. 2020/2021 (83,3%), arriverà al 100% nel 2021/2022.

Sulla base di tutte queste iniziative, appare del tutto evidente che il CdS abbia meditatamente riflettuto sulle criticità e posto in essere tutte le dinamiche adatte a sviluppare i correttivi necessari al fine di elevare i valori attualmente critici.

CORSO DI STUDIO IN GIURISPRUDENZA

Per quanto riguarda infine il Corso di Laurea unificato in Giurisprudenza, la Griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021 restituisce un quadro non preoccupante, in quanto ad Ottobre 2020 assolutamente tutti i valori sono a norma, laddove invece ad Aprile 2021 compare un solo valore rosso, ossia quello relativo al iC05.

La valutazione di tutti questi dati si è svolta nel Consiglio del giorno 8 settembre 2021, quando il Consiglio ha preso atto della situazione e ha soprattutto portato l'attenzione al valore iC05, rilevando che tale indicatore risultava critico nel mese di Aprile 2021 in quanto peggiore di 0,2 punti rispetto al dato nazionale. A questo punto il CdS si fa carico di riequilibrare il dato, da un lato, incentivando le politiche di orientamento in ingresso e contrastando gli abbandoni, specie al I anno, tramite una serie di iniziative (uno specifico percorso triennale di formazione post diploma per le competenze trasversali e l'orientamento, con una Scuola superiore del territorio; l'attivazione di uno specifico progetto di didattica integrativa esperienziale per gli Studenti del I anno), da un altro lato tramite la conferma e l'ampliamento di incentivi alla regolarità degli studi (ad esempio il monitoraggio del superamento degli esami nei diversi anni di corso, le prove parziali, gli incentivi alla frequenza, l'uso dell'*e-learning* e dei materiali per la didattica a distanza, i colloqui con gli studenti lavoratori).

Si manifesta quindi una piena consapevolezza della criticità, emersa da un'attenta e approfondita lettura del dato statistico contenuto nella griglia, e una scrupolosa ricerca di strumenti per fronteggiare l'aspetto problematico e addivenire così ad una proficua soluzione del difetto statistico mediante gli opportuni correttivi.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Ingegneria e Architettura
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Si, è regolarmente costituito
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Dai verbali caricati nella libreria documentale AVA risulta una partecipazione alle riunioni degli studenti non superiore al 50%. Non si evince una partecipazione diretta degli studenti in azioni del PQD.
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	Si, l'attività del PQD è documentata , sono riportate le sedute svolte con dettaglio dell'ordine del giorno . I verbali sono scaricabili dalla libreria documentale AVA (nota: manca il verbale del 2 luglio 2021 e il link riportato nella relazione annuale non funziona)
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Si, nel 2021 sono state calendarizzate 5 riunioni, i verbali dimostrano una attività ben organizzata e continuativa nel corso dell'anno
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal POA?	Si, la relazione è conforme al format previsto dal POA.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Si, ogni attività è documentata nel dettaglio, lo stato dell'azione è riportata e documentata. La relazione riporta anche la descrizione dei prodotti dell'azione svolta.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	-
Ulteriori commenti	<p>Il PQD ha svolto nel 2021 un intenso lavoro di monitoraggio soprattutto della didattica del Dipartimento con analisi di diversi indicatori. Le analisi svolte sono state poi riportate ai presidenti di CdS con richiesta di discussione nelle sedi opportune. Ci si aspetta che nel corso del 2022 vengano monitorati gli esiti di dette discussioni implementando attivamente il modello PDCA per il miglioramento continuo. Dalla lettura della relazione si evince una buona consapevolezza dei processi di AQ che coinvolgono il Dipartimento in ambito didattico. Si suggerisce uno studio dei processi per l'AQ anche in ambito ricerca e terza missione.</p>

Relazione annuale del Presidio della Qualità Dipartimentale

Anno 2021

Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Approvata nella seduta del Consiglio di Dipartimento del giorno **09.12.2021**

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Il Presidio Qualità di Dipartimento (PQD) del Dipartimento di Ingegneria e Architettura è stato istituito con delibera n.02/2017/23 del Consiglio di Dipartimento in data 22 febbraio 2017. La composizione del PQD è stata rivista all'inizio dell'anno 2020, stante la durata triennale dei membri del PQD stesso e l'elezione del prof. Antonio Montepara a Direttore del Dipartimento a far tempo dal 1 gennaio 2020. Nel corso dell'anno 2021 sono intervenute le dimissioni della prof.ssa Maria Giovanna Tanda dal ruolo di Delegata per la didattica del Dipartimento. Analogamente, a seguito del conseguimento della laurea, è cessato dal ruolo di rappresentante degli studenti il sig. Jaswinder Singh Khatra.

La tabella sottostante illustra la composizione attuale del Presidio Qualità di Dipartimento:

Nome e cognome	Funzione
Eleonora Bottani	Coordinatrice (delegato del Direttore per la qualità della Didattica, della ricerca e della Terza missione)
Luca Collini	Membro
Eva Coisson	Membro
Giulio Colavolpe	Membro (delegato del Direttore per la Ricerca)
Maria Giovanna Tanda Sostituita dal prof. Gianfranco Forlani nel mese di maggio 2021	Membro (delegato del Direttore per la Didattica)
Patrizia Bernardi	Membro
Luca Veltri	Membro
Jaswinder Singh Khatra Sostituito dal sig. Carmelo Lo Presti nel mese di giugno 2021	Membro – rappresentante degli studenti
Stefano Gobbi	Personale tecnico-amministrativo (segretario verbalizzante)
Lara Buffetti	Personale tecnico-amministrativo – servizio specialistico per la didattica

CALENDARIO DELLE SEDUTE – ANNO 2021

Riunione	Data incontro	Principali attività
PQD 1/2020	18.02.2021	Riunione di inizio anno finalizzata principalmente alla determinazione delle azioni di AQ dell'anno 2021. Argomenti all'ordine del giorno: 1) Comunicazioni 2) Approvazione del verbale della seduta precedente 3) Griglia di valutazione della relazione della Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS) 4) Definizione obiettivi di AQ anno 2021 5) Varie ed eventuali.
PQD 2/2021	07.04.2021	Avvio delle attività di AQ dell'anno 2021. Argomenti all'ordine del giorno: 1) Comunicazioni 2) Approvazione del verbale della seduta precedente; 3) Azioni di assicurazione qualità del Dipartimento: a. Azione 1.1 – Revisione regolamento di funzionamento del PQD b. Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento c. Azione 2.4 – Predisposizione di indicazioni per l'AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura d. Azione 2.5 – Revisione documento "Linee guida per l'AQ dei corsi di studio del DIA" e. Azione 3.2 – Creazione di una presentazione del DIA f. Azione 3.3 – Creazione di una presentazione delle attività didattiche del DIA g. Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ 4) Varie ed eventuali.
PQD 3/2021	07.05.2021	Verifica dello stato di avanzamento delle azioni di AQ e avvio di successive azioni. Argomenti all'ordine del giorno: 1) Comunicazioni 2) Approvazione del verbale della seduta precedente 3) Stato avanzamento lavori delle azioni di assicurazione qualità del Dipartimento avviate: a. Azione 1.1 – Revisione regolamento di funzionamento del PQD b. Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento c. Azione 2.4 – Predisposizione di indicazioni per l'AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura d. Azione 2.5 – Revisione documento "Linee guida per l'AQ dei corsi di studio del DIA"

		<p>e. Azione 3.2 – Creazione di una presentazione del DIA f. Azione 3.3 – Creazione di una presentazione delle attività didattiche del DIA g. Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ</p> <p>4) Nuove azioni di AQ da avviare 5) Varie ed eventuali.</p>
PQD 4/2021	02.07.2021	<p>Riunione principalmente volta all’esame della relazione del Nucleo di Valutazione sugli OPIS. Argomenti all’ordine del giorno:</p> <p>1) Comunicazioni 2) Approvazione del verbale della seduta precedente 3) Discussione della relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 4) Stato avanzamento lavori delle azioni di assicurazione qualità del Dipartimento avviate 5) Varie ed eventuali.</p>
PQD 5/2021	24.11.2021	<p>Riunione conclusiva delle attività 2021. Argomenti all’ordine del giorno:</p> <p>1) Comunicazioni; 2) Approvazione del verbale della seduta precedente; 3) Griglia per il monitoraggio degli Indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di Ottobre 2020 e Aprile 2021 4) Relazione finale attività 2021 5) Varie ed eventuali.</p>
	01.12.2021 (seduta di aggiornamento)	<p>Aggiornamento della precedente riunione, volta all’esame della relazione del Nucleo di Valutazione sui processi di AQ di Ateneo.</p>

Il verbali e i relativi allegati sono tutti pubblicati online nello spazio di archiviazione (accessibile ai membri del PQD previa autenticazione)

https://univpr.sharepoint.com/:f:/s/department/EhmTXEN6KbNOuP6Kx4KLqPYB0jHYfKzn8IG_K6FQEcfcZw?e=aV853o.

Detti documenti saranno inseriti anche all’interno della Libreria documentale AVA.

INTRODUZIONE

Nel 2017 il PQD del Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA), organo istituito con la riorganizzazione dipartimentale avvenuta il 01.01.2017, ha impostato l’organizzazione dell’attività di AQ della didattica, della ricerca e terza missione del Dipartimento.

Relativamente all’attività del corrente anno, in data 18.02.2021 il PQD ha definito gli “Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura per l’anno 2021”, che risultano dal verbale della seduta e sono stati successivamente approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 25.02.2021.

Nel prosieguo si riportano le azioni intraprese per gli obiettivi di AQ delineati nelle diverse sedute del PQD, il relativo stato avanzamento lavori, l'esito e l'eventuale ripianificazione dell'obiettivo per il 2022. Si segnalano alcune note:

- la definizione degli obiettivi di AQ del DIA è stata fatta ricalcando gli obiettivi AQ di Ateneo e cercando di declinarli al meglio all'interno del Dipartimento;
- la composizione del PQD ha subito qualche variazione in corso d'anno, a seguito delle dimissioni della prof.ssa Tanda dal ruolo di Delegato alla Didattica e al successivo subentro del prof. Forlani.

AZIONI DI AQ DEL DIA - ANNO 2021

OBBIETTIVO SPECIFICO 1: DEFINIZIONE DI ULTERIORI PROCESSI DEL SISTEMA DI AQ DI DIPARTIMENTO

Azione 1.1 – Revisione regolamento di funzionamento del PQD

Finalità	Revisione del regolamento di funzionamento del PQD in coerenza con le disposizioni contenute all'interno del nuovo regolamento di funzionamento del DIA
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Direttore di Dipartimento; Delegati del Direttore
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Nel corso di seduta del PQD saranno riesaminati i contenuti del regolamento di funzionamento così da renderlo coerente con il nuovo regolamento di Dipartimento. La versione aggiornata del documento sarà sottoposta al Consiglio di Dipartimento per approvazione e successivamente pubblicata sul sito di Dipartimento.
Documenti e materiali attesi	Nuova versione del regolamento di funzionamento del PQD.
Attività svolte e status dell'azione	in completamento (atteso per gennaio 2022). In relazione al presente punto, si suggerisce la modifica del Regolamento di funzionamento del PQD adeguandolo al Regolamento di Dipartimento e in particolare, riducendo a una il numero di unità di personale tecnico-amministrativo componenti il PQD

Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento

Finalità	Mappatura dei docenti del DIA che coprono incarichi istituzionali al fine di una migliore distribuzione ed equilibratura degli stessi, con particolare riferimento: - alla circostanza in cui si renda necessario individuare docenti che debbano assumere nuove cariche, in modo che le stesse possano essere eventualmente assegnate a docenti che già non ricoprono molteplici incarichi; - alla necessità di eventuale redistribuzione delle cariche in caso di individuazione di incompatibilità.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Direttore di Dipartimento; segreteria didattica; RAG
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Individuazione delle cariche da mappare; raccolta delle relative informazioni con il supporto della segreteria del Dipartimento e di altri uffici competenti (anche di Ateneo); richiesta di conferma/integrazione ai docenti del DIA mediante form online (ad esempio Google form o strumenti messi a disposizione dal sistema Elly)
Documenti e materiali attesi	File Excel con elenco docenti DIA e relative cariche

Attività svolte e status dell'azione	L'azione è completata e i risultati sono stati esposti nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento del 11.11.2021. Il dettaglio dell'attività svolta è inserito in apposita relazione allegata al presente documento ALLEGATO 1 .
--------------------------------------	--

Azione 1.3 - Creazione di un video di presentazione del DIA

Finalità	Creazione di uno strumento da utilizzare per presentare il dipartimento ai potenziali interlocutori, per quanto concerne le attività didattiche, di ricerca e di terza missione
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Coordinatori di Unità del DIA; Delegato del DIA per la ricerca e terza missione; Delegato del DIA per la didattica
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> • coinvolgimento dei coordinatori delle unità appartenenti al DIA per segnalare l'iniziativa; • individuazione di alcuni video di altri Atenei che possano essere utilizzati come traccia per meglio illustrare la realizzazione del video di Dipartimento, nonché per individuare i contenuti (descrizione testuale e riprese) da richiedere alle varie unità; • raccolta dei contributi presso le diverse unità; • eventuale coinvolgimento degli studenti nell'esecuzione di riprese che possano essere utili alla realizzazione del video, ad esempio mediante concorso a premi; • Scelta e aggregazione dei contributi in forma omogenea; • coinvolgimento del Centro Servizi E-learning e multimediali di Ateneo (SELMA) per il completamento delle riprese video, il montaggio e l'individuazione della voce narrante in lingua italiana; • coinvolgimento di un servizio di traduzione professionale per la traduzione del testo narrato in lingua inglese (e possibilmente anche in lingua spagnola)
Documenti e materiali attesi	Video di presentazione del dipartimento messo a disposizione sulla pagina web dia.unipr.it
Attività svolte e status dell'azione	L'azione non ha avuto sviluppi nel corso dell'anno. Il generale sentore è che non vi sia interesse da parte del Dipartimento a predisporre uno strumento video di presentazione della struttura e delle relative attività, complice anche il fatto che un video è stato realizzato per ciascun dipartimento dal centro SELMA in periodo di lock-down, sempre con finalità di presentazione della struttura. A meno di diverse richieste che pervengano dal Dipartimento, si ritiene di cancellare l'azione dal piano di attività del PQD e di non riproporla in futuro.

OBIETTIVO SPECIFICO 2: MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ ATTUATI DAI CDS

Azione 2.1 – Approfondimento del livello di soddisfazione degli studenti dei CdL/CdLM mediante questionari mirati

Finalità	Delineare con precisione il livello di soddisfazione degli studenti dei corsi di studio del DIA, con particolare riferimento ai corsi di nuova istituzione o che abbiano subito rivisitazioni nel piano di studi.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Presidenti di CCL
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Direttore di Dipartimento; segreteria didattica; RAG
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Creazione e somministrazione di un questionario predisposto di concerto con i Presidenti di corso di studi, da inserire sulla pagina Elly di un insegnamento obbligatorio di ciascun corso di studi.
Documenti e materiali attesi	Reportistica dettagliata sull'opinione degli studenti iscritti ai CdL/CdLM del Dipartimento (target: 20% dei CdL/CdLM del Dipartimento)
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è completata ed è stata svolta per il corrente anno relativamente al CdL in Ingegneria gestionale e parzialmente al CdLM in Ingegneria gestionale. I dettagli dell'attività svolta e i relativi risultati sono inseriti in allegato alla presente relazione ALLEGATO 2 .

Azione 2.2 – Audit interno

Finalità	Svolgimento di un audit interno su un CdL/CdLM non già esaminato dall'Ateneo nell'ambito delle proprie azioni di AQ.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Segreteria didattica; Presidenti di CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Esame documentale delle ultime SUA-CDS e il RRC, sulla falsariga di quanto fatto dal PQA negli audit condotti personalmente. Convocazione del Presidente di CdL/CdLM per discussione dei documenti e proposta di suggerimenti migliorativi.
Documenti e materiali attesi	Reportistica dell'audit (processo verbale); elencazione suggerimenti.
Attività svolte e status dell'azione	L'attività è stata completata . L'audit interno del CdL in Ingegneria meccanica è stato svolto il giorno 26.11.2021 alla presenza del Presidente di CdL (prof. Fabio Bozzoli) e della prof.ssa Ilaria De Munari, membro del PQA, che normalmente interviene negli audit del CdL/CdLM di area scientifica, e del Manager didattico (dott.ssa Ilaria Magnati). Le risultanze dell'audit sono dettagliate in apposita relazione ALLEGATO 3 , che è stato trasmesso al Presidente di CdL, al RAQ e alla prof.ssa De Munari.

Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

Finalità	Verifica delle modifiche documentali e delle azioni eseguite dai CdL/CdLM soggetti ad audit da parte dell'Ateneo nell'anno 2020
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Segreteria didattica; Manager didattici; Presidenti di CdL/CdLM coinvolti
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Esame documentale dei CdL/CdLM coinvolti: SUA-CDS e RRC; reportistica dell'audit svolto dall'Ateneo; - Verifica delle azioni svolte mediante checklist predisposta sulla base delle osservazioni mosse dall'Ateneo al CdL/CdLM - Convocazione del Presidente di CdL/CdLM per verifica delle azioni e proposta di suggerimenti migliorativi
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo (checklist compilata).
Attività svolte e status dell'azione	L'attività è stata completata . Nell'anno 2020 sono stati oggetto di audit da parte dell'Ateneo il CdL in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni e il CdLM in Ingegneria gestionale. La coordinatrice del PQD ha preso contatti con il prof. Gianluigi Ferrari, presidente del CdL in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni e con il prof. Giulio Colavolpe, presidente del CdL in oggetto al momento dell'audit, per avere i documenti utili a verificare l'adeguamento della SUA-CdS alle osservazioni mosse del PQA nel corso dell'audit. L'azione di follow-up è stata svolta in data 7 dicembre 2021 e le risultanze sono state inserite in apposita relazione allegata al presente resoconto ALLEGATO 4 , trasmessa ai partecipanti all'azione di follow-up.

Azione 2.4 – Predisposizione di indicazioni per l'AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Finalità	Formalizzare i suggerimenti formulati dalla CPDS nella propria relazione annuale (2018 e 2019) e le best practices individuate dalla stessa a seguito dell'esame del <i>modus operandi</i> dei vari CdL/CdLM del DIA
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; delegato del DIA per la didattica
Altri attori coinvolti	Presidenti di CdL/CdLM; RAQ di CdL/CdLM; webmaster dei siti DIA e CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell'attività	In una occasione utile (ad esempio, una riunione della Commissione didattica) la coordinatrice del PQD e la delegata per la didattica del DIA informeranno i Presidenti di CdL/CdLM circa l'opportunità di inserire le informazioni sopra elencate all'interno dei siti di CdL/CdLM e DIA. Ai Presidenti sarà quindi richiesto di produrre i necessari contenuti per la pubblicazione, che sarà affidata al webmaster del DIA.
Documenti e materiali attesi	Appendice al documento "Linee guida per l'AQ dei corsi di studio del DIA" ad uso dei Presidenti o dei RAQ dei corsi di studio

Attività svolte e status dell'azione	Tale azione, sostanzialmente di carattere documentale, è in fase di completamento (atteso entro il mese di gennaio)
--------------------------------------	--

Azione 2.5 – Revisione documento “Linee guida per l’AQ dei corsi di studio del DIA”

Finalità	Revisione e aggiornamento del documento “Linee guida per l’AQ dei corsi di studio”.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; delegato del DIA per la didattica
Altri attori coinvolti	Membri per PQD; Presidenti di CdL/CdLM; RAQ di CdL/CdLM; webmaster dei siti DIA e CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell’attività	In una seduta del PQD sarà esaminato il documento Linee guida per l’AQ dei corsi di studio”, al fine di aggiornarlo nelle parti non più attuali ed inserire indicazioni contenute in eventuali nuovi documenti messi a disposizione dall’Ateneo. Il documento aggiornato sarà successivamente pubblicato sul sito del Dipartimento.
Documenti e materiali attesi	Versione aggiornata del documento “Linee guida per l’AQ dei corsi di studio”.
Attività svolte e status dell’azione	Tale azione, sostanzialmente di carattere documentale, è in fase di completamento (atteso entro il mese di gennaio)

Azione 2.6 – Monitoraggio delle modalità didattiche

Finalità	Monitoraggio delle modalità didattiche (lezioni ed esami) utilizzate dai diversi CdL/CdLM del Dipartimento e dagli insegnamenti interni ai CdL/CdLM, con riferimento all’a.a. 2020-21.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; delegato del DIA per la didattica
Altri attori coinvolti	Membri per PQD; Presidenti di CdL/CdLM; RAQ di CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Raccolta informazioni circa la modalità didattica utilizzata dai diversi CdL/CdLM (totalmente online, mista, in presenza) e dagli insegnamenti interni a questi. Analisi dei risultati.
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo: griglia di raccolta dati; elaborazione dati.
Attività svolte e status dell’azione	L’azione in oggetto è in uso da diversi anni presso alcuni CdL/CdLM (ad esempio, il CdL in ingegneria gestionale e il CdLM in ingegneria gestionale). Nel corso della riunione tenuta dal Delegato con il RAQ dei CdL/CdLM del DIA (ottobre 2021), l’azione è stata suggerita per lo svolgimento presso tutti i CdL/CdLM del dipartimento, ottenendo tuttavia pareri non sempre concordi. Ad esempio, dal dibattito è emerso che i RAQ di alcuni CdL/CdLM non hanno mai svolto una formale azione di monitoraggio del corretto svolgimento della didattica, ritenendo che situazioni anomale in questo senso sarebbero sicuramente oggetto di segnalazione da parte degli studenti e non sfuggirebbero comunque al controllo del RAQ. Si è pertanto ritenuto di lasciare libertà ai RAQ di organizzare l’azione come meglio ritengono.

	<p>L'azione è comunque stata completata per i seguenti CdL/CdLM: CdL in Ingegneria gestionale; CdLM in Ingegneria gestionale; CdL in Ingegneria meccanica. Il periodo di monitoraggio è stato il I semestre dell'a.a.2021/2022, in modo da poter osservare lo svolgimento in aula (per quanto possibile) dell'attività didattica. Stante il periodo di rilevazione (dicembre 2021), non è stato possibile elaborare i risultati in tempo utile per riportarli nella presente relazione; l'elaborazione sarà svolta verosimilmente in gennaio 2022. Nell'ALLEGATO 5 si mostra la checklist usata da alcuni RAQ per il monitoraggio del corretto svolgimento dell'attività didattica e la finalità di detto monitoraggio.</p>
--	---

OBIETTIVO SPECIFICO 3: MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEL SISTEMA AQ DELLA DIDATTICA A LIVELLO DI DIPARTIMENTO

Azione 3.1 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

Finalità	Monitoraggio delle azioni della CPDS
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Coordinatore CPDS; membri CPDS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Raccolta di valutazioni relative ai processi messi in atto dalla CPDS per la redazione della griglia di valutazione della relazione annuale della CPDS.
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo (griglia di valutazione compilata).
Attività svolte e status dell'azione	L'azione risulta completata . Tale azione viene svolta annualmente dal PQD in quanto attorno a marzo di ogni anno il PQA richiede ai PQD dei vari Dipartimenti di eseguire una valutazione della relazione predisposta dalla CPDS del loro Dipartimento, utilizzando allo scopo una griglia opportunamente predisposta dal PQA stesso. Le risultanze di questa analisi sono proposte all'interno dell' ALLEGATO 6 alla presente relazione.

Azione 3.2 – Creazione di una presentazione del DIA

Finalità	Creazione di uno strumento da utilizzare per presentare le principali competenze disponibili presso il dipartimento ai potenziali interlocutori esterni (docenti di altri Atenei, docenti stranieri, aziende...)
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Delegato del DIA per la ricerca e terza missione; delegato del DIA per la didattica
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> • Definizione di un format per la creazione della presentazione; • Raccolta dei contributi (in lingua inglese) presso le diverse unità del dipartimento e presso i diversi SSD; • Aggregazione dei vari contributi in forma omogenea.

Documenti e materiali attesi	Presentazione power point in lingua inglese, resa eventualmente disponibile anche sul sito dia.unipr.it
Attività svolte e status dell'azione	L'azione fa il paio, per certi aspetti, con la succitata azione di creazione di un video del Dipartimento, benché rispetto a questa risulti decisamente di più semplice attuazione. Posto che l'azione non è stata completata nell'anno 2021, la coordinatrice valuterà con il Direttore di Dipartimento se riproporre l'azione per l'anno 2022.

Azione 3.3 – Creazione di una presentazione delle attività didattiche del DIA

Finalità	Creazione di uno strumento da utilizzare per presentare i CdL/CdLM presenti presso il dipartimento ai potenziali interlocutori esterni (docenti di altri Atenei, docenti stranieri, studenti...)
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Delegato del DIA per la didattica; Presidenti di CCL; manager didattici
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> • Definizione di un format per la creazione della presentazione; • Raccolta dei contributi (in lingua inglese) presso i Presidenti di CCL; • Aggregazione dei vari contributi in forma omogenea.
Documenti e materiali attesi	Presentazione power point in lingua inglese, resa eventualmente disponibile anche sul sito dia.unipr.it
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è stata avviata e sarà completata nel 2022. Nello specifico, l'attività è stata presentata ai Presidenti di CdL/CdLM, dalla cui collaborazione non si può prescindere per portare a termine l'iniziativa, in occasione della riunione di Commissione didattica del mese di ottobre 2021. L'azione ha incontrato il favore dei presenti e pertanto la coordinatrice del PQD ha inviato ai Presidenti di CdL/CdLM una bozza di presentazione già esistente (realizzata sempre a cura del PQD a gennaio 2020), per chiederne l'aggiornamento in relazione ai nuovi CdL/CdLM (ad esempio, il corso di Design), nonché alle modifiche intervenute ai CdL/CdLM negli ultimi anni accademici. Si è inoltre concordato il coinvolgimento dei responsabili orientamento per la redazione dello strumento. Si può immaginare il completamento dell'attività nei primi mesi del 2022. All'interno delle azioni AQ del Dipartimento si dovrà immaginare, in prospettiva, di procedere all'aggiornamento annuale dello strumento così creato.

OBIETTIVO SPECIFICO 4: MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEL SISTEMA AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE ATTUATI DAL DIPARTIMENTO

Azione 4.1 – Pubblicizzazione attività di ricerca del DIA mediante apposita pagina web

Finalità	Fornire una vetrina verso l'esterno con l'indicazione delle principali competenze disponibili presso il Dipartimento
Responsabilità primaria	Delegato del DIA per la ricerca e terza missione; Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Webmaster del DIA

Modalità operative di realizzazione dell'attività	Inserimento in apposita pagina web del DIA di un link, aggiornato automaticamente in tempo reale, al sistema IRIS relativo alle pubblicazioni realizzate dai docenti del DIA.
Documenti e materiali attesi	Pagina web sul sito dia.unipr.it
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è in fase di completamento . Il DIA ha sempre dedicato una apposita pagina del proprio sito web alla pubblicizzazione delle attività di ricerca svolte su bandi competitivi (https://dia.unipr.it/it/ricerca/progetti-di-ricerca/ricerca-finanziata-su-bandi-competitivi), pertanto l'azione in oggetto consiste sostanzialmente nel mantenere l'aggiornamento di detta pagina con cadenza annuale. Da un controllo effettuato di recente, risulta che alcuni progetti sono stati inseriti per l'anno 2021, ma è necessaria una verifica di completezza, che sarà effettuata entro il mese di gennaio 2022.

Azione 4.2 – Pubblicizzazione progetti di ricerca del DIA mediante apposita pagina web

Finalità	Mostrare ai potenziali interlocutori esterni (principalmente aziende) l'attività di ricerca del DIA in termini di progetti vinti da bandi competitivi
Responsabilità primaria	Delegato del DIA per la ricerca e terza missione; Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Webmaster del DIA; Referente per il servizio ricerca del DIA
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Censimento progetti in corso di svolgimento da parte dei docenti del DIA Verifica dell'inserimento dei progetti all'interno del sistema IRIS-RM Inserimento in apposita pagina web del DIA di un link, aggiornato automaticamente in tempo reale, al sistema IRIS-RM, che dovrà essere aggiornato per includere le rilevanti informazioni circa i progetti realizzati dai docenti del DIA
Documenti e materiali attesi	Pagina web sul sito dia.unipr.it
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è in fase di completamento . L'azione è analoga alla precedente e segue anche un simile iter per l'esecuzione. La pagina web dedicata in questo caso non è completa, causa la necessità di valutare adeguatamente le informazioni che possono essere diffuse circa progetti di natura non pubblica. Il tema sarà trattato nei prossimi mesi per valutare la possibilità di riproporre l'azione nell'anno 2022.

OBBIETTIVO SPECIFICO 5: MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEL SISTEMA AQ DIPARTIMENTALE

Azione 5.1 – Monitoraggio indicatori – Piano Strategico di Dipartimento

Finalità	Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Commissione istituita a livello di Dipartimento
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Delegati del Direttore per Didattica, Ricerca e Terza missione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	È intenzione del Dipartimento di Ingegneria e Architettura costituire una Commissione composta da membri rappresentanti di ciascuna unità dipartimentale, per valutare lo stato di avanzamento delle azioni proposte in sede di Piano Strategico di Dipartimento (PSD). Il PQD supporterà e supervisionerà l'attività di detta Commissione
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo: verbali; elaborazione dati relativi al raggiungimento degli obiettivi del PSD.
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è stata completata per quanto attiene alle attività previste nell'anno 2021. All'interno del DIA è stata istituita una Commissione, coordinata dal prof. Gabriele Tebaldi e composta da un membro per unità dipartimentale, avente mandato di verificare l'andamento degli indicatori inseriti all'interno del Piano Strategico di Dipartimento (edizione 2020). La coordinatrice del PQD ha partecipato ad alcuni incontri della Commissione, che hanno avuto ad oggetto, in particolare, la determinazione dello scostamento degli indicatori previsti a Piano strategico rispetto a quanto realmente ottenuto. Si rimanda alla relazione del coordinatore per i dettagli del caso.

Azione 5.2 – Questionario di *customer satisfaction* – attività di internazionalizzazione

Finalità	Verifica del livello di soddisfazione degli studenti in merito alle attività della Commissione internazionalizzazione del Dipartimento
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Coordinatore della Commissione internazionalizzazione
Altri attori coinvolti	Rappresentanti degli studenti dei CdL/CdLM; rappresentanti degli studenti in CPDS; membri della Commissione internazionalizzazione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> - individuazione dei principali processi svolti dalla Commissione internazionalizzazione (ad esempio: scelta della sede, scelta del piano di studi, verifica delle conoscenze linguistiche, processo di valutazione/approvazione del piano di studi ecc.); - predisposizione di un questionario per valutare il livello di soddisfazione in merito ai sopracitati processi; - somministrazione del questionario agli studenti che hanno svolto un periodo di mobilità internazionale; - elaborazione dei risultati e presentazione alla Commissione Internazionalizzazione

Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo: risposte ai questionari, elaborazione dati.
Attività svolte e status dell'azione	L'azione è stata pressoché completata per quello che era possibile svolgere entro l'anno 2021. In particolare, il questionario di <i>customer satisfaction</i> è stato implementato grazie all'aiuto della UO Sistemi Applicativi ed è stato inserito nelle ultime settimane nel sistema Esse3, all'interno della procedura di iscrizione all'esame di laurea/laurea magistrale degli studenti del DIA, per la compilazione. Essendo calendarizzata una seduta di laurea per il prossimo 10 dicembre, è verosimile che alcuni dati siano stati già raccolti. Sarà ovviamente necessario lasciare aperta la raccolta dei questionari per almeno un anno, in modo da disporre di un numero sufficiente di dati per procedere alla successiva elaborazione. Il resoconto di quanto svolto è descritto nell' ALLEGATO 7 alla presente relazione.

OBBIETTIVO SPECIFICO 6: FORMAZIONE CONTINUA E ACCOMPAGNAMENTO DEGLI ATTORI DI AQ

Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ

Finalità	Progettazione ed attuazione di attività di formazione e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti e studenti
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; PQA; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Docenti, PTA e studenti del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Sensibilizzazione rivolta agli studenti con ruoli (anche potenziali) AQ: illustrazione e incentivazione dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance"; Sensibilizzazione e partecipazione ad incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti aa disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento. Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.
Documenti e materiali attesi	Materiale relativo agli incontri tenuti
Attività svolte e status dell'azione	L'azione può considerarsi completata . Il PQD ha svolto durante l'anno diverse azioni volte alla sensibilizzazione dei vari soggetti ai temi di AQ. Azioni specifiche di formazione hanno riguardato i RAQ dei CdL/CdLM, considerando che di anno in anno possono intervenire

	<p>modifiche delle persone che ricoprono il ruolo. Più precisamente, il Delegato alla Didattica (che nei primi mesi dell'anno era la prof.ssa Tanda, successivamente sostituita dal prof. Forlani) ha organizzato due incontri con i responsabili qualità dei CdL/CdLM del DIA, normalmente cadenzati in marzo e ottobre. La Coordinatrice del PQD è invitata a partecipare a detti incontri, allo scopo di illustrare specifici aspetti inerenti all'AQ dei corsi di studio, nonché per fornire ai RAQ alcuni strumenti utili allo svolgimento delle loro attività. Tali aspetti sono dettagliati all'interno dell'ALLEGATO 8 alla presente relazione, che costituisce, a sua volta, la presentazione tenuta dalla Coordinatrice del PQD ai Presidenti di CdL/CdLM e ai RAQ.</p>
--	--

PROSPETTO DI SINTESI E RIPROPOSIZIONE NEL 2022

Da quanto esposto nel precedente paragrafo, emerge la seguente situazione complessiva relativa alle azioni di AQ del DIA.

Azione	Completata	Allegato	Riproposizione nel 2022*
Azione 1.1 – Revisione regolamento di funzionamento del PQD	Parzialmente (completamento atteso a breve)	Sì	Non necessaria
Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento	sì	Sì	sì, come aggiornamento
Azione 1.3 - Creazione di un video di presentazione del DIA	no	no	no (salvo diversa richiesta del Dipartimento)
Azione 2.1 – Approfondimento del livello di soddisfazione degli studenti dei CdL/CdLM mediante questionari mirati	sì	sì	sì, ad un CdL/CdLM diverso
Azione 2.2 – Audit interno	sì	sì	sì, ad un CdL/CdLM diverso
Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020	sì	sì	sì, ad un CdL/CdLM diverso
Azione 2.4 – Predisposizione di indicazioni per l'AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura	Parzialmente (completamento atteso a breve)	sì	Non necessaria
Azione 2.5 – Revisione documento “Linee guida per l'AQ dei corsi di studio del DIA”	Parzialmente (completamento atteso a breve)	sì	Non necessaria
Azione 2.6 – Monitoraggio delle modalità didattiche	sì	sì	Sì
Azione 3.1 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS	Sì	sì	Sì (richiesto dall'Ateneo)
Azione 3.2 – Creazione di una presentazione del DIA	no	no	no (salvo diversa richiesta del Dipartimento)

Azione 3.3 – Creazione di una presentazione delle attività didattiche del DIA	Parzialmente (completamento atteso a breve)	sì	Sì
Azione 4.1 – Pubblicizzazione attività di ricerca del DIA mediante apposita pagina web	Parzialmente (completamento atteso a breve)	sì	Sì
Azione 4.2 – Pubblicizzazione progetti di ricerca del DIA mediante apposita pagina web	no	no	Da rivalutare
Azione 5.1 – Monitoraggio indicatori – Piano Strategico di Dipartimento	sì	sì	Sì (salvo diversa richiesta del Dipartimento)
Azione 5.2 – Questionario di <i>customer satisfaction</i>	sì	sì	Sì
Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ	sì	sì	Sì
*previa discussione in Consiglio di Dipartimento			

ULTERIORI AZIONI SVOLTE DAL PQD

Monitoraggio degli indicatori di Didattica e Internazionalizzazione

Il Presidio Qualità di Ateneo ha inviato in data 22.07.2021 la Griglia per il monitoraggio degli Indicatori strategici sotto-soglia (didattica e internazionalizzazione) relativa ai mesi di ottobre 2020 e aprile 2021.

Da un incontro che si è tenuto con i Delegati alla didattica dei Dipartimenti (per noi ha partecipato il prof. Forlani), è emersa la necessità di procedere all'analisi di detti indicatori e in particolare, è stato segnalato che sia necessario l'esame delle schede SMA dei CdL/CdLM del Dipartimento, dalle quali evincere osservazioni e proposte migliorative. Le evidenze dovranno essere inserite nella relazione annuale del PQD.

La coordinatrice, che è anche Presidente del CdLM in Ingegneria gestionale, riferisce di non aver ricevuto particolari richieste dall'Ateneo relativamente all'oggetto e di conseguenza ritiene, in base alla propria esperienza, che verosimilmente i CdL/CdLM non abbiano individuato azioni correttive circa le azioni di didattica e internazionalizzazione.

Passando all'analisi nel merito, gli indicatori di didattica e internazionalizzazione sono stati oggetto di analisi nella seduta del PQD del 24.11.2021. Per i CdL/CdLM del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, detti indicatori risultano nell'**ALLEGATO 9** alla presente relazione. L'elenco degli indicatori è riportato nel seguito:

Indicatore	Descrizione
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo

iC05	Rapporto studenti regolari / docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricerca di tipo A e di tipo B)
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS

Si precisa che l'Ateneo ha indicato come critici gli indicatori di didattica/internazionalizzazione che non risultano allineati con la media nazionale e in particolare, che risultano peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (quest'ultimo calcolato come valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici).

Dal prospetto in **ALLEGATO 9** si osserva che l'unico indicatore che risulta critico per i CdL/CdLM del DIA è **iC05 "Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricerca di tipo A e di tipo B)"**, che per 10 su 17 CdL/CdLM del DIA è ritenuto "sotto-soglia". Tuttavia, emergono anche le seguenti osservazioni:

- All'interno del Piano Strategico di Dipartimento è stato prospettato che l'indicatore iC05 venga portato al valore medio di 22 per il DIA, rispetto all'attuale 23,2. Detto target (a ribasso) sembra suggerire che un valore più basso dell'indicatore possa essere ritenuto indice di maggiore qualità della didattica. Questa interpretazione tuttavia appare in contrasto con l'indicazione di criticità formulata dall'Ateneo, che evidenzia come più critici i valori bassi dell'indice;
- In linea generale, peraltro, non sembra del tutto condivisibile l'assunzione per cui un basso rapporto studenti/docenti sia necessariamente indicativo di scarsa qualità della didattica, in quanto un più ridotto numero di studenti per docente può viceversa permettere una migliore erogazione della didattica stessa, soprattutto in corsi che prevedano attività di laboratorio, il che in ambito ingegneristico/architettonico è frequente;
- In questo senso, non appare del tutto chiara l'interpretazione da darsi all'indice iC05, che sembra pensato per valutare il "costo" di un CdL/CdLM, in quanto implicitamente indicativo del numero di docenti (strutturati) che erogano insegnamenti all'interno del CdL/CdLM medesimo. Maggiore è il numero di docenti, minore è l'indicatore e di conseguenza, maggiore è il "costo" del CdL/CdLM;
- I dati messi a disposizione al PQD non permettono di individuare correttamente le "soglie" che consentano di stabilire se i valori numerici dei CdL/CdLM siano "sotto-soglia" o "sopra-soglia". Infatti, le soglie dipendono dalla media nazionale dei CdL/CdLM della stessa classe, dato non disponibile al PQD, ma disponibile ai Presidenti di CdL/CdLM. Peraltro, a riguardo si osserva anche che i dati numerici sono molto diversi da CdL a CdL anche interni allo stesso Dipartimento, cosicché non risulta possibile individuare in modo automatico delle "soglie" di valori;
- L'intervallo temporale di calcolo dell'indicatore non è del tutto chiaro. I prospetti forniti dall'Ateneo fanno riferimento agli aggiornamenti di ottobre 2020 e aprile 2021, mentre i dati

ANVUR messi a disposizione dei Presidenti di CdL/CdLM per la redazione della SMA 2021 arrivano di fatto fino al 2020, anno in cui peraltro l'analisi del PQA non rivela problemi su alcun indicatore relativo ai CdL/CdLM del DIA. È quindi possibile che i dati in possesso dei Presidenti di CdL/CdLM non abbiano mostrato le stesse criticità evidenziate dal PQA e non siano, di conseguenza, stati oggetto di particolare analisi da parte dei Consigli di corso di studi o dal Gruppo di riesame. Nel tentativo di verificare questo aspetto, la coordinatrice del PQD ha esaminato una scheda di monitoraggio scelta a caso tra i CdL/CdLM per i quali l'indicatore iC05 appare critico, così da verificare se detto indicatore sia stato ritenuto tale anche dal Gruppo di riesame o dal Consiglio di corso di studi, e di conseguenza sia stato sottoposto ad adeguata analisi all'interno della scheda. Il check della scheda di monitoraggio scelta a caso mostra che in realtà, l'indicatore, ancorché ritenuto critico dall'Ateneo, non è stato oggetto di analisi o approfondimento all'interno della SMA;

- A prescindere dalle considerazioni relative alla corretta interpretazione dell'indicatore, azioni correttive nei confronti del rapporto studenti regolari/docenti sembrano comunque di difficile attuazione da parte del Dipartimento o del CdL/CdLM. Possibili azioni volte ad incrementare (sempre che sia questo il fine dell'azione) il valore dell'indice dovrebbero essere orientate ad incrementare il numeratore, ossia il numero di studenti regolari, o a ridurre il denominatore, ossia il numero di docenti. Immaginando che la riduzione del numero di docenti non rientri nella strategia di un Ateneo o di un CdL/CdLM, rimane la possibilità di agire nel senso di incrementare il numero di studenti. Non si tratta tuttavia di incrementare *tout court* il numero di matricole, cosa che potrebbe anche essere ottenuta con più incisive azioni di orientamento, bensì di verificare che gli studenti iscritti (o i nuovi immatricolati) mantengano una carriera "regolare"; su questo aspetto i Presidenti di CdL/CdLM possono sicuramente svolgere un'azione di monitoraggio, ma difficilmente possono intervenire per modificare situazioni critiche.

Stanti le premesse sopra esposte, la coordinatrice del PQD ha inviato ai Presidenti di CdL/CdLM il prospetto in **ALLEGATO 9**, chiedendo di verificare se i valori evidenziati come critici dal PQA rappresentino effettivamente una criticità per il CdL/CdLM o se viceversa, i dati in possesso del CdL/CdLM siano relativi all'anno 2020 in cui non erano evidenti criticità. In caso di criticità confermata, il presidente di CdL/CdLM è stato contestualmente invitato dalla coordinatrice a fornire una indicazione di analisi dell'indicatore all'interno della SMA o di possibili azioni correttive intraprese/da intraprendere. La coordinatrice ha, con l'occasione, anche ricordato ai Presidenti di CdL/CdLM l'opportunità di esaminare con attenzione gli indicatori relativi alla didattica e all'internazionalizzazione, stante il ruolo ricoperto all'interno del Piano strategico di Dipartimento e di Ateneo, e in generale di monitorare il valore numerico degli indicatori considerati critici. Si precisa, come visibile dall'**ALLEGATO 9**, che i CdL/CdLM che presentano valori critici in base alla rilevazione 2021 sono i seguenti: Laurea in Architettura Rigenerazione Sostenibilità; Laurea magistrale in Architettura e Città sostenibili; Laurea in Ingegneria dei Sistemi informativi; Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni; Laurea magistrale in Ingegneria civile; Laurea magistrale in Ingegneria elettronica; Laurea magistrale in Ingegneria informatica; Laurea magistrale in Ingegneria degli impianti e delle macchine dell'industria alimentare; Laurea magistrale in Ingegneria meccanica; Laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio.

Dal confronto con i Presidenti di CdL/CdLM sono emerse svariate considerazioni, che nel complesso conducono alle seguenti deduzioni:

- In linea generale, l'indicatore è stato preso in considerazione dai vari CdL/CdLM, al pari, peraltro, di tutti gli indicatori presenti nella banca dati ANVUR;
- I dubbi interpretativi sollevati dal PQD sono generalmente condivisi anche dai Presidenti di CdL/CdLM, a conferma dell'opportunità di acquisire maggiori informazioni confrontandosi con il PQA.

Per completezza della trattazione, si sintetizzano nel seguito le considerazioni formulate dai Presidenti di CdL/CdLM del DIA.

Laurea magistrale in *Communication Engineering* - prof. Alberto Bononi: il CdLM in oggetto ha valutato l'indicatore, al pari di tutti gli altri richiesti della SMA, ma a parere del Presidente di CdLM, più che l'indicatore iC05 risulta particolarmente critico il valore numerico dell'indicatore iC02, rappresentativo della percentuale di laureati entro la durata regolare (vale a dire 2 anni), che risulta pari a 0. L'indicatore è sempre stato molto basso, in considerazione del forte tasso di stranieri con background debole. Dall'anno accademico 2021/2022 il CdLM ha inserito all'interno del piano di studi un corso definito "allineamento", denominato *Communication fundamentals* (9 CFU), e conseguentemente spostato due insegnamenti particolarmente critici (*Information theory e Detection and estimation*) al secondo semestre del 1 anno, nel tentativo di migliorare la situazione. Ovviamente i risultati saranno disponibili entro un paio d'anni.

Laurea in Ingegneria dei Sistemi informativi (in esaurimento) – prof. Andrea Prati: il Presidente di CdL conferma che l'indicatore in questione è effettivamente sempre stato critico per il corso in oggetto, principalmente a causa del ridotto numero di iscritti. All'interno dell'ultima SMA erano state inserite le seguenti considerazioni: "L'indicatore iC05 (rapporto studenti/docenti) è notevolmente migliorato (da 24,5 nel primo anno 2017 a 8,4 nel 2020) grazie all'incardinamento di docenti nel Cds per i corsi degli anni successivi al primo". I docenti di ruolo erano ovviamente inferiori nei primi anni di attivazione del CdL, mentre hanno raggiunto il numero definitivo nell'a.a.2020/2021; tuttavia il numero di studenti non è variato. La rivisitazione del CdL, che ha assunto dal 2021/2022 la denominazione di Laurea in Ingegneria delle Tecnologie informatiche, ha visto un sensibile incremento del numero di studenti, il che potrebbe migliorare l'indicatore. La situazione sarà monitorata dal Presidente di CdL.

Laurea magistrale in Ingegneria Elettronica – prof. Giovanni Chiorboli: il Presidente del CdLM in oggetto segnala anzitutto che aveva avuto già modo di ragionare sull'indicatore iC05 con la pro Rettrice alla didattica, prof.ssa Sara Rainieri. Al momento della disquisizione (ottobre 2020), non risultavano dati critici per il CdLM – né per il Dipartimento, come peraltro è già stato evidenziato nella redazione del presente documento. L'orientamento della pro Rettrice sembrava indicare l'opportunità di un calo dell'indicatore, coerentemente con quanto indicato all'interno del Piano strategico di Dipartimento, ma non coerentemente, invece, con le indicazioni di Ateneo. A sostegno dell'opportunità di un calo dell'indicatore vi è l'incremento del corpo docente, presente a numeratore del rapporto (e non ovviamente, la riduzione degli studenti): un maggior numero di docenti potrebbe infatti migliorare la qualità della didattica erogata. Premesso questo, il Presidente

del CdLM fa notare che all'interno della SMA si è ravvisato il progressivo aumento dell'indicatore iC05, che è passato da 3.0 nel 2016 a 3.4, 3.4, 3.3 fino a 3.8 nel 2020; il numero di docenti non è sensibilmente aumentato (i titolari di insegnamento sono passati da 11 a 12), mentre è decisamente aumentato il numero di studenti regolari, da 27 nel 2016 a 45 nel 2020. Gli atenei dell'area geografica e di Italia hanno effettivamente valori più alti, ma a parere del Presidente di CdLM questo non rappresenta una criticità per il corso di studi, in considerazione del notevole incrementato del numero di studenti regolari negli ultimi anni.

Laurea in Ingegneria degli impianti e delle macchine dell'industria alimentare (in esaurimento) – prof. Giuseppe Vignali: il Presidente di CdLM conferma che tutti gli indicatori ANVUR, ivi compreso l'indicatore iC05, sono stati regolarmente presi in considerazione dal CdLM ed elaborati all'interno della SMA. Nel caso specifico di questo indicatore, il valore non particolarmente elevato può dipendere dal fatto che nel novero dei docenti titolari di insegnamento (denominatore del rapporto) rientrano anche tutti i titolari di insegnamenti a scelta, che per il CdLM sono in numero non trascurabile e incidono in modo sensibile sul valore finale dell'indice.

Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni – prof. Gianluigi Ferrari: il Presidente del CdL in oggetto ravvisa, innanzi tutto, qualche discordanza tra i dati messi a disposizione da parte dell'Ateneo e quelli in possesso del Gruppo di riesame in sede di redazione della SMA. Nello specifico, l'andamento dell'indicatore negli ultimi 5 anni, come risulta dalle elaborazioni svolte all'interno della SMA, è il seguente:

Indicatore	Anno	iC05			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Doc	Ind	Num	Doc	Ind	Num	Doc	Ind	Num	Doc	Ind
iC05 Rapporto studenti regolari/totali (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	407	28	14,5	-	-	-	268,1	16,0	16,8	429,4	28,7	14,9
	2017	390	31	12,6	-	-	-	314,4	16,8	18,7	460,2	29,7	15,5
	2018	398	29	13,7	-	-	-	333,5	18,7	17,8	476,8	31,7	15,0
	2019	413	30	13,8	-	-	-	371,7	20,2	18,4	496,5	32,7	15,2
	2020	418	29	14,4	-	-	-	373,6	22,0	17,0	509,9	33,5	15,2

Il dato invece che si evince dalle elaborazioni di Ateneo sembra diverso, e in particolare sembra esserci un disallineamento di circa 2 anni tra i dati: il dato 2018 della SMA risulta pari al dato 2020 delle elaborazioni di Ateneo, e parimenti, il dato 2019 della SMA risulta pari al dato 2021 delle elaborazioni di Ateneo. In proposito, la coordinatrice del PQD assicura che si farà carico di verificare la fonte dei dati presso il PQA e l'area Didattica e Servizi agli studenti.

Premesse queste considerazioni, per la laurea in oggetto l'indicatore iC05 non è stato commentato specificamente nella SUA-CdS perché il trend sembra essere sempre piuttosto stabile, come peraltro di nota anche dalla tabella sopra riportata. Il denominatore (numero di docenti) oscilla tra 28 e 31, mentre il numeratore (numero di studenti regolari) oscilla fra 390 e 418. Le variazioni massime osservate per numeratore e denominatore sono nell'ordine del 10%. In aggiunta, si osserva facilmente che l'indicatore è in crescita costante a partire dal 2017 e la discrepanza rispetto alla media geografica risulta in calo nel 2020 rispetto al 2019. Considerando che l'obiettivo generale dell'indicatore sembra essere quello aumentare il numero di studenti regolari, quindi diventare più attrattivi, il CdL sta mostrando buoni risultati.

Un'ulteriore motivazione che comporta un valore inferiore rispetto alla media degli atenei non telematici di area geografica potrebbe essere legata al fatto che all'interno del Dipartimento esistono

due lauree di I livello della stessa classe (oltre alla Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, la ex Laurea in Ingegneria dei Sistemi informativi). È ovvio che queste due lauree svariati docenti, quindi una valutazione dell'indicatore iC05 sul singolo corso di laurea può risultare peggiorativa. Da questo punto di vista, potrebbe essere opportuno considerare l'unione dei docenti dei due CdS (a denominatore) e la somma degli studenti (a numeratore).

Laurea magistrale in Architettura e Città sostenibili – prof. Michele Zazzi: il Presidente di CdLM conferma che l'indicatore in oggetto è stato sempre monitorato in quanto costituisce una misura più o meno diretta della "sostenibilità" del corso di studio. Segnala, al contempo, che all'interno della SMA l'indicatore è stato, nel tempo, oggetto di varie interpretazioni: dapprima come elemento positivo che metteva in evidenza un rapporto ottimale tra docenti e studenti. Più recentemente, il calo degli studenti immatricolati ha portato a numeri significativamente inferiori al dato nazionale, che evidenziano evidentemente una criticità. L'analisi di numeratore e denominatore nei diversi anni accademici permette tuttavia di evidenziare un aumento del numero assoluto dei docenti (da 25 a 31), che sono però spesso impegnati in moduli di limitate dimensioni ("docenze parcellizzate") come conseguenza della volontà di realizzare laboratori progettuali fortemente interdisciplinari. Da questo punto di vista, è opportuno un raffronto tra l'indicatore iC05 e l'indicatore iC27 che designa il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e che evidenzia, infatti, un quadro migliore.

Un altro aspetto che caratterizza il CdLM in oggetto è che il corso è interamente sdoppiato in lingua italiana e in lingua inglese. In questi ultimi due anni si è assistito a un netto spostamento degli studenti italiani sulla sezione in lingua italiana, cosa che in passato non era accaduto. Cionondimeno, la sezione in inglese è da considerare strategica per l'accordo di cooperazione con l'Università di Rabat, che contribuisce ogni anno con otto studenti, nonché per i numerosi studenti Erasmus. Fino all'entrata in vigore del doppio titolo (che dovrebbe essere definitivamente approvato per l'anno prossimo, con ulteriori venti studenti potenziali in ingresso), gli studenti provenienti da Rabat non sono contabilizzati negli indicatori.

Riguardo alle possibili soluzioni migliorative, il CdLM è fiducioso che il notevole incremento degli immatricolati della triennale negli ultimi due anni accademici, che fanno seguito a due anni ai minimi storici (nell'ultimo anno mi pare che si siano saturati tutti i 120 posti disponibili), possa costituire un passo decisivo per ritornare ai numeri del passato. In ogni caso sarà cura del CdLM intensificare l'attività di monitoraggio delle carriere, i colloqui informativi con gli studenti triennali per diminuire al massimo la dispersione verso altri atenei vicini, che risultano fortemente attrattivi nei confronti del CdLM in oggetto. Appare invece più difficile intercettare studenti provenienti da altri atenei, anche perché suddivisi in numerosi atenei con numeri ridotti in ciascuno. Si fa comunque notare che l'attrattività del CdLM verso gli altri Atenei non è bassa, in quanto nell'a.a.2020/2021 vi era oltre il 40% degli studenti provenienti da altri Atenei.

Analisi della Relazione del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo predispose due relazioni annue, una attorno ad aprile/maggio relativa all'analisi della Opinioni degli Studenti (OPIS) tramite i questionari di valutazione della

didattica, e una in ottobre/novembre, relativa all'analisi del sistema di AQ dei CdL/CdLM, dei Dipartimenti e dell'Ateneo.

Dette relazioni sono state analizzate dal PQD, con evidenza nei relativi verbali, nelle sedute del 02.07.2021 e 24.11.2021 (aggiornamento del 01.12.2021). La successiva esposizione in Dipartimento è avvenuta nelle sedute immediatamente utili. In **ALLEGATO 10** è visibile la presentazione tenuta dalla Coordinatrice del PQD nelle sedute dei Consigli di Dipartimento interessate.

Parma, li 01.12.2021

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1: Resoconto dell'attività di monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento

Allegato 2: Relazione sull'approfondimento del livello di soddisfazione degli studenti dei CdL/CdLM mediante questionari mirati – CdL in Ingegneria gestionale

Allegato 3: Relazione di audit interno – CdL in Ingegneria meccanica

Allegato 4: Relazione dell'attività di follow-up dell'audit di Ateneo – CdL in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni

Allegato 5: Strumento di Monitoraggio delle modalità didattiche

Allegato 6: Relazione sul Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

Allegato 7: Questionario di *customer satisfaction* – attività di internazionalizzazione.

Allegato 8: Attività di sensibilizzazione ai temi di AQ

Allegato 9: Indicatori di didattica e internazionalizzazione del DIA.

Allegato 10: Analisi delle relazioni del Nucleo di Valutazione

Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento

AZIONI DI ASSICURAZIONE QUALITÀ DEL PQD DEL DIA – ANNO 2021



Premessa

Azione 1.2 – Monitoraggio carichi istituzionali all'interno del Dipartimento

Finalità	Mappatura dei docenti del DIA che coprono incarichi istituzionali al fine di una migliore distribuzione ed equilibratura degli stessi, con particolare riferimento:
	<ul style="list-style-type: none">- alla circostanza in cui si renda necessario individuare docenti che debbano assumere nuove cariche, in modo che le stesse possano essere eventualmente assegnate a docenti che già non ricoprono molteplici incarichi;- alla necessità di eventuale redistribuzione delle cariche in caso i individuazione di incompatibilità.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Direttore di Dipartimento; segreteria didattica; RAG
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Individuazione delle cariche da mappare; raccolta delle relative informazioni con il supporto della segreteria del Dipartimento e di altri uffici competenti (anche di Ateneo); richiesta di conferma/integrazione ai docenti del DIA mediante form online (ad esempio Google form o strumenti messi a disposizione dal sistema Elly)
Documenti e materiali attesi	File Excel con elenco docenti DIA e relative cariche
Tempistica	Entro il 30.04.2021

Attività svolte

Gruppo di lavoro ristretto: Eleonora Bottani (coordinatrice PQD); Eva Coïsson

Creazione **file excel** con elenco nominativi del docenti afferenti al DIA (dati riferiti a **maggio 2021**)

Elencazione cariche esistenti sulla base di:

- Conoscenze personali delle cariche presenti nel DIA
- Precedente rilevazione svolta dall'allora Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
- Informazioni acquisite dalla segreteria di Dipartimento

Ruoli suddivisi tra: interni al DIA; esterni al DIA ma svolti all'interno dell'Ateneo; svolti all'esterno dell'Ateneo ma in rappresentanza (ufficiale) dell'Ateneo

Somministrazione file excel ai docenti del DIA con richiesta di:

- Indicazione del proprio ruolo all'interno delle cariche già elencate
- Inserimento di eventuali ulteriori cariche (campo «altro»)

Raccolta dati tra maggio e ottobre 2021; controllo ed elaborazione successive

Osservazioni preliminari

Elenco docenti riferito a maggio 2021

- non compresi nella rilevazione i colleghi che hanno preso servizio in momenti successivi
- alcuni colleghi risultano privi di incarichi ma potrebbero essere relativamente nuovi nel servizio

Non è stata monitorata la durata delle cariche o il «da quanto tempo» una persona rivesta una carica; potrebbe essere un futuro sviluppo della rilevazione

Non è (espressamente) considerata l'incompatibilità tra le cariche

Ruoli interni al DIA

- Direttore di Dipartimento
- Vice-Direttore di Dipartimento;
- Delegato del Direttore;
- Responsabile Laboratorio Ufficiale;
- Coordinatore di Unità;
- Presidente di CCS
- Vice-Presidente di CCS;
- Responsabile per l'orientamento (in entrata/uscita);
- RAQ;
- **Membro Gruppo di Riesame;**
- Rappresentante in Giunta
- Direttore SDIA
- Membro collegio scientifico SDIA
- Coordinatore di Dottorato
- **Vice-coordinatore di Dottorato**
- Responsabile Master
- Membro Commissione Paritetica Docenti/Studenti
- **Membro PQD**
- Referente IRIS
- Membro Comitato Scientifico d'Area
- Membro Commissione Mobilità Internazionale
- Membro Commissioni pratiche studenti
- **Responsabile Antincendio**
- **Referente per accordi di doppia titolazione**
- Delegato esami lingua straniera
- Referente tutorato/PCTO/Alternanza Scuola Lavoro
- Referenti siti web (RPP)
- Membro commissioni dipartimentali pro tempore (piano strategico, regolamento, didattica innovativa...)

Ruoli interni al DIA - osservazioni

Vice-coordinatore di Dottorato

Non è un ruolo previsto da tutti i corsi di dottorato: uniformare?

Membro Giunta / Membro PQD / Membro Gruppo di Riesame

Solo persone che siano membri «aggiuntivi» rispetto a quelli che sono presenti d'ufficio in questi organi

Referente per accordi di doppia titolazione

Dalla rilevazione non appare chiaro se si tratti di un ruolo temporaneo (cioè valido fino alla stipula della doppia titolazione) o permanente, ovvero se richieda lo svolgimento di un'attività anche a regime. Esclusi invece i referenti per accordi tra atenei (in ambito Erasmus o simili) che vengono poi gestiti a regime dalla commissione internazionalizzazione

Responsabile Antincendio

Solo due colleghi risultano avere questo ruolo: è verosimile?



Ruoli interni al DIA – categoria «altro» / «note»

Commissione interne a CdL/CdLM: ammissione a lauree magistrali; pratiche studenti; verbalizzazione tirocini - non comuni a tutti i CdL/CdLM → *uniformare?*; commissione per riconoscimento CFU nelle attività a libera scelta area Architettura;

Laboratori ufficiali (<https://dia.unipr.it/it/servizi/laboratori-ufficiali-0>): OptikLab; Laboratorio di Fabbricazione Digitale...

Laboratori non ufficiali: IBISlab; RIMLab

Referenti siti web: *solo gli RPP, ma non sono elencati ufficialmente sulle pagine web*

Commissioni temporanee/permanenti: didattica innovativa; rapporti di ricerca con Medicina; piano strategico DIA; commissione "siti web" DIA; regolamento SDIA; biblioteche; criteri professori ad honorem; commissione disciplinare; commissione per la progettazione del CdS in Design sostenibile per il sistema alimentare; commissione interfaccia medicina-ingegneria; commissione per l'attribuzione di contratti e affidamenti di docenza; commissione per la valutazione del piano strategico di dipartimento

Ruoli interni al DIA – categoria «altro» / «note»


Ruoli previsti nei Dipartimenti: referente pari opportunità e fasce deboli; Vice Direttore Laboratori ufficiali;

Altri ruoli: **rappresentante del Direttore di Dipartimento nella CUIA**; ^{E1} ruoli in CdL/CdLM a doppia titolazione; referente per la didattica a Distanza (DAD); **stipula di accordi internazionali Erasmus**; ^{E3} responsabili accordi di doppia titolazione; Delegato per attività di tutorato; **membro scuola di dottorato Advanced Automotive Engineering (AAE) @ UNIBo**; ^{E4} responsabile orientamento in AAE; referente Erasmus; **referente orientamento presso scuole specifiche**; delegato POT; Presidente commissione test ingresso

Diapositiva 8

- E1** (questo in realtà potrebbe essere considerato un ruolo di ufficiale rappresentanza dell'ateneo presso organo esterno a unipr)
Eva; 08/11/2021
- E3** come detto prima, secondo me questi non vanno considerati, o considerati solo come temporanei
Eva; 08/11/2021
- E4** se è solo membro del collegio, non credo possa contare, se è nel comitato scientifico della scuola, sì
Eva; 08/11/2021

Ruoli esterni al DIA ma interni all'Ateneo

- Delegato del Rettore
 - Membro del Senato Accademico
 - Membro del Consiglio di Amministrazione
 - Direttore di Centro interdipartimentale
 - Vice-Direttore di Centro Interdipartimentale
 - Responsabile Accreditamento Centri interdipartimentali
 - Membro commissioni interdipartimentali
 - Membro gruppi di lavoro di Ateneo
 - «altro»
- 

Ruoli esterni al DIA ma interni all'Ateneo – categorie «altro»/«note»

Comitati Scientifici: CSAC; TACRI; Scientific Computing Working Group; KIC- EIT Manufacturing; tavolo di coordinamento per l'Università dei Parma nell'ambito del contratto di partenariato pubblico privato per l'affidamento dei servizi energetici e multiservizio tecnologico

Consigli Direttivi: Associazione SMILE-DIH; Consiglio Scientifico del CENTRO INTERUNIVERSITARIO DI RICERCA SULLE INTERAZIONI TRA I CAMPI ELETTROMAGNETICI E BIOSISTEMI (ICEmB); Associazione MUNER

Commissioni: Overworld, bando FIL, rapporti con Medicina; PNRR; commissione edilizia di ateneo; commissione Spinoff di Ateneo; commissione di Ateneo per interventi assistenziali; Sistema museale Ateneo - Orto botanico; commissione paritetica UniPR-SSICA; Commissione per il riconoscimento dei crediti formativi di cui all'art. 3 del D.M. 616/2017

GdL: "Organizzazione e gestione didattica a distanza", "Innovazione nei processi formativi", "Rinnovo parco automezzi", "predisposizione degli orari delle lezioni", "dematerializzazione documentale (DEM@DOC) di Ateneo"; Ateneo Sostenibile; Gruppo CdL interateneo Design sostenibile con Polito; GdL Food project; GdL Parma Città Universitaria

Ruoli esterni al DIA ma interni all'Ateneo – categoria «altro»

Ruoli in altri organi di Ateneo: Presidio Qualità di Ateneo (PQA); Consiglio del nuovo "Centro Linguistico di Ateneo"

Ruoli in lauree/dottorati interateneo: RAQ LCA; Delegato Orientamento in Uscita LCA, LMC e LMAT;
Referente per il DIA all'interno del Collegio di Dottorato interateneo "Automotive for Intelligent Mobility"

Altri ruoli: **Coordinatore del programma Higher Education (ERASMUS) per l'accordo bilaterale tra Aalborg University e l'Università di Parma.**^{E5}

Ruoli non considerati:

Responsabile UO nei centri

Diapositiva 11

E5

ma a regime cosa fa? Le pratiche erasmus non le tratta tutte la commissione internazionalizzazione?

Eva; 08/11/2021

Ruoli in enti esterni all'Ateneo (svolti in rappresentanza ufficiale dell'Ateneo)

- Referente per il Tavolo di Consultazione ASI
- Membro consiglio direttivo CNIT
- Referente per progetti regionali
- Altro

Ruoli in enti esterni all'Ateneo – categorie «altro» / «note»

Ruoli di rappresentanza dell'Ateneo: Rappresentante dei Centri di Ateneo presso ClustER regionali; Rappresentante di Ateneo Presso Centro Studi Mirandola; CNIT; Rappresentante GTTI dell'Unità di Parma; Comitato Tecnico Scientifico per la Sismica della RER; Cluster Tecnologico Nazionale Energia per l'Ateneo; Assemblea del Consorzio Universitario per l'Ingegneria nelle Assicurazioni (CINEAS); Gruppo di Lavoro "Architettura come terzo educatore", Tavoli Regione Emilia Romagna, Assessorato Scuola, Università, Ricerca, Agenda Digitale; GARR; Agenda digitale dell'Emilia Romagna; Gruppo di Lavoro sull'Intelligenza Artificiale della Regione Emilia-Romagna; Gruppo di Lavoro "Cambiamento climatico" della RUS (Rete delle Università per lo Sviluppo)

Ruoli in CdL a doppia titolazione: Direttore CL in Ingegneria Gestionale Università di San Marino (doppio titolo); Direttore LM in Ingegneria Gestionale Università di San Marino (doppio titolo)

Ruoli in enti esterni all'Ateneo – categorie «altro» / «note»

Membri in Consigli scientifici o in collegi di esperti scientifici: Membro Scientific Council di ARTEMIS; Membro della Giunta del Consiglio Scientifico del CNIT; Esperto esterno RIS3 Toscana; Esperto esterno RIS3 Umbria; Esperto esterno RIS3 Campania; Esperto esterno Provincia Autonoma di Trento; componente del Comitato Tecnico-scientifico per il Piano Energetico Regionale; Membro esperto MIUR nel sub-group Architettura CE (Bruxelles); Council di ISUFIItaly; Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici presso il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile; Revisore dei conti del Consiglio di Presidenza dell'AGI; Technical Committee 207 (Interazione terreno-struttura), TC208 (stabilità dei pendii) e TC205 (sicurezza ed funzionalità) presso ISSMGE (international society soil mechanics geotechnical engineering); Comitato Scientifico Centro Sisma Emilia; Consorzio BI-REX

Sono ruoli con delega ufficiale dell'Ateneo o svolti in rappresentanza dell'Ateneo?

Ruoli non considerati:

Coordinamento / responsabilità scientifica di progetti europei; Referente per progetti di ricerca

Overview risultati

Numero di «Ruoli Interni»	Conteggio docenti
0	29
1	24
2	22
3	26
4	19
5 o più	8

29 docenti non hanno al momento alcun incarico **interno al Dipartimento**

Numero di «Ruoli esterni al DIA ma interni all'Ateneo»	Conteggio docenti
0	103
1	10
2	9
3	2
4	2
5 o più	2

103 docenti non hanno al momento incarichi interni all'Ateneo

Overview risultati

Numero di «Ruoli esterni»	Conteggio docenti
0	104
1	14
2	4
3	2
4	1
5 o più	2

23 docenti hanno almeno una carica in cui rappresentano l'Ateneo presso istituzioni esterne

Numero totale cariche	Conteggio docenti
0	24
1	19
2	18
3	20
4	25
5 o più	21

24 docenti non hanno **alcun tipo di incarico ufficiale**
21 docenti hanno 5 o più incarichi ufficiali

Raccomandazioni e considerazioni conclusive

1 - Opportuno approfondire l'analisi dei 24 docenti che non hanno alcun tipo di incarico:

Alcuni possono essere docenti di nuova assunzione

Altri possono essere docenti in aspettativa o vicini al pensionamento

Il dato va comunque considerato nel caso di costituzione di nuove commissioni di Dipartimento o di Ateneo, che richiedano la presenza di docenti del DIA, in ottica di **equilibratura dei carichi** di lavoro complessivi

2 - Stessa ottica di equilibratura dei carichi vale per i docenti che ricoprono 4, 5 o più cariche, che in caso di ridefinizione di commissioni di Dipartimento o di Ateneo potrebbero essere sollevati da qualche incarico a favore di nuovi assunti

3 – Proliferazione (eccessiva?) di commissioni varie: 17 Consigli scientifici o collegi di esperti scientifici, circa 15 ruoli di rappresentanza dell'Ateneo, circa 10 commissioni esterne al DIA ma interne all'Ateneo; 12 commissioni interne al dipartimento; varie commissioni interne ai CCL → **razionalizzare?**

Raccomandazioni e considerazioni conclusive

4 – Spunti di miglioramento dell'analisi:

- verifica puntuale degli incarichi
- carico didattico → al momento non è stato considerato
- relazione tra cariche e ruoli (RU, RTD, PA, PO)
- durata delle cariche (?)

Possiamo programmare un'azione di perfezionamento di questa analisi per l'anno 2022

5 – Necessità/opportunità di aggiornamento periodico: 6 mesi? 1 anno?

RELAZIONE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

(DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'ATENEIO - A.A. 2019/2020)

PROF.SSA ELEONORA BOTTANI, COORDINATRICE DEL PRESIDIO
QUALITÀ DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

Alcune premesse

Premessa

Indagine volta ad indagare la soddisfazione degli studenti **frequentanti** (=frequenza >50% delle lezioni) e **non frequentanti** (=frequenza <50% delle lezioni)

Obbligo di legge (art.1, comma 2 della legge n. 370/1999)

Processo previsto dal sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo

Rientra nel processo di accreditamento dall'a.a.2013/2014.

⇒ rilevare, in modo **sistematico** e **continuo**, l'efficacia dei processi formativi secondo la percezione degli studenti

⇒ fornire agli Organi di Governo di Ateneo e ai soggetti che rientrano nel processo di AQ elementi utili per **intervenire in modo puntuale su aspetti rilevanti del processo formativo**



Premessa

Il PQA ha redatto apposite “[Linee Guida sull’utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’Opinione degli Studenti \(OPIS\)](#)” - 28 settembre 2020, che illustrano:

- gli **obiettivi** della rilevazione
- il processo di **somministrazione**
- il sistema di acquisizione dei **risultati** e di **reporting**
- l’**uso degli esiti** della rilevazione
- le modalità di **comunicazione** di tali esiti ai fini della trasparenza

Premessa

ANVUR ha da tempo segnalato l'avvio di un processo di revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 attualmente in vigore

Il processo dovrebbe prevedere:

- un possibile **accorpamento** di alcuni questionari
 - una **revisione complessiva** e significativa dei loro contenuti
 - una modifica significativa della **scala** di valutazione
 - la possibilità di ciascun Ateneo di **integrare** autonomamente schede e/o quesiti
- (al momento il questionario è **invariato** rispetto alle precedenti edizioni)

Premessa



N.B. -1: anno accademico 2019-2020 → **sospensione di tutte le attività didattiche in presenza** e l'adozione di modalità di erogazione della didattica a distanza

L'Università di Parma (Rett. n. 70868 del 7 aprile 2020) **non ha** modificato il questionario, tuttavia ha precisato, nella parte introduttiva del questionario, “che i quesiti relativi ad aspetti legati alla frequenza delle lezioni e delle attività didattiche integrative **sono da interpretarsi con riferimento alle modalità a distanza** con cui è stata realizzata l'attività didattica nel semestre”.



N.B. -2: anno accademico 2020-2021 (I periodo) → il questionario OPIS è stato aggiornato con l'integrazione di alcune domande proposte dalla CRUI sul **tema DAD**. Tali quesiti non vanno a confluire nella valutazione complessiva delle attività didattiche, né dei corsi di studio, in quanto la rilevazione è tardiva e meno rilevante come numeri

Il questionario OPIS

Il questionario

Compilazione **anonima** ed aperta sia agli studenti **frequentanti**, sia a quelli **non frequentanti**

- **Frequentanti** → **11 quesiti** relativi a vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa (insegnamento, docenza, interesse, suggerimenti)
- **Non frequentanti** → **6 quesiti** relativi all'attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza), che non indagano, ovviamente, aspetti legati alla didattica in aula.

+ una sezione dedicata a raccogliere **i suggerimenti degli studenti** a scelta tra alcune opzioni proposte nella scheda stessa

+ una sezione dedicata ai commenti e suggerimenti del tutto **"liberi"** (questi ultimi sembrano poco usati dagli studenti)

+ una sezione **DAD**



Il questionario

		Quesito	Freq	Non Freq
Insegnamento	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	X	X
	2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	X	X
	3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	X	X
	4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	X	X
Interesse	11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	X	X

		Quesito	Freq	Non Freq
Docenza	5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	X	
	6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	X	
	7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	X	
	8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	X	
	9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	X	
	10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	X	X

Il questionario

La compilazione...

... **riguarda** i soli questionari degli insegnamenti previsti dal proprio piano di studio per l'anno accademico corrente

... è **consentita** solo dopo la compilazione del piano di studi stesso;

... **non riguarda** gli studenti fuori corso, o coloro che frequentano insegnamenti di anni accademici precedenti

... **non tiene conto** di questionari parzialmente compilati

Il questionario

Scala di valutazione a 4 valori:

- Decisamente NO → 0 punti
- Più NO che SÌ → 10 punti
- Più SI che NO → 20 punti
- Decisamente SÌ → 30 punti

Voto finale P espresso in **trentesimi** $P = (DN*0 + PNCS*10 + PSCN*20 + DS*30)/100$

Dati «congelati» al **4 marzo 2021**

Punteggio è stato calcolato per l'a.a. 2019/2020 e confrontato con i punteggi relativi ai precedenti tre anni accademici

Overview dei risultati

1 – opinioni degli studenti (a.a. 2019/20)

- [Risultati di Ateneo](#) (5 slides di sintesi)
- [Risultati Dipartimento DIA](#) (2 slides di sintesi)
- [Dipartimento DIA vs. Ateneo](#) (16 slides, dettagli risposte al questionario)
- [Dettagli CdL/CdLM](#) (2 slides)
- [Suggerimenti studenti](#) (4 slides)

2 – questionario DAD

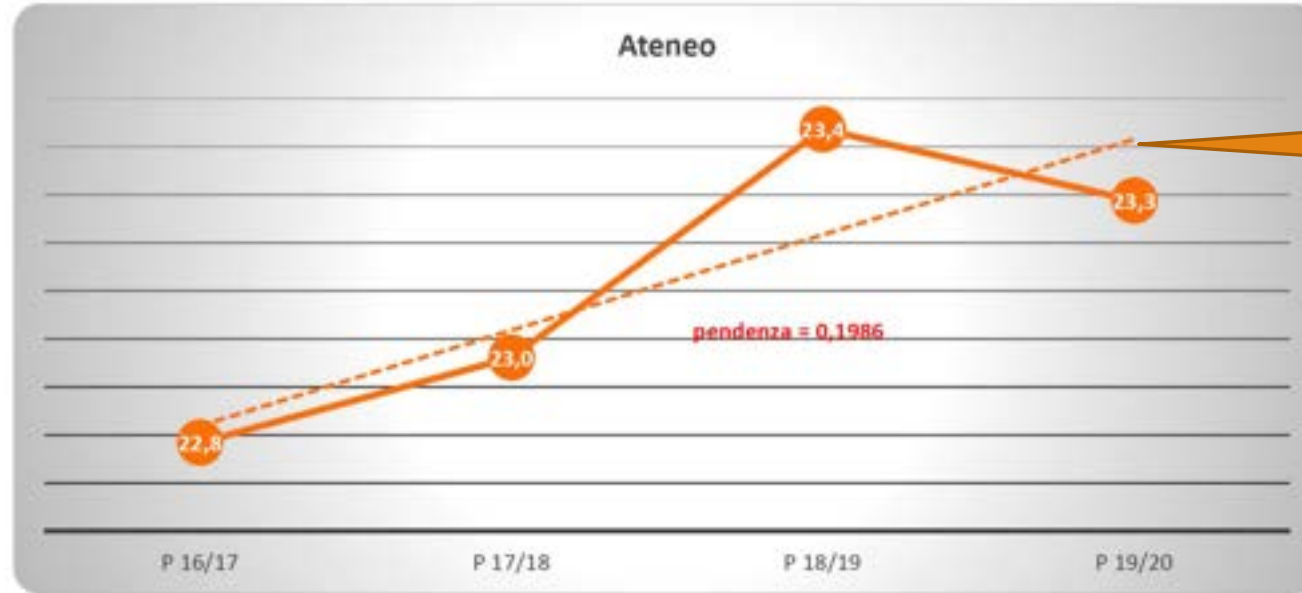
- [Risultati di Ateneo](#) (3 slides di sintesi)

3 – questionario Almalaurea (opinioni laureandi)

- [Aspetti indagati](#) (2 slides)
- [Risultati](#) (12 slides)

4 – [considerazioni finali](#) (1 slide)

Ateneo: punteggio e andamento



Trend all'aumento
(tasso di crescita
circa pari a 0.2)

	16/17	17/18	18/19	19/20	Media	Tasso crescita	Tasso percentuale
Ateneo	22,8	23,0	23,4	23,3	23,1	0,2	0,9

Ateneo: punteggio e andamento – singole risposte

Rilevazione
corrente

accademici

Candidato	Punteggi per anno accademico						Media	Tasso
	19/20	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15		
1 - Le conoscenze preliminari possedute ...?	21,5	21,5	21,0	21,0	21,0	20,8	21,1	0,1
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	22,1	22,2	21,6	21,4	21,3	20,9	21,6	0,2
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato ...?	22,8	22,7	22,1	22,0	21,9	21,4	22,2	0,3
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23,7	24,3	23,8	23,7	23,7	23,4	23,8	0,1
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ...?	24,6	25,2	24,8	24,6	24,6	24,3	24,7	0,1
6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22,9	22,9	22,6	22,5	22,4	22,2	22,6	0,1
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	23,2	23,2	22,9	22,8	22,8	22,5	22,9	0,1
8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	22,6	22,7	22,1	21,6	21,5	20,8	21,9	0,4
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente ...?	24,1	24,4	23,8	23,6	23,5	23,2	23,8	0,2
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24,8	24,9	24,4	24,1	24,0	23,8	24,3	0,2
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,7	23,7	23,4	23,3	23,3	23,2	23,4	0,1

Ateneo: numero di questionari compilati

“Studenti **regolari**” = iscritti da un numero di anni accademici non superiore alla durata nominale del corso di studio

Il numero medio di **questionari per studente** è usato come misura dell’impatto della compilazione verso gli studenti

Dipartimento	Questionari Compilati	Studenti Regolari	Quest./Stud.	Ind.
DUSIC	23.750	3.495	6,8	0,8
GSPI	7.798	1.454	5,4	0,6
DIA	16.842	2.738	6,2	0,7
DIMEC	63.203	3.415	18,5	2,1
SCVSA	12.843	1.763	7,3	0,8
ALIFAR	15.832	2.138	7,4	0,8
SEA	24.198	3.520	6,9	0,8
SMFI	2.715	607	4,5	0,5
DSMV	6.886	550	12,5	1,4
Ateneo	174.067	19.680	8,8	1,0

Ateneo: numero di questionari compilati

Trend all'aumento del numero di questionario raccolti a livello di Ateneo

Circa il **19%** di questionari compilati da non frequentanti

Anno accademico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Questionari raccolti	62.271	124.432	135.124	144.862	153.332	167.596	174.067
Questionari frequentanti		106.676	111.099	119.044	126.121	135.001	141.766
% frequentanti		85,7	82,2	82,2	82,3	80,6	81,4
% non frequentanti		14,3	17,8	17,8	17,7	19,4	18,6
Attività valutate	1.477	1.613	1.615	1.687	1.829	1.915	1.948

Ateneo: numero di questionari compilati

Circa il **15%** di questionari compilati da non frequentanti per i CdL/CdLM del DIA, in leggero calo rispetto al 2018/2019

Corretta definizione di studente frequentante?

Dipartimento	Questionari Compilati	Non Frequentanti	% 19-20	% 18-19	Variazione
DUSIC	23.750	8.593	36,2	39,6	-3,4
GSPI	7.798	1.918	24,6	27	-2,4
DIA	16.842	2.535	15,1	16	-0,9
DIMEC	63.203	7.579	12,0	11,5	0,5
SCVSA	12.843	1.720	13,4	13,4	0,0
ALIFAR	15.832	2.225	14,1	14,6	-0,5
SEA	24.198	6.396	26,4	28,8	-2,4
SMFI	2.715	406	15,0	16,1	-1,1
DSMV	6.886	929	13,5	12,5	1,0
Ateneo	174.067	32.301	18,6	19,4	-0,8

[Back to results overview](#)

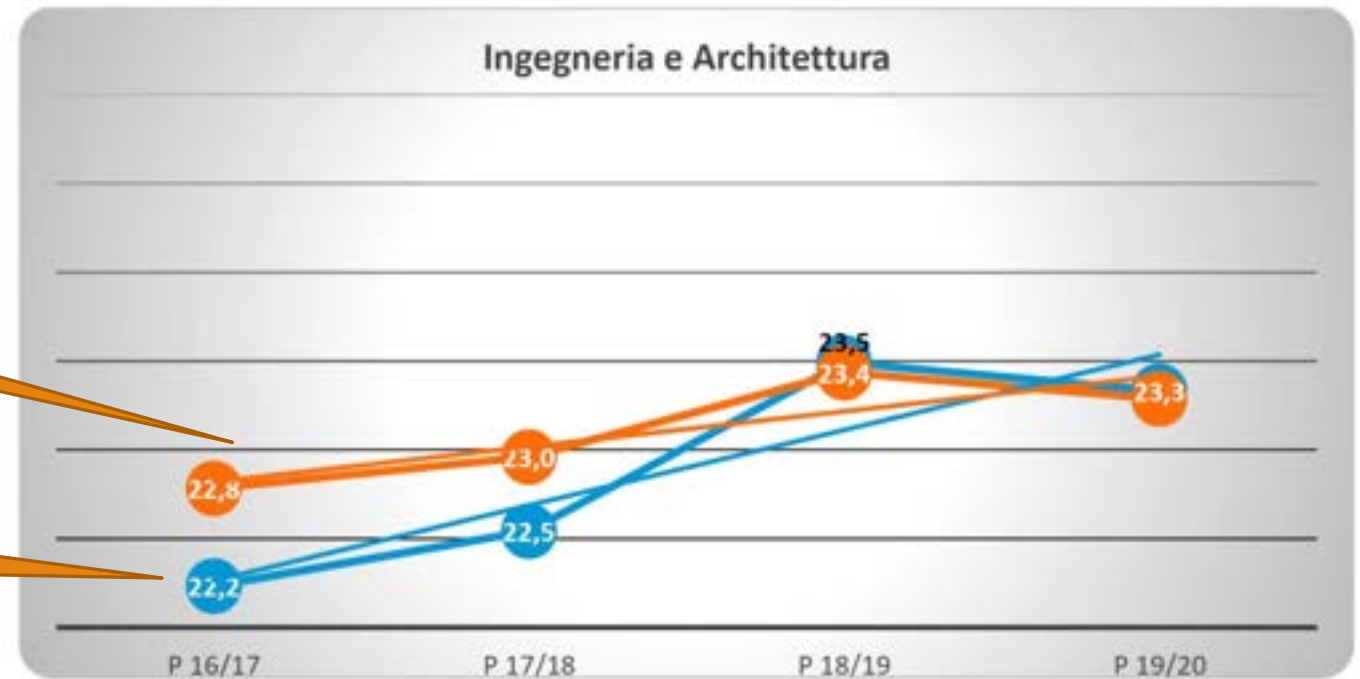
Dipartimento DIA – punteggio medio



«Per tutti i Dipartimenti si rileva un incremento del livello complessivo medio di gradimento, **decisamente più marcato**, in termini relativi e percentuali, **per il Dipartimento DIA**, che presenta un deciso recupero rispetto al dato del 2016-2017 e che raggiunge un livello medio di soddisfazione confrontabile con quello medio di Ateneo»

Ateneo

Dipartimento DIA



Dipartimento DIA – punteggio medio



Tasso di crescita
+0.4

Tab.1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Dipartimento	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	n° questionari	No	Sì	Punteggi				Media	Tasso crescita	Tasso percentuale
								P 16/17	P 17/18	P 18/19	P 19/20			
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	1,6	6,2	36,5	55,7	5.880	7,8	92,2	24,0	24,0	24,0	24,6	24,2	0,2	0,8
Scienze Medico-Veterinarie	2,3	7,4	37,5	52,8	5.957	9,7	90,3	23,6	23,7	24,6	24,1	24,0	0,2	0,9
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	2,7	8,7	34,0	54,6	2.309	11,4	88,6	23,8	23,4	23,9	24,0	23,9	0,1	0,5
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	2,1	7,5	39,9	50,5	15.157	9,6	90,4	23,8	24,0	23,9	23,9	23,9	0,0	0,1
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	2,7	8,2	39,0	50,2	11.123	10,9	89,1	23,4	23,3	23,8	23,7	23,5	0,1	0,6
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	2,6	8,3	42,2	46,9	13.607	10,9	89,1	22,7	23,1	23,4	23,3	23,1	0,2	0,9
Ingegneria e Architettura	3,3	9,1	38,5	49,0	14.307	12,4	87,6	22,2	22,5	23,5	23,3	22,9	0,4	1,9
Scienze Economiche e Aziendali	2,6	8,8	44,1	44,5	17.802	11,4	88,6	23,3	23,2	23,5	23,0	23,2	0,0	-0,2
Medicina e Chirurgia	2,6	7,2	49,2	41,0	55.624	9,9	90,1	22,3	22,5	23,0	22,8	22,7	0,2	0,9
Ateneo	2,6	7,8	43,7	45,9	141.766	10,4	89,6	22,8	23,0	23,4	23,3	23,1	0,2	0,9

[Back to results overview](#)

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Punteggio inferiore alla media di Ateneo

Tasso di crescita buono +1.2

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				Media	Tasso crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	636	2.287	7.245	4.989	15.157	4,2	15,1	47,8	32,9	20,7	21,1	21,0	20,9	20,7	0,2
GSPI	142	746	2.683	2.309	5.880	2,4	12,7	45,6	39,3	21,5	21,2	21,5	22,2	21,6	0,9
DIA	852	2.289	6.297	4.869	14.307	6,0	16,0	44,0	34,0	19,7	19,9	21,0	20,6	20,3	1,2
DIMEC	1.438	5.733	29.457	18.996	55.624	2,6	10,3	53,0	34,2	21,6	21,4	22,0	21,9	21,7	0,5
SCVSA	436	1.458	5.369	3.860	11.123	3,9	13,1	48,3	34,7	20,8	20,6	21,2	21,4	21,0	0,8
ALIFAR	564	1.777	6.658	4.608	13.607	4,1	13,1	48,9	33,9	20,3	20,8	21,1	21,3	20,9	1,0
SEA	668	2.673	8.793	5.668	17.802	3,8	15,0	49,4	31,8	20,7	20,8	21,2	20,9	20,9	0,3
SMFI	94	306	944	965	2.309	4,1	13,3	40,9	41,8	20,7	21,1	21,4	22,0	21,3	1,5
DSMV	156	609	2.771	2.421	5.957	2,6	10,2	46,5	40,6	21,4	21,6	22,5	22,5	22,0	1,3
Ateneo	4.986	17.878	70.217	48.685	141.766	3,5	12,6	49,5	34,3	21,0	21,0	21,5	21,5	21,3	0,6

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

«la distribuzione dei punteggi evidenzia **un giudizio complessivo decisamente al di sotto della media per il Dipartimento DIA (20,6)** che corrisponde a una percentuale del 22% di studenti che dichiarano la propria insoddisfazione anche solo parziale [...]»

Necessaria **analisi di dettaglio** (CdS o insegnamento) per meglio cogliere le problematiche connesse

«[...] il Nucleo di Valutazione richiama quanto prescritto dal punto di attenzione **R1.B.1 (ammissione e carriera degli studenti)** delle Linee Guida per l'accreditamento periodico, laddove si evidenzia la necessità che gli Atenei si attivino per progettare eventuali attività di sostegno (percorsi di recupero delle carenze evidenziate dal test di ammissione-OFA) studenti con debolezze nella preparazione iniziale e di attivare dei percorsi di eccellenza per gli studenti più preparati e motivati»

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono



2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

A livello di Ateneo, «il grado di soddisfazione raggiunto nell'ultimo anno accademico si caratterizza per un **incremento sensibile** rispetto al dato medio registrato nel precedente quinquennio accademico.»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	tasso crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	515	1.669	6.901	6.072	15.157	3,4	11,0	45,5	40,1	21,9	22,5	22,4	22,2	22,3	0,2
GSPI	120	478	2.538	2.744	5.880	2,0	8,1	43,2	46,7	22,5	22,7	22,8	23,4	22,9	1,0
DIA	561	1.651	6.233	5.862	14.307	3,9	11,5	43,6	41,0	20,9	21,4	22,5	22,2	21,7	1,5
DIMEC	1.794	5.002	29.140	19.688	55.624	3,2	9,0	52,4	35,4	21,3	21,3	22,0	22,0	21,7	0,9
SCVSA	368	1.259	5.216	4.280	11.123	3,3	11,3	46,9	38,5	21,8	21,5	22,0	22,1	21,8	0,5
ALIFAR	536	1.697	6.730	4.644	13.607	3,9	12,5	49,5	34,1	20,6	21,0	21,3	21,4	21,1	0,9
SEA	629	2.008	8.797	6.368	17.802	3,5	11,3	49,4	35,8	22,0	22,0	22,1	21,7	22,0	-0,2
SMFI	61	198	933	1.117	2.309	2,6	8,6	40,4	48,4	22,9	22,8	23,3	23,5	23,1	0,7
DSMV	192	597	2.759	2.409	5.957	3,2	10,0	46,3	40,4	21,4	21,7	22,8	22,4	22,1	1,2
Ateneo	4.776	14.559	69.247	53.184	141.766	3,4	10,3	48,8	37,5	21,4	21,6	22,2	22,1	21,8	0,8

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono



3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

«Per questo aspetto relativo all'insegnamento il punteggio medio di Ateneo (22,8 – 88,4%) è **in incremento rispetto al dato dell'anno precedente** (22,7 – 87,2%) e consolida nel quadriennio considerato una tendenza in crescita del livello medio di soddisfazione da parte degli studenti, pur mantenendosi, a livello di Ateneo, nel secondo quartile, al di sotto della mediana»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	tasso crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	257	951	6.373	7.576	15.157	1,7	6,3	42,0	50,0	23,8	24,0	23,8	24,0	23,9	0,2
GSPI	95	359	2.289	3.137	5.880	1,6	6,1	38,9	53,4	23,4	23,4	23,5	24,4	23,7	1,1
DIA	547	1.547	5.759	6.454	14.307	3,8	10,8	40,3	45,1	21,0	21,3	22,3	22,7	21,8	2,0
DIMEC	1.674	4.540	28.152	21.258	55.624	3,0	8,2	50,6	38,2	21,7	21,7	22,4	22,4	22,0	0,9
SCVSA	358	1.018	4.481	5.266	11.123	3,2	9,2	40,3	47,3	22,1	21,9	22,5	23,2	22,4	1,4
ALIFAR	375	1.350	6.072	5.810	13.607	2,8	9,9	44,6	42,7	21,9	22,1	22,4	22,7	22,3	0,9
SEA	506	1.817	8.206	7.273	17.802	2,8	10,2	46,1	40,9	22,5	22,3	22,7	22,5	22,5	0,1
SMFI	69	249	818	1.173	2.309	3,0	10,8	35,4	50,8	22,7	22,0	22,6	23,4	22,7	1,1
DSMV	196	569	2.238	2.954	5.957	3,3	9,6	37,6	49,6	22,4	22,7	23,4	23,3	23,0	1,1
Ateneo	4.077	12.400	64.388	60.901	141.766	2,9	8,7	45,4	43,0	22,0	22,1	22,7	22,8	22,4	1,0

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

«Il punteggio medio di Ateneo (23,7) corrisponde a una percentuale complessiva di risposte favorevoli espresse dall'89,6% degli studenti frequentanti; il dato è in flessione rispetto all'anno precedente, per il quale si era raggiunta una percentuale positiva pari al 91,4% corrispondente a un punteggio di 24,3.»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	Tasso crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	331	1.151	5.390	8.285	15.157	2,2	7,6	35,6	54,7	24,6	24,5	24,4	24,3	24,4	-0,3
GSPI	85	361	1.807	3.627	5.880	1,4	6,1	30,7	61,7	25,2	24,7	24,7	25,3	25,0	0,2
DIA	535	1.310	4.721	7.741	14.307	3,7	9,2	33,0	54,1	23,6	23,8	24,7	23,7	24,0	0,2
DIMEC	1.517	4.202	25.549	24.356	55.624	2,7	7,6	45,9	43,8	22,7	23,1	23,6	23,1	23,1	0,4
SCVSA	232	807	3.690	6.394	11.123	2,1	7,3	33,2	57,5	24,7	24,3	25,4	24,6	24,8	0,1
ALIFAR	301	958	4.840	7.508	13.607	2,2	7,0	35,6	55,2	24,5	24,8	25,0	24,4	24,7	-0,2
SEA	479	1.644	6.987	8.692	17.802	2,7	9,2	39,2	48,8	24,4	24,0	24,3	23,4	24,0	-0,9
SMFI	64	205	656	1.384	2.309	2,8	8,9	28,4	59,9	25,1	24,0	25,0	24,6	24,7	-0,2
DSMV	117	409	1.999	3.432	5.957	2,0	6,9	33,6	57,6	25,0	25,0	25,6	24,7	25,1	-0,2
Ateneo	3.661	11.047	55.639	71.419	141.766	2,6	7,8	39,2	50,4	23,7	23,8	24,3	23,7	23,9	0,1

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

«il punteggio rileva una leggera flessione (24,6) rispetto del quinquennio precedente (24,7) e ancora di più rispetto al dato dello scorso anno (25,2); in ogni caso **la percentuale di risposte favorevoli si mantiene a un livello molto alto (93,4%)** a fronte del 94,9% dell'anno precedente.»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	Tasso crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	131	458	5.010	9.558	15.157	0,9	3,0	33,1	63,1	26,0	26,1	26,0	25,8	26,0	-0,2
GSPI	61	204	1.773	3.842	5.880	1,0	3,5	30,2	65,3	25,8	25,9	25,9	26,0	25,9	0,2
DIA	365	714	4.417	8.811	14.307	2,6	5,0	30,9	61,6	24,7	24,9	25,8	25,1	25,1	0,5
DIMEC	1.355	2.894	25.873	25.502	55.624	2,4	5,2	46,5	45,8	23,4	23,7	24,2	23,6	23,7	0,1
SCVSA	247	460	3.387	7.029	11.123	2,2	4,1	30,5	63,2	26,0	26,0	26,5	25,5	26,0	-0,5
ALIFAR	210	588	4.963	7.846	13.607	1,5	4,3	36,5	57,7	25,5	25,5	25,8	25,0	25,5	-0,4
SEA	327	832	6.754	9.889	17.802	1,8	4,7	37,9	55,5	25,2	25,0	25,5	24,7	25,1	-0,4
SMFI	57	121	523	1.608	2.309	2,5	5,2	22,7	69,6	26,6	26,3	26,7	25,9	26,4	-0,6
DSMV	113	212	1.798	3.834	5.957	1,9	3,6	30,2	64,4	26,0	25,9	26,4	25,7	26,0	-0,2
Ateneo	2.866	6.483	54.498	77.919	141.766	2,0	4,6	38,4	55,0	24,6	24,8	25,2	24,6	24,8	0,1

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono



6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	Tasso di crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	362	1.255	5.807	7.733	15.157	2,4	8,3	38,3	51,0	24,0	24,0	23,8	23,8	23,9	-0,3
GSPI	103	416	2.133	3.228	5.880	1,8	7,1	36,3	54,9	24,2	23,8	23,8	24,4	24,1	0,3
DIA	573	1.512	5.959	6.263	14.307	4,0	10,6	41,7	43,8	21,4	21,4	22,3	22,5	21,9	1,4
DIMEC	1.645	4.382	27.301	22.296	55.624	3,0	7,9	49,1	40,1	22,2	22,3	22,7	22,6	22,5	0,5
SCVSA	425	1.184	4.496	5.018	11.123	3,8	10,6	40,4	45,1	22,8	22,7	22,6	22,7	22,7	-0,1
ALIFAR	517	1.442	5.589	6.059	13.607	3,8	10,6	41,1	44,5	21,8	22,5	22,3	22,6	22,3	0,7
SEA	592	1.761	7.793	7.656	17.802	3,3	9,9	43,8	43,0	23,0	22,9	23,1	22,6	22,9	-0,3
SMFI	89	251	856	1.113	2.309	3,9	10,9	37,1	48,2	23,0	21,9	22,9	23,0	22,7	0,3
DSMV	193	567	2.209	2.988	5.957	3,2	9,5	37,1	50,2	22,9	23,1	24,2	23,4	23,4	0,6
Ateneo	4.499	12.770	62.143	62.354	141.766	3,2	9,0	43,8	44,0	22,5	22,6	22,9	22,9	22,7	0,5
DUSIC	337	1.148	5.726	7.946	15.157	2,2	7,6	37,8	52,4	24,3	24,3	23,9	24,0	24,1	-0,3
GSPI	96	348	2.065	3.371	5.880	1,6	5,9	35,1	57,3	24,5	24,3	24,3	24,8	24,5	0,3
DIA	499	1.434	5.825	6.549	14.307	3,5	10,0	40,7	45,8	21,6	21,8	22,6	22,9	22,2	1,6
DIMEC	1.459	3.745	27.216	23.204	55.624	2,6	6,7	48,9	41,7	22,6	22,7	23,1	23,0	22,9	0,4

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono

DUSIC	362	1.255	5.807	7.733	15.157	2,4	8,3	38,3	51,0	24,0	24,0	23,8	23,8	23,8	-0,3
GSPI	103	416	2.133	3.228	5.880	1,8	7,1	36,3	54,9	24,2	23,8	23,8	24,4	24,1	0,3
DIA	573	1.512	5.959	6.263	14.307	4,0	10,6	41,7	43,8	21,4	21,4	22,3	22,5	21,9	1,4
DIMEC	1.645	4.382	27.301	22.296	55.624	3,0	7,9	49,1	40,1	22,2	22,3	22,7	22,6	22,5	0,5
SCVSA	425	1.184	4.496	5.018	11.123	3,8	10,6	40,4	45,1	22,8	22,7	22,6	22,7	22,7	-0,1
ALIFAR	517	1.442	5.589	6.059	13.607	3,8	10,6	41,1	44,5	21,8	22,5	22,3	22,6	22,3	0,7
SEA	592	1.761	7.793	7.656	17.802	3,3	9,9	43,8	43,0	23,0	22,9	23,1	22,6	22,9	-0,3
SMFI	89	251	856	1.113	2.309	3,9	10,9	37,1	48,2	23,0	21,9	22,9	23,0	22,7	0,3
DSMV	193	567	2.209	2.988	5.957	3,2	9,5	37,1	50,2	22,9	23,1	24,2	23,4	23,4	0,6
Ateneo	4.499	12.770	62.143	62.354	141.766	3,2	9,0	43,8	44,0	22,5	22,6	22,9	22,9	22,7	0,5
DUSIC	337	1.148	5.726	7.946	15.157	2,2	7,6	37,8	52,4	24,3	24,3	23,9	24,0	24,1	-0,3
GSPI	96	348	2.065	3.371	5.880	1,6	5,9	35,1	57,3	24,5	24,3	24,3	24,8	24,5	0,3
DIA	499	1.434	5.825	6.549	14.307	3,5	10,0	40,7	45,8	21,6	21,8	22,6	22,9	22,2	1,6
DIMEC	1.459	3.745	27.216	23.204	55.624	2,6	6,7	48,9	41,7	22,6	22,7	23,1	23,0	22,9	0,4
SCVSA	339	1.046	4.455	5.283	11.123	3,0	9,4	40,1	47,5	23,0	22,8	23,0	23,2	23,0	0,3
ALIFAR	400	1.267	5.802	6.138	13.607	2,9	9,3	42,6	45,1	22,5	22,9	22,9	23,0	22,8	0,4
SEA	483	1.635	7.827	7.857	17.802	2,7	9,2	44,0	44,1	23,3	23,1	23,2	23,0	23,1	-0,3
SMFI	71	255	879	1.104	2.309	3,1	11,0	38,1	47,8	23,2	22,2	22,9	23,1	22,8	0,2
DSMV	138	463	2.220	3.136	5.957	2,3	7,8	37,3	52,6	23,8	23,8	24,6	24,0	24,0	0,4
Ateneo	3.822	11.341	62.015	64.588	141.766	2,7	8,0	43,7	45,6	22,8	22,9	23,2	23,2	23,1	0,4

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

«Nella relazione dello scorso anno il Nucleo di Valutazione aveva evidenziato, per entrambi i quesiti, un minore grado di soddisfazione rispetto a quello medio per il Dipartimento DIA; di contro l'esito della rilevazione dell'anno accademico 2019-2020 **evidenzia per tale Dipartimento, per entrambi gli aspetti presi in esame, il maggiore tasso di miglioramento**».

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono +1.7



8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

«punteggio di Ateneo (22,6) conferma sostanzialmente il dato registrato lo scorso anno (22,7), mantenendosi nel primo quartile, ma conferma un buon tasso di incremento percentuale calcolato nel periodo compreso tra gli anni accademici 2014-15 e 2019-20»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	Tasso di crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	384	1.255	6.637	5.643	13.919	2,8	9,0	47,7	40,5	21,8	22,6	22,6	22,6	22,4	0,7
GSPI	123	352	2.247	2.330	5.052	2,4	7,0	44,5	46,1	22,0	22,8	22,8	23,4	22,8	1,4
DIA	539	1.285	5.350	6.218	13.392	4,0	9,6	39,9	46,4	21,4	22,0	23,0	22,9	22,3	1,7
DIMEC	1.732	3.832	25.380	19.178	50.122	3,5	7,6	50,6	38,3	21,4	21,8	22,5	22,4	22,0	1,1
SCVSA	292	837	4.088	4.292	9.509	3,1	8,8	43,0	45,1	22,0	22,6	23,3	23,0	22,7	1,1
ALIFAR	382	978	4.931	4.096	10.387	3,7	9,4	47,5	39,4	20,4	21,8	22,2	22,3	21,7	1,9
SEA	468	1.661	8.209	6.409	16.747	2,8	9,9	49,0	38,3	22,4	22,1	22,7	22,3	22,4	0,0
SMFI	69	200	839	1.028	2.136	3,2	9,4	39,3	48,1	22,6	22,2	22,8	23,2	22,7	0,9
DSMV	173	447	2.233	2.719	5.572	3,1	8,0	40,1	48,8	23,1	23,2	24,2	23,5	23,5	0,5
Ateneo	4.162	10.847	59.914	51.913	126.836	3,3	8,6	47,2	40,9	21,6	22,1	22,7	22,6	22,2	1,1

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono +1.3



9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

«La coerenza dei contenuti effettivi delle attività didattiche rispetto ai programmi dichiarati sul sito web del Corso di Studio è valutata positivamente dal 93,9% degli studenti frequentanti con un punteggio pari a 24,1; il dato è in incremento rispetto al dato medio calcolato nel precedente quinquennio accademico»

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	tasso di crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	197	565	6.031	8.364	15.157	1,3	3,7	39,8	55,2	24,8	24,8	24,8	24,9	24,8	0,1
GSPI	52	165	2.108	3.555	5.880	0,9	2,8	35,9	60,5	25,0	24,9	25,1	25,6	25,1	0,7
DIA	224	593	5.562	7.928	14.307	1,6	4,1	38,9	55,4	23,6	24,1	25,0	24,8	24,4	1,3
DIMEC	1.291	2.980	28.367	22.986	55.624	2,3	5,4	51,0	41,3	22,5	22,8	23,5	23,1	23,0	0,7
SCVSA	139	345	4.165	6.474	11.123	1,2	3,1	37,4	58,2	24,9	24,9	25,6	25,3	25,2	0,5
ALIFAR	119	488	5.936	7.064	13.607	0,9	3,6	43,6	51,9	24,2	24,3	24,8	24,7	24,5	0,6
SEA	285	821	8.115	8.581	17.802	1,6	4,6	45,6	48,2	24,2	24,1	24,5	24,0	24,2	-0,1
SMFI	22	68	756	1.463	2.309	1,0	2,9	32,7	63,4	25,4	25,0	25,7	25,9	25,5	0,6
DSMV	91	236	2.271	3.359	5.957	1,5	4,0	38,1	56,4	24,8	24,9	25,6	24,9	25,1	0,2
Ateneo	2.420	6.261	63.311	69.774	141.766	1,7	4,4	44,7	49,2	23,6	23,8	24,4	24,1	24,0	0,6

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono +1.6



10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	tasso di crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	121	502	5.162	9.372	15.157	0,8	3,3	34,1	61,8	25,4	25,4	25,6	25,7	25,5	0,3
GSPI	44	188	1.630	4.018	5.880	0,7	3,2	27,7	68,3	25,7	25,7	25,7	26,4	25,9	0,7
DIA	218	654	4.479	8.956	14.307	1,5	4,6	31,3	62,6	23,9	24,3	25,4	25,5	24,8	1,6
DIMEC	1.085	2.672	26.109	25.758	55.624	2,0	4,8	46,9	46,3	22,9	23,3	23,9	23,8	23,5	0,9
SCVSA	124	386	3.409	7.204	11.123	1,1	3,5	30,6	64,8	25,5	25,7	26,2	25,9	25,8	0,4
ALIFAR	126	489	4.795	8.197	13.607	0,9	3,6	35,2	60,2	24,8	25,2	25,5	25,5	25,2	0,7
SEA	298	893	6.725	9.886	17.802	1,7	5,0	37,8	55,5	25,0	24,8	25,2	24,7	24,9	-0,2
SMFI	23	91	544	1.651	2.309	1,0	3,9	23,6	71,5	26,4	26,0	26,4	26,6	26,3	0,3
DSMV	50	182	1.831	3.894	5.957	0,8	3,1	30,7	65,4	25,6	25,8	26,5	26,1	26,0	0,5
Ateneo	2.089	6.057	54.684	78.936	141.766	1,5	4,3	38,6	55,7	24,1	24,4	24,9	24,8	24,6	0,8

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

«Il punteggio medio di Ateneo (24,8) attesta un buon livello di gradimento da parte degli studenti rispetto alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una percentuale media di risposte favorevoli pari al 94,3%

[...]



tuttavia, pur evidenziando quanto il livello di apprezzamento risulti in ogni caso molto alto, **si rilevano percentuali di studenti insoddisfatti pari al 6,8% per il Dipartimento DIMEC, al 6,7% per il SEA, al 6,1% per il DIA**; tali dati rendono opportuno un approfondimento per la valutazione delle motivazioni che inducono gli studenti ad esprimersi con giudizi non positivi»

Ateneo vs. DIA – analisi risposte

Tasso di crescita
buono +0.9



11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Dipartimento:	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi				media	Tasso di crescita
	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19	19/20		
DUSIC	263	1.152	5.770	7.972	15.157	1,7	7,6	38,1	52,6	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	-0,1
GSPI	73	344	2.030	3.433	5.880	1,2	5,9	34,5	58,4	24,7	24,3	24,2	25,0	24,5	0,4
DIA	287	1.236	5.691	7.093	14.307	2,0	8,6	39,8	49,6	22,9	23,0	23,8	23,7	23,3	0,9
DIMEC	1.069	3.719	25.724	25.112	55.624	1,9	6,7	46,2	45,1	23,1	23,1	23,5	23,5	23,3	0,5
SCVSA	260	1.085	4.273	5.505	11.123	2,3	9,8	38,4	49,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	0,0
ALIFAR	262	1.096	5.486	6.763	13.607	1,9	8,1	40,3	49,7	23,2	23,5	23,5	23,8	23,5	0,6
SEA	315	1.450	7.637	8.400	17.802	1,8	8,1	42,9	47,2	23,7	23,5	23,6	23,6	23,6	-0,1
SMFI	65	243	841	1.160	2.309	2,8	10,5	36,4	50,2	23,5	23,4	23,8	23,4	23,5	0,0
DSMV	101	522	2.100	3.234	5.957	1,7	8,8	35,3	54,3	23,3	23,5	24,2	24,2	23,8	1,0
Ateneo	2.695	10.847	59.552	68.672	141.766	1,9	7,7	42,0	48,4	23,3	23,4	23,7	23,7	23,5	0,4

Ateneo vs. DIA – analisi risposte



11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

«Il punteggio di 23,7 e una percentuale di giudizi positivi espressi pari al 90,4% fanno riscontrare un livello di gradimento decisamente buono rispetto ai contenuti delle attività didattiche del corso di studio frequentato e confermano i livelli di soddisfazione espressi anche negli ultimi anni accademici di indagine»

«si evidenzia in particolare il tasso di crescita del Dipartimento DIA.»

[Back to results
overview](#)

Dipartimento DIA – dettaglio CdL/CdLM ambito INGEGNERIA

Rilevazione
corrente

3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	433	9,2	12,8	43,8	34,1	20,3	7,3	9,0	41,7	42,0	21,8	2,8	9,9	38,1	49,2	23,4	7,8	10,3	42,1	39,8	21,4	22,5	21,6	21,8	21,5	20,0	1,3
3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	801	3,1	11,9	41,0	44,1	22,6	1,8	7,2	39,2	51,7	24,1	1,9	6,9	45,4	45,8	23,5	2,3	8,9	40,4	48,4	23,5	23,8	23,0	22,7	22,5	22,6	1,1
3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.460	4,2	12,3	41,4	42,1	22,1	2,1	8,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	23,3	23,5	23,8	22,0	21,9	21,7	1,8
3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.063	4,3	13,6	42,0	40,1	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2.019	4,6	12,9	42,6	39,9	21,8	3,1	8,5	38,9	49,5	23,5	2,4	9,3	38,2	50,0	23,6	3,6	10,2	40,2	46,0	22,9	22,8	22,4	22,3	22,9	22,7	0,3
3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	539	5,6	15,3	44,3	34,9	20,8	2,5	7,9	41,3	48,4	23,6	2,4	12,2	41,6	43,8	22,7	3,6	11,0	42,4	43,0	22,5	22,8	23,9				0,4
3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILE*	803	5,1	12,1	36,6	46,2	22,4	4,8	9,0	33,3	52,9	23,4	1,7	7,1	36,2	54,9	24,4	4,6	10,0	34,8	50,7	23,1	23,2					
5002	ARCHITETTURA	641	3,8	9,4	41,5	45,3	22,8	2,5	6,3	37,1	54,1	24,3	1,7	5,3	39,2	53,8	24,5	2,9	7,4	38,9	50,8	23,8	23,6	23,2	21,4	20,5	20,6	0,3
5011	INGEGNERIA CIVILE	424	3,2	8,7	33,2	54,9	24,0	1,7	5,6	29,0	61,7	25,5	2,4	4,5	32,3	60,8	25,2	2,3	6,7	30,8	60,2	24,9	24,8	23,0	23,8	23,2	23,0	1,4
5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	146	1,9	3,3	22,8	72,1	26,5	1,1	2,1	14,4	82,4	27,8	1,4	4,3	25,3	69,2	26,2	1,4	2,7	18,5	77,4	27,2	26,0	24,9	23,3	23,1	23,1	0,4
5014	INGEGNERIA GESTIONALE	912	4,8	11,7	42,0	41,6	22,0	3,9	7,9	40,4	47,8	23,2	1,5	6,9	36,6	54,9	24,5	4,0	9,2	40,7	46,2	22,9	22,4	22,5	21,1	22,1	21,8	1,0
5015	INGEGNERIA INFORMATICA	353	4,0	9,6	34,7	51,7	23,4	4,6	7,9	27,1	60,4	24,3	3,4	8,2	33,7	54,7	24,0	4,2	8,6	30,5	56,7	24,0	26,3	23,6	22,4	21,1	22,3	1,2
5016	INGEGNERIA MECCANICA	409	2,8	7,2	38,5	51,5	23,9	1,8	4,8	33,4	59,9	25,1	1,7	9,3	38,6	50,4	23,8	2,2	6,3	35,8	56,0	24,0	25,0	24,2	23,4	23,1	22,6	2,0
5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	123	1,4	7,7	32,9	57,9	24,7	0,9	3,4	21,3	74,4	26,0	0,8	13,0	35,8	50,4	23,6	1,3	5,8	26,8	66,2	23,8	25,9	25,0	25,6	25,1	23,0	1,7
5052	COMMUNICATION ENGINEERING	173	1,6	6,4	29,2	62,9	25,3	2,4	3,6	29,6	64,4	25,6	0,0	5,2	28,3	66,5	26,1	1,9	4,8	29,3	64,0	25,5	27,3	22,5	23,7	24,1	21,7	0,3
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA AERONAUTICA	275	3,6	10,2	36,4	49,8	23,2	2,8	8,3	32,3	56,6	24,3	1,8	9,3	34,5	54,5	24,2	3,0	9,1	34,1	53,9	23,9	24,4	23,4	24,4			0,3
5066	ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	733	4,9	10,2	36,4	50,0	22,0	3,2	7,4	30,3	59,1	24,5	1,9	5,7	30,0	62,3	25,3	3,7	8,6	32,6	56,1	24,0						
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA AERONAUTICA	275	3,6	10,2	36,4	49,8	23,2	2,8	8,3	32,3	56,6	24,3	1,8	9,3	34,5	54,5	24,2	3,0	9,1	34,1	53,9	23,9	24,4	23,4	24,4			0,3
5066	ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	733	4,9	10,2	36,4	50,0	22,0	3,2	7,4	30,3	59,1	24,5	1,9	5,7	30,0	62,3	25,3	3,7	8,6	32,6	56,1	24,0						

Punteggi totali superiori alla media di Ateneo

3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	433	9,2	12,8	43,8	34,1	20,3	7,3	9,0	41,7	42,0	21,8	2,8	9,9	38,1	49,2	23,4	7,6	10,5	42,1	39,8	21,4	22,5	21,6	21,8	21,5	20,0	1,3
3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	801	3,1	11,9	41,0	44,1	22,6	1,8	7,2	39,2	51,7	24,1	1,9	6,9	45,4	45,8	21,5	2,3	8,9	40,4	48,4	21,5	23,8	21,0	22,7	22,5	22,6	1,1
3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.460	4,2	12,3	41,4	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.063	4,3	13,6	42,0	40,1	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2.019	4,6	12,9	42,6	39,9	21,8	3,1	8,5	38,9	49,5	23,5	2,4	9,3	38,2	50,0	23,6	3,6	10,2	40,2	46,0	22,9	22,8	22,4	22,3	22,9	22,7	0,1
3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	539	5,6	15,3	44,3	34,9	20,8	2,5	7,9	41,3	48,4	23,6	2,4	12,2	41,6	43,8	22,7	3,6	11,0	42,4	43,0	22,5	22,8	21,9				0,1
3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILE	803	5,1	12,1	36,6	46,2	22,4	4,8	9,0	33,3	52,9	23,2								34,8	50,7	23,1	23,2					
5002	ARCHITETTURA	641	3,8	9,4	41,5	45,3	22,8	2,5	6,3	37,1	54,1	24,3	1,7	5,3	39,2	53,8	24,5	2,9	7,4	38,9	50,8	23,8	23,6	21,2	21,4	20,5	20,6	0,3
3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	433	9,2	12,8	43,8	34,1	20,3	7,3	9,0	41,7	42,0	21,8	2,8	9,9	38,1	49,2	23,4	7,6	10,5	42,1	39,8	21,4	22,5	21,6	21,8	21,5	20,0	1,3
3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	801	3,1	11,9	41,0	44,1	22,6	1,8	7,2	39,2	51,7	24,1	1,9	6,9	45,4	45,8	21,5	2,3	8,9	40,4	48,4	21,5	23,8	21,0	22,7	22,5	22,6	1,1
3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.460	4,2	12,3	41,4	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.063	4,3	13,6	42,0	40,1	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2.019	4,6	12,9	42,6	39,9	21,8	3,1	8,5	38,9	49,5	23,5	2,4	9,3	38,2	50,0	23,6	3,6	10,2	40,2	46,0	22,9	22,8	22,4	22,3	22,9	22,7	0,1
3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	433	9,2	12,8	43,8	34,1	20,3	7,3	9,0	41,7	42,0	21,8	2,8	9,9	38,1	49,2	23,4	7,6	10,5	42,1	39,8	21,4	22,5	21,6	21,8	21,5	20,0	1,3
3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	801	3,1	11,9	41,0	44,1	22,6	1,8	7,2	39,2	51,7	24,1	1,9	6,9	45,4	45,8	21,5	2,3	8,9	40,4	48,4	21,5	23,8	21,0	22,7	22,5	22,6	1,1
3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.460	4,2	12,3	41,4	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.063	4,3	13,6	42,0	40,1	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2.019	4,6	12,9	42,6	39,9	21,8	3,1	8,5	38,9	49,5	23,5	2,4	9,3	38,2	50,0	23,6	3,6	10,2	40,2	46,0	22,9	22,8	22,4	22,3	22,9	22,7	0,1
3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	539	5,6	15,3	44,3	34,9	20,8	2,5	7,9	41,3	48,4	23,6	2,4	12,2	41,6	43,8	22,7	3,6	11,0	42,4	43,0	22,5	22,8	21,9				0,1
3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILE	803	5,1	12,1	36,6	46,2	22,4	4,8	9,0	33,3	52,9	23,4	1,7	7,1	36,2	54,9	24,4	4,6	10,0	34,8	50,7	23,1	23,2					
5002	ARCHITETTURA	641	3,8	9,4	41,5	45,3	22,8	2,5	6,3	37,1	54,1	24,3	1,7	5,3	39,2	53,8	24,5	2,9	7,4	38,9	50,8	23,8	23,6	21,2	21,4	20,5	20,6	0,3
5011	INGEGNERIA CIVILE	421	5,8	14,4	33,2	54,9	24,0	1,7	5,6	29,0	63,7	25,5	2,4	4,5	32,3	60,8	25,2	2,3	6,7	30,8	60,2	24,9	24,8	21,0	21,8	21,2	23,0	1,8
5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	146	6,1	16,4	22,1	72,1	26,5	1,1	2,1	14,4	82,4	27,8	1,4	4,1	25,3	69,2	26,3	1,4	2,7	18,5	77,4	27,2	26,0	24,9	23,3	21,1	23,1	2,8
5014	INGEGNERIA GESTIONALE	912	4,7	13,0	41,4	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
5015	INGEGNERIA INFORMATICA	353	4,0	12,0	42,0	40,0	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
5016	INGEGNERIA MECCANICA	2.063	4,3	13,6	42,0	40,1	21,8	2,6	7,6	38,9	50,9	23,8	2,0	10,6	40,2	47,2	23,3	3,2	10,0	40,2	46,6	23,0	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,6
5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	1.000	4,8	13,2	41,8	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
5052	COMMUNICATION ENGINEERING	1.000	4,8	13,2	41,8	42,1	22,1	2,1	6,6	39,8	51,5	24,1	1,9	9,5	46,3	42,3	22,9	2,8	9,0	41,0	47,2	21,3	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,8
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA A	275	3,6	10,2	36,4	49,8	23,7	2,8	8,3	32,3	56,6	24,3	1,8	9,1	34,5	54,5	24,2	3,0	9,1	34,1	53,9	23,9	24,4	21,3	21,4	20,5	20,6	0,3
5066	ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	733	4,9	11,2	33,9	50,0	22,9	3,2	7,4	30,3	59,1	24,5	1,9	5,7	30,0	62,3	25,3	3,7	8,6	31,6	56,1	24,0						

Rilevazione
corrente

Punteggi totali superiori alla media di Ateneo

[Back to results overview](#)

Ateneo vs. DIA – suggerimenti

Possibili suggerimenti a scelta (secondo scheda ANVUR, Linee Guida per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, edizione 2013).

1. Alleggerire il carico didattico complessivo
2. Aumentare l'attività di supporto didattico
3. Fornire più conoscenze di base
4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6. Migliorare la qualità del materiale didattico
7. Fornire in anticipo il materiale didattico
8. Inserire prove d'esame intermedie
9. Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Ateneo vs. DIA – suggerimenti

	1			2			3			4			5			6			7			8			9			Numero di Suggerimenti		
	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot
DUSIC	23,7	23,5	23,6	1,9	8,1	4,2	9,8	10,2	9,9	5,1	6,0	5,4	9,6	8,4	9,2	17,8	13,5	16,1	12,8	12,5	12,7	8,0	7,3	7,8	11,4	10,4	11,0	12.552	7.469	20.021
GSPI	17,7	21,3	18,7	1,4	5,2	2,4	10,2	8,6	9,7	7,2	12,6	8,6	10,7	8,8	10,2	15,3	10,8	14,2	19,6	14,3	18,2	5,7	6,5	5,9	12,3	11,8	12,1	4.955	1.736	6.691
DIA	14,6	15,2	14,7	1,6	4,1	2,0	14,9	12,5	14,5	3,6	4,8	3,8	9,3	9,4	9,3	16,9	14,9	16,6	14,9	14,4	14,8	7,5	6,2	7,3	16,7	18,5	17,0	14.180	2.622	16.802
DIMEC	18,3	17,5	18,2	1,1	2,3	1,3	11,4	11,7	11,4	10,3	9,6	10,2	11,9	13,6	12,1	10,1	8,5	9,9	15,5	12,2	15,0	9,0	8,3	8,9	12,5	16,2	13,1	42.282	7.848	50.130
SCVSA	16,0	13,5	15,6	0,8	3,4	1,2	12,4	13,5	12,6	6,3	6,8	6,4	11,7	10,6	11,5	13,7	12,3	13,5	15,8	12,7	15,3	6,3	6,0	6,2	17,0	21,3	17,6	9.785	1.774	11.559
ALIFAR	17,1	17,7	17,2	1,0	2,8	1,2	9,9	9,8	9,9	7,1	9,3	7,4	11,4	9,1	11,0	13,2	10,6	12,8	18,3	13,9	17,6	6,1	6,5	6,1	16,1	20,4	16,7	12.667	2.185	14.852
SEA	17,1	18,5	17,5	1,8	4,9	2,6	12,3	12,0	12,2	5,3	6,1	5,5	10,5	9,7	10,3	13,2	12,1	12,9	18,1	15,3	17,4	6,1	6,3	6,2	15,4	15,2	15,3	18.575	6.538	25.113
DSMFI	13,2	15,5	13,5	1,8	2,4	1,9	15,1	11,3	14,5	4,1	2,7	3,9	10,8	9,8	10,7	18,0	17,0	17,9	10,5	17,3	11,5	6,5	7,1	6,6	19,9	17,0	19,5	1.812	336	2.148
DSMV	12,8	13,2	12,9	0,5	3,0	0,9	14,2	11,3	13,7	6,1	7,1	6,3	17,3	13,2	16,6	11,3	12,9	11,6	13,5	15,0	13,7	6,8	4,4	6,5	17,4	20,0	17,8	4.534	842	5.376
Ateneo	17,6	18,8	17,9	1,3	4,7	2,0	11,8	11,2	11,7	7,2	7,5	7,2	11,2	10,4	11,0	13,2	11,7	12,8	15,9	13,5	15,4	7,5	7,0	7,4	14,3	15,3	14,5	121.342	31.350	152.692
Max	23,7	23,5	23,6	1,9	8,1	4,2	15,1	13,5	14,5	10,3	12,6	10,2	17,3	13,6	16,6	18,0	17,0	17,9	19,6	17,3	18,2	9,0	8,3	8,9	19,9	21,3	19,5			
Min	12,8	13,2	12,9	0,5	2,3	0,9	9,8	8,6	9,7	3,6	2,7	3,8	9,3	8,4	9,2	10,1	8,5	9,9	10,5	12,2	11,5	5,7	4,4	5,9	11,4	10,4	11,0			

Ateneo vs. DIA – suggerimenti

Cod Corso Corso	1									2									3									4									5									6									7									8									9									Numero di Suggerimenti		
	Alleggerire il carico didattico complessivo			Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana			Aumentare l'attività di supporto didattico			Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti			Fornire in anticipo il materiale didattico			Fornire più conoscenze di base			Inserire prove d'esame intermedie			Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti			Migliorare la qualità del materiale didattico			Frequenza			Non Frequenza			Totale			Frequenza			Non Frequenza			Totale																																									
	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot																																										
3002 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	21,4	22,9	21,8	0,8	4,3	1,4	15,3	8,0	12,9	2,5	5,7	3,0	10,4	12,9	10,8	10,7	12,9	11,0	5,2	0,0	4,4	18,6	25,7	19,8	15,1	15,7	15,2	365	70	435																																																						
3007 INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	12,6	11,9	12,4	2,8	6,0	3,3	14,0	13,9	14,0	5,5	3,1	5,1	9,7	12,6	10,2	16,0	15,2	15,9	17,6	16,0	17,4	4,7	4,6	4,7	17,1	15,9	16,9	749	151	900																																																						
3010 INGEGNERIA GESTIONALE	15,8	17,9	16,2	1,6	2,2	1,7	16,5	11,7	15,7	2,8	4,1	3,0	7,0	7,8	7,1	18,1	18,5	18,2	18,1	14,1	17,5	5,7	6,8	5,9	14,4	16,7	14,7	3.243	630	3.873																																																						
3011 INGEGNERIA MECCANICA	13,5	11,0	13,1	1,7	4,3	2,1	16,4	13,8	15,9	2,1	5,1	2,6	8,6	9,8	8,8	16,0	14,0	15,6	19,5	18,1	19,2	5,4	5,7	5,5	16,9	18,3	17,2	2.180	492	2.672																																																						
3050 INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECO	11,7	10,8	11,6	2,2	5,7	2,7	14,5	14,9	14,5	3,3	2,3	3,2	10,5	11,9	10,7	19,3	14,4	18,6	14,9	14,4	14,9	4,3	4,6	4,4	19,3	20,9	19,5	2.465	388	2.853																																																						
3053 INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	13,8	15,7	14,2	1,7	3,4	2,1	11,4	10,3	11,2	2,7	4,4	3,0	10,6	10,8	10,6	18,3	15,7	17,7	15,3	18,6	16,0	7,2	4,4	6,6	19,1	16,7	18,6	754	204	958																																																						
3054 ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITA'	14,4	20,6	15,0	1,0	2,9	1,2	11,5	16,2	11,9	2,1	4,4	2,3	11,7	11,8	11,7	22,5	13,2	21,7	7,8	11,8	8,1	14,6	5,9	13,8	14,4	13,2	14,3	707	68	775																																																						
5002 ARCHITETTURA	20,1	18,7	19,9	0,7	8,0	1,6	18,2	9,3	17,2	3,7	9,3	4,4	9,3	12,0	9,6	11,7	10,7	11,6	9,3	9,3	9,3	14,5	5,3	13,4	12,1	17,3	12,9	537	75	612																																																						
5011 INGEGNERIA CIVILE	10,7	12,5	10,9	0,3	18,8	1,9	15,2	6,3	14,4	5,4	6,3	5,4	11,6	3,1	10,9	15,2	9,4	14,7	8,6	6,3	8,4	8,0	0,0	7,3	25,0	37,5	26,1	336	32	368																																																						
5013 INGEGNERIA ELETTRONICA	15,6	100,0	18,2	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	8,1	4,2	0,0	4,0	16,7	0,0	16,2	8,3	0,0	8,1	19,8	0,0	19,2	8,3	0,0	8,1	18,8	0,0	18,2	96	3	99																																																						
5014 INGEGNERIA GESTIONALE	17,3	19,1	17,7	1,2	4,3	2,0	14,5	13,1	14,2	4,4	6,7	5,0	10,1	7,4	9,5	13,5	12,1	13,2	15,4	10,6	14,3	5,0	5,0	5,0	16,5	21,6	19,3	881	282	1.163																																																						
5015 INGEGNERIA INFORMATICA	15,5	15,0	15,4	2,5	1,7	2,3	13,0	13,3	13,8	10,2	8,3	9,9	9,3	8,3	9,1	8,7	8,3	8,6	9,0	11,7	9,4	5,0	10,0	5,7	20,0	23,3	25,6	323	60	383																																																						
5016 INGEGNERIA MECCANICA	13,3	7,2	12,3	1,1	0,0	0,9	14,1	15,3	14,4	11,1	7,2	10,5	7,2	7,2	7,2	15,8	13,0	15,3	14,4	17,4	14,9	6,4	7,2	6,5	16,6	24,6	17,9	361	69	430																																																						
5018 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	15,0	8,0	13,8	0,0	12,0	2,2	13,3	12,0	13,0	7,1	4,0	6,5	14,2	0,0	13,6	13,3	24,0	15,2	11,5	12,0	11,6	2,7	8,0	3,8	23,0	20,0	22,5	113	25	138																																																						
5052 COMMUNICATION ENGINEERING	11,4	20,0	12,3	8,6	13,3	9,0	15,7	6,7	14,8	3,6	20,0	5,2	12,9	6,7	12,3	14,3	20,0	14,8	11,4	6,7	11,0	7,1	6,7	7,1	15,0	0,0	13,5	140	15	155																																																						
5056 INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'IND	18,1	27,3	19,7	0,5	0,0	0,4	12,6	11,4	12,4	11,6	4,5	10,4	5,6	6,8	5,8	13,5	11,4	13,1	12,6	22,7	14,3	6,5	0,0	5,4	19,1	15,9	18,5	235	44	299																																																						
5066 ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	16,5	28,6	16,7	1,0	0,0	1,0	12,7	14,3	12,8	2,4	0,0	2,3	9,7	0,0	9,5	18,9	21,4	18,9	5,0	7,1	5,1	24,1	21,4	24,0	9,8	7,1	9,7	715	14	729																																																						
DIA	14,6	15,2	14,7	1,6	4,1	2,0	14,9	12,5	14,5	3,6	4,8	3,8	9,3	9,4	9,3	16,9	14,9	16,6	14,9	14,4	14,8	7,5	6,2	7,3	16,7	18,5	17,0	14.180	2.622	16.802																																																						

Ateneo vs. DIA – suggerimenti

Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana → la percentuale di studenti che esprime questo suggerimento è estremamente ridotta (1,3% dei frequentanti, 4,7% non frequentanti)

Carico didattico, Materiale didattico, Prove d'esame intermedie → maggiori percentuali di preferenza (circa il 47%, indipendentemente da frequentanti e non frequentanti)

Organizzazione didattica → L'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti e il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti rappresentano i punti più toccati, pur con percentuali modeste a livello di Ateneo ($\approx 16\%$)

[Back to results
overview](#)

Questionario DAD Ateneo: numerosità risposte

Novità: gruppo di quesiti relativi alla modalità di erogazione della Didattica a Distanza

Periodo di rilevazione: 1 febbraio 2021 – 4 marzo 2021 (I periodo didattico a.a. 2020/21)

Non analizzati ulteriormente perché poco numerosi...

	Numero questionari	%
DUSIC	23	1,4
GSPI	216	13,6
DIA	109	6,9
DIMEC	836	52,6
SCVSA	144	9,1
ALIFAR	185	11,6
SEA	4	0,3
SMFI	10	0,6
DSMV	63	4,0
	1.590	

Questionario DAD Ateneo: numerosità risposte

...tuttavia

INS_EROG	L'insegnamento è stato erogato dal docente
	a) esclusivamente in presenza
	b) simultaneamente in presenza o in modalità blended (in parte a distanza)
	c) esclusivamente a distanza, in modalità sincrona
	d) esclusivamente a distanza, in modalità asincrona (con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente)
D_BLEND	In caso di didattica "blended" o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento
	a) interamente in presenza
	b) prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)
	c) parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)
	d) esclusivamente a distanza
DOC_PIATT	Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?
	a) Google Meet
	b) Google Classroom
	c) YouTube
	d) Skype
	e) Zoom
	f) Microsoft Teams
	g) Cisco Webex Meeting
	h) Moodle
	i) Black Board Collaborate
	Altro (specificare):

50% degli insegnamenti erogati solo a distanza e in modalità asincrona

Questionario DAD Ateneo: numerosità risposte

DOC_REG	Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma?
	a) Sì
	b) No
	c) Solo in parte
DOC_MOD	Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?
	a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
	b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
	c) Tramite email
	d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
	e) Durante le lezioni in presenza
	f) Durante le lezioni a distanza
DOC_AGIO	Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?
D_DOVE	Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:
	a) nella stessa città sede del corso
	b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
	c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
	d) in un altro Paese UE o extra UE

74% registrazioni disponibili (secondo il 14,3% degli studenti i docenti non hanno reso disponibili le registrazioni delle lezioni)

51% interazione solo via email

Questionario DAD Ateneo: numerosità risposte

D_SPAZIO	Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?
	a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
	b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
	c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
	d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico
D_STRUM	Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?
	a) PC
	b) Tablet
	c) Smartphone
	Altro __
D_MOD	Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?
	a) Ad uso esclusivamente personale
	b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
	c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
	d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento
D_APPA	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?
D_DAD	Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento?
D_FI	Il questionario è concluso, se desideri puoi lasciare dei suggerimenti che potrebbero aiutarci ad organizzare meglio il servizio?

[Back to results overview](#)

Opinione dei laureandi - Fonte

Consorzio **AlmaLaurea**, indagine "[Profilo dei laureati](#)", anno 2019

Questionario compilato telematicamente dagli studenti che sono in procinto di conseguire il titolo di studio

Dati Unipr aggregati per strutture dipartimentali attive ai 1° gennaio 2017

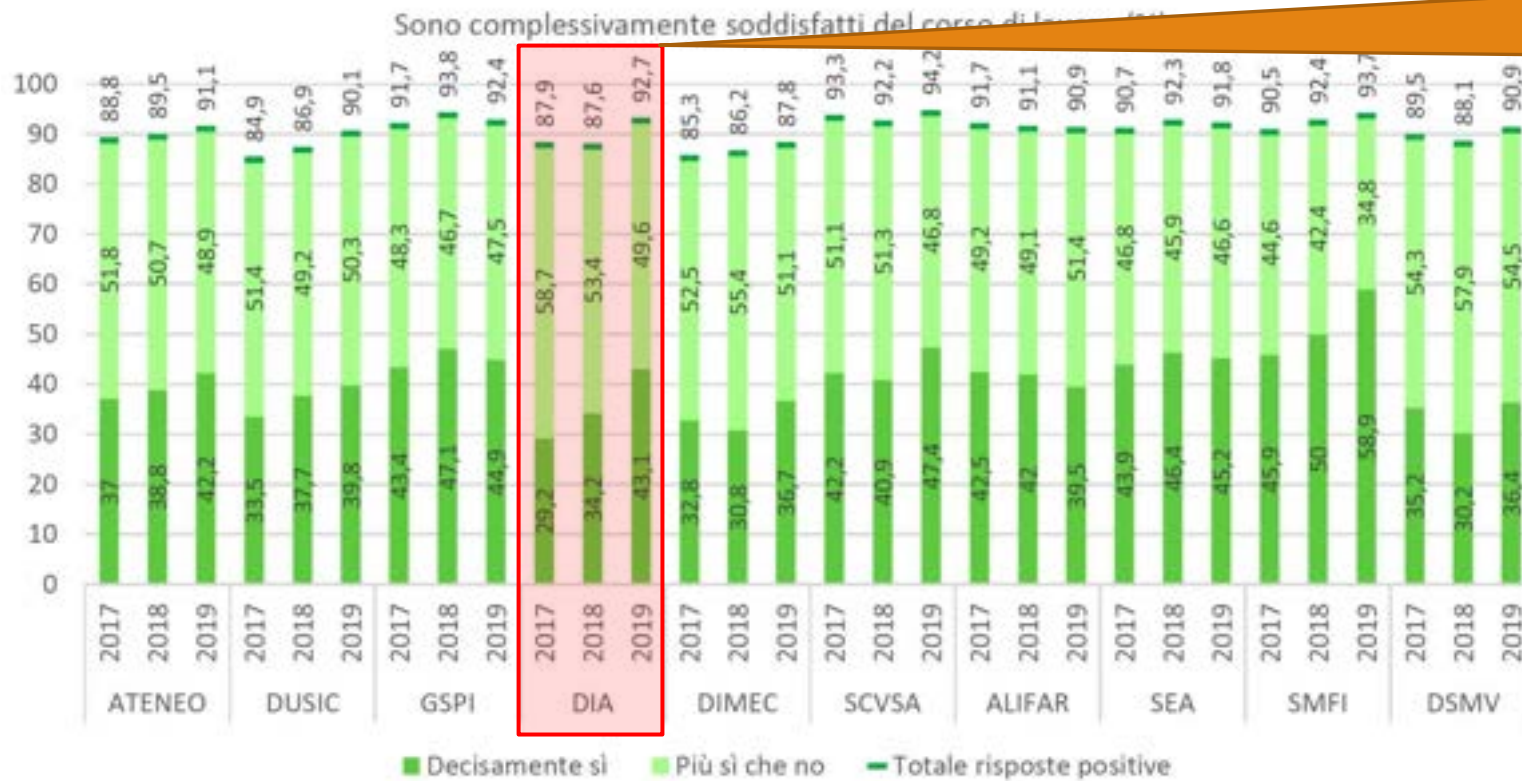
	2017	2018	2019
Numero dei laureati	4580	4544	5138
Hanno compilato il questionario	4268	4199	4758
	93,2%	92,4%	92,6%

Questionario Almalaurea: aspetti indagati

- rapporti con i docenti;
- rapporti con gli studenti;
- soddisfazione in merito a:
 - aule;
 - postazioni informatiche;
 - biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...);
 - attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...);
 - spazi dedicati allo studio individuale
 - organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...)
- adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio.

Questionario Almalaurea

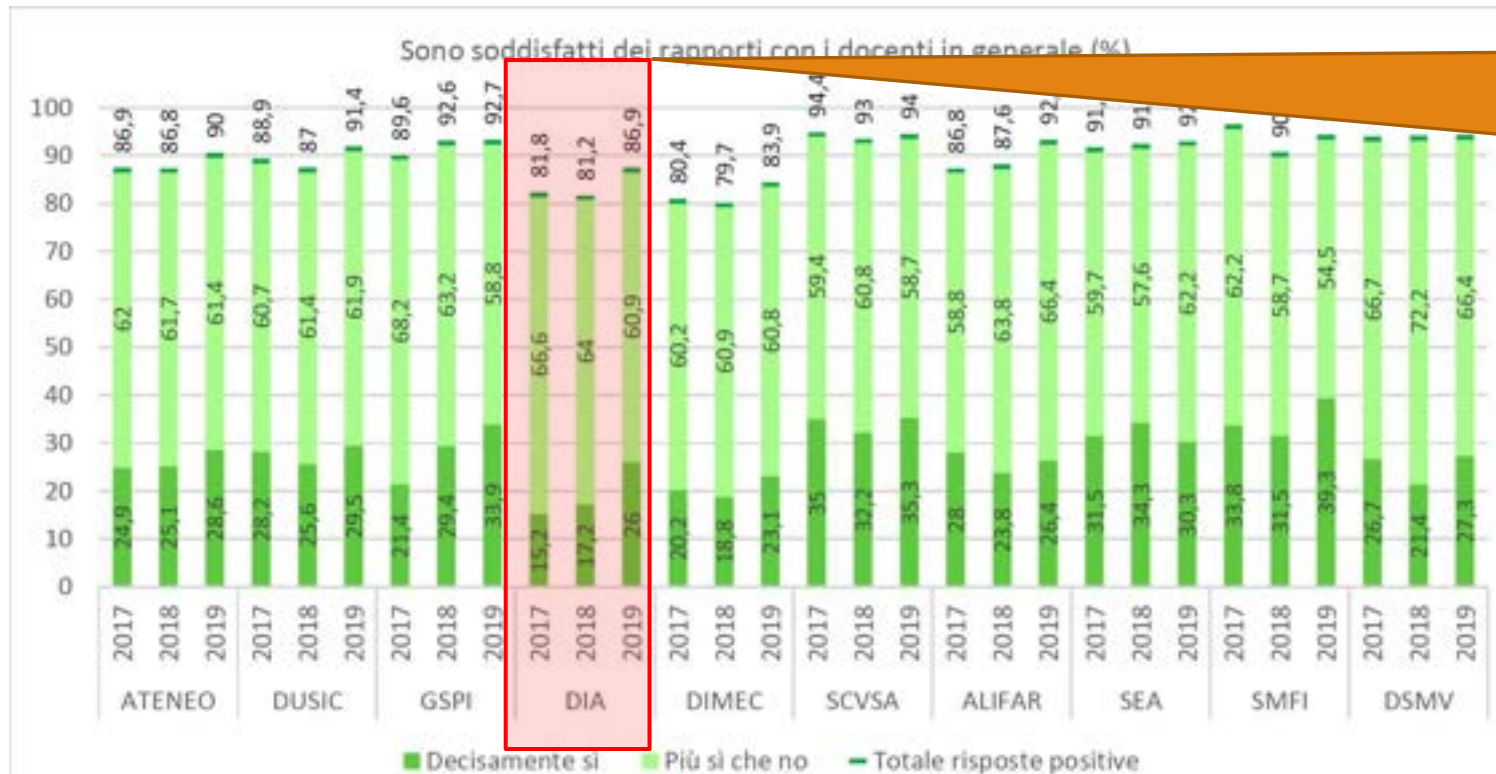
Risultati – soddisfazione generale



Un ragguardevole avanzamento è riconosciuto al DIA

Questionario Almalaurea

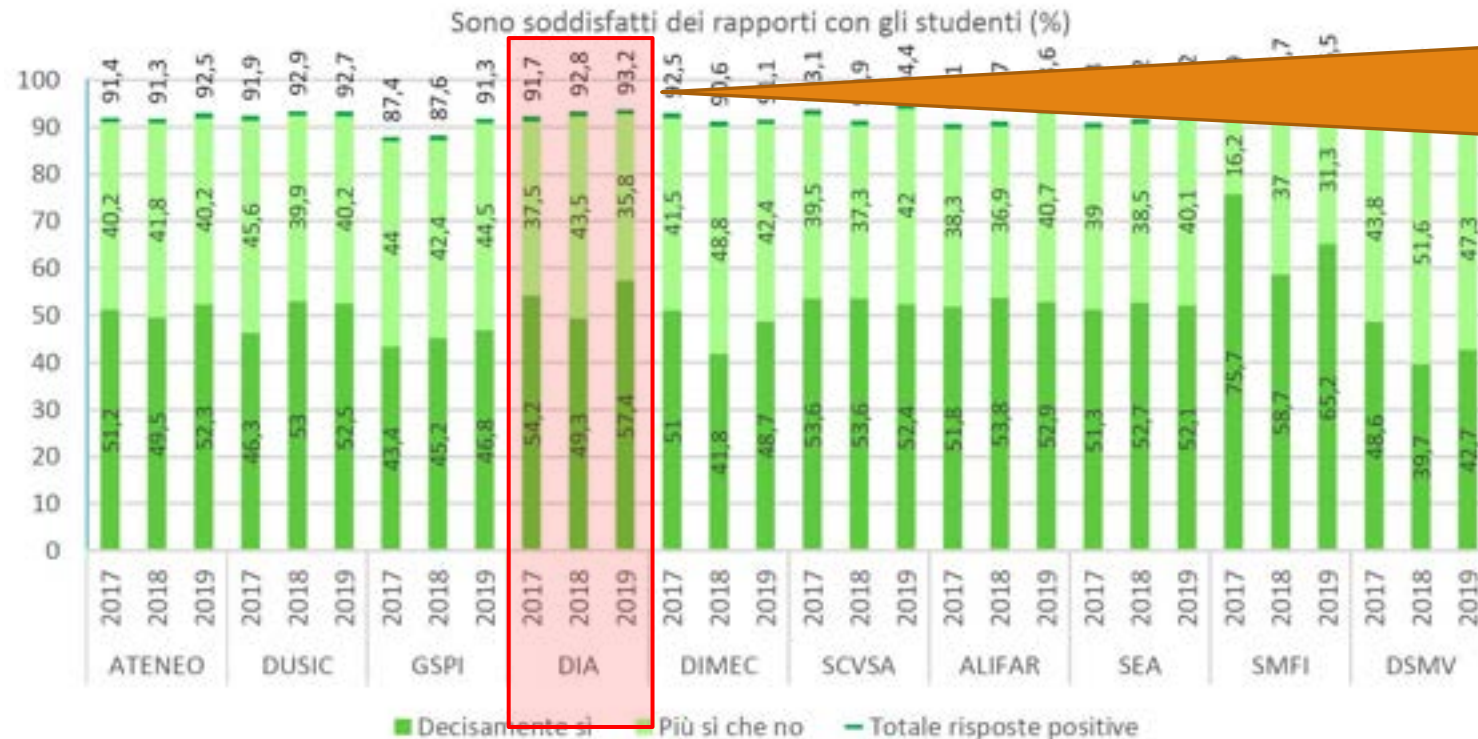
Risultati – rapporto con i docenti



DIMEC e DIA → percentuali basse, anche se con tendenza al miglioramento
 DIA → spiccata crescita nel 2019

Questionario Almalaurea

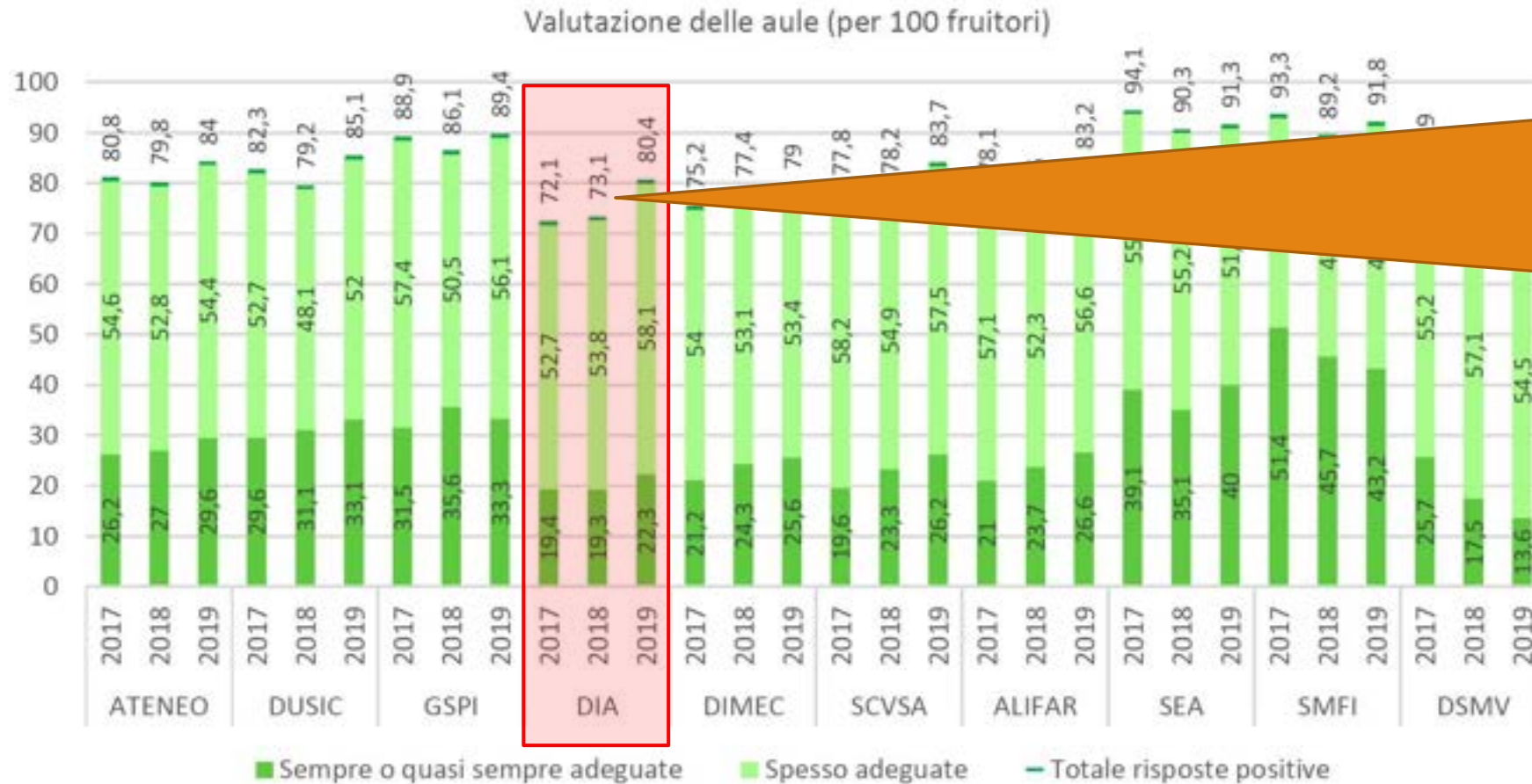
Risultati – rapporto con gli studenti



Pressoché nessun dipartimento presenta valori inferiori al 90% (particolarmente importante per CdL/CdLM in cui siano previste attività di gruppo)

Questionario Almalaura

Risultati – giudizio aule



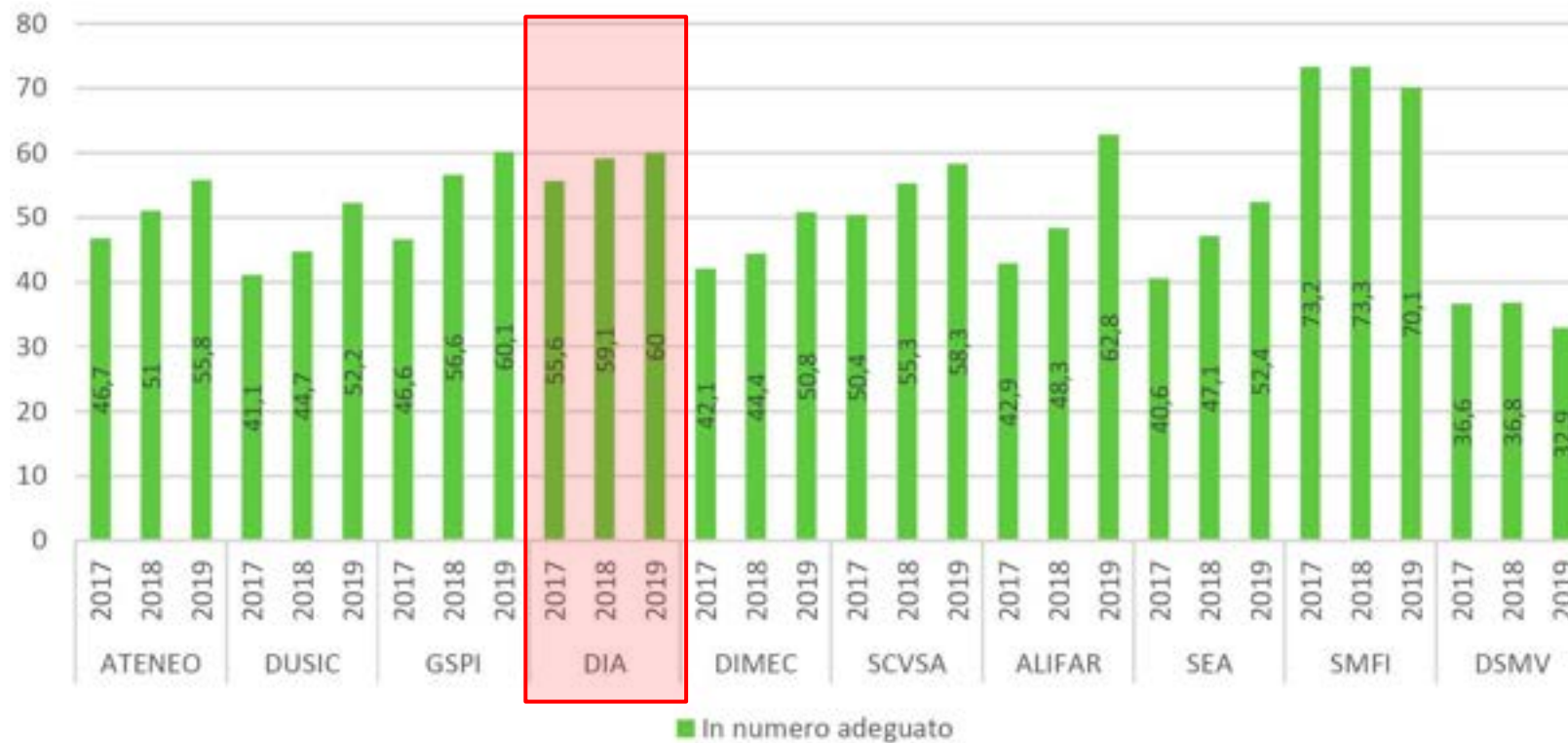
I dipartimenti che nel triennio 2017-2019 presentano percentuali di risposte positive sempre al di sotto del dato di Ateneo sono DIA, DIMEC, SCVSA e ALIFAR.

E' possibile notare che nel 2019 è cresciuto il tasso di fruitori delle aule che le valutano "sempre o quasi sempre adeguate".

Questionario Almalaurea

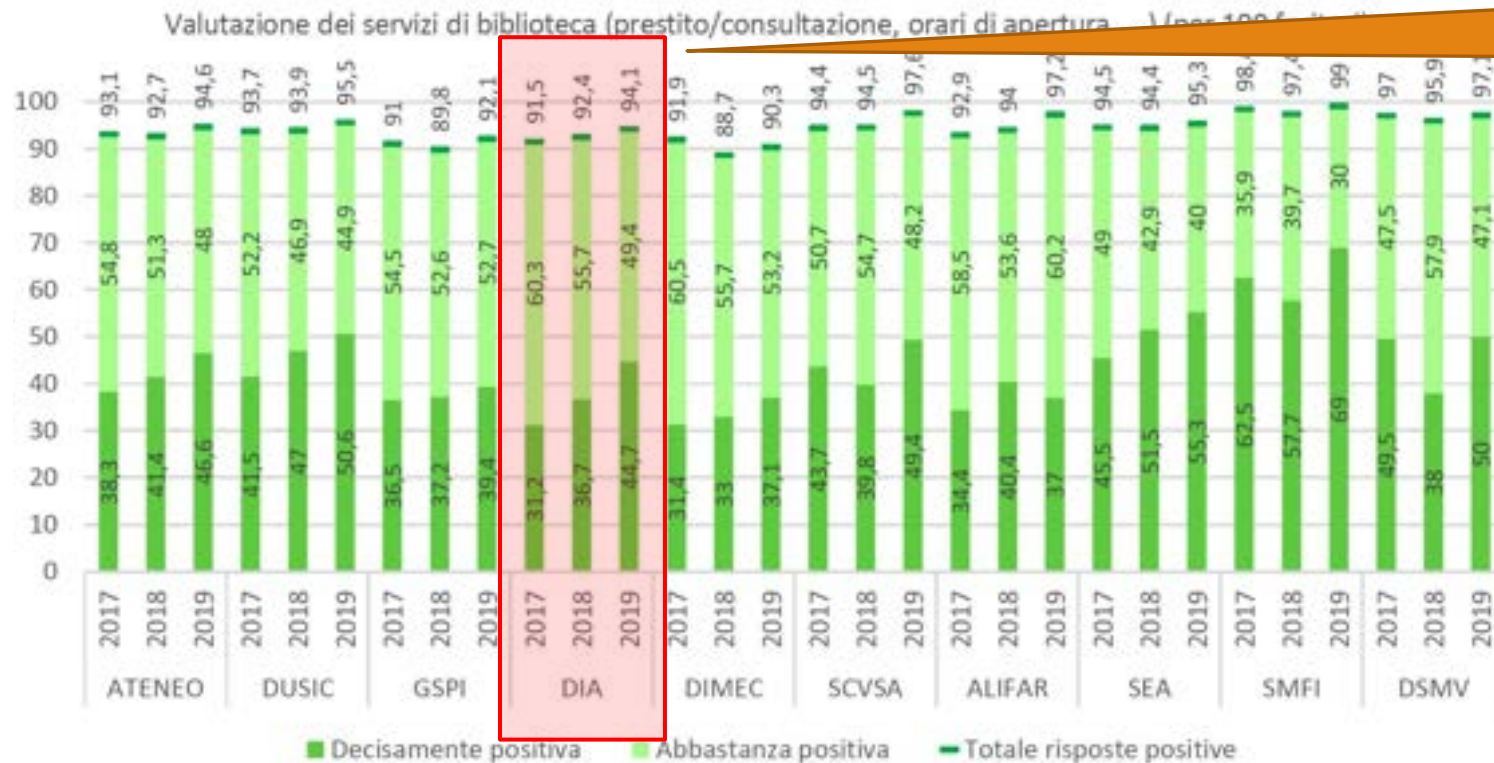
Risultati – giudizio postazioni informatiche

Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)



Questionario Almalaura

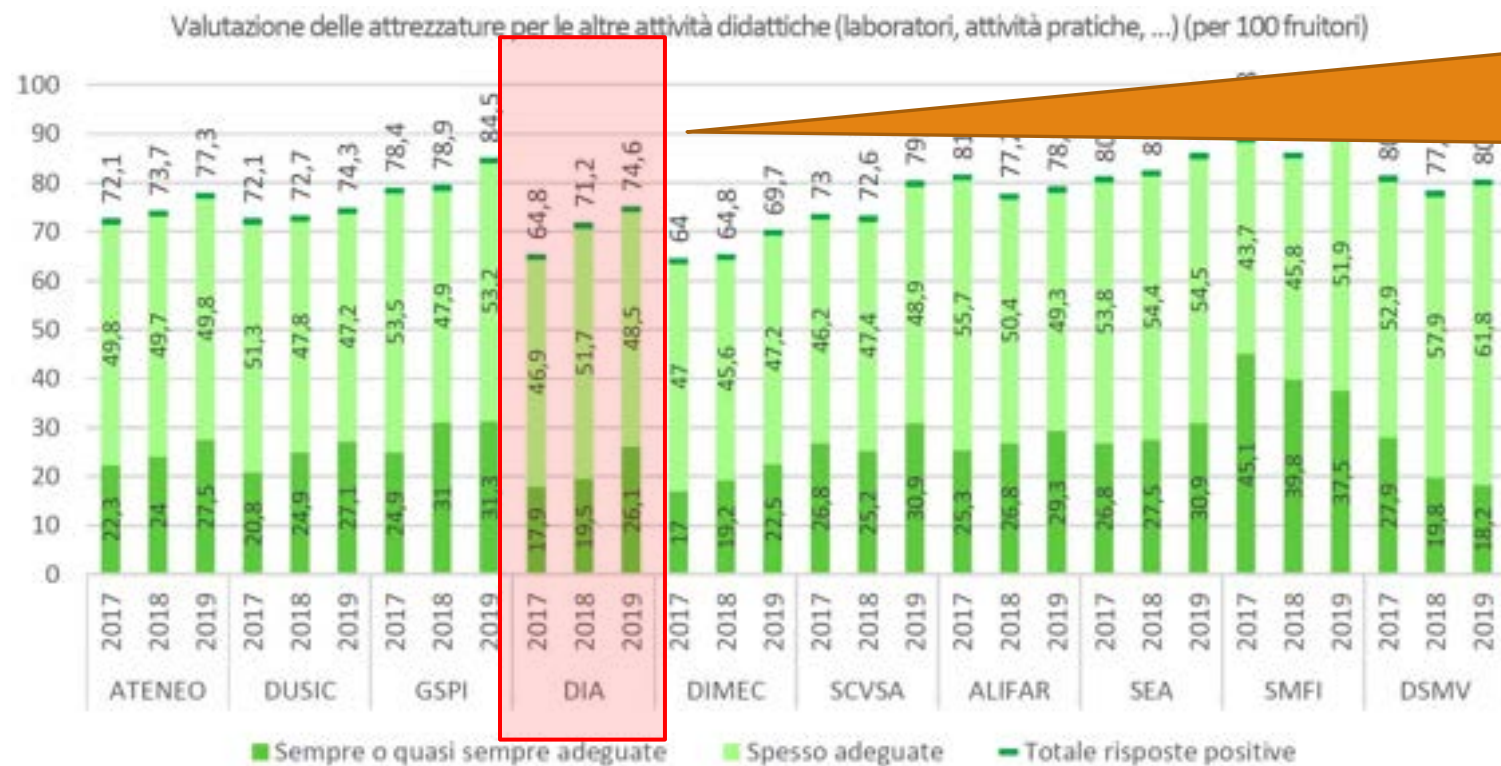
Risultati – giudizio servizi di biblioteca



Pressoché nessun dipartimento presenta valori inferiori al 90% di soddisfatti

Questionario Almalaurea

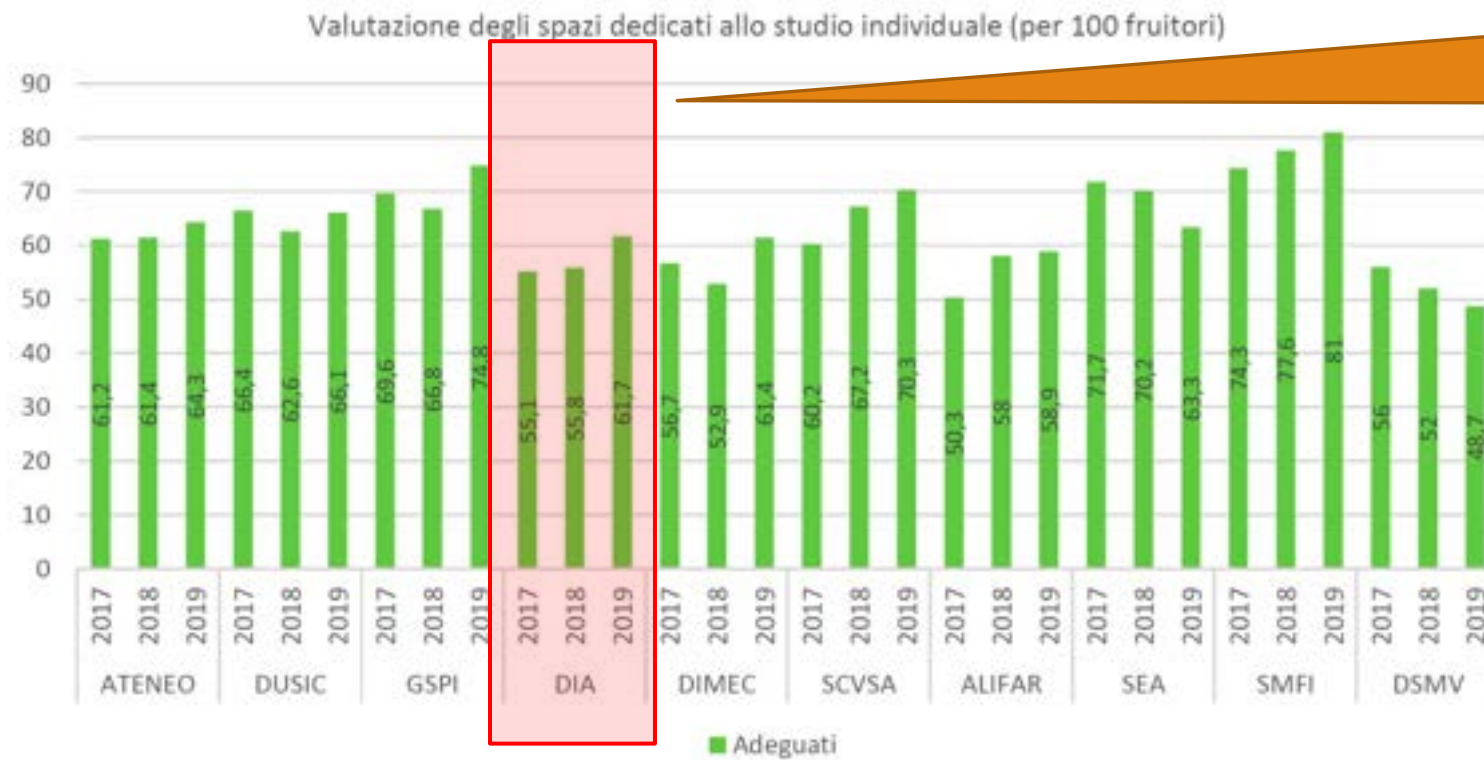
Risultati – giudizio servizi di biblioteca



I dipartimenti DIA e DIMEC sortiscono percentuali di giudizi positivi sempre al di sotto del dato medio di Ateneo

Questionario Almalaurea

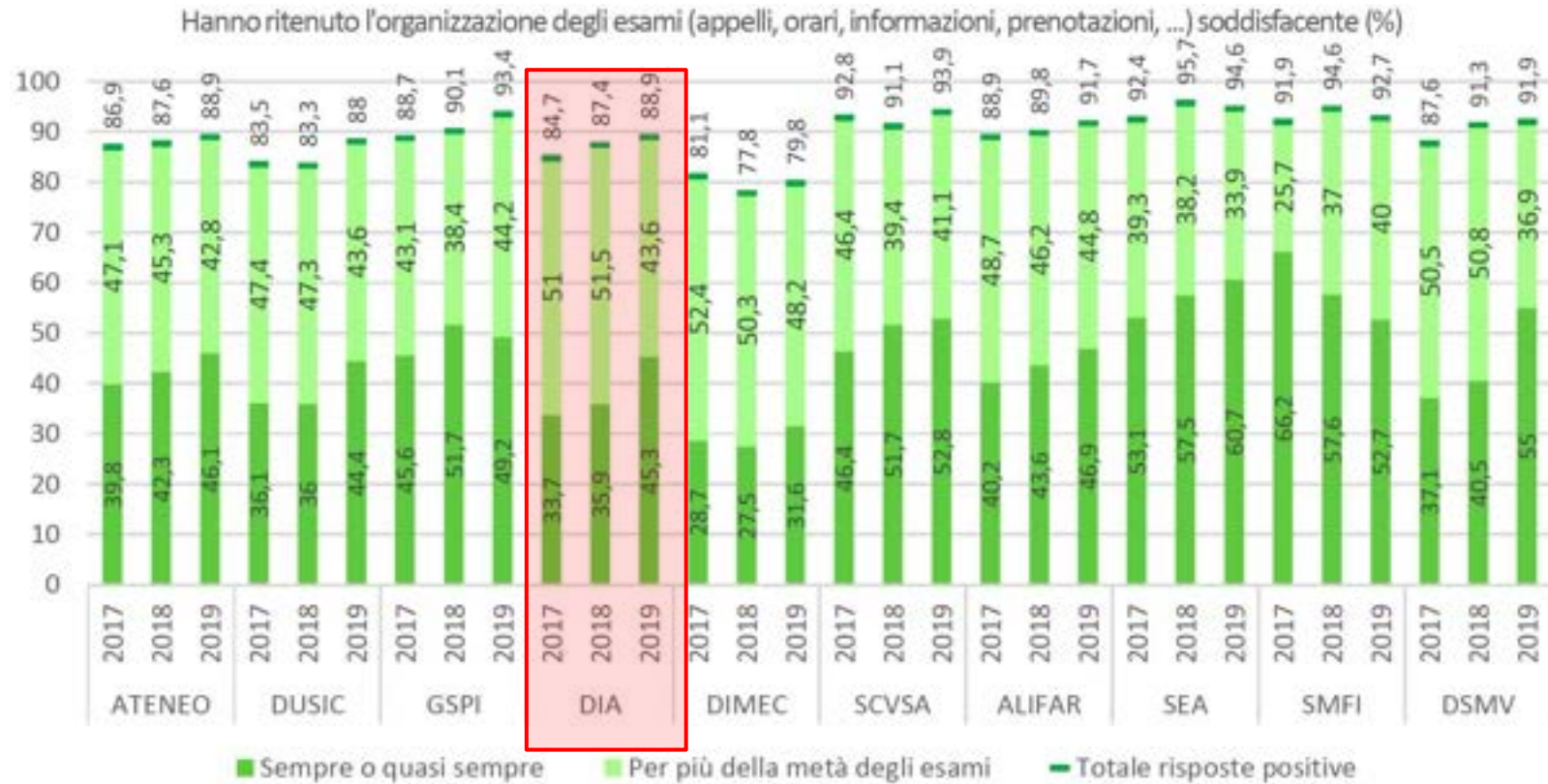
Risultati – giudizio spazi studio



I dipartimenti DIA, DIMEC, ALIFAR e DSMV si collocano al di sotto della media di Ateneo

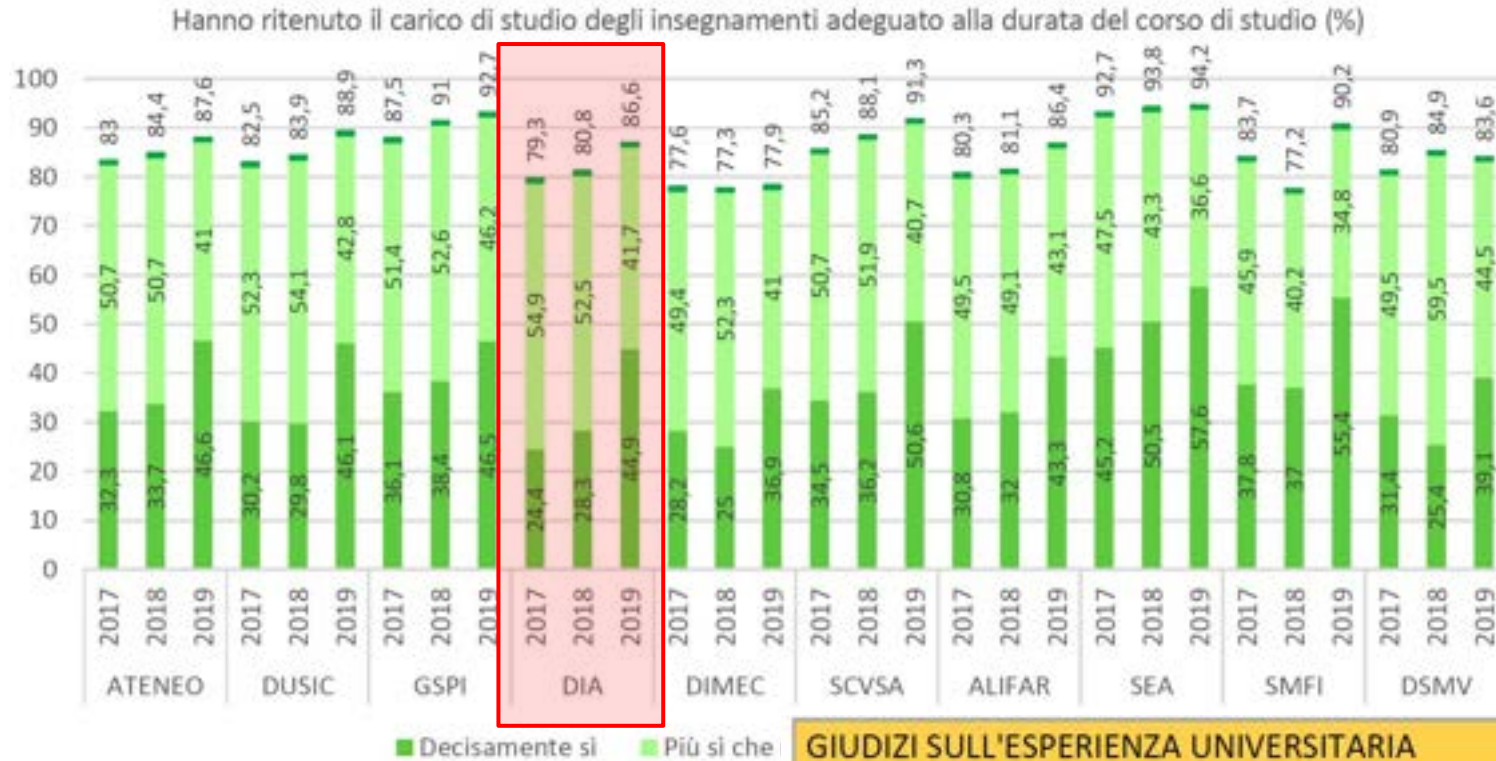
Questionario Almalaura

Risultati – giudizio organizzazione esami



Questionario Almalaurea

Risultati – adeguatezza del carico di studio



GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA					
Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)	Media Ateneo	L	LMCU	LM	Ante Riforma
decisamente Si	46,6	46,1	29,2	54,2	92,3
più Si che No	41	43	43,9	36,4	-
Risposte positive	87,6	89,1	73,1	90,6	92,3

Questionario Almalaurea

Risultati – indicatore «sentinella» anno 2019



GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2019	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	Dipartimenti	si, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)
DUSIC	68,7	6,7	13,2	10,1	1	23,3	9,7
GSPI	67,8	12,3	11,6	6,6	1,7	18,2	7,6
DIA	75,9	5,8	13,8	2,6	1,7	16,4	7
DIMEC	61,7	6,7	25,4	4,7	1,5	30,1	12
SCVSA	78,4	8	6,5	6,1	1,1	12,6	5,6
ALIFAR	70,2	13,1	9,8	5	1,2	14,8	8,8
SEA	76,8	6,8	7,8	6,9	1,5	14,7	8
SMFI	84,8	6,3	8	0,9	-	8,9	6,3
DSMV	70,9	10	12,7	5,5	0,9	18,2	9,1
Ateneo	71,6	7,7	13,4	5,8	1,3	19,2	8,7

Questionario Almalaurea

Risultati – indicatore «sentinella» anno 2018



GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2018	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	Dipartimenti	sì, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)
DUSIC	66,5	6,4	15,5	7,7	3,7	23,2	13
GSPI	74,3	9,9	9,3	4,3	2,2	13,6	6,2
DIA	69,4	6,9	16,9	3,7	2,9	20,6	12,3
DIMEC	60	6,5	27,2	4,8	1,2	32	13,6
SCVSA	76,3	5,5	10,4	5,5	2,1	15,9	7,7
ALIFAR	67,6	9,3	11,6	8,9	2,7	20,5	8,7
SEA	78,1	6,8	7,5	4,5	2,6	12	7,4
SMFI	84,8	1,1	8,7	4,3	1,1	13	7,6
DSMV	59,5	13,5	16,7	6,3	3,2	23	11,9
Ateneo	69,7	7,1	15	5,5	2,4	20,5	10,4
Sistema Universitario	70	9,3	12,1	6	2,4	18,1	10,7
Ateneo anno precedente	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11

[Back to results overview](#)

Considerazioni finali

Dall'analisi OPIS e relazioni CPDS, il NdV individua sei punti critici (pag. 53-55), tra cui:

- **Suggerimenti liberi negli OPIS:** si potrebbe intervenire promuovendone un utilizzo più consapevole e fruttuoso da parte degli studenti, per migliorare due punti in cui il DIA è “in basso”, ossia:
 1. Conoscenze preliminari
 2. Materiale didattico.
- **Studenti non frequentanti:** NdV invita a lasciare le registrazioni delle lezioni della DaD: la proposta è di farlo.

[Back to results
overview](#)

The background of the slide features several hands holding up large, colorful letters that spell out the word 'RAZZE'. The letters are in shades of orange, red, and yellow. The hands are positioned at the bottom of the frame, reaching up to hold the letters. The overall scene is bright and positive, suggesting a focus on diversity and community.

RELAZIONE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

Sarò felice di rispondere alle vostre domande

RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA del 14 ottobre 2021

(d.lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Prima sezione: Valutazione del Sistema di Qualità

Seconda sezione: Valutazione della Performance

Terza sezione: Raccomandazioni e suggerimenti

Analisi del documento e osservazioni

(cfr. seduta del PQD del 24.11.2021 – aggiornamento del 01.12.2021)

Il documento è pervenuto a mezzo email da parte del Presidio qualità di Ateneo in data 18.10.2021, con espressa indicazione, rivolta ai PQD, **“che la relazione venga letta attentamente in modo tale che le osservazioni e/o criticità evidenziate dal NdV trovino riscontro nei documenti di vostra competenza”**.

Dall’esame della relazione, assumono rilievo, per il DIA nel suo complesso o per i CdL/CdLM incardinati presso il DIA, i seguenti punti:

Riferimento nella relazione del NdV	Suggerimenti/attività richieste/criticità
p.6 (questionari integrativi sulla didattica a distanza)	Nel complesso il questionario presenta item, oltre a quello più generale prima precisato, che indagano diversi aspetti relativi alla gestione della didattica a distanza, che, dal punto di vista dello studente, prendono in esame anche la capacità dei docenti di adattare le metodologie didattiche e la qualità dei supporti tecnici impiegati. In questa relazione il Nucleo di Valutazione non procede oltre con l’analisi dei dati, ma invita i Dipartimenti, i Presidenti dei Corsi di Studio e tutti gli altri attori presenti nel Sistema di AQ dei Corsi di Studio a prenderne visione per le proprie analisi , utili al fine del miglioramento continuo di un servizio fondamentale per gli studenti, certamente per la gestione della fase emergenziale e post emergenziale della pandemia, ma anche in una prospettiva futura, che potrebbe vedere l’introduzione e il perfezionamento di nuovi sistemi integrativi e complementari di erogazione della didattica.
p.10 (ruolo delle rappresentanze studentesche)	[...] il gradimento delle studentesse e degli studenti rappresentanti nelle CPDS e nei PQD raggiunge anch’esso livelli buoni e soddisfacenti, mentre la situazione presenta qualche aspetto di criticità per i Consigli di Dipartimento.
p.17 (Razionalizzazione dell’offerta formativa)	Altro aspetto da monitorare è l’aggiornamento e la razionalizzazione dell’offerta formativa esistente, oggetto anche di numerosi interventi da parte del Rettore e di riflessione negli ultimi Piani Strategici (Obiettivo strategico D1 dell’ultimo PS 2022: riqualificare e ampliare l’offerta formativa), con l’invito a ottimizzare i percorsi formativi anche attraverso l’introduzione e la riprogettazione di curricula e tramite la modifica degli ordinamenti didattici dei corsi di laurea e di laurea magistrale.
P.21 (servizi di contesto)	L’esigenza di garantire l’accessibilità ad attività didattiche e ai servizi di contesto all’intera comunità studentesca durante

	<p>l'emergenza sanitaria ha messo in evidenza l'importanza della modalità di erogazione degli stessi. Alla luce di queste considerazioni il Nucleo di Valutazione ritiene siano prioritari, nell'ambito dei "punti di attenzione" sopra citati, valutare attentamente i seguenti "aspetti da considerare" per la valutazione delle iniziative adottate dall'Ateneo nel 2020:</p> <p>"Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?" (R3.B.3)</p> <p>"Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?" (R3.C.2)</p>
<p>p.31 Avvii di carriera al primo anno*</p>	<p>1) <i>Corso di Laurea Magistrale (LM-27) in Communication Engineering</i> - Ingegneria delle Telecomunicazioni – questo Corso di Studio è presente tra quelli che nella relazione dello scorso anno erano stati evidenziati per una sensibile tendenza in decremento per il numero di avvii di carriera; tale andamento è da tenere ancor più in considerazione se raffrontato a quello medio dei corsi della stesa classe in ambito sia nazionale che macro regionale di riferimento (Nord-Est). [...] il Nucleo di Valutazione, soprattutto in relazione a una tendenza che non pare coerente con quella rilevata per i corsi della stessa classe, suggerisce di verificare se gli indicatori rappresentino una reale condizione di criticità, associando ulteriori analisi per una eventuale conferma e al fine di valutare adeguate soluzioni correttive.</p> <p>2) <i>Corso di Laurea Magistrale (LM-4) in Architettura e Città Sostenibili</i> – il Corso discende dal Corso di Laurea Magistrale in Architettura che è stato oggetto di un processo di riprogettazione culminato con l'attivazione del nuovo Corso di Studio dall'anno accademico 2018-2019. Il corso rientra tra quelli che nella relazione dello scorso anno erano stati identificati per la più marcata tendenza a un decremento del numero di avvii di carriera al primo anno; pur se l'indice di variazione non è tra quelli più significativi in termini negativi, tuttavia il dato si mantiene decisamente inferiore ai dati medi per i corsi della stessa classe in ambito sia regionale che nazionale. [...] Il Nucleo di Valutazione suggerisce un attento monitoraggio degli indicatori e di produrre ulteriori analisi che consentano di completare adeguatamente il quadro complessivo.</p> <p>3) <i>Corso di Laurea (L-7) in Ingegneria Civile e Ambientale</i> – il Corso di Studio dal 2017 presenta un andamento degli avvii di carriera al primo anno e degli immatricolati in decrescita, con un tasso superiore a quello dei corsi della stessa classe negli ambiti sia nazionale che macro regionale. Nel 2019 si era registrato un incremento generale che tuttavia non è stato confermato nel 2020; in particolare il numero di immatricolati del corso dell'Università di Parma nel 2020 ha registrato la diminuzione più consistente rispetto a quelle più contenute rilevate mediamente negli altri ambiti territoriali. Dall'osservazione della Fig. 2-6, tenuto conto</p>

	<p>della minore variabilità dei dati medi per gli ambiti macro regionale e, ancor di più, nazionale, si osserva in ogni caso come l'andamento tendenziale degli immatricolati a questo Corso di Studio non si discosti da quello generale dei corsi della stessa classe, tuttavia occorre chiarire le motivazioni che possono sottendere le flessioni rilevate che, nel 2020, hanno portato il numero degli immatricolati al di sotto dei dati medi sia in ambito macro regionale che nazionale.</p>
<p>p.36 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso</p>	<p>[...] vengono evidenziati quei Corsi di Studio per i quali il valore medio dell'indicatore calcolato nel quinquennio 2016-2020 risulta decisamente inferiore rispetto al secondo limite soglia, ossia per più del 20% rispetto al valore minimo relativo ai corsi di studio della stessa classe negli ambiti macro regionale e nazionale. Rientrano in questo gruppo i seguenti Corsi di Studio: LM-27 Communication Engineering - Ingegneria delle Telecomunicazioni 0,07 LM-23 Ingegneria Civile 0,23</p>
<p>p.37 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</p>	<p>[...] si mettono in evidenza i Corsi di Studio che presentano uno scostamento negativo significativo, per più del 20%, rispetto al valore minimo dell'indice relativo all'area geografica o all'ambito nazionale. Rientrano in questo gruppo i seguenti Corsi di Studio: LM-23 Ingegneria Civile 0,19 LM-27 Communication Engineering - Ingegneria delle Telecomunicazioni 0,32 LM-31 Ingegneria Gestionale 0,46 LM-4 Architettura e Città Sostenibili 0,46 L-17 Architettura Rigenerazione Sostenibilità 0,47</p>

Dal prospetto sopra esposto, è evidente che, a parte alcuni suggerimenti di carattere generale, la maggior parte delle criticità evidenziate dal Nucleo di Valutazione attengono i singoli CdL/CdLM del Dipartimento. Pertanto il parere del PQD è di riportare dette criticità, come esposte del prospetto sovrastante, direttamente ai Presidenti di CdL/CdLM chiedendo di verificarne la sussistenza ed eventualmente di intraprendere le necessarie azioni correttive. Una discussione nel merito ovviamente è attesa da parte di tutti i CdL/CdLM direttamente interessati, ma potrebbe essere svolta in modo collegiale anche all'interno di una prossima seduta di Commissione didattica, concordando opportunamente l'intervento con il Delegato alla Didattica. Il PQD potrà inoltre valutare se individuare specifiche azioni volte al monitoraggio degli indicatori ritenuti critici dal Nucleo di Valutazione.

Alcuni dei presenti segnalano che per quanto attiene al Corso di Laurea magistrale in Communication Engineering, le criticità evidenziate dal Nucleo di Valutazione sono più o meno tutte riconducibili alle difficoltà che gli studenti stranieri incontrano nell'isciversi ad un corso presso un Ateneo estero. Esempi di queste problematiche sono, ad esempio, le procedure di visto, la necessità di trovare un alloggio, le intervenute modifiche nella modalità di invio della documentazione utile all'immatricolazione, ecc. Da un punto di vista sostanziale, e a dispetto del fatto che l'internazionalizzazione sia uno dei capisaldi per lo sviluppo dell'Università di Parma nei prossimi anni, il supporto dell'Ateneo in questo senso è insufficiente. Analoghe considerazioni possono essere formulate per il Corso di Laurea magistrale in Architettura e Città Sostenibili, che pur non essendo un corso di laurea internazionale, ha comunque un numero fisso di allievi provenienti dall'Università di Rabat, con la quale è attivo uno scambio da diversi anni. Anche in questo caso, per l'ottimale gestione degli studenti, sono necessarie procedure di visto, alloggi e quant'altro.

Un più generale problema delle lauree, ma soprattutto delle lauree magistrali, del DIA è la scarsa percentuale di studenti che proseguono al II anno di corso avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno di corso. Il problema è determinato dal fatto che è facoltà di uno studente iscriversi ad un Corso di Laurea magistrale fino a marzo dell'anno successivo all'avvio dei corsi, in considerazione del fatto che la seduta di laurea di marzo è considerata seduta straordinaria dell'anno accademico precedente. Tuttavia è palese che uno studente che si iscriva a marzo abbia di fatto già perso un intero semestre di lezioni, per le quali, ovviamente, non ha potuto sostenere i relativi esami di profitto. Nell'anno accademico, lo studente ha quindi a disposizione un solo semestre, con la conseguenza che gli insegnamenti per i quali può sostenere esami di profitto sono dimezzati. Una soluzione che si era trovata nel tentativo di migliorare la situazione consisteva nel suggerire agli studenti di non iscriversi ad un Corso di laurea magistrale nel II periodo didattico, bensì di acquistare i CFU (singoli) dei relativi insegnamenti, presumibilmente quelli del II periodo, e sostenere i relativi esami, iscrivendosi poi al Corso di laurea magistrale successivamente. Non sembra tuttavia che questa soluzione sia particolarmente percorsa dagli studenti.

Con riferimento invece alle indicazioni che il Nucleo di Valutazione formula in modo più generale, sembra degna di considerazione l'opportunità di un maggiore coinvolgimento degli studenti all'interno delle sedute del Consiglio di Dipartimento. Ad esempio, agli studenti potrebbe essere chiesto di intervenire nella definizione dei punti all'ordine del giorno, laddove non venga già fatto.

**Questionario di soddisfazione studenti e aspettative nei confronti della laurea magistrale – Corso di
Laurea (CdL) in Ingegneria gestionale)**

Strumento usato: sondaggio su piattaforma Elly

Insegnamento: Logistica industriale – insegnamento obbligatorio al III anno del CdL in Ingegneria gestionale

Periodo: I semestre 2021/2022 (questionario aperto da inizio settembre a fine ottobre 2021)

Presentazione del questionario (ad opera della presidente del Corso di Laurea magistrale in Ingegneria gestionale):

Cari studenti,

mi rivolgo a voi in quanto Presidente del Corso di laurea magistrale in Ingegneria gestionale, per chiedervi di dedicare qualche minuto ad un questionario che ho predisposto su Elly. Si tratta di uno strumento che ho ideato per valutare le vostre aspettative nei confronti del Corso di laurea magistrale in Ingegneria gestionale; mi piacerebbe conoscerle per valutare se e come il corso risponde attualmente a queste aspettative o se siano opportune modifiche da pianificare nel medio termine. Ovviamente non posso essere io a decidere per eventuali modifiche, ma potremmo valutare le vostre risposte nelle sedi opportune.

Il pubblico di Logistica industriale è tendenzialmente misto e consiste in maggioranza di studenti triennali, a cui si aggiungono alcuni magistrali. Invito comunque tutti a partecipare alla rilevazione. Ritengo infatti che sia opportuno sia conoscere le aspettative di chi non è ancora iscritto al CdLM gestionale (per agire in prospettiva), sia di chi vi è già iscritto (per valutare l'attuale livello di soddisfazione).

PRECISO CHE LA COMPILAZIONE E' DEL TUTTO ANONIMA, per assicurare il rispetto della vostra privacy e per garantirvi completa libertà di espressione. I dati saranno trattati solo in forma aggregata.

Vi ringrazio per la collaborazione, rimango a disposizione per chiarimenti e vi saluto cordialmente.

Eleonora Bottani

Risposte ricevute: 237

Struttura del questionario (v. allegato con elenco domande)

Totale domande: 31

- Domande di profilazione del rispondente
- Domande di profilazione per studenti del CdLM
- Domande sul proseguimento / non proseguimento studi e relative motivazioni - studenti del CdL
- Aspettative circa il CdLM in Ingegneria gestionale (offerta didattica, ambiti disciplinari di interesse, insegnamenti in lingua)
- Domande circa l'esperienza sulla modalità didattica a distanza - a.a.2020/2021
- Domande circa le modalità di futura erogazione della didattica
- Soddisfazione generale nei confronti del CdL/CdLM usando anche l'indicatore "sentinella"

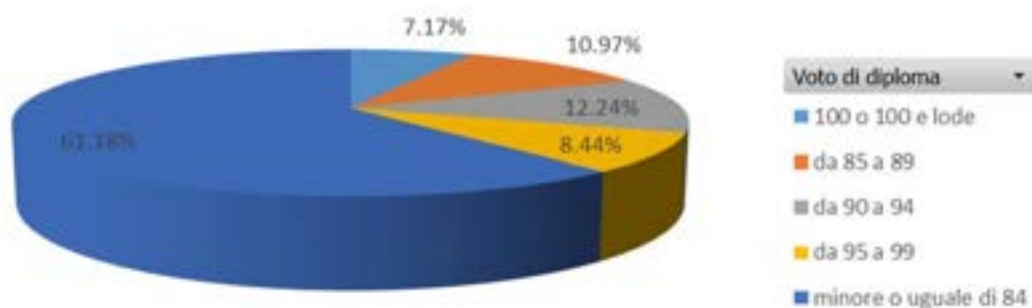
Analisi delle risposte

1 - Profilo dei rispondenti - generale

La gran parte dei rispondenti al questionario consiste di studenti iscritti al CdL in Ingegneria gestionale (237 vs. 4 iscritti al CdLM). Pertanto il campione di può considerare rappresentativo del CdL in Ingegneria gestionale. La scuola di provenienza dei rispondenti risulta dal prospetto seguente:

Scuola di provenienza	Numero di rispondenti
Liceo scientifico	108
Istituto tecnico	76
Liceo classico	17
Altro liceo	15
Liceo linguistico	13
Altra scuola di provenienza	8
Totale complessivo	237

Per quanto concerne il voto di diploma, la maggior parte dei rispondenti ha un voto di diploma minore o uguale a 84/100 (145/237, 61.18%), mentre solo 17 rispondenti (7.17%) hanno un voto di diploma massimo.

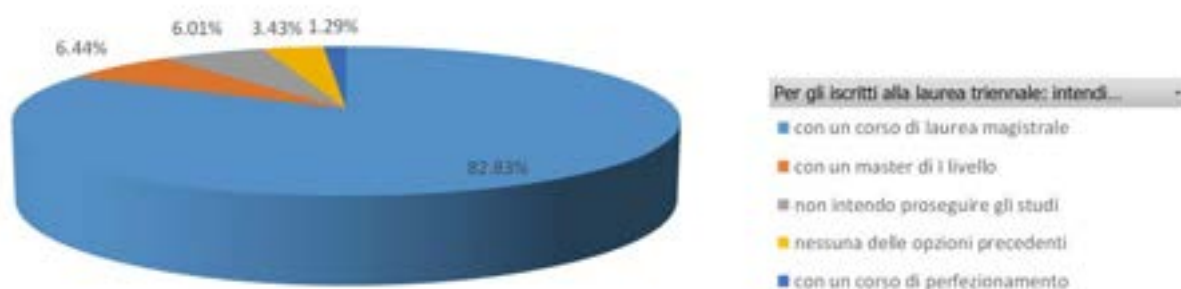


2 - Profilo degli studenti iscritti al CdLM

Agli studenti iscritti al CdLM (4 rispondenti) è stato chiesto quale fosse l'Ateneo in cui hanno conseguito il titolo di I livello: la ripartizione vede 2 rispondenti che hanno conseguito il titolo triennale presso l'Università di Parma e 2 rispondenti che hanno conseguito il titolo triennale in un Ateneo al di fuori della Regione Emilia-Romagna. Per quanto concerne la tipologia di titolo, 3 dei 4 rispondenti hanno un titolo triennale in Ingegneria gestionale, mentre un rispondente ha acquisito un titolo di I livello in Ingegneria industriale. Il voto di laurea di I livello è pari al massimo (110 o 110 e lode) per uno dei 4 studenti iscritti al CdLM in Ingegneria gestionale, mentre è compreso nel range 95-99 per i rimanenti 3 rispondenti.

3 – Proseguimento/non proseguimento studi - studenti iscritti al CdLM

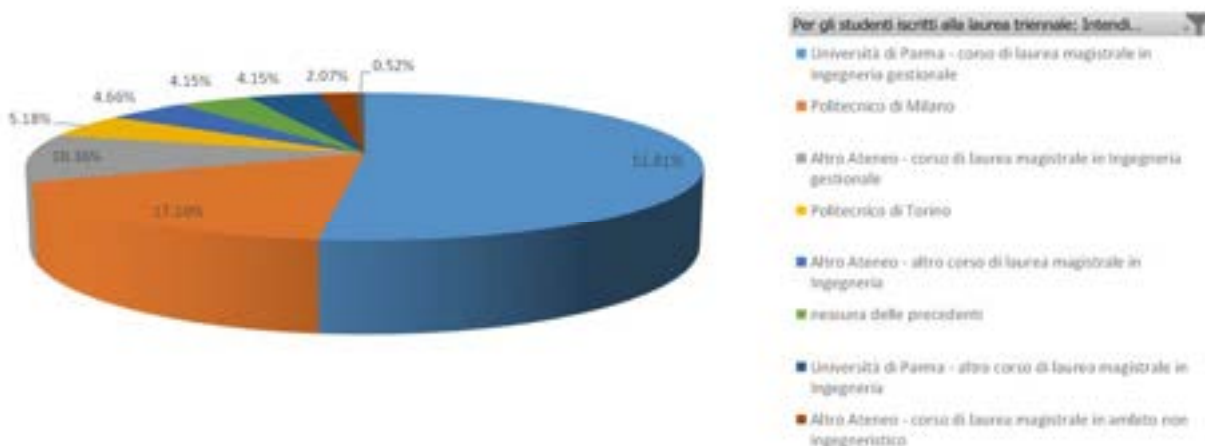
Come domanda preliminare, è stato chiesto agli attuali studenti del CdL in Ingegneria gestionale se fosse loro intenzione proseguire gli studi universitari. La maggior parte dei rispondenti (193 su 233, 82.83%) intende proseguire gli studi con un corso di laurea magistrale. Alcuni rispondenti (15 su 233, 6.44%) intendono iscriversi ad un master di I livello, 3 rispondenti (1.29%) intendono intraprendere un corso di perfezionamento, mentre 14 rispondenti (6%) non intendono proseguire gli studi. Un gruppo di 8 rispondenti alla domanda in questione risponde che nessuna delle alternative proposte trova applicazione.



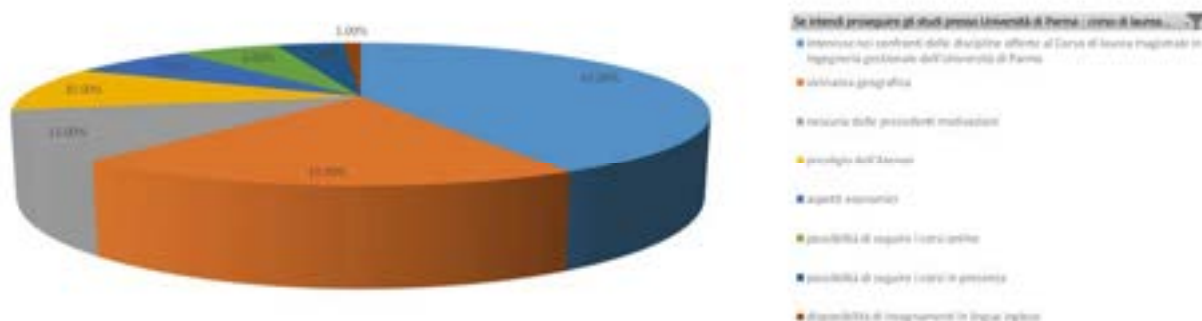
Il successivo quesito riguarda il corso di laurea magistrale cui gli allievi intendono iscriversi. Gli allievi che non hanno indicato l'intenzione di iscriversi ad un corso di laurea magistrale sono ovviamente stati esentati dalla compilazione di questo quesito, con la conseguenza di 40 risposte mancanti (campione pari a 193 rispondenti). Dei rispondenti, 100 studenti (51.81% del campione) dichiara di volersi iscrivere al CdLM in Ingegneria gestionale presso l'Ateneo di Parma, che a tutti gli effetti rappresenta la normale prosecuzione dell'attuale corso di studi frequentato dagli allievi. Una percentuale non trascurabile di rispondenti (33 studenti, 17.1%) dichiara di voler proseguire gli studi presso il Politecnico di Milano.

Non è piacevole constatare che il 10.36% dei rispondenti (20 allievi) dichiara di volersi iscrivere ad un corso di Laurea magistrale in Ingegneria gestionale presso un Ateneo diverso dall'Università di Parma. Alla stregua dell'indicatore "sentinella", usato da Almalaurea nelle proprie rilevazioni, tale risultato induce a pensare che l'allievo non sia insoddisfatto delle tematiche trattate all'interno del corso di studi intrapreso (tanto è vero che farebbe la stessa scelta di percorso formativo), bensì che qualcosa non abbia funzionato all'interno dell'Ateneo scelto.

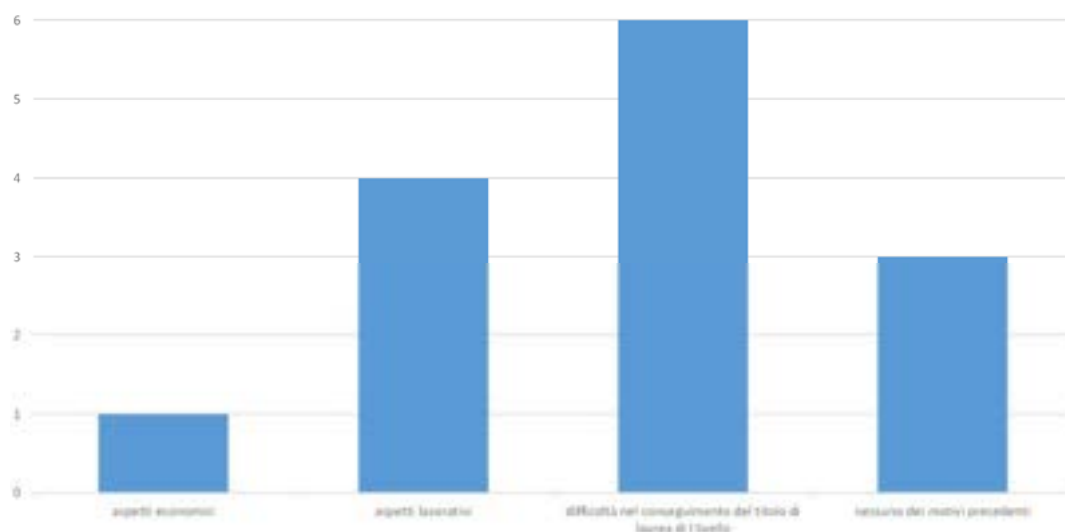
Una certa percentuale di rispondenti dichiara invece di voler cambiare ambito disciplinare. Tra questi, quattro allievi indicano di volersi iscrivere ad un altro ateneo e in un diverso corso di laurea magistrale; nove studenti (complessivi) segnalano invece l'interesse per un altro corso di laurea magistrale, ma sempre interno all'Università di Parma.



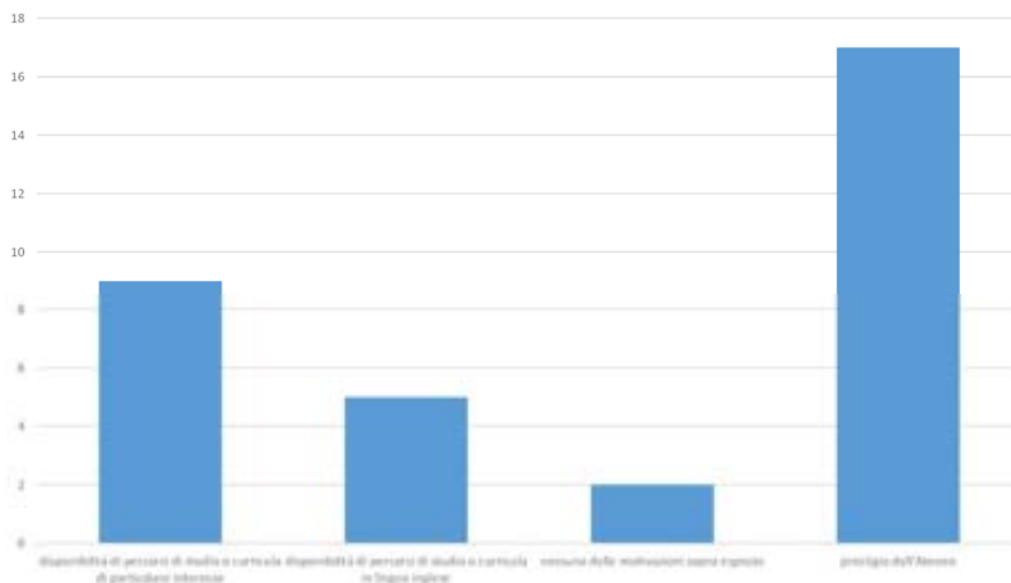
Ai 100 allievi che hanno segnalato l'interesse nel proseguire gli studi presso l'Università di Parma, mediante il CdLM in Ingegneria gestionale, è stato chiesto quale fosse il principale motivo di tale orientamento. Consola constatare che il 42% dei rispondenti indica come prioritario l'interesse nei confronti delle discipline trattate all'interno del CdLM in Ingegneria gestionale dell'Ateneo di Parma. La vicinanza geografica è la seconda più importante motivazione per la scelta dell'Ateneo di Parma, con 19 preferenze. Seguono il prestigio dell'Ateneo (10% dei rispondenti) e gli aspetti economici (7%). La forma di erogazione della didattica, sia essa in presenza o a distanza, non sembra essere una motivazione particolarmente sentita per la scelta del CdLM, né lo è la disponibilità di insegnamenti in lingua inglese, a dispetto delle iniziative di internazionalizzazione che l'Ateneo sta cercando di mettere in campo in ambito didattico.



Per quanto riguarda gli studenti che invece dichiarano di non voler proseguire gli studi (14 rispondenti), le motivazioni sono da ricercare principalmente in difficoltà nel conseguimento del titolo di I livello (6 rispondenti) oppure in aspetti lavorativi (4 rispondenti).



Il prestigio dell’Ateneo è invece la principale motivazione per la scelta di proseguimento degli studi presso il Politecnico di Milano (17 su 33 rispondenti, 51.52%). Ulteriori motivazioni a sostegno della scelta sono la disponibilità di percorsi/curricula di particolare interesse per lo studente (9 rispondenti, 27.27%) e la disponibilità di insegnamenti/percorsi in lingua inglese (5 rispondenti, 15.15%).

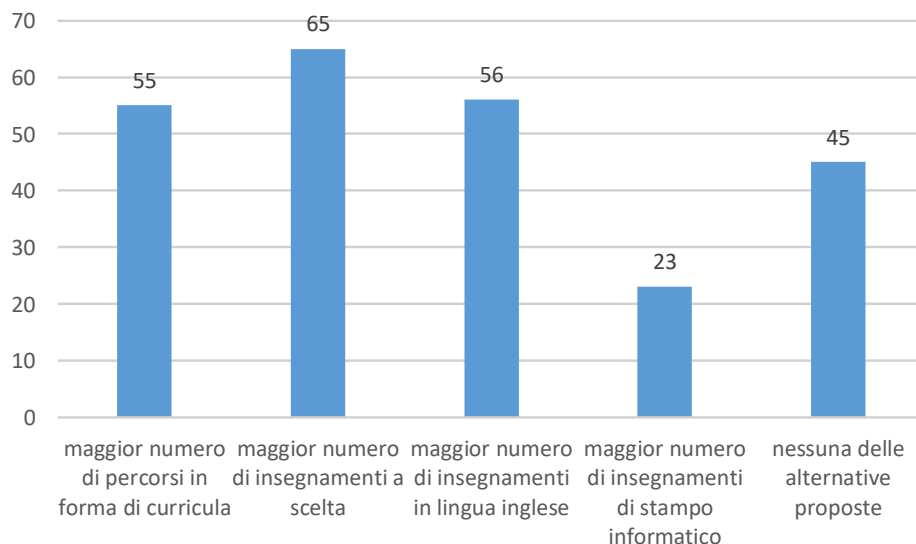


Gli studenti che dichiarano un interesse a proseguire gli studi presso il Politecnico di Torino sono molti meno (10 rispondenti). In ogni caso si segnala che in questo caso, la principale motivazione per la scelta dell’Ateneo da parte dello studente è la disponibilità di percorsi o curricula di particolare interesse (7 su 10 rispondenti).

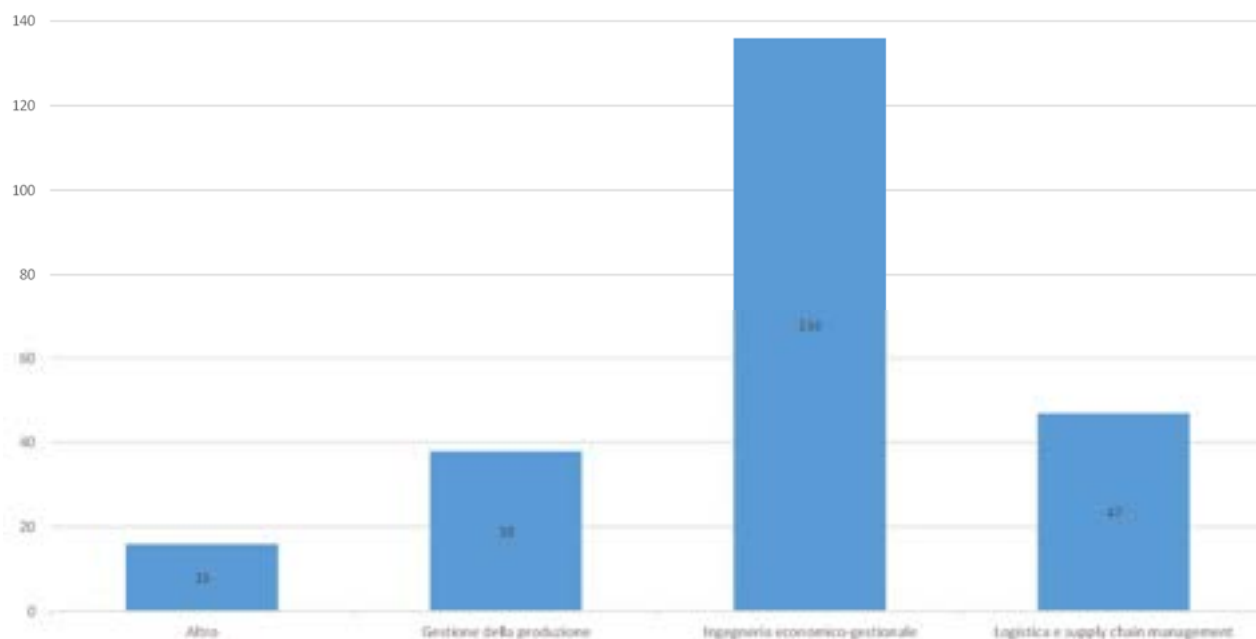
4 - Aspettative circa il CdLM in Ingegneria gestionale (offerta didattica, ambiti disciplinari di interesse, insegnamenti in lingua)

A tutti i rispondenti è stato chiesto di indicare quali fossero le aspettative nei confronti del CdLM in Ingegneria gestionale e in particolare, se fosse di loro interesse disporre di (con possibilità di risposta multipla): maggior numero di percorsi in forma di curricula; maggior numero di insegnamenti a scelta;

maggior numero di insegnamenti in lingua inglese; oppure maggior numero di insegnamenti di stampo informatico. La maggior parte delle risposte è a favore di un maggior numero di insegnamenti a scelta (65), tuttavia è rilevante anche il numero di preferenze nei confronti del maggior numero di percorsi in forma di curricula (55) e di maggior numero di insegnamenti in lingua inglese (56).

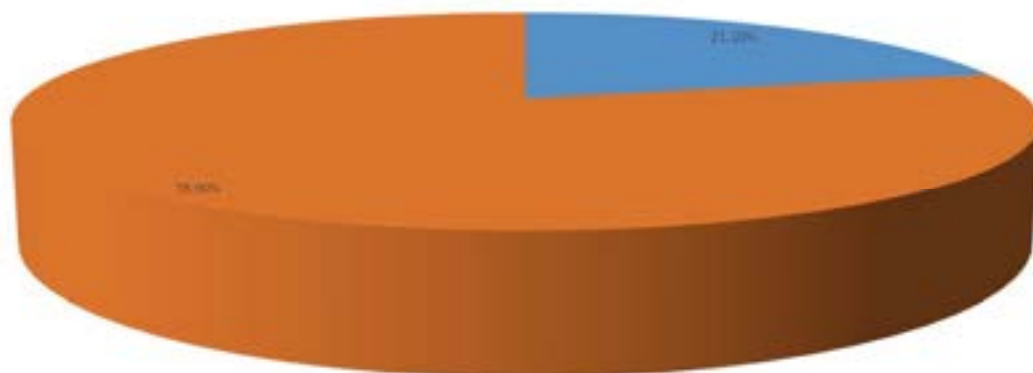


E' stato inoltre chiesto ai rispondenti quale fosse l'ambito disciplinare di maggior interesse, in linea con la presenza di n.3 curricula all'interno del CdLM in Ingegneria gestionale (vale a dire, Operations management, Supply chain management e Finanza e progetti di investimento). Le evidenze ottenute indicano come preferito l'ambito Ingegneria economico-gestionale (136 su 237 preferenze, 57.38%), seguito da Logistica e Supply chain management (47 su 237, 19.83%) e da Gestione della produzione (38 su 237, 16.03%). Il risultato può dipendere dal fatto che nei primi due anni di corso, gli studenti del CdL in Ingegneria gestionale hanno potuto frequentare principalmente insegnamenti del comparto economico-gestionale (ING-IND/35), che quindi conoscono meglio, mentre potrebbero non aver ancora avuto modo di apprezzare insegnamenti relativi alla gestione della produzione o alla logistica (ING-IND/17). Sarebbe pertanto interessante porre la stessa domanda agli studenti che giungono al termine del III anno di corso, per vedere se le opinioni fossero diverse.

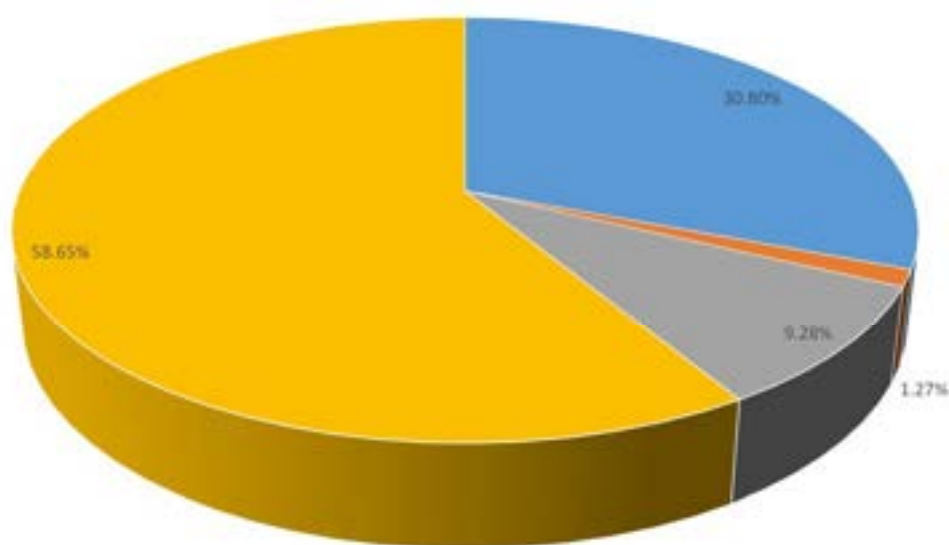


Per quanto riguarda i 16 allievi che hanno risposto “Altro”, alcuni segnalano interessi nei confronti di ambiti ingegneristici più vicini alla meccanica, all’ingegneria dell’industria alimentare, o all’ingegneria dell’informazione. Vi sono poi alcuni allievi che non hanno del tutto chiari gli ambiti ingegneristici, in quanto rispondono “Altro” per poi specificare che l’ambito di loro interesse è l’ingegneria gestionale, la gestione di impresa, l’area risorse umane o l’area operations management (che evidentemente non viene riconosciuta per “Gestione della produzione”).

Rimanendo nell’ambito delle aspettative, è stato chiesto agli allievi rispondenti se fossero a conoscenza della presenza di insegnamenti in lingua inglese all’interno del CdLM in Ingegneria gestionale. Le risposte indicano che 187 su 237 allievi (78.9%) sono a conoscenza della presenza di insegnamenti in lingua inglese sul CdLM in Ingegneria gestionale; tuttavia è presente anche un 21.1% di rispondenti (50 su 237) che non ne è a conoscenza. Tale risultato stupisce un po’, considerando che gli allievi sono almeno al III anno del CdL in Ingegneria gestionale e ovviamente il CdLM è la naturale prosecuzione dei loro studi; è singolare che gli studenti non si siano quindi informati in questo senso. Analizzando in dettaglio le risposte degli studenti che intendono proseguire gli studi presso il CdLM in Ingegneria gestionale dell’Università di Parma (100 rispondenti, come si ricorderà), 19 di questi segnalano di non essere a conoscenza della presenza di insegnamenti in lingua inglese nel CdLM che intendono intraprendere.



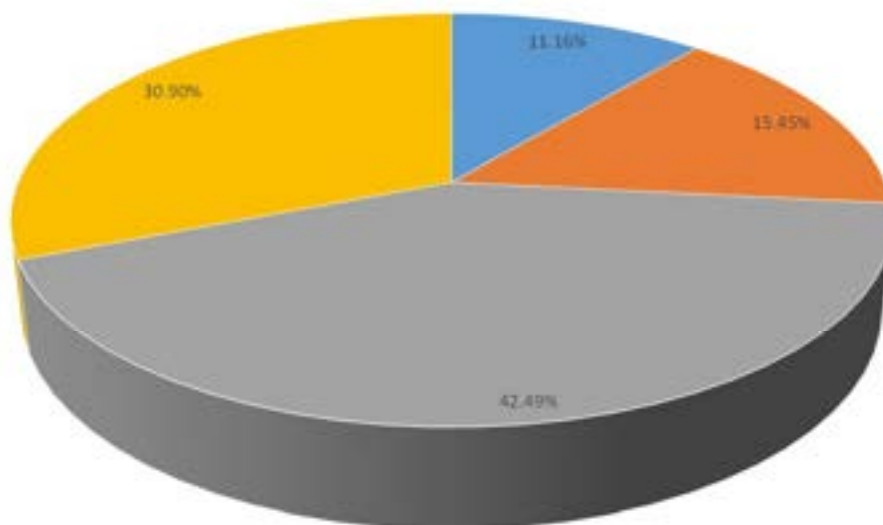
È stato successivamente chiesto ai rispondenti di esprimersi circa l'adeguatezza del numero di insegnamenti erogati in lingua inglese. 73 rispondenti su 237 (30.80%) reputa "adeguato" il numero di insegnamenti in lingua inglese presenti nel CdLM in Ingegneria gestionale; 3 rispondenti lo considerano "eccessivo", mentre 22 allievi (9.28%) lo considerano "insufficiente". La maggior parte dei rispondenti, tuttavia, dichiara di non conoscere l'esatto numero di insegnamenti in lingua inglese presenti all'interno del CdLM in Ingegneria gestionale (139 rispondenti, 58.65%), a conferma della scarsa informazione da parte degli allievi. Anche l'analisi focalizzata sugli studenti che intendono proseguire gli studi presso il CdLM in Ingegneria gestionale (100 rispondenti) evidenzia simili percentuali: 34 allievi ritengono il numero di insegnamenti in lingua inglese "adeguato", 10 lo considerano "insufficiente", mentre ben 53 allievi non conoscono l'esatto numero di insegnamenti in lingua inglese erogati sul CdLM in Ingegneria gestionale. Per inciso, i 3 allievi che indicavano come "eccessivo" il numero di insegnamenti in lingua inglese presenti sul CdLM in Ingegneria gestionale intendono tutti proseguire gli studi presso detto CdLM.



L'attuale numero di insegnamenti in lingua inglese previsti al Corso di...

• adeguato • eccessivo • insufficiente • non conosco il numero esatto di insegnamenti in lingua presenti sul Corso di laurea magistrale in Ingegneria gestionale

In considerazione della spinta dell'Ateneo di Parma verso l'internazionalizzazione, è stato chiesto agli allievi quale tra alcuni scenari proposti sarebbe quello preferito in vista di un potenziamento degli insegnamenti in lingua inglese offerti sul CdLM in Ingegneria gestionale. Dalle risposte si evince che 36 allievi (su 233 iscritti al CdL in Ingegneria gestionale, 15.45%) vedrebbero di buon grado l'erogazione dell'intero corso di laurea magistrale in lingua inglese; 99 allievi (42.49%) gradirebbero che fossero previsti 1-2 insegnamenti in lingua inglese in ciascuno dei 3 curricula offerti al CdLM in Ingegneria gestionale; infine, 72 rispondenti (30.90%) prediligerebbero l'erogazione di un intero curriculum (3 insegnamenti) in lingua inglese. Piacerà ai 99 rispondenti che hanno scelto la seconda opzione sapere che questa è la direzione nella quale sta andando il CdLM in Ingegneria gestionale e che sarà effettiva quando saranno ivi iscritti. Rimane una quota non trascurabile di allievi (26 rispondenti, 11.16%) che non ritiene opportuno l'inserimento di insegnamenti in lingua inglese all'interno del CdLM in Ingegneria gestionale.



Spollizzando l'insediamento di ulteriori insegnamenti in lingua presso il Corso di...

- non mi sembra opportuno l'insediamento di insegnamenti in lingua inglese
- prevedere l'istituzione dell'intero corso di laurea magistrale (12 insegnamenti) in lingua inglese
- prevedere l'istituzione di 1-2 insegnamenti in lingua inglese in ciascuno dei 3 rami

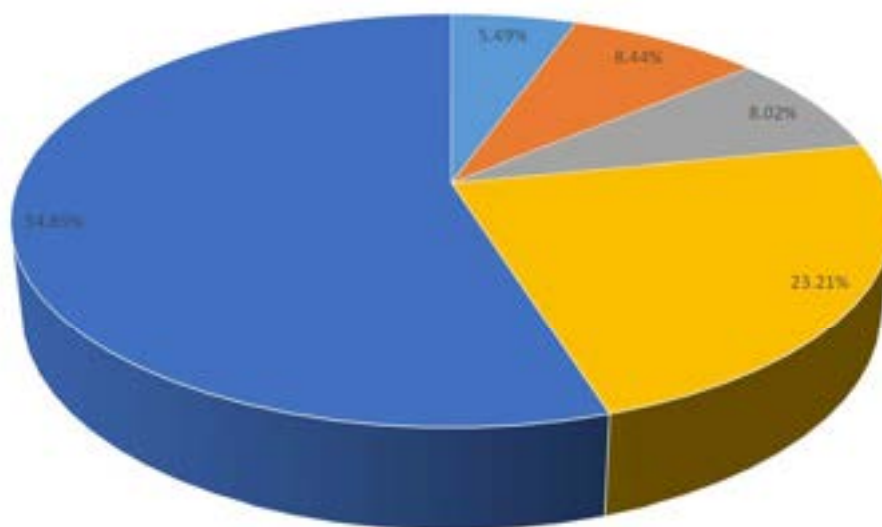
Le motivazioni addotte da quest'ultimo gruppo di rispondenti sono ovviamente state indagate e sono riconducibili alle seguenti casistiche: 10 allievi temono che i tempi di conseguimento della laurea magistrale si dilateranno eccessivamente, probabilmente immaginando che studiare materiale didattico in lingua inglese e sostenere l'esame in detta lingua sia evidentemente più complicato rispetto a farlo utilizzando la propria lingua madre; 3 allievi rispondono che intendono svolgere (o hanno già svolto) una esperienza Erasmus e quindi hanno già avuto (o avranno) occasione di seguire corsi in lingua inglese e non li ritengono prioritari all'interno del loro CdLM; infine, 11 rispondenti dichiarano che il mancato interesse nei confronti degli insegnamenti in lingua inglese è determinato dal fatto di non avere un sufficiente conoscenza linguistica. Due allievi non si riconoscono in alcuna delle motivazioni sopra esposte, ed è stato quindi chiesto loro di fornire una sintetica spiegazione del mancato interesse nei confronti degli insegnamenti in lingua inglese: dalle risposte si evince che la lingua inglese non è ritenuta necessaria o quanto meno che la sua conoscenza non deve essere imposta. Se ne deduce che agli allievi non è noto che tra i requisiti di molte classi di laurea in Ingegneria sono indicati la conoscenza e la capacità di utilizzo di almeno una lingua straniera.

5 - Esperienza sulla modalità didattica a distanza - a.a.2020/2021

Nell'a.a.2020/2021 la gran parte dell'attività didattica dei CdL in Ingegneria è stata erogata in modalità a distanza. È noto che il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) ha avviato una rilevazione volta a valutare questa esperienza didattica alternativa, ma alla data di somministrazione del questionario circa le aspettative del CdLM in Ingegneria gestionale non sono noti gli esiti di detta rilevazione, in quanto i CdL/CdLM del DIA sono stati interessati in modo marginale dalla compilazione dei questionari predisposti del PQA. Si è quindi indagato direttamente presso gli allievi del CdL in Ingegneria gestionale come giudicassero l'esperienza della didattica a distanza.

A parte una modesta quota di rispondenti (19 su 237, 8.02%) che non era iscritta all'Università di Parma nell'a.a.2020/2021, la maggior parte delle risposte indica soddisfazione nei confronti della modalità didattica a distanza (130 su 237, 54.85%), con anche una modesta porzione di rispondenti che si sbilancia sul giudicare detta esperienza come eccellente (13 su 237, 5.49%). Vi sono tuttavia che numerosi

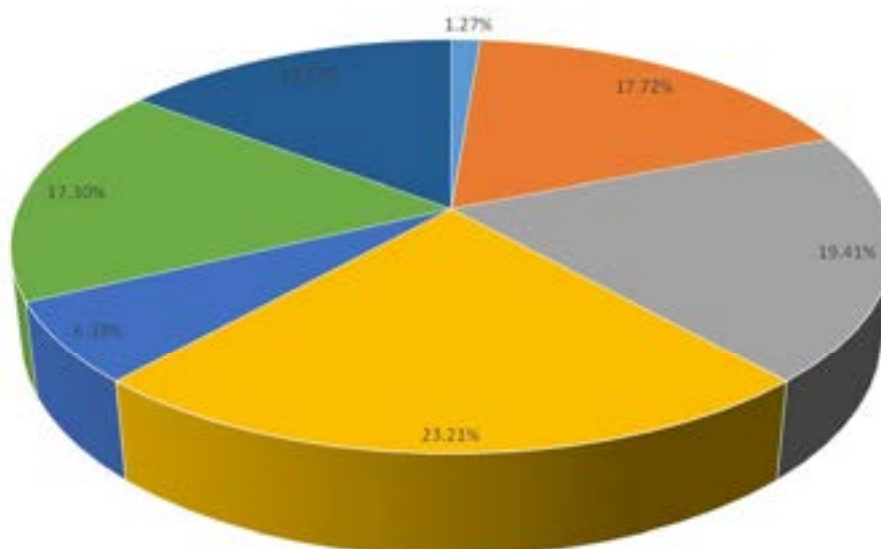
rispondenti che giudicano negativamente l'esperienza, o come scarsa (55 su 237, 23.21%) o come del tutto insoddisfacente (20 su 237, 8.44%).



Come giudichi l'esperienza della didattica a distanza dell'a.a.2020/2021:-

• eccellente • insoddisfacente • non ero uno studente dell'Ateneo di Parma nell'a.a. 2020/2021 • scarsa • soddisfacente

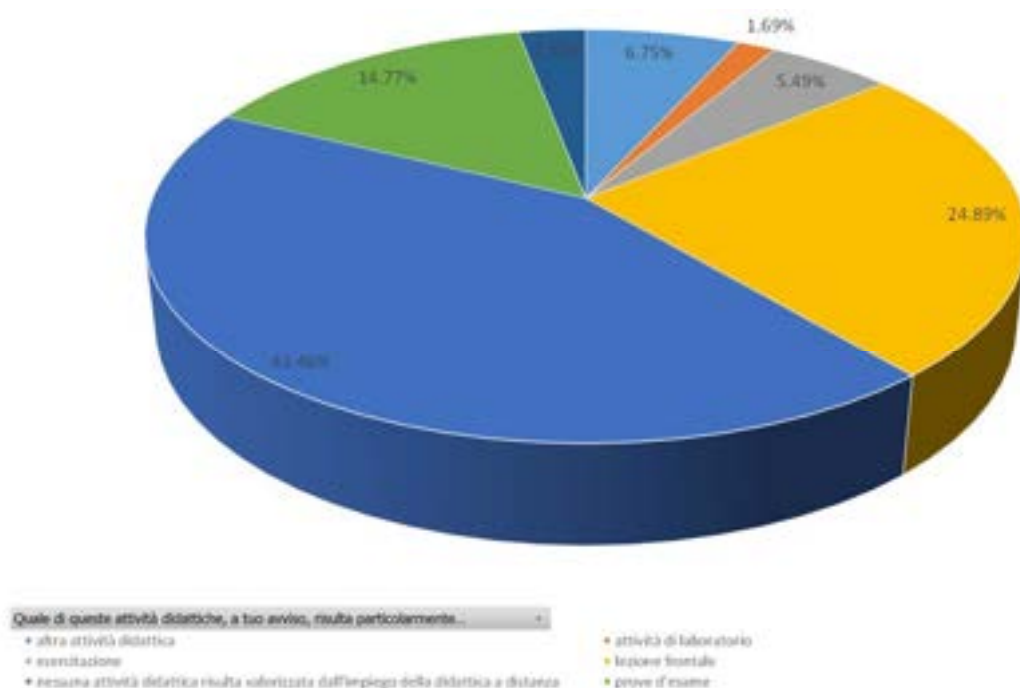
Si è quindi chiesto ai rispondenti di indicare quali tipologie di attività didattiche fossero o particolarmente penalizzate o particolarmente valorizzate dell'erogazione a distanza. Tra le attività ritenute penalizzate, i rispondenti indicano le lezioni frontali (55 su 237, 23.21%), le attività di laboratorio (42 su 237, 17.72%), le esercitazioni (46 su 237, 19.41%) e le prove d'esame (35 su 237, 14.77%). A giudizio di 35 rispondenti (14.77%), tutte le attività didattiche, indistintamente, risultano penalizzate dell'erogazione a distanza, mentre a giudizio di 15 rispondenti (6.33%), nessuna attività didattica risulta penalizzata dall'erogazione a distanza.



Quale di queste attività didattiche, a tuo avviso, risulta particolarmente...

• altra attività didattica • attività di laboratorio
 • esercitazioni • lezioni frontali
 • nessuna attività didattica risulta penalizzata dalla didattica a distanza • prove d'esame

Per verificare la coerenza di tali risposte, si è chiesto anche ai rispondenti di valutare quali attività didattiche risultassero valorizzate dall'erogazione a distanza. In questo caso, 4 rispondenti (1.69%) segnalano che le attività di laboratorio possono risultare valorizzate dall'erogazione a distanza; 13 allievi (5.49%) ritengono le esercitazioni valorizzate dall'erogazione a distanza; 59 allievi (24.89%) percepiscono le lezioni frontali come valorizzate dall'erogazione a distanza; infine, 35 rispondenti (14.77%) trovano che le prove d'esame risultano valorizzate se svolte a distanza. Vi sono ben 103 rispondenti (43.46%) a giudizio dei quali nessuna attività didattica risulta valorizzata dallo svolgimento a distanza, mentre secondo 7 rispondenti, tutte le attività didattiche possono essere valorizzate dall'erogazione a distanza.



Sempre per scopi di verifica di coerenza si sono incrociati i risultati delle due precedenti risposte, ottenendo la tabella che segue. Dal punto di vista logico, è corretto che se uno studente ha indicato che nessuna attività didattica risulta valorizzata dall'erogazione a distanza, possa indicare alcune attività didattiche (o anche tutte) come penalizzate dalla stessa. Analogamente è coerente che gli allievi che hanno indicato che tutte le attività didattiche sono valorizzate dalla modalità a distanza, indichino altresì che nessuna è penalizzata. Sono invece meno coerenti i 5 rispondenti che affiancano l'indicazione di "nessuna attività didattica penalizzata" a "nessuna attività didattica valorizzata", a meno che l'intento non fosse quello di indicare che la modalità a distanza di fatto non modifica in alcun modo l'erogazione della didattica.

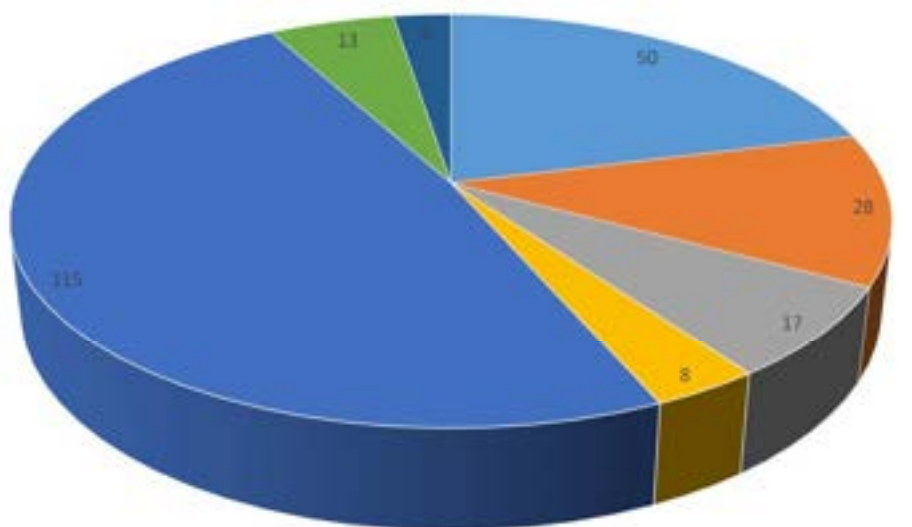
		PENALIZZATE							
		altra attività didattica	attività di laboratorio	esercitazione	lezione frontale	nessuna	prove d'esame	tutte	Totale
VALORIZZATE	altra attività didattica		1	3	7		3	2	16
	attività di laboratorio	1	3						4
	esercitazione		5	2	2		4		13
	lezione frontale	1	17	16	3	5	16	1	59
	Nessuna		5	15	34	5	17	27	103
	prove d'esame	1	9	9	9	1	1	5	35

Tutte		2	1		4			7
Totale	3	42	46	55	15	41	35	237

6 - Modalità di futura erogazione della didattica

Immaginando il rientro alla normalità totale al termine della pandemia Covid-19, è stato chiesto agli allievi come vorrebbero erogata la didattica. Detta domanda è stata posta perché è opinione relativamente diffusa che l'utilizzo di strumenti informatica a cui abbiamo dovuto adeguarci (più o meno forzatamente) in periodo di lock-down abbia dei punti di forza, che potrebbero essere mantenuti anche al termine della pandemia. Rigirando la prospettiva, si potrebbe dire che dopo aver sperimentato, nel corso della pandemia, alcune funzionalità informatiche a supporto della didattica possa essere difficile "tornare indietro".

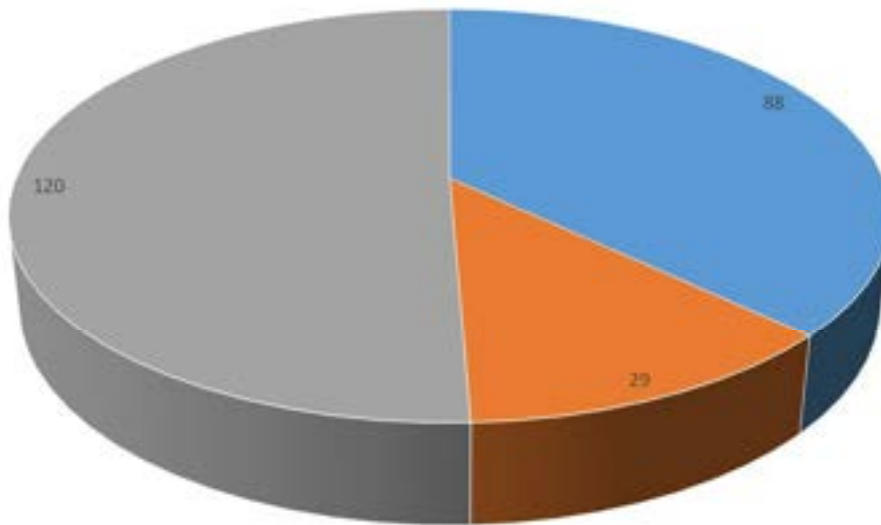
I rispondenti segnalano una netta preferenza per lo svolgimento delle lezioni interamente in presenza con registrazione (115 su 237, 48.52%), seguita dalla scelta della modalità mista (presenza parziale e diretta streaming), che è prediletta da 50 rispondenti (21.10%). La registrazione è evidentemente considerata come imprescindibile da un'ampia quota di rispondenti: oltre ai già citati studenti che chiederebbero lo svolgimento delle lezioni in presenza con registrazione, si devono aggiungere 28 rispondenti che opterebbero per la modalità mista in presenza parziale con registrazione e 17 allievi che sceglierebbero l'erogazione delle lezioni interamente a distanza con registrazione. Sono pochi invece gli studenti che opterebbero per la lezione in modalità pre-Covid, ossia in presenza e senza registrazione (13 rispondenti).



Immaginando il rientro dell'emergenza sanitaria e il ritorno ad una condizione...

- in modalità mista (presenza parziale e diretta streaming)
- interamente a distanza con registrazione
- interamente in presenza con registrazione
- in modalità mista (presenza parziale e registrazione)
- interamente a distanza in diretta streaming
- interamente in presenza senza registrazione

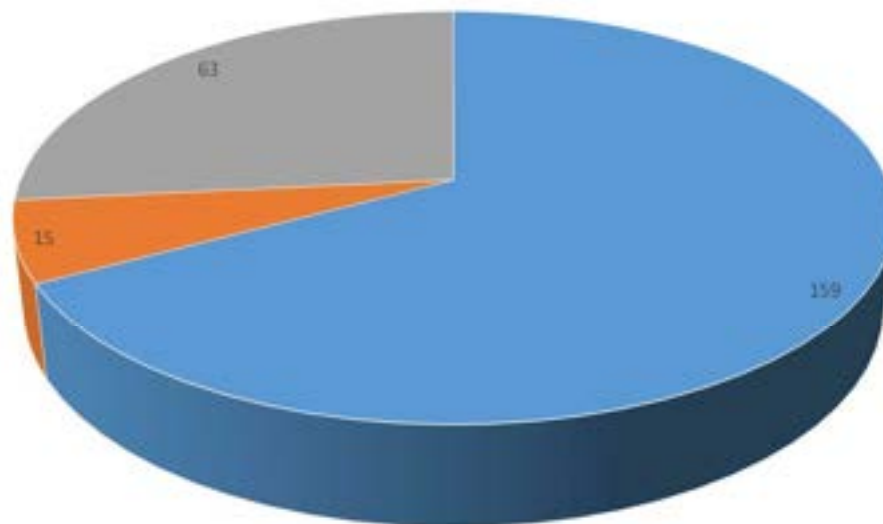
Oltre a questa prima domanda di carattere generale, è stato chiesto ai rispondenti come giudicano, in prospettiva futura, la possibilità di seguire lezioni a distanza. La maggior parte degli allievi (120 su 237, 50.37%) risponde che l'erogazione delle lezioni a distanza è utile, ma non costituisce un requisito imprescindibile per gli insegnamenti del CdL/CdLM. Viceversa, 88 rispondenti (37.13%) ritengono che l'Università debba garantire imprescindibilmente la possibilità di seguire insegnamenti a distanza. Una quota meno rilevante di allievi (29 su 237, 12.24%) ritiene non necessaria l'erogazione delle lezioni a distanza.



Come giudichi, IN PROSPETTIVA FUTURA, la possibilità di seguire una lezione...

- imprescindibile e da garantire obbligatoriamente per tutti gli insegnamenti del CdL/CdLM
- non necessaria
- utile ma non da garantire obbligatoriamente per tutti gli insegnamenti del CdL/CdLM

Viceversa, la disponibilità delle registrazioni è tendenzialmente considerata imprescindibile e da garantire per tutti gli insegnamenti del CdL/CdLM (159 su 237 rispondenti, 67.09%); è invece decisamente inferiore la quota di studenti che considerano la registrazione delle lezioni come utile ma non fondamentale per tutti gli insegnamenti del CdL/CdLM (63 su 237, 26.58%) ed è pressoché trascurabile la frazione di studenti che non considera necessaria la registrazione (15 su 237, 6.33%).

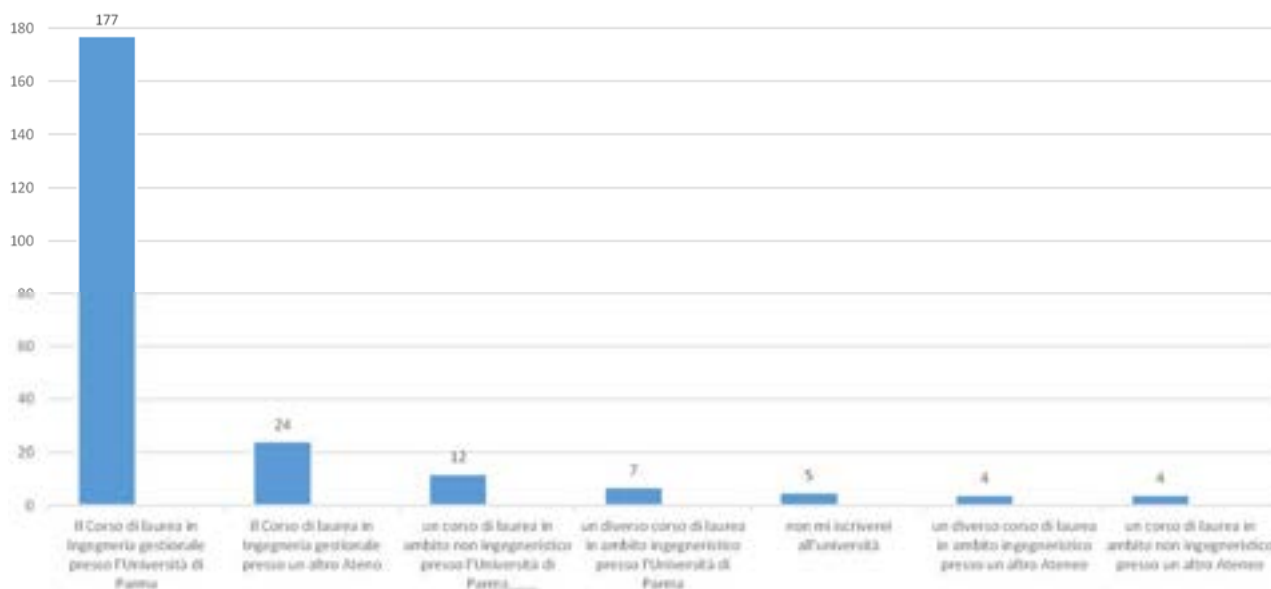


Come giudichi, IN PROSPETTIVA FUTURA, la disponibilità delle registrazioni...

- imprescindibile e da garantire obbligatoriamente per tutti gli insegnamenti del CdL/CdLM
- non necessaria
- utile ma limitatamente ad alcuni insegnamenti del CdL/CdLM

7 - Soddisfazione generale nei confronti del CdL/CdLM

Per valutare la soddisfazione generale degli studenti iscritti al CdL in Ingegneria gestionale si è usato l'indicatore "sentinella", impiegato da Almalaurea e spesso impiegato anche da ranking nazionali e internazionali nella valutazione degli Atenei. La corrispondente domanda è posta in modo indiretto e chiede all'allievo a quale CdL/CdLM si iscriverebbe se tornasse indietro. Fortunatamente, la maggior parte dei rispondenti (177 su 237, 75.97%) indica che sceglierebbe "di nuovo" il CdL in Ingegneria gestionale presso l'Università di Parma: si deve dedurre che il CdL e l'Ateneo hanno incontrato il favore di una buona fetta di allievi. La seconda più quotata risposta, tuttavia, è quella che indica come preferito il CdL in Ingegneria gestionale presso un altro Ateneo (24 su 237 rispondenti, 10.30%): questo risultato è normalmente interpretato come generale interesse nei confronti delle discipline studiate dall'allievo, ma scarsa soddisfazione nei confronti dell'Ateneo. Alcuni allievi dichiarano in modo più o meno velato che la scelta del CdL in Ingegneria gestionale non è stata vincente per loro e che, tornando indietro, sceglierebbero un CdL a carattere non ingegneristico o un altro CdL in ambito ingegneristico. Pochi studenti dichiarano *tour court* che non farebbero nuovamente la scelta di iscriversi all'Università.



AUDIT CdL INGEGNERIA MECCANICA - 26.11.2021

Presenti su piattaforma Teams: Prof. Fabio Bozzoli (Presidente CdL in Ingegneria meccanica); prof.ssa Ilaria De Munari (membro del Presidio qualità di Ateneo per la parte scientifica); prof.ssa Eleonora Bottani (Coordinatrice del Presidio qualità di Dipartimento); dott.ssa Ilaria Magnati (RAQ del CdL)

Documenti visionati: SUA-CdL anno 2021 (per la parte compilata finora); SUA-CdL anno 2020 (completa); verbale dell'attività del Gruppo di riesame anno 2021, con commento ai dati della SMA; verbale dell'attività del Gruppo di riesame anno 2020, con commento ai dati della SMA; linee guida di ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi universitari, versione del 10.08.2017, sezione 9.2 "I requisiti di qualità dei Corsi di studio".

1 Note ai documenti del CdL

1.1 SUA-CdL 2021

Quadro SUA-CdL	Note, suggerimenti e apprezzamenti
Sezione QUALITA'	
Referenti e Strutture <i>(non aggiornato rispetto al 2020)</i>	5 docenti di discipline caratterizzanti 5 docenti di discipline di base 10/10 docenti che appartengono a discipline di base o caratterizzanti → requisito perfettamente soddisfatto. Si suggerisce di valutare l'andamento del requisito di docenza, per verificare se nella prossima SUA-CdL sia eventualmente superiore il numero di docenti richiesti per l'accREDITamento del CdL
Il Corso di studio in breve <i>(non aggiornato rispetto al 2020)</i>	Non è chiaro alla coordinatrice del PQD come mai venga citato il tema di "mantenere aggiornate le proprie conoscenze". Il CdL come può intervenire sull'aggiornamento professionale dell'ingegnere?
QUADRO A1.a - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) <i>(non aggiornato rispetto al 2020)</i>	L'ultima frase sembra in sospeso ("Dal 2014 il Corso di Laurea è dotato di un Comitato di Indirizzo") Inoltre, che cos'è l'allegato inserito? Il titolo non aiuta a capire il contenuto del documento. È il verbale di insediamento del Comitato? È un verbale di riunione?
QUADRO A1.b Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) <i>(aggiornato rispetto al 2020)</i>	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. Si segnala in particolare la necessità di correggere la denominazione del Corso di Laurea in Ingegneria degli Impianti e delle Macchine per l'industria alimentare che dal 2020/2021 ha assunto i caratteri di corso di laurea internazionale. I Vice Presidenti non fanno parte del Comitato? Oppure la composizione è antecedente la nomina dei Vice Presidenti di CdL/CdLM? Le riunioni del Comitato di indirizzo sono indicate avere cadenza annuale, in linea con i requisiti richiesti e le linee guida di Ateneo. La coordinatrice del PQD segnala che in questo senso i CdL/CdLM non sono omogenei.

	<p>È possibile specificare brevemente (1 riga) l'oggetto principale delle riunioni del Comitato? Dal momento che si può inserire un solo allegato, forse sarebbe utile.</p> <p>L'allegato inserito è corretto? La data indicata è il 2020 ma nell'elenco riunioni ce n'è una nel 2021.</p> <p>In linea con un analogo suggerimento già ricevuto, la coordinatrice suggerisce di specificare il ruolo aziendale delle persone che partecipano ai lavori del Comitato di Indirizzo, per meglio capire la connessione con le figure professionali relative al CdL nonché la dimensione internazionale, considerando che il Comitato è comune anche al CdLM in Engineering for the Food Industry.</p>
QUADRO A2.a - Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati	<p>La descrizione fornita, a giudizio della Coordinatrice del PQD, è ben formulata. L'unico dubbio è la coerenza tra l'indicazione, nel presente quadro, di n.1 figura professionale ("ingegnere meccanico") a cui sono associate, nel successivo quadro, n.7 professioni. Forse è possibile indicare una seconda figura professionale o non c'è una casistica adeguata?</p>
QUADRO A2.b - Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)	<p>C'è un motivo particolare per cui all'interno delle 7 professioni siano espressamente citati "impianti di produzione dei metalli" e "impianti di produzione della carta" (e non, ad esempio, altri tipi di impianti)?</p>
QUADRO A3.a - Conoscenze richieste per l'accesso (non aggiornato di recente)	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice di PQD apprezza il chiaro riferimento alla preparazione iniziale richiesta in ambito matematico, fisico e chimico.</p>
QUADRO A3.b - Modalità di ammissione (non aggiornato rispetto al 2020)	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>Alcune parti di questa sezione sono già state dette in altri punti del documento (è il caso ad esempio del primo capoverso): la ripetizione è opportuna (ad esempio, perché i contenuti non sono tutti visibili al lettore esterno) oppure è meglio evitarla?</p> <p>La coordinatrice di PQD apprezza la precisa definizione di "corso a libero accesso" fornita all'interno del presente quadro. Se non è già previsto all'interno di tutte le SUA-CdL dei corsi del DIA, se ne suggerisce l'inserimento. Stessa considerazione vale per la frase "nel caso dei corsi di Ingegneria a Parma il 'debito formativo' assume la forma di un 'obbligo formativo aggiuntivo (OFA)', deliberato annualmente dal Dipartimento a cui il corso afferisce e specificato nel sito informativo sul test" e per tutto il resto dei contenuti del quadro, che risultano applicabili a tutti i CdL/CdLM del DIA e pertanto suggeriti per inserimento in tutte le SUA-CdL, se non già presenti.</p> <p>La coordinatrice suggerisce l'inserimento del link al sito del CISIA o del TOLC all'interno del testo del quadro.</p>
QUADRO A4.a - Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo (non aggiornato rispetto al 2020)	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice chiede un chiarimento sui riferimenti agli aspetti etici della professione di ingegnere meccanico: esiste ancora il</p>

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.2 – Audit interno

	corso di Etica e pratica professionale...? Se sì, si può citare a completamento dei contenuti del quadro?
QUADRO A4.b.1 - Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
QUADRO A4.b.2 - Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
QUADRO A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento	Nessuna nota
QUADRO A5.a Caratteristiche della prova finale (non aggiornato rispetto al 2020)	La coordinatrice suggerisce un rimando al Regolamento del CdL all'interno del presente quadro o l'inserimento dello stesso in forma di allegato.
QUADRO A5.b Modalità di svolgimento della prova finale (non aggiornato rispetto al 2020)	La coordinatrice segnala che forse le indicazioni circa lo svolgimento della prova finale possono essere pubblicate anche sul sito del Dipartimento. Nel caso, suggerisce un rimando anche a detto sito all'interno del presente quadro.
QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso) (la scheda non indica la data di aggiornamento)	Atteso che l'utente esterno è in grado di scaricare l'allegato ai quadri della SUA-CdS dal sito University, i contenuti del quadro si ritengono adeguati.
QUADRO B2.a Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B2.c Calendario sessioni della Prova finale (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B3 Docenti titolari di insegnamento (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B4 Aule (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B4 Laboratori e Aule Informatiche (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-
QUADRO B4 Sale Studio (la scheda non indica la data di aggiornamento)	-

<p>QUADRO B4 Biblioteche (la scheda non indica la data di aggiornamento)</p>	<p>-</p>
<p>QUADRO B5 Orientamento in ingresso (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. Per quella che è la conoscenza della coordinatrice del PQD, l’iniziativa Info Day consiste di una sola giornata (nel testo del quadro è presente una più generica indicazione che parla “delle giornate”).</p> <p>Il significato dell’acronimo CIMEA potrebbe non essere noto al lettore. Si suggerisce di esplicitarlo.</p> <p>La parte attinente agli studenti stranieri e rifugiati cita testualmente “la valutazione dei titoli di studio stranieri che gli studenti presentano al momento dell’immatricolazione e che, in alcuni casi, inviano prima dell’arrivo in Italia per una valutazione preventiva per l’ammissione ai corsi di laurea magistrale”. Dal momento che qui si tratta di un CdL e non di un CdLM, forse è opportuna una revisione di questa frase, che non sembra di diretto interesse per il CdL in oggetto. Inoltre, gli studenti inviano la documentazione attinente al proprio titolo di studi solo “in alcuni casi” (come indicato nello stesso capoverso) o piuttosto “obbligatoriamente”?</p>
<p>QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice del PQD osserva che relativamente al progetto IDEA, citato nel presente quadro, i link proposti per approfondimento fanno riferimento al Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche oppure al DUSIC. Se fosse possibile il riferimento al DIA sarebbe sicuramente più appropriato. In caso di mancanza sul sito del DIA di idonea pagina web relativa al progetto IDEA, si suggerisce il riferimento al sito di Ateneo. La coordinatrice suggerisce inoltre di menzionare i referenti orientamento, oltre ai Presidenti, tra le figure che si occupano dell’orientamento e tutorato in itinere.</p>
<p>QUADRO B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all’esterno (tirocini e stage) (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice approfitta della presenza della prof.ssa De Munari per una breve discussione circa i questionari relativi allo svolgimento dei tirocini. Dalla discussione emerge che i dati al momento non hanno un formato facilmente utilizzabile, ma che ugualmente, all’interno della SUA-CdS dovrebbe essere stato inserito un commento a detti dati da parte di tutti i CdL/CdLM del Dipartimento, in quanto espressamente richiesto. La coordinatrice del PQD valuterà di farsi inviare il resoconto da parte dei Presidenti di CdL/CdLM, per una verifica, ma anche in considerazione del fatto che all’interno del Piano Strategico di Dipartimento è stata espressamente indicata una azione volta all’analisi dei dati dei tirocini.</p> <p>Il prof. Bozzoli segnala a riguardo che i dati in suo possesso non permettono espressamente l’analisi delle risultanze dei tirocini per</p>

	<p>il CdL in Ingegneria meccanica, in quanto aggregati con il CdLM in Ingegneria meccanica; pertanto l'analisi è stata svolta congiuntamente con il Presidente della magistrale.</p>
<p>QUADRO B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti (la scheda non indica la data di aggiornamento)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice suggerisce di personalizzare il paragrafo relativo alle Commissioni di Mobilità Internazionale, in quanto, pur indicando che le commissioni sono istituite a livello di dipartimento, il riferimento fornito è alla homepage di Ateneo. Suggerisce inoltre di verificare la denominazione "l'Unità Organizzativa Apprendimento abilità linguistiche dell'Ateneo", che forse può essere modificata alla luce della recente ridefinizione del Centro Linguistico di Ateneo e delle relative attività. La coordinatrice chiede infine una verifica relativamente al seguente paragrafo: "[...] la CMI metterà a punto una proposta formativa per tutti i corsi di studio del DIA per il riconoscimento di crediti a tutti quegli studenti che otterranno un riconoscimento del livello di capacità linguistica superiore al B1 nelle principali lingue veicolari dell'Unione Europea, con particolare attenzione alla lingua inglese". La verifica riguarda in particolare il possesso di capacità linguistica superiore al B1, in quanto nel CdL del DIA è previsto, a tutti gli effetti, solo il livello B1. Livelli superiori sono invece proposti alle lauree magistrali, cui forse la frase fa implicito riferimento.</p>
<p>QUADRO B5 Accompagnamento al lavoro (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>
<p>QUADRO B5 Eventuali altre iniziative (non aggiornato di recente)</p>	<p>-</p>
<p>QUADRO B6 Opinioni studenti (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>
<p>QUADRO B7 Opinioni dei laureati (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>
<p>QUADRO C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Atteso che il lettore può accedere alla scheda inserita come allegato al presente quadro, i contenuti si ritengono adeguati. Si chiede di verificare se era intenzione del Presidente di CdL inserire un link all'interno del presente quadro.</p>
<p>QUADRO C2 Efficacia esterna (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>
<p>QUADRO C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extracurriculare (aggiornato rispetto al 2020)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice del PQD segnala l'opportunità di commentare (o di approfondire) il risultato relativo al numero di studenti che si dichiarano insoddisfatti del servizio tirocini di Ateneo, in quanto il dato sembra elevato (30 decisamente insoddisfatti e 11 più insoddisfatti che soddisfatti). Sulla scorta di quanto predisposto dal</p>

	<p>PQD per le attività di internazionalizzazione, si potrebbe valutare di delineare un questionario volto ad indagare il livello di soddisfazione relativo alle attività di tirocinio.</p> <p>Era intenzione inserire un allegato o un link a questo quadro? Il link sembra incompleto.</p>
<p>QUADRO D1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo <i>(aggiornato rispetto al 2020)</i></p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice del PQD fa notare che il RAQ non è obbligatoriamente una persona interna al CdL/CdLM e che anzi, alcuni CdL/CdLM hanno fatto espressamente la scelta di inserire una persona esterna al corso per assicurare che il RAQ sia super partes. Suggestisce di modificare il punto all'interno del presente quadro</p>
<p>QUADRO D2 Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio <i>(aggiornato rispetto al 2020)</i></p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice del PQD segnala l'opportunità di indicare la figura del Vice Presidente di corso di studi tra gli attori che intervengono nel processo di AQ.</p> <p>La prof.ssa De Munari, su richiesta dei presenti, specifica che la periodicità minima con cui devono essere redatti i RRC dei CdL/CdLM è di 5 anni, salvo specifiche richieste (anticipate) da parte dell'Ateneo.</p>
<p>QUADRO D3 Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative <i>(aggiornato rispetto al 2020)</i></p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice chiede di verificare se venga ancora svolta l'attività annuale di "definizione/aggiornamento degli obiettivi formativi", per la quale è indicata la scadenza del 31 gennaio e nel caso, in che forma. Chiede inoltre di verificare che la periodicità dichiarata per le riunioni del gruppo di riesame (3 riunioni/anno).</p>
<p>QUADRO D4 Riesame annuale (non aggiornato di recente)</p>	<p>Alcuni (pochi) suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>
<p>Sezione AMMINISTRAZIONE</p>	
<p>Sintesi della relazione tecnica del nucleo di valutazione (data di aggiornamento non specificata)</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>Non è chiaro alla coordinatrice come mai nel quadro vengano espressamente richiamate le caratteristiche della prova finale e se, in ogni caso, la relativa descrizione sia corretta, in quanto si legge che "La prova finale consiste in una relazione scritta e nella sua esposizione su un progetto" (forse sarebbe più corretto scrivere "la tesi consiste [...]).</p> <p>Mancando l'indicazione della data di aggiornamento del quadro, non è del tutto immediato verificare se le informazioni relative al CdL siano recenti. È il caso, nello specifico, della seguente descrizione: "requisiti formativi e culturali per l'accesso sono dettagliati e argomentati. L'andamento degli iscritti al 1° anno è stabile oltre le 100 unità. Il corso è frequentato prevalentemente da studenti provenienti da Parma. È segnalata la presenza di</p>

	studenti stranieri. L'andamento degli abbandoni rispetto agli iscritti al 1° anno risulta al di sopra della media di Ateneo. La percentuale degli studenti che si laureano in corso risulta leggermente inferiore alla media di Ateneo". A parere della coordinatrice del PQD, alcuni dati potrebbero essere anche migliorati negli ultimi anni, risultando in una descrizione penalizzante per il CdL.
Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento (data di aggiornamento non specificata)	Il quadro è pressoché identico al precedente. Valgono pertanto le stesse considerazioni.

1.2 SUA-CdL 2020

La coordinatrice ha visionato anche la SUA-CdL 2020 ma ritiene che le considerazioni che si possono formulare su questo documento sono di fatto già riassorbite dall'aggiornamento dei quadri operato dal Presidente di CdL nel 2021 (per i quadri che richiedevano aggiornamento). Si ritengono pertanto sufficienti le osservazioni puntuali formulate sulla più aggiornata SUA-CdL 2021.

Il documento SUA-CdL 2020 verrà comunque fornito al Presidente di CdL con alcune annotazioni inserite direttamente sulla versione cartacea, per opportuna conoscenza.

1.3 SMA 2020

Commenti generali	La coordinatrice suggerisce di inserire in ciascun indicatore un confronto esplicito con i dati dell'area geografica di riferimento e dell'intera Italia.
	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
Indicatore	Note, suggerimenti e apprezzamenti
Numero di Cds della stessa classe	La coordinatrice apprezza che il CdL abbia preso in considerazione questo indicatore, normalmente non considerato nelle SMA
iC04: Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	Verosimilmente l'indicatore non rileva per un CdL (rileva invece iC05, che peraltro ha una pressoché identica denominazione). A giudizio della coordinatrice del PQD, se ne può evitare la trascrizione nel documento.
iC06BIS: Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	La coordinatrice apprezza che il CdL segnali espressamente che l'indicatore in oggetto non è particolarmente rilevante per il CdL in oggetto e più in generale per CdL (sarebbe invece ben più rilevante per un CdLM). Si può forse evitare di inserirlo all'interno del documento, concentrando l'analisi sugli indicatori significativi per il CdL medesimo.
iC06TER: Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	L'indicatore è pressoché identico al precedente. Valgono le stesse considerazioni formulate sopra.

iC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* e iC11: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	La coordinatrice suggerisce di indagare in modo più approfondito questi indicatori, in quanto il valore dichiarato per iC10 nella SMA 2020 (0.6 per mille) è decisamente ridotto. Segnala in merito che il PQD ha recentemente creato uno strumento di indagine con il quale si intende esaminare in dettaglio l'attitudine degli studenti del DIA ad intraprendere un percorso di studi all'estero. I primi dati saranno disponibili nel 2022 e potranno essere utili per un approfondimento dei due indicatori. La coordinatrice suggerisce inoltre di non usare acronimi nella descrizione (ad esempio, AG o Ita).
iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	Relativamente a questo indicatore, che comunque non mostra criticità per il CdL, si potrebbe far notare la limitata rilevanza per un CdL rispetto ad un CdLM.
iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	L'indicatore è considerato critico. Vi sono azioni che il gruppo di riesame o il CdL possono immaginare per un miglioramento, o che sono già state intraprese a tale scopo?
iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	L'indicatore è considerato critico. Vi sono azioni che il gruppo di riesame o il CdL possono immaginare per un miglioramento, o che sono già state intraprese a tale scopo?
iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	L'indicatore è considerato critico. Vi sono azioni che il gruppo di riesame o il CdL possono immaginare per un miglioramento, o che sono già state intraprese a tale scopo?
iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	L'indicatore, ancorché stabile, risulta essere più basso del corrispondente dato di area geografica e della media di Ateneo. Vi sono azioni che il gruppo di riesame o il CdL possono immaginare per un miglioramento, o che sono già state intraprese a tale scopo?
iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	Trattandosi di un rapporto, la comprensione dell'indicatore sarebbe agevolata dall'esplicitazione di numeratore o denominatore, il che aiuterebbe anche a capire il motivo della crescita di tale indicatore.
iC28: Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	Anche questo indice è un rapporto: valgono pertanto le stesse considerazioni di prima.

1.4 SMA 2021

Commenti generali	Verosimilmente l'intestazione del documento contiene un refuso, in quanto la SMA dovrebbe essere relativa al 2021 e non al 2020 come riportato in intestazione.
	La serie dei suggerimenti sotto riportata è da intendersi come integrativa dei commenti alla SMA 2020
Indicatore	Note, suggerimenti e apprezzamenti
Numero di Cds della stessa classe	La coordinatrice apprezza che il CdL abbia preso in considerazione questo indicatore, normalmente non considerato nelle SMA

iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	La coordinatrice suggerisce di approfondire la descrizione dell'indicatore, per il quale si registra una flessione. Si possono immaginare delle motivazioni? Ci sono state modifiche al piano di studi? Vi è una maggiore percentuale di studenti/lavoratori?
iC03: Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	La coordinatrice suggerisce di approfondire la descrizione dell'indicatore, per il quale si registra una flessione. Si possono immaginare delle motivazioni?
iC08: Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	La coordinatrice apprezza che il CdL registri il 100% su questo indicatore e suggerisce di enfatizzare questo punto di forza nella descrizione del CdL (anche a livello di SUA-CdL se del caso, ma almeno nel confronto con i dati di area e nazionali)
iC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Stante l'ulteriore calo di questo indicatore rispetto alla SMA 2020, la coordinatrice suggerisce una riflessione a livello CdL sull'opportunità di intraprendere azioni più incisive, tenuto anche conto della rilevanza che l'Ateneo di Parma attribuisce agli indicatori di internazionalizzazione del CdL/CdLM. Ricorda inoltre l'azione del PQD relativamente alle attività di internazionalizzazione: è forse opportuno immaginare un'azione di monitoraggio <i>ad hoc</i> per il CdL in oggetto.
iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	La coordinatrice concorda con l'interpretazione data dal gruppo di riesame circa l'impatto del COVID-19 su questo indicatore. Verosimilmente la pandemia da COVID-19 può aver influenzato anche altri indicatori.

2 Considerazioni ulteriori e conclusive

Come commento generale, la prof.ssa De Munari ricorda che gran parte dei quadri della SUA-CdS (nello specifico, tutti i quadri delle sezioni dalla A alla C) sono accessibili a qualsivoglia utente attraverso la piattaforma University, e pertanto i potenziali lettori spaziano dagli organi ufficiali (ANVUR o CUN), a future matricole, alle relative famiglie. Si suggerisce pertanto l'utilizzo di un linguaggio semplice e di immediata comprensione.

Per quanto riguarda le SMA, la coordinatrice del PQD ritiene che il CdL abbia svolto un buon lavoro di analisi dei propri indicatori; suggerisce di enfatizzare i punti di forza del CdL e di avviare un confronto interno volto ad individuare azioni migliorative nei confronti degli indicatori considerati meno soddisfacenti.

Per quanto riguarda le SUA-CdL, la coordinatrice del PQD apprezza il modo in cui i due documenti sono scritti, in quanto lo stile è generalmente in linea con il suggerimento formulato dalla prof.ssa De Munari; qualche correzione stilistica è stata comunque segnalata puntualmente nel testo. Alcune informazioni contenute nei quadri, soprattutto quelli di non recente aggiornamento, potrebbero non essere più valide e se ne suggerisce la verifica.

FOLLOW UP AUDIT DI ATENEO – ANNO 2020

CdL INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA e DELLE TELECOMUNICAZIONI (LIET) - 07.12.2021

Presenti su piattaforma Teams: Prof. Giulio Colavolpe (Presidente CdL LIET nell'anno 2020, momento dell'audit di Ateneo); prof. Gianluigi Ferrari (attuale Presidente CdL LIET); prof. Gianfranco Forlani (Delegato del Direttore per la Didattica del Dipartimento); prof.ssa Eleonora Bottani (Coordinatrice del Presidio qualità di Dipartimento)

Documenti visionati: SUA-CdL anno 2021 (per la parte compilata finora); rapporto di audit redatto dal PQA (prof.ssa Ilaria De Munari, prof.ssa Patrizia Santi) nel settembre 2020; linee guida di ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi universitari, versione del 10.08.2017, sezione 9.2 "I requisiti di qualità dei Corsi di studio".

1 Sintesi del rapporto di audit

1.1 R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Il prof. Colavolpe aveva segnalato che CdL era in fase di riprogettazione. La prof.ssa De Munari aveva suggerito una maggiore consultazione con l'allora Comitato di indirizzo del CdL, che poteva anche essere ampliato considerando la rivisitazione del corso di studi. Dalla SUA-CdS non era chiaro se la cadenza delle riunioni con il Comitato avvenissero effettivamente con cadenza annuale.

Inoltre, nella SUA-CdS non era evidente l'eventuale ricorso a studi di settore utili in fase di progettazione del corso. Si sottolinea che la progettazione del corso dovrebbe prevedere anche un'indagine sulle prospettive occupazionali come emerse dalla consultazione con le parti interessate.

1.2 R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Il requisito è considerato soddisfatto.

1.3 R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Il requisito è considerato soddisfatto.

1.4 R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Si suggerisce di menzionare le STEM all'interno della SUA-CdS. Si suggerisce inoltre l'utilizzo di un linguaggio di facile comprensione in considerazione del fatto che la maggior parte dei quadri SUA-CdS sono scaricabili e leggibili da un pubblico ampio e diversificato.

Non risulta eseguito il monitoraggio delle carriere in itinere, pur risultando evidente, dalla lettura della SUA-CdS, che i laureati presso il corso LIET sono estremamente richiesti nel mondo del lavoro.

1.5 R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

L'unica nota relativa a questo requisito è la mancata evidenza di come le carenze disciplinari vengano individuate e comunicate agli immatricolati e agli studenti in generale, benché esistano attività di tutoraggio e di sostegno durante il corso di studi.

1.6 R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

Benché detti percorsi esistano, sarebbe opportuno enfatizzarli ulteriormente, citando all'interno della SUA-CdS le possibilità di piano di studi individuale e descrivendo come uno studente possa essere accompagnato nella definizione del proprio piano di studi.

Non risultano inoltre sufficientemente enfatizzati gli strumenti didattici “flessibili”¹. Analogamente, non è espressamente citato se gli studenti disabili usufruiscano di qualche aiuto nell’utilizzo degli strumenti didattici.

La SUA-CdS cita la possibilità di iscrizione part-time al corso di studio; non è però evidente se questo percorso preveda attività di supporto specifiche.

1.7 R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Le attività di internazionalizzazione sono adeguatamente descritte. Non risultano però specifici riferimenti alla loro efficacia².

1.8 R3.B.5 – Modalità di verifica dell’apprendimento

Il requisito in generale è ben argomentato all’interno della SUA-CdS. Si suggerisce di descrivere in modo più preciso l’azione di monitoraggio svolta dal RAQ del CdL (che in questo momento sembra limitarsi alla verifica della pubblicazione del calendario degli esami o dei programmi degli insegnamenti). Più delicato è il punto R3.B.5.2, relativo alle modalità d’esame, per il quale la prof.ssa De Munari segnala che le evidenze all’interno della SUA-CdS sono limitate. Si fa anche notare, a riguardo, che qualche evidenza in più potrebbe forse essere presente all’interno della relazione della CPDS, non esaminata in sede di audit.

1.9 R3.C.2 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

La prof.ssa De Munari fa notare che la SUA-CdS non riporta una espressa indicazione di come l’Ateneo eventualmente verifichi la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni; si fa presente, a riguardo, che forse la SUA-CdS non è il luogo in cui ci si attende di trovare detta indicazione.

Un ulteriore punto che potrebbe richiedere approfondimento è la possibilità degli studenti di usufruire dei servizi messi a disposizione dal CdS. Se ne suggerisce una più dettagliata descrizione.

2 Esame della SUA-CdS 2021

La Coordinatrice del PQD ha esaminato la SUA-CdS del corso LIET, anno 2021, nel mese di novembre 2021, con il duplice obiettivo di:

1. verificare che le osservazioni mosse del PQA fossero state implementate in fase di aggiornamento del documento (obiettivo principale dell’azione di follow-up degli audit di Ateneo); nonché di
2. formulare osservazioni personali circa la correttezza, completezza e facilità di comprensione al pubblico esterno dei quadri della SUA-CdS (obiettivo secondario rispetto all’azione di follow-up degli audit di Ateneo).

L’esame della SUA-CdS è riassunto nella tabella che segue.

¹ Nota (a posteriori) della Coordinatrice del PQD: su questo aspetto ha insistito anche il Nucleo di Valutazione nella relazione di ottobre u.s., in quanto la disponibilità di strumenti didattici flessibili (ad esempio, collegamenti alle risorse bibliografiche da remoto, materiale didattico online ecc.) è considerato particolarmente importante in periodo ancora interessato dalla pandemia da COVID-19.

² Nota (a posteriori) della Coordinatrice del PQD: si fa presente al Presidente del CdL LIET che il PQD ha messo in piedi una azione di monitoraggio delle iniziative di mobilità internazionale degli studenti del Dipartimento. I risultati possono essere utili alla LIET, e naturalmente anche agli altri CdL/CdLM del DIA, per meglio rispondere a questo requisito.

Quadro SUA-CdL	Implementazione dei suggerimenti del PQA in fase di audit	Osservazioni ulteriori, note, suggerimenti e/o apprezzamenti
Referenti e Strutture	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	<p>Non è visibile la data di aggiornamento del quadro. In ogni caso non vi erano osservazioni del PQA espressamente indirizzate a questo quadro della SUA-Cds.</p> <p>La coordinatrice del PQD apprezza che i docenti di riferimento del CdL siano tutti appartenenti alle discipline di base e caratterizzanti e siano tutti docenti di ruolo.</p> <p>Si suggerisce di valutare l'andamento del requisito di docenza, per verificare se nella prossima SUA-CdL sia eventualmente superiore il numero di docenti richiesti per l'accreditamento del CdL</p>
Il Corso di studio in breve	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	<p>Il quadro è stato aggiornato con la nuova edizione della SUA-CdS, in linea con l'azione di rivisitazione che ha interessato il CdL LIET, come anticipato dal prof. Colavolpe in occasione dell'audit del settembre 2020.</p> <p>La coordinatrice del PQD suggerisce di indicare espressamente il titolo di studio conseguito dal laureato presso il CdL LIET all'interno della frase "[...] il laureato in ingegneria dell'informazione può iscriversi all'albo degli ingegneri" (il riferimento al laureato in ingegneria dell'informazione sembra generico).</p>
<p>QUADRO A1.a - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</p> <p><i>(aggiornato nel 2021)</i></p>	<p>Il quadro è stato aggiornato con la nuova edizione della SUA-CdS.</p> <p>Con riferimento ai suggerimenti espressi dal PQA, la consultazione con il Comitato di indirizzo appare ampiamente descritta, coerentemente con la rivisitazione del CdS.</p> <p>Non è chiaro alla Coordinatrice se il Comitato di indirizzo sia stato effettivamente ampliato,</p>	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La Coordinatrice apprezza che venga citata la presenza di un secondo CdL nella stessa classe della LIET (la ex Laurea in Ingegneria dei Sistemi informativi).</p> <p>È corretta la data di istituzione del Comitato di Indirizzo (25.1.2018)? come veniva gestito il corso prima di tale data?</p>

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

	come suggerito dalla prof.ssa De Munari, in vista della rivisitazione del CdL.	
QUADRO A1.b Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Il quadro è stato aggiornato con la nuova edizione della SUA-CdS. Con riferimento ai suggerimenti espressi dal PQA, la consultazione con il Comitato di indirizzo appare ampiamente descritta, coerentemente con la rivisitazione del CdS. Rispetto ai suggerimenti formulati dal PQA, non è chiaro alla coordinatrice se siano stati considerati studi di settore o altro analogo materiale, o se invece tale materiale non sia disponibile o non risulti perfettamente calzante per il CdL in oggetto.	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice suggerisce di meglio specificare il ruolo delle numerose associazioni che vengono citate come aggiuntive rispetto al Comitato di indirizzo (da <i>Gruppo Telecomunicazioni e Tecnologie dell'Informazione ad Associazione per la tecnologia dell'informazione e delle Comunicazioni</i>). Rappresentano organi di consultazione? Se sì, in che modo vengono consultati? La coordinatrice osserva inoltre che nel quadro si fa cenno al fatto che l'opinione degli studenti è tenuta in conto tramite la relazione annuale della CPDS e l'intervento del rappresentante degli studenti in Consiglio di CdS. È forse opportuno citare anche il processo di analisi dei questionari OPIS o non è questa la sede?
QUADRO A2.a - Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	La descrizione fornita, a giudizio della Coordinatrice del PQD, è ben formulata.
QUADRO A2.b - Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	La coordinatrice apprezza il dettagliato elenco dei profili professionali proposto.
QUADRO A3.a - Conoscenze richieste per l'accesso <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Il quadro è stato aggiornato con la nuova edizione della SUA-CdS. La principale osservazione del PQA relativamente a questo quadro era la mancata evidenza della modalità con cui le (eventuali) carenze all'ingresso vengano individuate e comunicate agli studenti. In questo senso, nella SUA-CdS 2021 è specificato che gli studenti possono verificare personalmente il livello delle proprie conoscenze (e di conseguenza individuare le corrispondenti carenze)	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice apprezza la chiara definizione delle conoscenze necessarie a seguire con profitto i corsi. È forse opportuno il rimando ad un sito (possibilmente del DIA) per approfondimenti rispetto ai punti descritti nel presente quadro. Un esempio di riferimento potrebbe essere https://dia.unipr.it/it/didattica/immatricolazioni-test-di-ingresso-e-precorsi/test-di-ingresso

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

	prendendo visione del punteggio conseguito nel test di ingresso con la soglia minima prevista dall'Ateneo di Parma ed eventualmente da altri Atenei.	
QUADRO A3.b - Modalità di ammissione <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>In termini generali, la prima parte di questo quadro ricalca gran parte dei contenuti del quadro precedente. A titolo personale, la coordinatrice suggerisce di differenziare, se possibile, il contenuto dei due quadri.</p> <p>La coordinatrice apprezza che in questo quadro venga proposta la descrizione delle possibilità di trasferimento in ingresso degli studenti. Sarebbe opportuno che le SUA-CdS di tutti di CdL/CdLM accennassero a questo aspetto, stante la relativa numerosità dei trasferimenti in ingresso.</p>
QUADRO A4.a - Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>Dalla lettura del quadro appare evidente che lo stesso descriva il nuovo CdL, a seguito cioè della rivisitazione del CdL operata di recente. Non essendovi state particolari osservazioni da parte del PQA su questo quadro, la coordinatrice si è limitata ad un controllo della completezza dei contenuti.</p> <p>È corretta l'indicazione del livello B2 di inglese al I anno del CdL?</p>
QUADRO A4.b.1 - Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	La coordinatrice apprezza che nel quadro venga fatto esplicito riferimento alla modalità di verifica delle competenze (ultimo capoverso della prima sezione del quadro stesso).
QUADRO A4.b.2 - Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

		La coordinatrice osserva che nel quadro si fa espresso riferimento alla capacità del laureato di usare la lingua inglese per leggere, produrre testi e conversare su argomenti tecnici inerenti alle discipline del CdL. Non è però chiaro in che modo vengano impartite le conoscenze linguistiche: il CdL prevede l'erogazione di insegnamenti in lingua inglese? Prevede lo svolgimento della tesi in lingua inglese? Quanti sono i CFU per l'idoneità di lingua inglese?
QUADRO A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	Non vi sono osservazioni da parte della Coordinatrice relativamente ai punti trattati in questo quadro.
QUADRO A5.a Caratteristiche della prova finale <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	La coordinatrice suggerisce un rimando al Regolamento del CdL (se applicabile) per gli ulteriori dettagli inerenti allo svolgimento della prova finale.
QUADRO A5.b Modalità di svolgimento della prova finale <i>(aggiornato nel 2021)</i>	Non vi sono osservazioni del PQA relative ai punti trattati in questo quadro.	La coordinatrice chiede di verificare se il numero di sessioni di prove finali dichiarato all'interno della SUA-CdS (3) sia corretto, o se non siano piuttosto 4.
QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)	-	-
QUADRO B2.a Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative	-	-
QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto	-	-
QUADRO B2.c Calendario sessioni della Prova finale	-	-
QUADRO B3 Docenti titolari di insegnamento	-	-
QUADRO B4 Aule	-	-
QUADRO B4 Laboratori e Aule Informatiche	-	-

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

QUADRO B4 Sale Studio	-	-
QUADRO B4 Biblioteche	-	-
QUADRO B5 Orientamento in ingresso <i>(aggiornato nel 2021)</i>		<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La parte attinente agli studenti stranieri e rifugiati cita testualmente “la valutazione dei titoli di studio stranieri che gli studenti presentano al momento dell’immatricolazione e che, in alcuni casi, inviano prima dell’arrivo in Italia per una valutazione preventiva per l’ammissione ai corsi di laurea magistrale”. Dal momento che qui si tratta di un CdL e non di un CdLM, forse è opportuna una revisione di questa frase, che non sembra di diretto interesse per il CdL in oggetto. Inoltre, gli studenti inviano la documentazione attinente al proprio titolo di studi solo “in alcuni casi” (come indicato nello stesso capoverso) o piuttosto “obbligatoriamente”?</p> <p>La Coordinatrice suggerisce di rivedere l’elenco delle discipline che rientrano nel PLS, in quanto Ingegneria non è menzionata e quindi il piano non sembra prioritario rispetto al CdL in oggetto.</p>
QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere <i>(aggiornato nel 2021)</i>		<p>Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p> <p>La coordinatrice del PQD osserva che relativamente al progetto IDEA, citato nel presente quadro, i link proposti per approfondimento fanno riferimento al Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche oppure al DUSIC. Se fosse possibile il riferimento al DIA sarebbe sicuramente più appropriato. In caso di mancanza sul sito del DIA di idonea pagina web relativa al progetto IDEA, si suggerisce il riferimento al sito di Ateneo.</p> <p>La coordinatrice suggerisce inoltre di menzionare i referenti orientamento, oltre ai Presidenti, tra le figure che si occupano dell’orientamento e tutorato in itinere.</p>

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

		La coordinatrice apprezza il riferimento alla Lezione zero e ai relativi contenuti.
QUADRO B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) <i>(aggiornato nel 2021)</i>		Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
QUADRO B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti <i>(la scheda non indica la data di aggiornamento)</i>		Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice suggerisce di personalizzare il paragrafo relativo alle Commissioni di Mobilità Internazionale, in quanto, pur indicando che le commissioni sono istituite a livello di dipartimento, il riferimento fornito è alla homepage di Ateneo. Suggerisce inoltre di verificare la denominazione "l'Unità Organizzativa Apprendimento abilità linguistiche dell'Ateneo", che forse può essere modificata alla luce della recente ridefinizione del Centro Linguistico di Ateneo e delle relative attività. La coordinatrice chiede infine una verifica relativamente al seguente paragrafo: "[...] la CMI metterà a punto una proposta formativa per tutti i corsi di studio del DIA per il riconoscimento di crediti a tutti quegli studenti che otterranno un riconoscimento del livello di capacità linguistica superiore al B1 nelle principali lingue veicolari dell'Unione Europea, con particolare attenzione alla lingua inglese". La verifica riguarda in particolare il possesso di capacità linguistica superiore al B1, in quanto nel CdL del DIA è previsto, a tutti gli effetti, solo il livello B1. Livelli superiori sono invece proposti alle lauree magistrali, cui forse la frase fa implicito riferimento.
QUADRO B5 Accompagnamento al lavoro <i>(aggiornato nel 2021)</i>		Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
 Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

QUADRO B5 Eventuali altre iniziative <i>(non aggiornato di recente)</i>	-	-
QUADRO B6 Opinioni studenti <i>(aggiornato nel 2021)</i>		Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
QUADRO B7 Opinioni dei laureati <i>(aggiornato nel 2021)</i>		Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice apprezza che venga espressamente citata la numerosità del campione, che permette di meglio testare l'attendibilità dei risultati.
QUADRO C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita <i>(aggiornato nel 2021)</i>		La coordinatrice apprezza la dettagliata analisi svolta all'interno del quadro. Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.
QUADRO C2 Efficacia esterna <i>(aggiornato nel 2021)</i>		La coordinatrice apprezza la dettagliata analisi svolta all'interno del quadro.
QUADRO C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extracurriculare <i>(aggiornato nel 2021)</i>		La coordinatrice apprezza la dettagliata analisi svolta all'interno del quadro.
QUADRO D1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo <i>(aggiornato nel 2021)</i>	-	Alcuni suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL. La coordinatrice suggerisce di citare la figura del Presidente Vicario del CdL, essendo quest'ultima formalmente istituita dal nuovo Statuto di Ateneo.

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

<p>QUADRO D2 Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio <i>(aggiornato nel 2021)</i></p>	<p>Il PQA suggeriva di enfatizzare di più il ruolo del RAQ, cosa che in questo momento non sembra essere stata eseguita. Si suggerisce di prendere spunto dal materiale inerente all'AQ di Ateneo e di Dipartimento per approfondire la tematica.</p>	<p>-</p>
<p>QUADRO D3 Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative <i>(aggiornato nel 2021)</i></p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>QUADRO D4 Riesame annuale (non aggiornato di recente)</p>	<p>-</p>	<p>Alcuni (pochi) suggerimenti di correzione linguistica o stilistica sono stati annotati direttamente sul documento cartaceo e saranno puntualmente messi a disposizione del Presidente di CdL.</p>

3 Considerazioni ulteriori e conclusive

In conclusione, la coordinatrice del PQD apprezza il modo in cui il documento è stato impostato, in quanto lo stile è generalmente in linea con il suggerimento formulato dalla prof.ssa De Munari, ossia di tenere conto dei potenziali lettori e di conseguenza usare un linguaggio sufficientemente chiaro e semplice. Qualche correzione stilistica è stata comunque segnalata puntualmente nel testo.

Data _____

Corso di Laurea _____

CORSO	ORARIO PREVISTO e AULA	DOCENTE		
			L'orario di inizio della lezione è rispettato?	
			Il docente presente in aula è il titolare effettivo del corso? In caso di variazione, è' stata data comunicazione agli studenti e all'SSD?	
			L'aula utilizzata per la lezione è quella assegnata? In caso di variazione, è stata data comunicazione?	

CORSO	ORARIO PREVISTO e AULA	DOCENTE		
			L'orario di inizio della lezione è rispettato?	
			Il docente presente in aula è il titolare effettivo del corso? In caso di variazione, è' stata data comunicazione agli studenti e all'SSD?	
			L'aula utilizzata per la lezione è quella assegnata? In caso di variazione, è stata data comunicazione?	

Valutazione a cura del PQD della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) –anno
 2020

Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
<p>Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento e servizi di supporto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato i processi di gestione del Dipartimento e i servizi di supporto?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>La relazione della CPDS descrive i processi di AQ della didattica a livello di Dipartimento e i servizi di supporto nonché la loro valutazione alle pp. 10 e seguenti.</p> <p>Viene dichiarato che non si ravvisano particolari criticità.</p> <p>Sono proposti nello specifico tre suggerimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>revisione della documentazione</i> (soprattutto dei Processi 3.Progettazione/aggiornamento e gestione del processo formativo e 4.Erogazione del processo formativo) alla luce del repentino passaggio all'erogazione della didattica con modalità a distanza; - in riferimento alle attività di <i>tutorato</i> per le lauree magistrali un maggiore supporto nelle attività pratiche e di laboratorio con l'affiancamento di tutor durante le lezioni; - organizzazione di una giornata simile all'Open Day pensata per gli studenti che passano da triennale a magistrale. <p>Tali proposte sono stilate in coerenza con le criticità emerse.</p> <p>Punti di forza: analisi puntuale del processo di AQ a livello di Dipartimento. Indicazione puntuale di criticità e corrispondenti azioni correttive, in linea con dette criticità.</p> <p>Punti di debolezza: il suggerimento relativo all'organizzazione di una giornata simile all'Open Day non coglie del tutto nel segno. La CPDS non ravvisa che già esiste da diversi anni una giornata di Open Day per le lauree magistrali, esattamente pensata per gli studenti iscritti alla laurea (triennale) e che devono iscriversi in prospettiva alla laurea magistrale.</p>
<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguatezza di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> 	<p>L'analisi svolta dalla CPDS circa aule e laboratori (p.14) si basa principalmente sulla Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti” di vari CdL/CdLM incardinati presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura.</p> <p>Stante la numerosità dei CdL/CdLM presenti all'interno del DIA, le considerazioni formulate dalla</p>

<ul style="list-style-type: none">- <i>sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i>- <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	<p>CPDS sono di carattere generale e riguardano l'adeguatezza di laboratori e aule senza esplicito riferimento ad alcun CdL/CdLM.</p> <p>Le principali criticità evidenziate dalla CPDS riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none">- Infiltrazioni d'acqua provenienti dal soffitto delle aule in presenza di forti piogge;- Scarsità di prese elettriche e stato non sempre conforme alle normative in materia di sicurezza;- Danni alle sedute di alcune aule, che risultano inutilizzabili o talvolta mancanti;- Postazioni inutilizzabili all'interno dei laboratori, principalmente a causa di inadeguata manutenzione.- In alcuni ambienti non risulta adeguato il riscaldamento (soprattutto nel plesso Q02 e nel corridoio della sede Scientifica di Ingegneria).- Nel Laboratorio di Elettronica ad ora non è assegnato nessun tecnico. <p>La CPDS suggerisce di prolungare l'apertura delle aule o di zone studio oltre l'orario di svolgimento delle lezioni (oltre le 18:30). In aggiunta, per quanto concerne le postazioni studio, la CPDS segnala la necessità di rinnovare le sedute ed i tavoli della sede didattica di ingegneria-ampliamento e di aggiungere prese elettriche nella sede scientifica e nei laboratori e nelle aule della sede didattica. Infine, si suggerisce di rendere disponibili alcune aule inutilizzate agli studenti per poter consumare il proprio pasto in maniera adeguata in quanto farlo in mensa non è consentito.</p> <p>Per quanto riguarda le analisi svolte in tema di materiali e ausili didattici, le principali criticità emerse risultano dal forzato svolgimento della didattica a distanza causa Covid-19, e sono principalmente determinate dalla difficoltà nel reperire il materiale didattico sulle piattaforme. A tal proposito i docenti sono invitati a predisporre materiale idoneo, link alle video lezioni, e precise bibliografie di riferimento. Inoltre, gli studenti stranieri lamentano una scarsa conoscenza della lingua inglese da parte degli addetti alla segreteria; si suggerisce che i moduli per l'accesso all'università o per la compilazione del piano di studi siano redatti anche in <i>lingua inglese</i> o una copia in inglese allegata a quella in italiano in modo tale da poter compilare correttamente tutti i campi.</p> <p>Tutti i suggerimenti formulati sono in linea con le criticità evidenziate.</p>
---	--

	<p>Punti di forza: analisi puntuale della situazione del Dipartimento in merito ad aule, materiali, laboratori e altri servizi per la didattica. Indicazione puntuale di criticità e corrispondenti azioni correttive, in linea con dette criticità. Apprezzabile il riferimento alla lingua inglese anche in considerazione della direzione internazionale che alcuni corsi di studio del dipartimento stanno prendendo o prenderanno nei prossimi anni accademici.</p> <p>Punti di debolezza: Si osserva che per alcune azioni correttive non è stata menzionata una eventuale verifica di fattibilità (è il caso, ad esempio, del prolungamento dell'orario di apertura delle aule o delle zone studio oltre il termine delle lezioni, fissato alle 18.30, o dell'adibire aule inutilizzate a ristoro); azioni del genere potrebbero non risultare attuabili in pratica.</p>
<p>Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i>- <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i>- <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	<p>All'interno del Dipartimento di Ingegneria e Architettura sono incardinati 16 tra CdL e CdLM. Per ciascun CdL/CdLM¹. La relazione della CPDS contiene un'analisi dedicata della "Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS", svolta singolarmente per i singoli CdL/CdLM incardinati presso il Dipartimento. Stanti le specificità dei singoli CdL/CdLM e la numerosità degli stessi, le fonti documentali utilizzate sono diverse e possono variare tra i vari CdL/CdLM.</p> <p>Nello specifico, le principali risultano essere:</p> <ul style="list-style-type: none">- Verbali dei CCS- OPIS- Relazioni CPDS- Documento AQ Dipartimento- Relazioni del RAQ del CdL <p>Ovviamente, stante la numerosità dei CdL/CdLM presenti all'interno del Dipartimento, anche le criticità risultano piuttosto variegate. Volendo riassumere tra i vari CdL/CdLM, si possono evidenziare le principali criticità seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><i>scarso coordinamento</i> tra gli insegnamenti di CdS (sovrapposizione contenuti o mancanza di contenuti specifici e scarsa organizzazione delle prove in itinere);difficoltà di accesso da parte dei rappresentanti degli studenti nell'ottenere i verbali dei consigli di CdS;<i>scarsa conoscenza</i> da parte degli studenti del funzionamento e del ruolo della CPDS;insufficienti <i>conoscenze preliminari</i> possedute dagli studenti stranieri;

¹ <https://dia.unipr.it/it/didattica/manifesto-degli-studi>

	<p>eccessivo <i>carico di lavoro</i> di alcuni insegnamenti/semestri; sovrapposizioni appelli d'esame; difficoltà di organizzazione degli appelli d'esame e comunicazione tardiva degli appelli (a maggior ragione in questo periodo di pandemia e DAD). Le proposte migliorative evidenziate sono in linea con le criticità sopra riportate. Anche in questo caso, vi sono svariate proposte migliorative, in considerazione del panorama variegato di criticità evidenziate. Volendo riassumere tra i vari CdL/CdLM si può evidenziare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">introduzione di propedeuticità obbligatorie, perfezionamento del materiale didattico e potenziamento dei servizi a supporto degli studenti (in risposta alle insufficienti conoscenze preliminari possedute dagli immatricolati);avere la possibilità di cancellare la propria iscrizione agli esami anche una volta chiuse le liste, il che potrebbe ridurre il numero di falsi partecipanti agli appelli con un notevole risparmio di materiale e lavoro di stampa;Chiedere ai docenti di definire in modo chiaro le modalità d'esame, cercando di far sì che le modalità di esame online non si discostino troppo dalle modalità degli esami in presenza;istituzione di eventuali gruppi di lavoro specifici con il fine di un migliore coordinamento didattico tra gli insegnamenti in termini di contenuti, modalità didattiche e di verifica;Si suggerisce di comunicare agli studenti durante le attività di orientamento in ingresso che per affrontare un corso di laurea triennale in ingegneria, seppur con carattere professionalizzante in termini di struttura e metodologia didattica, è richiesto un impegno attivo e costante durante tutti e tre gli anni;organizzazione di almeno una riunione telematica su TEAMS con tutti gli iscritti al CdS. In tale occasione i rappresentanti degli studenti negli organi del CdS potranno infatti comunicare in maniera ufficiale e ricevere suggerimenti da una più vasta platea di iscritti;infine, gli studenti auspicano che il materiale didattico registrato possa essere disponibile anche in futuro. <p>Punti di forza: esame del presente punto in modo analitico per tutti i CdL/CdLM all'interno della relazione. Tale analisi permette di enucleare con precisione la situazione dei vari CdL/CdLM presenti all'interno del DIA e di evidenziare criticità e azioni</p>
--	--

	<p>correttive specifiche in relazione alle caratteristiche peculiari di ciascun CdL/CdLM. Il PQD apprezza l'utilizzo della relazione del RAQ del CdL/CdLM quale fonte documentale per la disamina del presente punto, in quanto la voce del RAQ è sicuramente meritevole di essere ascoltata circa l'organizzazione della qualità del corso di studi.</p> <p>Punti di debolezza: Il PQD, pur ammettendo che possano esistere notevoli variabilità tra i diversi CdL/CdLM (anche solo per la compresenza dei macro-ambiti Ingegneria e Architettura all'interno del dipartimento), ritiene che a valle dell'analisi dei singoli CdL/CdLM si possano formulare alcune considerazioni riassuntive, volte ad evidenziare eventuali aspetti comuni (seguendo ad esempio la falsa riga di quanto sopra esposto), così da focalizzare le azioni correttive del Dipartimento (e del PQD stesso) in alcune direzioni prioritarie. La formulazione di considerazioni riassuntive agevolerebbe anche il PQD nell'individuazione di specifiche azioni di AQ per la didattica.</p>
<p>Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Anche per quanto riguarda il punto "<i>Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti</i>", la relazione della CPDS ha esaminato e valutato separatamente i vari CdL/CdLM del dipartimento, arrivando all'indicazione delle criticità riportate di seguito. In sintesi, le maggiori criticità evidenziate sono relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> alla scarsa pubblicizzazione e conseguente bassa adesione delle attività di tutoraggio in itinere disponibili agli studenti (nello specifico andrebbe incentivato un tutoraggio di tipo didattico-integrativo); allo scarso supporto o alle scarse informazioni disponibili relativamente alle attività di tirocinio, nonché alla scarsa conoscenza della differenza tra tirocinio in azienda e esterno; alla carenza delle conoscenze linguistiche da parte degli studenti e delle informazioni relative alla mobilità internazionale; alle attività di orientamento in ingresso (specie per i CdL con differenti curricula) sia in triennale sia in magistrale. <p>Le proposte migliorative suggerite appaiono in linea con le criticità sopra esposte. In particolare, l'azione correttiva suggerita per larga parte del consiste nel potenziamento delle attività di orientamento in ingresso, nonché quelle relative al tutorato. Poiché le attività di orientamento sono normalmente rivolte ai corsi di laurea, e toccano solo in misura minore i corsi di laurea magistrale, un'azione correttiva suggerita in affiancamento della precedente è la</p>

	<p>strutturazione di una apposita “lezione zero” (laddove non già prevista), sempre con finalità di illustrazione dei contenuti del corso di studi e dell’eventuale declinazione in curricula fruibili dagli studenti.</p> <p>Punti di forza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente, circa l’esame analitico di tutti i CdL/CdLM.</p> <p>Punti di debolezza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente circa l’opportunità, laddove possibile, di riassumere criticità e azioni correttive in alcuni aspetti principali, così da focalizzare le azioni correttive del Dipartimento in direzioni specifiche.</p>
<p>Coerenza nell’erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare tale coerenza?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>La valutazione di <i>“Coerenza nell’erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CDS e segnalato dalle parti interessate”</i> è stata valutata dalla CPDS distintamente per tutti i CdL/CdLM presenti all’interno del Dipartimento.</p> <p>Per quanto attiene alle fonti documentali utilizzate allo scopo esse risultano essere principalmente le seguenti (a discrezione dei singoli CdL/CdLM):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbali del CdS - Schede informative dei CdS sul portale UNIVERSITALY - Relazione annuale RAQ - Sito web CdS - SUA - Scheda SUA-CdS - Regolamento didattico del CdS - Schede di valutazione degli studenti - Pareri degli studenti acquisiti tramite rilevamento diretto. <p>Per quanto attiene alle criticità evidenziate, si può constatare che queste siano molto variegata e difficilmente riconducibili a temi comuni tra i vari CdL/CdLM. Si va da CdL/CdLM che segnalano criticità relative al processo di selezione in ingresso degli studenti (test TOLC con soglia che non stimola ad una verifica preliminare della preparazione da parte delle potenziali matricole) a CdL/CdLM che menzionano la difficoltà sia da parte delle aziende sia da parte degli studenti nell’attivare le attività di tirocinio, nonché la non chiarezza di come vengano gestite le relazioni finali prodotte dagli enti ospitanti i tirocini curriculari nell’ambito della tesi di laurea. Un CdLM (Ingegneria Civile) lamenta una carenza riguardo la conoscenza delle lingue e la mobilità internazionale. Alcuni CdL/CdLM, infine, registrano un’incompleta compilazione dei Syllabus degli insegnamenti. Solo un CdL (Ingegneria Civile e Ambientale) non riscontra</p>

	<p>nella documentazione che sia in atto un processo di verifica della coerenza tra contenuti delle schede e risultati di apprendimento nella SUA.</p> <p>Le azioni correttive prospettate all'interno della relazione della CPDS sono in genere coerenti con le criticità evidenziate, e ovviamente sono altrettanto variegate e difficilmente riconducibili a poche azioni principali. Si suggerisce una maggior sensibilizzazione delle potenziali matricole a verificare le proprie conoscenze, soprattutto scientifiche, per evitare di sottovalutare il percorso universitario; una corretta e completa compilazione delle schede Syllabus dei singoli insegnamenti e, in caso di schede assenti o incomplete, sollecitare i titolari degli insegnamenti alla completa e corretta compilazione delle stesse; una revisione delle procedure sia burocratiche che informatiche connesse alle attività di tirocinio ed una maggiore condivisione dei risultati dei questionari compilati da parte di studenti e aziende ospitanti, e infine sono auspiccate iniziative tese a migliorare la conoscenza della lingua inglese, oltre ad eventuali iniziative per l'introduzione nell'offerta formativa di insegnamenti erogati in lingua inglese.</p> <p>Punti di forza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente, circa l'esame analitico di tutti i CdL/CdLM.</p> <p>Punti di debolezza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente circa l'opportunità, laddove possibile, di riassumere criticità e azioni correttive, così da focalizzare le azioni correttive del Dipartimento in alcune direzioni specifiche. In aggiunta, poiché il presente punto tratta della coerenza dell'azione didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate, stupisce non trovare espressamente indicati come fonti documentali, da nessun CdL/CdLM, i verbali delle riunioni del Comitato di indirizzo dei CdL/CdLM medesimi. Va inoltre segnalato che due corsi di studi non hanno indicato espressamente le fonti documentali di cui hanno fatto uso nel redigere tale parte della relazione.</p>
--	--

<p>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i>- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i>- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	<p>La valutazione di “<i>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>” è stata valutata dalla CPDS distintamente per tutti i CdL/CdLM presenti all’interno del Dipartimento.</p> <p>Per quanto attiene alle fonti documentali, si nota una sostanziale omogeneità delle fonti principalmente utilizzate, che risultano essere i siti web dei CdS (13 su 15 CdL/CdLM del Dipartimento), la scheda SUA-CdS (12 su 15 CdL/CdLM) e i verbali di consiglio di corso di studi (13 su 15 CdL/CdLM). Apprezzabile che alcuni CdL/CdLM utilizzino anche le schede di valutazione delle opinioni degli studenti (OPIS), il regolamento didattico del CdS e la relazione del RAQ quale fonti utile ai fini dell’analisi. Va invece specificato che due CdL/CdLM non hanno elencato con precisione le fonti impiegate (è il caso di CdL Ingegneria meccanica e di CdLM Ingegneria meccanica); per tali CdLM, laddove possibile, l’individuazione delle fonti indicate in tabella si è basata sull’analisi delle considerazioni formulate nel testo della relazione.</p> <p>Per quanto attiene alle <u>criticità</u> individuate, alcuni CdL/CdLM hanno segnalato criticità riguardanti principalmente la mancanza di coordinamento nella calendarizzazione o nello svolgimento di prove in itinere. Per alcuni CdL/CdLM si è rilevata come criticità l’inadeguatezza della modalità d’esame ovvero la non chiara definizione della stessa. Un’altra criticità evidenziata riguarda la tempistica relativa alla definizione e pubblicazione dell’orario delle lezioni e del calendario. Un’ulteriore criticità evidenziata a seguito della DAD, concerne i problemi di inclusività legati al digital divide fra gli studenti che possiedono strumenti tecnologici adeguati e quelli che non li hanno. In un CdL (CdLM in Ingegneria Informatica) gli studenti sottolineano che in alcuni casi la verifica dell’apprendimento è troppo incentrata su aspetti puramente mnemonici, mentre viene lasciato poco spazio alle capacità progettuali dello studente. Come ultima criticità, il CdL in Scienze dell’Architettura e Architettura Rigenerazione Sostenibilità evidenzia con enfasi lo scorretto o incompleto inserimento dei testi in Syllabus da parte di alcuni docenti.</p> <p>Le <u>azioni correttive</u> suggerite sono generalmente in linea con le criticità evidenziate. In particolare, in risposta alla criticità legata all’organizzazione delle prove in itinere, il suggerimento è quello di introdurre azioni di coordinamento o regolamentazione di dette prove e predisporre il calendario delle prove con anticipo rispetto all’inizio</p>
--	--

	<p>delle lezioni. Per quanto riguarda la possibile inadeguatezza delle modalità d'esame, il suggerimento è quello di eseguire verifiche puntuali circa l'adeguatezza delle modalità d'esame, riportandole sul sito di CdS e sul Portale ELLY, e di monitorare i risultati delle prove d'esame. Si ritiene che sarebbe utile attivare una procedura destinata a monitorare in maniera più strutturata e analitica le opinioni degli studenti allo scopo di ottenere maggiori dati in merito all'efficacia delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite. Si sottolinea, inoltre, l'importanza della sensibilizzazione da parte dei docenti per una responsabile redazione dei questionari da parte degli studenti, sensibilizzandoli, in particolare, alla compilazione del campo "suggerimenti" del questionario OPIS.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di garantire l'inclusione degli studenti che non possono partecipare agli esami online a causa di problemi di tipo tecnologico, prevedendo modalità alternative di svolgimento degli esami. Sarebbe inoltre utile un coordinamento più strutturato fra i docenti con corsi erogati nello stesso semestre.</p> <p>Infine, per la criticità riguardo al Syllabus evidenziata dal CdL in Scienze dell'Architettura e Architettura Rigenerazione Sostenibilità si potrebbe valutare la possibilità di eventuali interventi o sanzioni in eventuali casi di Docenti che nonostante i solleciti, mostrino di non ottemperare alla completa e/o corretta compilazione delle schede in Syllabus.</p> <p>Punti di forza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente, circa l'esame analitico di tutti i CdL/CdLM. Particolarmente apprezzabile, a seguito dell'emergenza sanitaria che ha limitato tutte le attività didattiche e di verifica per l'A.A 2019-2020, è stata la pronta comunicazione attraverso ELLY che ha consentito un dialogo efficace tra i docenti e gli studenti, ripianando in molte occasioni difficoltà di informazione attraverso SYLLABUS. Si suggerisce che tale modalità sia utilizzata su tutte le pagine ELLY degli specifici corsi in modo che possano essere definite con prontezza le metodologie di esame, anche a seguito di nuove ed impreviste variazioni.</p> <p>Punti di debolezza: i maggiori punti di debolezza riguardano la mancanza di coordinamento delle prove in itinere e l'importanza della sensibilizzazione da parte dei docenti per una responsabile redazione dei questionari da parte degli studenti e alla</p>
--	--

	<p>consultazione dei siti dei corsi, per essere al corrente fin dall'inizio del corso del programma e delle modalità di verifica.</p> <p>La fonte OPIS è menzionata solo da 4 CdL/CdLM del Dipartimento e per solo 1 CdL/CdLM i suggerimenti riguardano la maggiore precisione nella scrittura dei Syllabus degli insegnamenti.</p>
<p>Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Relativamente a questa sezione, va in primo luogo osservato che non è sempre possibile rispondere al primo quesito posto (<i>"La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?"</i>). Ancorché la relazione contenga per pressoché tutti i CdL/CdLM un commento alle OPIS, in pochi casi si riscontra, all'interno della relazione stessa, una menzione ad una analisi svolta "autonomamente" dalla CPDS (come espressamente richiesto dal presente punto); per la precisione, solo in due casi questo è indicato.</p> <p>Circa il secondo quesito (<i>"Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS?"</i>), nella generalità dei casi rimane il dubbio a riguardo. In 8/15 CdL/CdLM è espressamente dichiarato che i rappresentanti degli studenti sono stati messi a conoscenza dei risultati delle OPIS e in solo tre casi vi è espressa indicazione che i rappresentanti degli studenti debbano trasmettere i risultati agli studenti.</p> <p>Per quanto attiene alle criticità individuate un tema ricorrente è la non sufficiente sensibilizzazione verso una responsabile compilazione dei questionari OPIS, con riferimento in particolare al campo "suggerimenti", i quali potrebbero essere utili per chiarire meglio le ragioni di certe problematiche. Inoltre l'efficacia dello strumento di rilevazione dell'opinione degli studenti è in parte minata dal fatto che non sia stabilita una scadenza obbligatoria che imponga la compilazione del questionario online al termine dell'erogazione delle lezioni con conseguente parcellizzazione nella raccolta del dato e, in aggiunta, la pagina web per i reclami non sembra essere sufficientemente nota fra gli studenti. Un ulteriore tema ricorrente, soprattutto con riguardo ai CdL/CdLM dell'area informazione, è la mancata o insufficiente disamina dei questionari inerenti ai tirocini e viene evidenziato il fatto che non è stata ancora condotta un'indagine delle opinioni degli studenti a riguardo dei tirocini.</p> <p>Per quanto riguarda i CdL/CdLM di Architettura, è stata riscontrata come principale criticità la mancanza di una sede propria per Architettura e di una gestione degli spazi mirata sulle esigenze peculiari del particolare tipo di didattica, che necessiterebbe di laboratori per l'attività</p>

	<p>progettuale, di laboratori di modellistica, di ampi spazi studio per le attività libere.</p> <p>Per quanto attiene al successivo quesito (<i>“Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?”</i>), le proposte suggerite sono generalmente in linea con le criticità evidenziate. Una delle principali proposte migliorative evidenziate dalla CPDS risulta essere la sensibilizzazione degli studenti ad una più consapevole compilazione dei questionari OPIS, comunicando agli studenti in modo più trasparente e chiaro il significato delle domande – comune a 6 CdL/CdLM. Viene inoltre suggerito da due CdL/CdLM di incrementare il numero di possibili risposte per i quesiti, ad esempio mediante una scala di soddisfazione da 1 a 10. Un altro suggerimento rilevante – comune a 3 CdL/CdLM – è la predisposizione di azioni correttive per insegnamenti con valori OPIS sotto soglia.</p> <p>Un altro suggerimento è quello di attuare tramite il sistema informatico di Ateneo una calendarizzazione di un’opportuna scadenza obbligatoria per la compilazione dei questionari di rilevamento delle opinioni degli studenti al fine di pervenire alla compilazione degli stessi tassativamente al termine del periodo di insegnamento. Si auspica inoltre che venga data maggiore diffusione agli studenti (ad es. tramite RAQ del CdS) della pagina web per i reclami, oltre a comunicare agli stessi il nominativo del rappresentante degli studenti del CdS in CPDS per eventuali segnalazioni. Infine, per quanto riguarda il caso specifico di Architettura, appare urgente, l’individuazione di una sede con gli spazi e le strutture, le tempistiche e i criteri di gestione adeguati all’attività didattica della formazione per l’architetto sul modello delle migliori scuole di Architettura in Italia e all’estero.</p> <p>Punti di forza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente, circa l’esame analitico di tutti i CdL/CdLM.</p> <p>Uno dei principali punti di forza comune a tutti i CdL/CdLM riguarda la gestione di eventuali reclami da parte degli studenti, i quali possono essere effettuati tramite il portale del dipartimento in forma anonima, tramite il Rappresentanti degli studenti o in via diretta al Presidente del Corso di Studi o alla Responsabile alla Qualità.</p> <p>Punti di debolezza: la relazione della CPDS non permette di cogliere appieno eventuali considerazioni derivanti da analisi svolte autonomamente dalla CPDS stessa o piuttosto derivanti da documentazione prodotta a livello di</p>
--	--

	<p>CdL/CdLM. In ogni caso sarebbe consigliabile l'esame indipendente dei questionari OPIS da parte della CPDS rispetto a quanto eventualmente già svolto a livello di CdL/CdLM. Non risulta, inoltre, sufficientemente documentato il modo in cui gli studenti abbiano eventualmente avuto accesso agli esiti delle rilevazioni OPIS; sarebbe utile allo scopo che la CPDS suggerisse un modo di procedere uguale per tutti i CdL/CdLM incardinati presso il Dipartimento.</p> <p>Si nota altresì che l'analisi oggetto del presente punto è svolta dai CdL/CdLM in modo molto diverso, spaziando da aspetti metodologici (che a giudizio del PQD sarebbero stati quelli da privilegiare) a considerazioni che viceversa entrano nel merito dei risultati delle rilevazioni OPIS.</p> <p>Infine, a dispetto di quanto indicato all'interno del presente punto, si nota che pochi CdL/CdLM hanno tenuto conto (almeno, esplicitamente) delle opinioni dei laureati.</p>
<p>Analisi delle attività di riesame del Corso di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Anche con riferimento alle <i>"Analisi delle attività di riesame del corso di studio"</i>, la valutazione svolta dalla CPDS considera separatamente i vari CdL/CdLM incardinati presso il Dipartimento.</p> <p>Con riferimento al primo quesito (<i>"La CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?"</i>), la CPDS ha descritto l'attività del gruppo di riesame (10 CdL/CdLM) e ha menzionato all'interno della propria analisi sia la scheda di monitoraggio annuale (SMA – 10 CdL/CdLM), sia il rapporto di riesame ciclico (RRC – 3 CdL/CdLM), sia le modalità con cui il CdL/CdLM ha esaminato la relazione della CPDS stessa (9 CdL/CdLM). In alcuni casi, il RRC è risultato mancante. Analogamente, per un CdL (CdL in Ingegneria Informatica) risulta al momento non documentata l'attività del gruppo di riesame.</p> <p>Inoltre, per un CdLM (CdLM in Ingegneria Meccanica) risulta dalla lettura della relazione che in questa sezione del documento venga sostanzialmente riproposta l'analisi degli indicatori contenuti nella SMA. Di nuovo, non è chiaro se questa possa connotarsi come analisi "autonoma" svolta dalla CPDS o piuttosto come un semplice riepilogo di quanto si legge all'interno della SMA stessa.</p> <p>Le principali evidenze relative al secondo quesito posto (<i>"Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate"</i>) permettono di osservare la principale criticità risulta essere relativa all'incompletezza delle azioni migliorative pianificate dal gruppo di riesame; è inoltre segnalata la possibilità di effettuare miglioramenti relativi</p>

	<p>all'elaborazione di tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività.</p> <p>Un solo CdL (CdL in Scienze dell'Architettura e Architettura Rigenerazione Sostenibilità) menziona espressamente la carenza di rappresentanze studentesche quale criticità degli organi di AQ.</p> <p>Per un CdLM (CdLM in Ingegneria Elettronica) la componente studentesca suggerisce di evitare ove possibile, o quantomeno limitare, le sovrapposizioni tra le lezioni degli insegnamenti obbligatori nel primo semestre del primo e del secondo anno. Infine 5 CdL/CdLM non evidenziano alcuna criticità.</p> <p>Le azioni correttive proposte sono coerenti con le criticità sopra esposte, anche se estremamente variegate e non sempre riconducibili a linee comuni. Le azioni correttive suggerite più di frequente riguardano il miglioramento del processo di rendicontazione/formalizzazione della attività di AQ e il miglioramento del processo di monitoraggio dell'efficacia delle azioni proposte e dei risultati ottenuti. Un CdL/CdLM suggerisce lo svolgimento di riunioni monotematiche del CdS per l'implementazione e il monitoraggio delle azioni di miglioramento previste.</p> <p>Un ulteriore suggerimento è rivolto al gruppo di riesame, il quale dovrebbe fornire una documentazione contenente il calendario delle sedute e una descrizione delle attività svolte.</p> <p>Si fa notare, in via incidentale, che per un CdL/CdLM la CPDS segnala espressamente la necessità di potenziare il sistema di segnalazione delle criticità da parte degli studenti; tale considerazione era forse più propriamente da inserire all'interno della sezione 5 della relazione (<i>"Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi"</i>).</p> <p>Punti di forza: valgono le considerazioni espresse in relazione al punto precedente, circa l'esame analitico di tutti i CdL/CdLM.</p> <p>Punti di debolezza: la relazione della CPDS non permette di cogliere appieno eventuali considerazioni derivanti da una "autonoma valutazione" del RRC o delle SMA da parte della CPDS (che sembrerebbe essere oggetto del presente punto) o piuttosto dalla semplice relazione sugli stessi. Inoltre, il presente punto è stato interpretato in modo diverso dai vari sottogruppi che compongono la CDPS del dipartimento: in alcuni casi, è stata riportata quasi per intero la SMA mentre in altri si è effettivamente analizzato il processo di AQ</p>
--	--

	<p>del corso di studio (che era forse la più corretta interpretazione del punto). Il PQD raccomanda alla CPDS di fornire ai vari sottogruppi una impostazione comune nell'analisi del presente punto della relazione.</p>
<p>Iniziative di supporto all'internazionalizzazione della didattica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Va innanzi tutto osservato che il tema dell'internazionalizzazione della didattica non costituisce uno specifico punto oggetto della relazione della CPDS, benché all'interno della stessa si possano trovare alcuni riferimenti alla tematica. Tali riferimenti sono riportati nel seguito:</p> <p>p.18: "Il Delegato per la mobilità internazionale opera in coordinamento con il Servizio di Ateneo e con i Delegati degli altri CdS afferenti al DIA e, per il bando annuale Erasmus, offre assistenza alla presentazione delle domande e coordina l'assegnazione delle borse" – CdL Ingegneria civile e ambientale;</p> <p>p.46: "Le attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus SMS e SMT, Overworld) sono coordinate dal referente per l'Internazionalizzazione, prof. Gabriele Tebaldi. A livello extraeuropeo inoltre, vi è un accordo di scambio con l'Università della Florida, che prevede sia la possibilità di preparare la tesi di laurea sia di seguire corsi presso tale Università. A norma del Regolamento Didattico di Ateneo il Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) ha recentemente istituito una Commissione per la Mobilità Internazionale (CMI) avente il compito di promuovere e rendere efficace la mobilità internazionale degli studenti" – CdLM Ingegneria civile;</p> <p>p.72: "Il Corso di Laurea magistrale in Architettura e Città Sostenibili è inserito nel circuito Erasmus; per incentivare la mobilità internazionale degli studenti, ed incrementarne il numero dei partecipanti, la Commissione per la Mobilità Internazionale del DIA ha individuato un piano di azione generale a supporto delle attività dei singoli consigli dei corsi di studio. Gli studenti che svolgono l'Erasmus hanno un referente del corso che si occupa di orientarli e supportarli sia prima della partenza che una volta giunti nel nuovo Ateneo. Relativamente al settore di Architettura, fanno parte della Commissione per la mobilità internazionale il prof. Carlo Gandolfi, la prof.ssa Maria</p>

	<p>Melley e la prof.ssa Silvia Rossetti” – CdLM Architettura; p.72: “Il presidente, coadiuvato dal CdS, ha dato attuazione alle linee guida di ateneo per l’organizzazione del corso di studio per gli adempimenti relativi all’assicurazione della qualità del CdS, individuando in particolare diversi delegati per le singole materie (orientamento in ingresso ed uscita, tutoraggio, internazionalizzazione, ecc.)” – CdLM Architettura; p..169: “L’università ha infine specifiche pagine web dedicate all’orientamento degli studenti stranieri in ingresso, in particolare un Welcome Package for Erasmus & International Students” – CdLM Communication Engineering.</p> <p>Non essendo oggetto di specifica disamina da parte della CPDS, non sono state evidenziate particolari criticità né proposte azioni correttive relativamente al presente punto.</p> <p>L’unica criticità emersa da parte di un CdL (CdL Ingegneria Meccanica) è la mancanza di informazioni e di risposte riguardo mobilità internazionale ed Erasmus e come suggerimento è stato proposto di sperimentare l’istituzione di una giornata informativa durante il percorso universitario in cui un docente spende tempo per spiegare il funzionamento della mobilità internazionale ed Erasmus.</p> <p>Punti di forza: -.</p> <p>Punti di debolezza: la relazione non focalizza il presente punto e non lo esamina in dettaglio per i diversi CdL/CdLM incardinati presso il dipartimento.</p>
<p>Iniziative messe in atto per migliorare il coinvolgimento degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha verificato la presenza e l’effettiva partecipazione degli studenti negli organi (Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Presidio di Qualità di Dipartimento, Gruppo del Riesame ...)?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Al pari del punto precedente, il coinvolgimento degli studenti non è stato esaminato dalla CPDS con esplicito riferimento a CdL/CdLM incardinati presso il Dipartimento, ancorché all’interno della relazione si possa trovare qualche spunto sul tema.</p> <p>Nello specifico, si possono evidenziare le seguenti osservazioni:</p> <p>“Il coinvolgimento in CPDS della componente studentesca è, a volte, difficoltoso; sarebbe auspicabile che la platea studentesca fosse maggiormente consapevole del ruolo della Commissione Paritetica” (p.9);</p> <p>“La componente studentesca è risultata quasi sempre assente alle riunioni, fenomeno purtroppo riscontrato a più livelli</p>

Presidio qualità di Dipartimento - Dipartimento di Ingegneria e Architettura
Griglia di valutazione CPDS_2020_PQD

	anche dal Nucleo di Valutazione, che nella sua ultima relazione (15 ottobre 2020) ravvisa una criticità nel «coinvolgimento della componente studentesca, che a volte risulta ancora difficoltoso, rendendo necessaria una più incisiva azione informativa» (p.69).
--	---

Questionario informativo Esperienza di Mobilità internazionale

rilasciato solo per i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura durante la presentazione della domanda di conseguimento titolo lato web studente

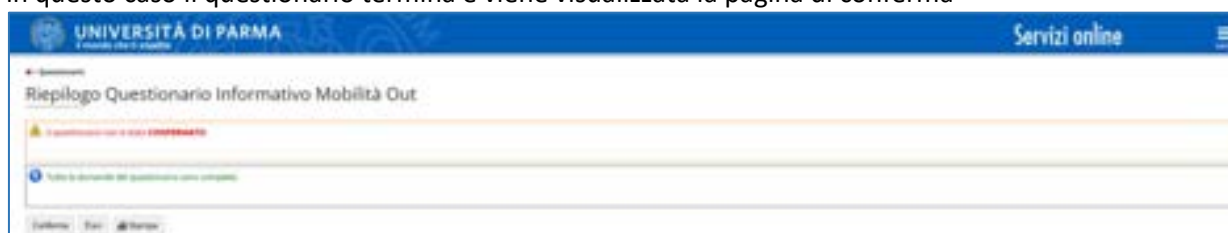


alla domanda: "Hai svolto durante la tua carriera universitaria una esperienza di mobilità internazionale?"

a. rispondendo NO



in questo caso il questionario termina e viene visualizzata la pagina di conferma



b. rispondendo SI

si attiva il questionario

a seconda della risposta alla domanda: "Quando hai svolto il periodo di mobilità con l'Università di Parma, eri iscritto a:?" si attivano 3 diverse sezioni:

SEZIONE 1.

SEZIONE 2.

SEZIONE 3.

Domanda di profilazione generale

Quando hai svolto il periodo di mobilità con l'Università di Parma, eri iscritto a?

- Corso di Laurea triennale
- Corso di Laurea magistrale
- Corso di Dottorato di Ricerca

Indietro Salva Avanti **Avanti**

Domanda:

Indica il settore di ricerca in cui sei iscritto quando hai svolto il periodo di mobilità?

- Scienze e Ingegneria (ad es. in medicina)
- Lettere e Scienze Umanistiche
- Scienze e Ingegneria (ad es. in informatica)
- Interdisciplinari

Specificazioni: _____

Indietro Salva Avanti **Avanti**

parte comune

UNIVERSITÀ DI PARMA
Servizi online

Compilazione della scheda "Questionario Informativo Mobilità Out"

Compilare la scheda dettagliatamente e con precisione. Le domande sono progettate per essere dettagliate. Il necessario di compilare questa scheda prima di procedere alla conferma della scheda. Gli informazioni sono alla base della selezione per l'ammissione al corso.

Il questionario non è obbligatoria. È necessario completarla e confermarla nella pagina di riepilogo.

1. Che tipo di programma di mobilità hai svolto?

- Programma triennale per periodo di studio e per la selezione della tesi
- Programma triennale (triennale)
- Programma biennale
- Altro (specificare): _____

2. In che anno di corso hai svolto il periodo di mobilità?

- 1° anno
- 2° anno
- 3° anno

3. In che anno accademico hai svolto il periodo di mobilità (indica l'anno di iscrizione)?

Indica per l'anno accademico 2020/2021, settembre 2020

4. Che durata ha avuto il periodo di mobilità?

- 3 mesi o meno
- da 4 a 6 mesi
- da 7 a 9 mesi
- da 10 a 12 mesi
- oltre 12 mesi

5. Quando hai svolto il periodo di mobilità eri?

- iscritto al corso
- iscritto fuori corso

6. Indica il nome dell'Università straniera presso la quale hai svolto il periodo di mobilità (se sei libero)?

7. Presso l'Università di Parma, sei attualmente iscritto a?

- Corso di Laurea triennale
- Corso di Laurea magistrale
- Corso di Dottorato di Ricerca

Indietro Salva Avanti **Avanti**

a seconda della risposta alla domanda: "Presso l'Università di Parma, sei attualmente iscritto a:?" si attivano 3 diverse sezioni:

Presso l'Università di Parma, sei attualmente iscritto a?

- Corso di Laurea triennale → SEZIONE 4.
- Corso di Laurea magistrale → SEZIONE 5.
- Corso di Dottorato di Ricerca → SEZIONE 6.

Indietro Salva Avanti **Avanti**

SEZIONE 4.

Presso l'Università di Parma, sei attualmente iscritto a?

- Corso di Laurea triennale
- Corso di Laurea magistrale
- Corso di Dottorato di Ricerca

Indietro Salva Avanti **Avanti**

Domande di profilazione - studenti iscritti a corsi di laurea triennale

A quale corso di laurea intendi un'iscrizione futura?

- Lettere e Ingegneria gestionale
- Lettere e Ingegneria meccanica
- Lettere e Ingegneria informatica, elettronica e dell'automazione
- Lettere e Ingegneria civile ed ambientale
- Lettere e Ingegneria chimica, farmacia e sicurezza
- Lettere e Ingegneria dei sistemi informatici
- Lettere e Ingegneria, Ingegneria civile e ambientale

Indica il tuo livello superiore di preparazione*

- Non idoneo
- Non sufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Molto buono
- Ottimo

Indica il tuo voto di diploma*

- inferiore a 20/30
- da 20/30 a 24/30
- da 24/30 a 26/30
- da 26/30 a 28/30
- superiore a 28/30

Indica la tua attività media negli esami*

- maggiore di 20/30
- da 20/30 a 24/30
- da 24/30 a 26/30
- da 26/30 a 28/30
- minore di 20/30

Indica

SEZIONE 5.

Quale è l'attività di laurea, ad attualmente iscritto a?

- Corso di laurea triennale
- Corso di laurea magistrale
- Corso di dottorato di ricerca

Indica

Domande di profilazione - studenti iscritti a corsi di laurea magistrale

A quale corso di laurea intendi un'iscrizione futura?

- Lettere e Ingegneria gestionale
- Lettere e Ingegneria meccanica
- Lettere e Ingegneria informatica, elettronica e dell'automazione
- Lettere e Ingegneria civile ed ambientale
- Lettere e Ingegneria chimica, farmacia e sicurezza
- Lettere e Ingegneria dei sistemi informatici
- Lettere e Ingegneria, Ingegneria civile e ambientale

Indica il tuo livello superiore di preparazione*

- Non idoneo
- Non sufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Molto buono
- Ottimo

Indica il tuo voto di diploma*

- inferiore a 20/30
- da 20/30 a 24/30
- da 24/30 a 26/30
- da 26/30 a 28/30
- superiore a 28/30

Dove hai conseguito il titolo di laurea precedente?

- presso l'università di Parma
- presso altra università italiana (specifica)
- presso altra università di fuori della regione Emilia-Romagna

Indica il tuo voto di diploma*

- 11/30 (con o senza tesi)
- da 12/30 a 14/30
- da 15/30 a 16/30
- da 17/30 a 18/30
- da 19/30 a 21/30
- superiore a 21/30

Indica

SEZIONE 6.

Quale è l'attività di laurea, ad attualmente iscritto a?

- Corso di laurea triennale
- Corso di laurea magistrale
- Corso di dottorato di ricerca

Indica

Domande di profilazione - studenti iscritti a dottorato di ricerca

A quale corso di laurea intendi un'iscrizione futura?

- Lettere e Ingegneria civile ed ambientale
- Lettere e Ingegneria meccanica
- Lettere e Ingegneria informatica, elettronica e dell'automazione
- Lettere e Ingegneria chimica, farmacia e sicurezza

Indica il tuo livello superiore di preparazione*

- Non idoneo
- Non sufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Molto buono
- Ottimo

Indica il tuo voto di diploma*

- inferiore a 20/30
- da 20/30 a 24/30
- da 24/30 a 26/30
- da 26/30 a 28/30
- superiore a 28/30

Indica

UNIVERSITÀ DI PARMA
Servizi online

Compilazione della scheda "Questionario Informativo Mobilità Out"

Completare lo studio dell'ingegnere e ingegneri in Scienze e Tecnologie con l'area obbligatoria
La domanda è sottintesa con l'area obbligatoria.
Il momento di compilare questo modulo prima di procedere alla conferma della scheda. Tali informazioni sono alla base delle valutazioni per l'istituzione di Corsi.

Esperienza di mobilità internazionale

Quanti (0) ha viaggiato durante il periodo di mobilità?

- 0
- da 1 a 10
- da 11 a 15
- da 16 a 20

Quanti esami le sono stati consentiti al suo ritorno?

- nessuno
- da 1 a 3
- da 4 a 6
- più di 6

Attività svolta dalla Commissione Mobilità Internazionale

Come giudici il processo di selezione dei candidati interessati alla mobilità internazionale?

- completamente inadeguato
- poco adeguato
- adeguato
- completamente adeguato

Come giudici l'ufficio del collegio partecipando ai fini della selezione?

- completamente inadeguato
- poco adeguato
- adeguato
- molto adeguato

Come giudici la completezza delle informazioni presenti sul sito del suo dipartimento?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato

Come giudici la completezza delle informazioni presenti sul sito di Atene?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato

Come giudici la completezza delle informazioni presenti sul sito per gli insegnanti?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato

Come giudici la completezza delle informazioni presenti sul sito dell'area di destinazione?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato

Valutazione Supporto Commissione mobilità PRIMA dell'esperienza di mobilità

Supporto ai fini della scelta dello spot?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato il supporto in questo processo

Supporto ai fini della scelta degli esami da sostenere?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato il supporto in questo processo

Supporto ai fini dell'individuazione di un docente per lo svolgimento all'estero della tesi di laurea/tesina magistrale?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato il supporto in questo processo

Supporto nella consultazione del sito web specifico?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato il supporto in questo processo

Valutazione Supporto Commissione mobilità DURANTE dell'esperienza di mobilità

Supporto burocratico per la modifica del learning agreement?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho consultato il supporto in questo processo

Supporto al fine di individuare nuovi alternativi e quali iniziative prese?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho usufruito di supporto in questo periodo

Supporto nel gestire i rapporti con i docenti, negli insegnamenti da sostenere, nel periodo di mobilità?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho usufruito di supporto in questo periodo

Valutazione del servizio reso dai TUTOR proposti alla mobilità internazionale

Disponibilità e cultura e supporto?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho usufruito del servizio reso dal tutor

Competenza sulle tematiche?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho usufruito del servizio reso dal tutor

Completezza delle informazioni fornite?

- completamente inadeguato
- inadeguato
- adeguato
- completamente adeguato
- non ho usufruito del servizio reso dal tutor

Domande Correlate

Come giudichi la banca del tuo periodo di mobilità internazionale?

- buona molto
- adeguata
- buona poco
- altra specificare:

Come giudichi la tua esperienza presso la sede ospitante?

- completamente soddisfacente
- poco soddisfacente
- soddisfacente
- completamente soddisfacente

Come giudichi complessivamente la tua esperienza di mobilità internazionale?

- completamente soddisfacente
- poco soddisfacente
- soddisfacente
- completamente soddisfacente

Se tornassi indietro, tornati?

- se stessa esperienza di mobilità internazionale (stessa sede o stessa durata)
- un'esperienza di uguale durata presso un'altra sede
- un'esperienza di diversa durata presso la stessa sede
- non rifarei l'esperienza di mobilità internazionale

Indietro Esci Salva **Avanti**

UNIVERSITÀ DI PARMA Servizi online

Riepilogo Questionario Informativo Mobilità Out

Il questionario non è stato COMPLETATO

Salva le domande del questionario come salvate

Indietro Esci **Avanti**

Riunione semestrale RAQ – 19.10.2021

PROF.SSA ELEONORA BOTTANI

COORDINATRICE DEL PRESIDIO QUALITÀ DI DIPARTIMENTO (PQD)

Obiettivi intervento

Illustrazione delle azioni di assicurazione qualità (AQ) proposte dal PQD del Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) per l'anno 2021 e deliberate dal Consiglio di Dipartimento nella seduta di febbraio 2021

Indicazioni operative e proposte di attività in linea con gli obiettivi di AQ del DIA (per quanto di competenza dei RAQ dei CdL/CdLM)

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 2.6 – Monitoraggio delle modalità didattiche

Finalità	Monitoraggio delle modalità didattiche (lezioni ed esami) utilizzate dai diversi CdL/CdLM del Dipartimento e dagli insegnamenti interni ai CdL/CdLM, con riferimento all'a.a. 2020-21.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; delegato del DIA per la didattica
Altri attori coinvolti	Membri per PQD; Presidenti di CdL/CdLM; RAQ di CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Raccolta informazioni circa la modalità didattica utilizzata dai diversi CdL/CdLM (totalmente online, mista, in presenza) e dagli insegnamenti interni a questi. Analisi dei risultati.
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo: griglia di raccolta dati; elaborazione dati.
Tempistica	Entro il 30.09.2021

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ

Finalità	Progettazione ed attuazione di attività di formazione e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti e studenti
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Sensibilizzazione rivolta agli studenti con ruoli (anche potenziali) AQ: illustrazione e incentivazione dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance"; Sensibilizzazione e partecipazione ad incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti aa disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento. Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.
Documenti e materiali attesi	Materiale relativo agli incontri tenuti
Tempistica	Almeno un incontro da organizzare entro il 31.12.2021

Altre azioni

Questionari OPIS

- Sensibilizzazione degli studenti ad una corretta compilazione dei questionari OPIS
- Incentivare all'utilizzo della sezione relativa ai suggerimenti liberi, con particolare riferimento a:
 - Carenze nelle conoscenze pregresse necessarie alla comprensione degli argomenti degli insegnamenti (quesito 1)
 - Carenze nel materiale didattico (quesito 3)

N.B.: Il PQA ha redatto nuove “Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)” - 28 settembre 2020, che illustrano:

- gli obiettivi della rilevazione
- il processo di somministrazione
- il sistema di acquisizione dei risultati e di reporting
- l'uso degli esiti della rilevazione
- le modalità di comunicazione di tali esiti ai fini della trasparenza

Altre azioni

Monitoraggio del corretto svolgimento della didattica

(prassi già in uso in diversi CdL/CdLM)

Rilevazione circa lo svolgimento degli insegnamenti di ciascun CdL/CdLM nel rispetto:

del calendario ufficiale (aula e orario)

del docente assegnatario dell'insegnamento;

Verifica su due settimane «tipo»; per il primo periodo didattico potrebbero essere in novembre, massimo inizio dicembre; per il secondo periodo maggio

Controllo del materiale caricato su Elly (link alle videoregistrazioni delle lezioni)

Altre azioni

Siti dei CdL/CdLM e documenti ufficiali

Invitare gli studenti alla consultazione dei siti dei CdL/CdLM, dei documenti ufficiali (regolamento del corso di studio, ad esempio), o di altre fonti pubblicate

Suggerisco l'invio di informazioni specifiche relativamente a:

- Tirocini curriculari interni ed esterni
- Modalità di compilazione e scadenze dei piani di studio individuali
- Insegnamenti a scelta
- ...

Riunione semestrale

RAQ – 19.10.2021



ELEONORA.BOTTANI@UNIPR.IT

DOMANDE? SUGGERIMENTI? DUBBI?

Commissione didattica – 20.10.2021

PROF.SSA ELEONORA BOTTANI

COORDINATRICE DEL PRESIDIO QUALITÀ DI DIPARTIMENTO (PQD)

Obiettivi intervento

Illustrazione delle azioni di assicurazione qualità (AQ) proposte dal PQD del Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) per l'anno 2021 e deliberate dal Consiglio di Dipartimento nella seduta di febbraio 2021

Focus sulle azioni che coinvolgono i CdL/CdLM

Richiesta di disponibilità per alcune azioni

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 2.6 – Monitoraggio delle modalità didattiche -> suggerita ai RAQ

Finalità	Monitoraggio delle modalità didattiche (lezioni ed esami) utilizzate dai diversi CdL/CdLM del Dipartimento e dagli insegnamenti interni ai CdL/CdLM, con riferimento all'a.a. 2020-21.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; delegato del DIA per la didattica
Altri attori coinvolti	Membri per PQD; Presidenti di CdL/CdLM; RAQ di CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Raccolta informazioni circa la modalità didattica utilizzata dai diversi CdL/CdLM (totalmente online, mista, in presenza) e dagli insegnamenti interni a questi. Analisi dei risultati.
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo: griglia di raccolta dati; elaborazione dati.
Tempistica	Entro il 30.09.2021

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 2.1 – Approfondimento del livello di soddisfazione degli studenti dei CdL/CdLM mediante questionari mirati

Finalità	Delineare con precisione il livello di soddisfazione degli studenti dei corsi di studio del DIA, con particolare riferimento ai corsi di nuova istituzione o che abbiano subito rivisitazioni nel piano di studi.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Presidenti di CCL
Altri attori coinvolti	Membri del PQD; Direttore di Dipartimento; segreteria didattica; RAG
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Creazione e somministrazione di un questionario predisposto di concerto con i Presidenti di corso di studi, da inserire sulla pagina Elly di un insegnamento obbligatorio di ciascun corso di studi.
Documenti e materiali attesi	Reportistica dettagliata sull'opinione degli studenti iscritti ai CdL/CdLM del Dipartimento (target: 20% dei CdL/CdLM del Dipartimento)
Tempistica	Entro il 31.12.2021

Engineering for the food industry?
Design?

CdLM gestionale lo fa da due anni ⇒ disponibile un modulo di indagine (su Elly), eventualmente da personalizzare

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 2.2 – Audit interno

Finalità	Svolgimento di un audit interno su un CdL/CdLM non già esaminato dall'Ateneo nell'ambito delle proprie azioni di AQ.
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Segreteria didattica; Presidenti di CdL/CdLM
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Esame documentale delle ultime SUA-CDS e il RRC, sulla falsariga di quanto fatto dal PQA negli audit condotti personalmente. Convocazione del Presidente di CdL/CdLM per discussione dei documenti e proposta di suggerimenti migliorativi.
Documenti e materiali attesi	Reportistica dell'audit (processo verbale); elencazione suggerimenti.
Tempistica	Entro il 31.12.2021

Evitare i CCL esaminati da poco (CdLM meccanica; CdLM gestionale; ARS; LIET...)

Volontari??

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 2.3 – Follow up audit di Ateneo – anno 2020

Finalità	Verifica delle modifiche documentali e delle azioni eseguite dai CdL/CdLM soggetti ad audit da parte dell'Ateneo nell'anno 2020
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD; Delegato del Direttore per la didattica
Altri attori coinvolti	Segreteria didattica; Manager didattici; Presidenti di CdL/CdLM coinvolti
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none">- Esame documentale dei CdL/CdLM coinvolti: SUA-CDS e RRC; reportistica dell'audit svolto dall'Ateneo;- Verifica delle azioni svolte mediante checklist predisposta sulla base delle osservazioni mosse dall'Ateneo al CdL/CdLM- Convocazione del Presidente di CdL/CdLM per verifica delle azioni e proposta di suggerimenti migliorativi
Documenti e materiali attesi	Reportistica del processo (checklist compilata).
Tempistica	Entro il 31.12.2021

CCL esaminati nel 2020 dovrebbero fornire le nuove schede SUA-CDL

Migliore calendarizzazione l'anno prossimo!!

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 3.3 – Creazione di una presentazione delle attività didattiche del DIA

Finalità	Creazione di uno strumento da utilizzare per presentare i CdL/CdLM presenti presso il dipartimento ai potenziali interlocutori esterni (docenti di altri Atenei, docenti stranieri, studenti...)
Responsabilità primaria	Coordinatore PQD
Altri attori coinvolti	Delegato del DIA per la didattica; Presidenti di CCL; manager didattici
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<ul style="list-style-type: none">• Definizione di un format per la creazione della presentazione;• Raccolta dei contributi (in lingua inglese) presso i Presidenti di CCL;• Aggregazione dei vari contributi in forma omogenea.
Documenti e materiali attesi	Presentazione power point in lingua inglese, resa eventualmente disponibile anche sul sito dia.unipr.it
Tempistica	Entro il 30.04.2021

Ogni CdL/CdLM dovrebbe fornire n.1 slide con un format predefinito

Aggiornamento periodico!!

Azioni AQ del DIA (estratto)

Azione 6.1 – Sensibilizzazione ai temi di AQ -> coinvolge RAQ e Presidenti CdL/CdLM

Finalità	Progettazione ed attuazione di attività di formazione e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti e studenti
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Sensibilizzazione rivolta agli studenti con ruoli (anche potenziali) AQ: illustrazione e incentivazione dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance"; Sensibilizzazione e partecipazione ad incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti aa disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento. Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.
Documenti e materiali attesi	Materiale relativo agli incontri tenuti
Tempistica	Almeno un incontro da organizzare entro il 31.12.2021

Altre azioni

Questionari OPIS

- Sensibilizzazione degli studenti ad una corretta compilazione dei questionari OPIS
- Incentivare all'utilizzo della sezione relativa ai suggerimenti liberi, con particolare riferimento a:
 - Carenze nelle conoscenze pregresse necessarie alla comprensione degli argomenti degli insegnamenti (quesito 1)
 - Carenze nel materiale didattico (quesito 3)

N.B.: Il PQA ha redatto nuove “Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)” - 28 settembre 2020, che illustrano:

- gli obiettivi della rilevazione
- il processo di somministrazione
- il sistema di acquisizione dei risultati e di reporting
- l'uso degli esiti della rilevazione
- le modalità di comunicazione di tali esiti ai fini della trasparenza

Altre azioni

Monitoraggio del corretto svolgimento della didattica -> suggerita ai RAQ

(prassi già in uso in diversi CdL/CdLM)

Rilevazione circa lo svolgimento degli insegnamenti di ciascun CdL/CdLM nel rispetto:

del calendario ufficiale (aula e orario)

del docente assegnatario dell'insegnamento;

Verifica su due settimane «tipo»; per il primo periodo didattico potrebbero essere in novembre, massimo inizio dicembre; per il secondo periodo maggio

Controllo del materiale caricato su Elly (link alle videoregistrazioni delle lezioni)

Commissione didattica – 20.10.2021



ELEONORA.BOTTANI@UNIPR.IT

DOMANDE? SUGGERIMENTI? DUBBI?



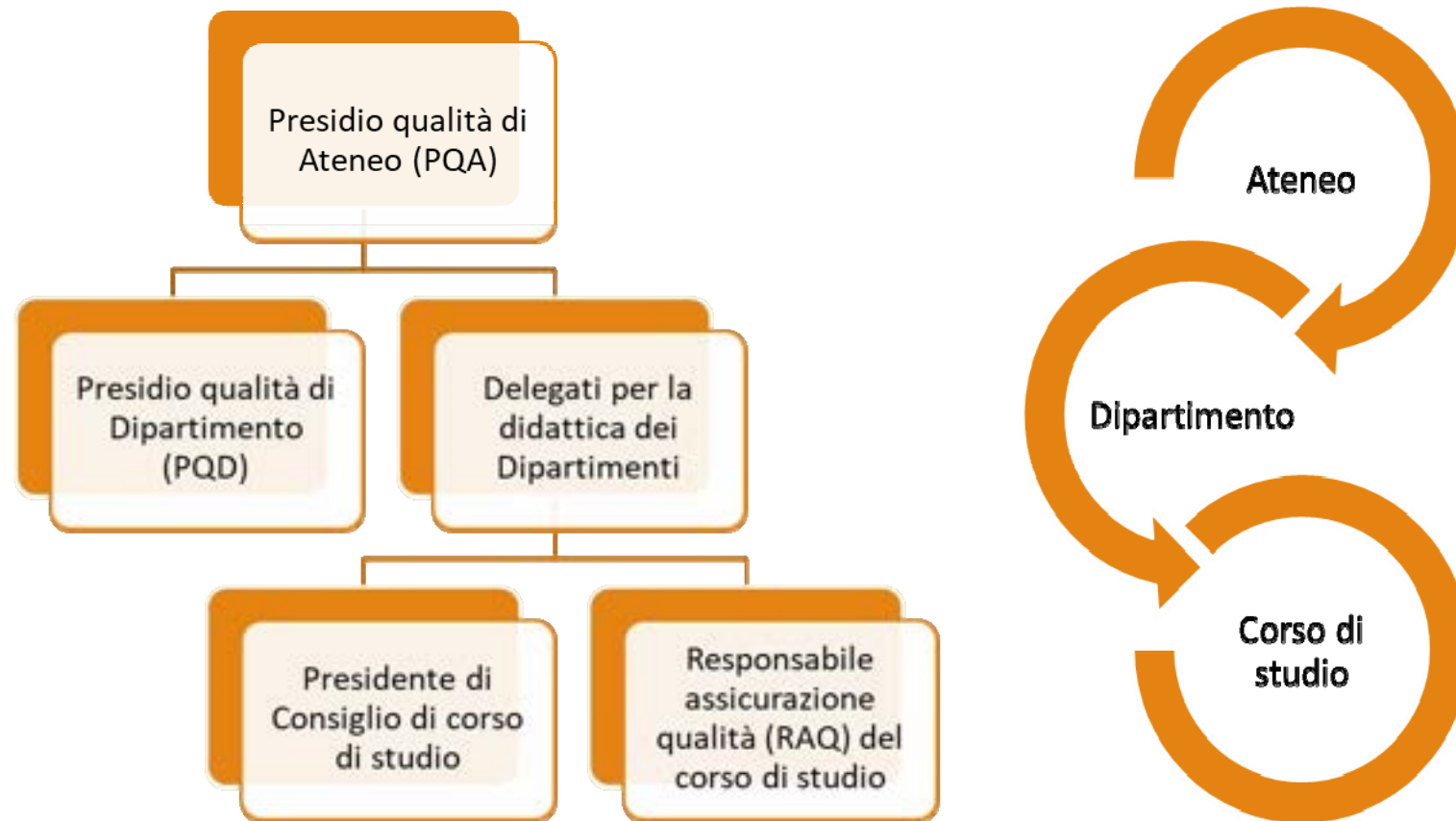
UNIVERSITÀ
DI PARMA

Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Sistema qualità della didattica dei corsi di studio



Sistema qualità della didattica dei corsi di studio



Sistema qualità della didattica dei corsi di studio


Responsabile assicurazione qualità (RAQ) del Corso di laurea magistrale in ingegneria gestionale → prof. Fabrizio MORONI

Presidenti di CCL gestionale:

- Triennale → prof.ssa Barbara BIGLIARDI – vice prof. Fabrizio MORONI
- Magistrale → prof.ssa Eleonora BOTTANI – vice prof. Francesco ZAMMORI

<https://dia.unipr.it/it/didattica/segnala-un-problema-gruppi-del-riesame>

Segnalazioni in merito a

- Mancato svolgimento lezioni;
 - Mancata pubblicazione esiti esami;
 - Problemi generali connessi alla didattica
- 

Pagina web per segnalazioni



UNIVERSITÀ DI PARMA
il mondo che ti aspetta
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

Cerca con Google Cerca

ATENEIO DI QUALITÀ ACCREDITATO ANVUR - FASCIA A

DIPARTIMENTO DIDATTICA RICERCA SERVIZI

Home > Didattica

Segnala un problema - Gruppi del Riesame

Si prega di utilizzare questo modulo, rivolto agli Studenti iscritti, per inviare richieste o segnalare problemi (che riguardino gli aspetti didattici e organizzativi dei corsi di laurea delle varie aree) ai rispettivi rappresentanti degli Studenti nei "Gruppi del Riesame"

Gruppo del Riesame - [Area dell'Architettura](#)

Gruppo del Riesame - [Area dell'Ingegneria Civile / Ambiente e Territorio](#)

Gruppo del Riesame - [Area Ingegneria Industriale](#)

Gruppo del Riesame - [Area Ingegneria dell'Informazione](#)



 Pubblicato Martedì, 13 Dicembre, 2016 - 00:17 | ultima modifica Mercoledì, 8 Maggio, 2019 - 10:17

- FUTURO STUDENTE
- STUDENTE ISCRITTO
- LAUREATO
- PERSONALE
- IMPRESA

DIDATTICA

- ☞ [Offerta formativa](#)
- ☞ [Manifesto degli Studi](#)
- ☞ [Qualità della didattica](#)
- ☞ [Segreteria Studenti](#)
- ☞ [Segreteria didattica del Dipartimento](#)
- ☞ [Immatricolazioni, test di ingresso e precorsi](#)
- ☞ [Orario delle lezioni \(Portale\)](#)
- ☞ [Calendario delle attività didattiche](#)
- ☞ [Orari ricevimento docenti](#)
- ☞ [Gestione aule e spazi \(EasyRoom\)](#)
- ☞ [Esami di profitto](#)
- ☞ [Esami di laurea](#)

Sistema qualità della didattica dei corsi di studio

Che cosa fa il RAQ?

- Esegue due volte all'anno (una per semestre) un monitoraggio del corretto svolgimento dell'attività didattica
- Coadiuvava il Presidente di CCL nella redazione di tutti i documenti inerenti alla qualità del corso di studi (scheda di monitoraggio annuale; rapporto di riesame ciclico; scheda SUA-CDS);
- Coadiuvava il Presidente di CCL nella predisposizione del verbale del Consiglio di Corso di studi;
- Controlla la presenza dei syllabus degli insegnamenti sul sito istituzionale con congruo anticipo rispetto all'inizio delle lezioni
-

Sistema qualità della didattica dei corsi di studio

Gli studenti di ciascun Corso di laurea/laurea magistrale intervengono in:

- Gruppo di riesame;
- Consiglio di Dipartimento;
- Consiglio di Corso di studi;
- Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS)

La vostra partecipazione a questi organi è importante, oltre che espressamente richiesta dalla normativa vigente (per alcuni organi).



I QUESTIONARI SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (OPIS)

L'IMPORTANZA DELLA VOSTRA VOCE



Perché OPIS?

Perché compilare i questionari di valutazione sulla didattica?

- È **obbligatorio** per legge
- È anonimo
- è l'occasione per esprimere la propria opinione liberamente
- è necessario per iscriversi all'esame
- serve a migliorare il servizio di erogazione didattica
- **Strumento di autocritica per i docenti**
- Concorrono fattivamente nel processo di Assicurazione della Qualità che a livello di Ateneo concorre alla determinazione delle quote premianti

Ehhh????





[Video di Ateneo](#)

Adottare “un sistema di valutazione interna della gestione amministrativa, delle attività didattiche e di ricerca, degli interventi di sostegno al diritto allo studio, verificando anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa” e che le funzioni di valutazione (art.1 comma 2) siano "svolte in ciascuna università da un organo collegiale disciplinato dallo statuto delle università, denominato "nucleo di valutazione di ateneo» (Art. 1 comma 1 - Legge 19 ottobre 1999, n. 370)



Struttura



-
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
 2. Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 11. E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Alcuni accorgimenti



Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il focus della domanda **NON** è sulle conoscenze personali dello studente, ma sulle conoscenze che vengono impartite nel corso di laurea/laurea magistrale

E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Ci fa sempre un po' specie notare che alcuni studenti (circa il 20%) si dichiarano poco/per nulla interessati agli argomenti di un insegnamento. La cosa è ancora più strana se l'insegnamento è a scelta ed è stato lo stesso studente a sceglierlo deliberatamente...



Alcuni accorgimenti



Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Fa fede quanto indicato nel syllabus del corso di studio e su altre fonti ufficiali

Non fa fede quello che viene detto dal docente a lezione (anche perché lo studente potrebbe essere non frequentante).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Non sempre o **non necessariamente l'esercitatore è persona diversa dal docente** né le esercitazioni sono sempre svolte in momenti diversi dalla lezione

Non è corretto rispondere che le esercitazioni non sono previste laddove vengano svolte a seguito della spiegazione teorica nel corso della lezione, né laddove vengano svolte dallo stesso docente



Alcuni accorgimenti



L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

La domanda sarebbe da porre agli studenti: sapete dell'esistenza dei siti web del corso di studio?

A scanso di equivoci, anche in questo caso, **fa fede quanto indicato nei syllabus dei corsi di studio e sui siti ufficiali**

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Non è possibile non rispondere alle domande

Tuttavia se non siete mai andati a ricevimento o non avete mai chiesto al docente di concedervi un ricevimento, valutate cosa rispondere



Note tecniche

La compilazione dei questionari...

Riguarda questionari degli insegnamenti previsti nel proprio libretto per il **corrente anno accademico**. **NON è possibile compilare il questionario in un momento successivo!!!**

È consentita solo DOPO la compilazione del proprio **piano degli studi**

Ci si collega al sistema di gestione della carriera studenti [ESSE3](#) utilizzando le proprie credenziali di Ateneo

nome.cognome@studenti.unipr.it:

- nel menù di sinistra, sotto la sezione **QUESTIONARI**, selezionare l'opzione "questionari valutazione attività didattiche": apparirà una tabella che elenca le attività didattiche presenti nel proprio libretto;
- la penultima colonna (denominata **Q.Val.**) contiene lo stato della compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione studenti per ciascun insegnamento secondo la seguente convenzione:

Note tecniche

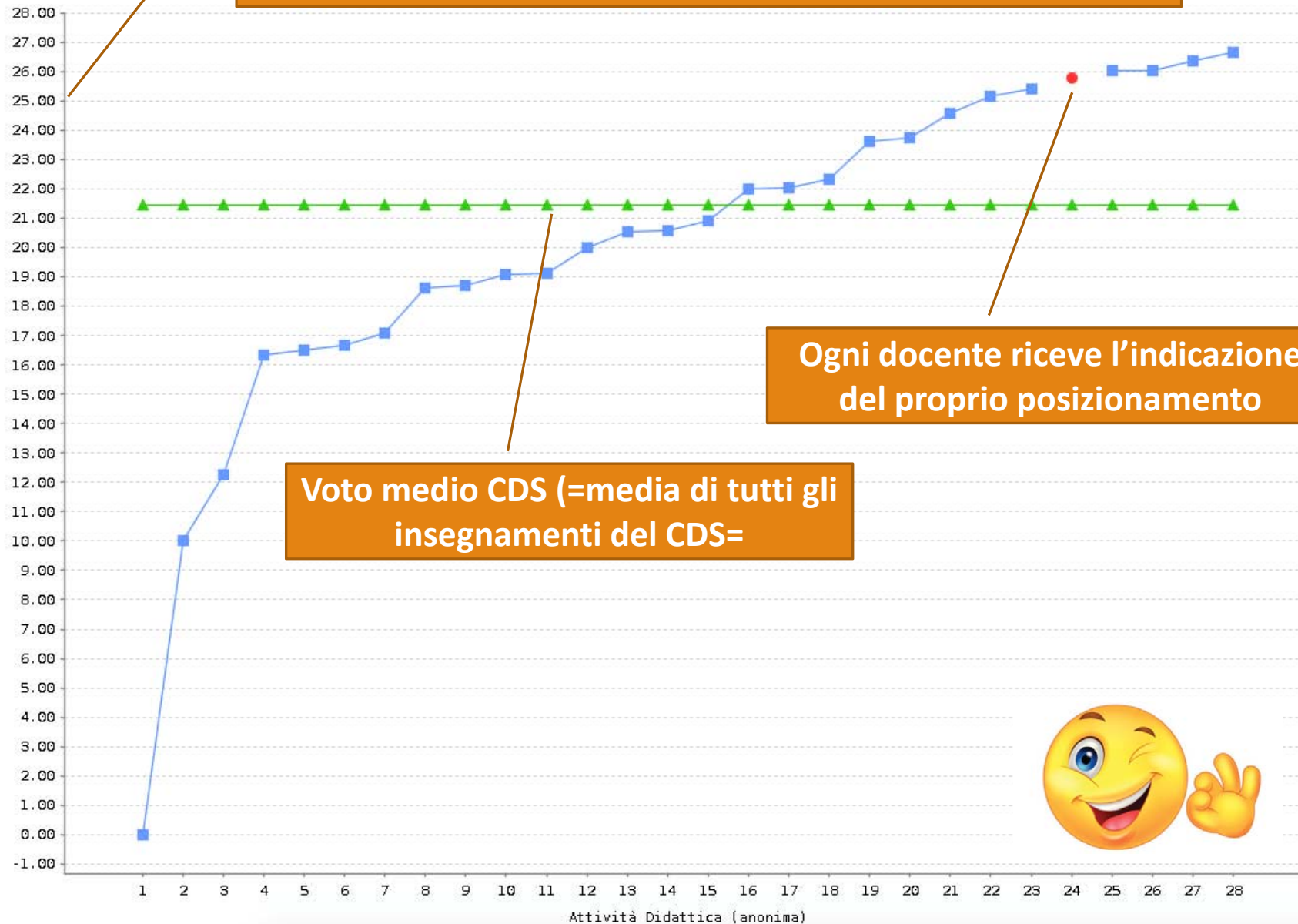
La compilazione dei questionari...

COLORE ICONA	STATO QUESTIONARIO	ISCRIZIONE AGLI APPELLI
VERDE	Già compilato	È possibile iscriversi agli appelli
GIALLA	Parzialmente compilato, ovvero compilato solo per alcuni degli eventuali moduli / docenti	Non è possibile iscriversi agli appelli
ROSSA	Non compilato	Non è possibile iscriversi agli appelli

Ulteriori info

<http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-line>

Voto espresso in trentesimi mediante conversione dei giudizi formulati (decisamente NO = 0; più NO che SI = 10; più SI che NO = 20; decisamente SI = 30)



Ogni docente riceve l'indicazione del proprio posizionamento

Voto medio CDS (=media di tutti gli insegnamenti del CDS=)



Data avvio

Dopo circa i 2/3 delle lezioni di ogni periodo didattico, quindi indicativamente:

I periodo didattico → fine novembre – inizio dicembre

Il periodo didattico → di norma intorno a maggio



HELP DESK

Per eventuali necessità è possibile contattare la U.O. Progettazione Didattica e AQ all'indirizzo e-mail

progettazione.didattica@unipr.it

Obiettivo specifico 3: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS

REPORT DI MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI STRATEGICI DEI CORSI DI STUDIO (DIDATTICA E INTERNAZIONALIZZAZIONE)

Dati al 3 aprile 2021

CLASSE	CORSO DI STUDIO	DIDATTICA							INTERNAZIONALIZZAZIONE		
		iC01	iC02	iC03	iC04	iC05	iC08	iC25	iC10	iC11	iC12
L-17	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITÀ	0.648	0.576	0.357		6.115	1.000	0.790	0.048	0.000	0.018
LM-4	ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	0.636	0.634		0.246	5.160	1.000	0.877	0.018	0.085	0.077
L-7	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	0.363	0.283	0.484		8.773	0.889	0.929	0.004	0.059	0.054
L-8	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI (<i>recente istituzione</i>)	0.325		0.365		12.300	1.000		0.014		0.038
L-8	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	0.416	0.485	0.367		13.767	1.000	0.970	0.003	0.020	0.061
L-9	INGEGNERIA GESTIONALE	0.576	0.500	0.478		32.810	0.929	0.923	0.010	0.138	0.014
L-9	INGEGNERIA MECCANICA	0.433	0.469	0.351		20.261	0.900	0.957	0.000	0.000	0.079
LM-23	INGEGNERIA CIVILE	0.296	0.108		0.122	3.240	1.000	0.944	0.016	0.500	0.000
LM-29	INGEGNERIA ELETTRONICA	0.350	0.500		0.091	3.333	1.000	1.000	0.012	0.143	0.000
LM-31	INGEGNERIA GESTIONALE	0.616	0.576		0.224	17.200	1.000	0.911	0.094	0.281	0.014
LM-32	INGEGNERIA INFORMATICA	0.456	0.409		0.070	6.077	0.800	0.952	0.004	0.000	0.023
LM-33	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	0.517	0.625		0.143	4.143	0.833	1.000	0.015	0.300	0.000
LM-33	INGEGNERIA MECCANICA	0.532	0.556		0.261	5.529	1.000	1.000	0.000	0.300	0.000
LM-35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	0.400	0.300		0.643	2.500	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000

REPORT DI MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI STRATEGICI DEI CORSI DI STUDIO (DIDATTICA E INTERNAZIONALIZZAZIONE)

dati al 10 ottobre 2020

CLASSE	CORSO DI STUDIO	DIDATTICA							INTERNAZIONALIZZAZIONE		
		iC01	iC02	iC03	iC04	iC05	iC08	iC25	iC10	iC11	iC12
L-17	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITÀ	0.613	0.576	0.357		6.115	1.000	0.790	0.040	0.000	0.018
LM-4	ARCHITETTURA E CITTA' SOSTENIBILI	0.646	0.634		0.246	5.160	1.000	0.877	0.011	0.085	0.077
L-8	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI (<i>recente istituzione</i>)	0.383		0.358		12.400	1.000		0.000		0.038
L-8	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	0.397	0.485	0.367		13.700	1.000	0.970	0.000	0.020	0.061
L-9	INGEGNERIA GESTIONALE	0.470	0.500	0.477		32.714	0.929	0.923	0.020	0.138	0.010
L-9	INGEGNERIA MECCANICA	0.392	0.469	0.359		20.261	0.900	0.957	0.001	0.000	0.083
LM-23	INGEGNERIA CIVILE	0.417	0.108		0.122	3.240	1.000	0.944	0.044	0.500	0.000
LM-29	INGEGNERIA ELETTRONICA	0.432	0.500		0.091	3.333	1.000	1.000	0.023	0.143	0.000
LM-31	INGEGNERIA GESTIONALE	0.613	0.576		0.224	17.200	1.000	0.911	0.077	0.281	0.014
LM-32	INGEGNERIA INFORMATICA	0.478	0.409		0.070	6.077	0.800	0.952	0.054	0.000	0.023
LM-33	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	0.648	0.625		0.143	4.143	0.833	1.000	0.077	0.300	0.000
LM-33	INGEGNERIA MECCANICA	0.705	0.556		0.261	5.529	1.000	1.000	0.037	0.300	0.000
LM-35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	0.522	0.300		0.643	2.500	1.000	1.000	0.018	0.000	0.000
L-8	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI (<i>recente istituzione</i>)	0.383		0.358		12.400	1.000		0.000		0.038



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Medicina e Chirurgia
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Il coinvolgimento degli studenti può essere dedotto dalla loro presenza piuttosto assidua alle riunioni, come indicato nei verbali, presenti nella libreria documentale AVA
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	Assolutamente sì
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sì, l'attività è continuativa durante tutto l'anno.
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Sì, ogni azione intrapresa è descritta in dettaglio. Laddove non sono stati raggiunti gli obiettivi, o l'azione non è completata , vengono indicate le ragioni del non raggiungimento.
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	Il PQD ha svolto una importante azione di supporto ai CdS anche per la compilazione e l' analisi dei documenti (ad esempio la SMA).
Ulteriori commenti	



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEO



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Via Gramsci, 14 - 43126 Parma

Tel: +39 0521 033184 fax: +39 0521 033185

e-mail: amministrazione.dimec@unipr.it - PEC: DipMedicina@pec.unipr.it

*RELAZIONE ANNUALE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITA'*

Anno

2021

Dipartimento di
Medicina e Chirurgia

UNIVERSITÀ DI PARMA

Via A. Gramsci, 14 - 43126 Parma

www.unipr.it

GLOSSARIO

AQ = Assicurazione della Qualità

ASN = Abilitazione Scientifica Nazionale

AVA = Valutazione periodica e Accredimento

CdS = Corso/i di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADP = Direttore delle attività Didattiche Professionalizzanti

IRB = *Institutional Review Board*

MQD = Manager per la qualità della didattica

NdV = Nucleo di Valutazione

PPQ = Commissione Pianificazione Performance e Qualità

PQA = Presidio di Qualità di Ateneo

PQD = Presidio di Qualità del Dipartimento

QAF = Quadro delle Attività Formative

Quadri RaD = quadri della SUA riferiti all'Ordinamento Didattico

RAG = Responsabile Amministrativo-Gestionale

RAQ = Responsabile della Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

RRC = Rapporto di Riesame Ciclico

SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA-CDS = Scheda Unica Annuale DEL Corso di Studio

SUA-RD = Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

TA = Tecnico-Amministrativo

UO O U.O. = Unità Operativa

VQR = Valutazione della Qualità della Ricerca

1.COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

1.1. NOMINA

Il PQD come da precedente nomina (vedere relazione PQD 2019), in scadenza al 31/12/2019, è rimasto in carica per qualche altro mese fino alla nomina del nuovo PQD (DECRETO n. 671_2020 Prot.3045 del 16-06-2020), mentre l'incarico di Delegato per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Didattica è stato prorogato al Prof. Matteo Goldoni (DECRETO n. 56_2020 Prot.274 del 20-01-2020). Pertanto, i lavori del PQD nuovo sono cominciati dal 16/6/2020. La nomina del nuovo PQD è seguita alle modifiche al Regolamento di Funzionamento del Dipartimento di Medicina e Chirurgia - Approvato con D.R. 243/2020 del 24.04.2020 ([link sul sito di Dipartimento](#)). Il nuovo PQD in carica è così composto:

Nome e cognome	Funzione
Matteo Goldoni	Coordinatore e delegato del Direttore per l'Assicurazione della Qualità
Davide Molena	Segretario, PTA
Giovanna Caselli	PTA
Nicola Bruno	Docente
Alessandra dei Cas	Docente
Claudio Feliciani	Docente
Antonio Freyrie	Docente
Laura Giovati	Docente

Sono stati integrati al PQD, come da regolamento di Dipartimento, quattro rappresentanti degli studenti (DECRETO n. 671_2020 Prot.3045 del 16-06-2020): Marco DI BLASIO, Tania DAMIANO, Martina NACCI, Benedetta CAFIERO. Attualmente, gli studenti sono rimasti in tre perché Marco Di Blasio si è laureato.

1.2. CALENDARIO DELLE SEDUTE DA GENNAIO 2021 A DICEMBRE 2021

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2021	27/01/2021	VIA TEAMS: Analisi delle fonti documentali per completare gli obiettivi di AQ 2021 e cronoprogramma delle attività previste nei primi mesi del 2021.
PQD 02/2021	25/02/2021	TELEMATICO: Approvazione Obiettivi AQ 2021 e Griglia di Valutazione della Relazione CPDS 2020. L'approvazione solo formale degli obiettivi segue una fase di confronto via Teams e on-line dei Gruppi di Lavoro sulla Didattica e Ricerca/Terza Missione per il completamento degli obiettivi inerenti. Il coordinatore ha verificato la coerenza degli obiettivi di AQ dipartimentali con quelli di Ateneo.
PQD 03/2021	15/04/2021	Via TEAMS: riunione organizzativa sulle attività del PQD, in particolare per l'aggiornamento dei documenti dipartimentali.
PQD 04/2021	27/07/2021	TELEMATICA: approvazione della revisione dei documenti di AQ di Dipartimento. Anche in questo caso, il lavoro è stato effettuato separatamente dai gruppi di lavoro con consultazioni on-line nei mesi precedenti. Il coordinatore ha aggiornato il documento di architettura di AQ sulla base delle novità introdotte dal nuovo regolamento di Dipartimento.
PQD 05/2021	16/09/2021	Via TEAMS: assicurazione della qualità nel piano triennale di dipartimento; organizzazione comunicazione ai presidenti per la stesura della SMA con le integrazioni previste; stato delle azioni di AQ 2021 e organizzazione attività per relazione di fine anno. Si è deciso anche in questo caso di dividere le attività tra i diversi gruppi di lavoro, in modo da completare le bozze di questa relazione con condivisione e discussione on-line, senza ulteriori riunioni collegiali.
PQD 06/2021	09/12/2021	Via TEAMS: Discussione ed approvazione della presente relazione

Fonti documentali disponibili: verbali di tutte le sedute ed approvazione dei documenti prodotti.

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella libreria documentale del PQD sotto “verbali” o “altri documenti”.

<http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>

Inoltre, il coordinatore del PQD ha partecipato alle seguenti attività istituzionali:

1. Incontri periodici col PQA.

2. Incontro con la CPDS il giorno 21/4/2021 per valutazione della relazione 2020: analisi e discussione.

3. Membri del PQA sono inoltre sempre presenti nella commissione didattica (Giovanna Caselli) e commissione ricerca (Davide Molena) anche per conto del PQD.

2. INTRODUZIONE

Il PQD ha continuato a presidiare le attività dei CdS, ricordando in particolare tutte le scadenze poste in essere. Il 2021 è stato un anno di consolidamento e revisione dei documenti di AQ dipartimentali. Il PQD ha inoltre affiancato il Direttore del Dipartimento nella stesura degli obiettivi di AQ triennali nel piano strategico 2021-2023.

3. DETTAGLIO SULLA COMPOSIZIONE E DEL CALENDARIO DELLE SEDUTE

Nel corso del 2021, gli studenti sono passati da 4 a 3 perché Marco di Blasio si è laureato ed attualmente non è stato ancora sostituito.

MODALITA' DI LAVORO PER LA DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI DI AQ 2021: Il Prof. Goldoni ha inizialmente presentato una bozza degli obiettivi di AQ 2020 ai membri del PQD, alla governance di Dipartimento, a tutto il personale TA coinvolto a qualunque titolo in attività di ricerca/terza missione e didattica. Tale documento è stato approvato in seduta telematica dal PQD il 25/02/2021, in seguito approvato dal Consiglio di Dipartimento il 3/3/2021 (Protocollo n. 1620 del 15/03/2021).

Rispetto al 2020, è stato privilegiato un lavoro autonomo dei gruppi di lavoro, con frequenti contatti telematici e/o on-line. L'approvazione è stata quindi solo formale, per l'intensa condivisione continua di idee e opinioni on-line. La stessa logica è stata seguita per la revisione dei documenti di AQ e la stesura di questa relazione. Questo modo di lavorare rende i componenti del PQD più liberi di integrare questa attività con le altre istituzionali previste e ed è stato condiviso che tale metodo è funzionale alle attività previste.

Le sedute sono avvenute tutte via TEAMS (o per via telematica) ed il numero legale è sempre stato raggiunto.

Per quanto riguarda le sedute, hanno riguardato prevalentemente le azioni da intraprendere per realizzare gli obiettivi di AQ del 2021, analizzare i questionari somministrati ai laureandi del CdS di Medicina e Chirurgia e gli altri documenti previsti. Il coordinatore del PQD, inoltre, ha continuato a partecipare all'organizzazione e alla somministrazione della didattica mista come responsabile di Dipartimento per la didattica a distanza fino a giugno 2021. Il coordinatore del PQD è anche membro del Gruppo di lavoro dipartimentale per la didattica innovativa.

Come membro del PQA, il Prof. Goldoni ha inoltre valutato tre dei nostri CdS per quanto riguarda i contenuti delle fonti documentali e la loro aderenza ai requisiti ANVUR. Il PQD è rimasto a disposizione dei CdS con azioni mirate che verranno indicate nello stato di avanzamento delle azioni intraprese.

La seguente relazione contiene come previsto la griglia di MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE attuate dal Dipartimento sulla base del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 oltre ad altre analisi previste per i singoli obiettivi del PQD.

Inoltre, il PQD collabora con la Presidente del CdS in Medicina e Chirurgia per mantenere aggiornato (dal punto di vista tecnico) il sito dei rappresentanti su Elly e sta contribuendo a individuare nuove vie informatiche per facilitare le iscrizioni ai Tirocini.

4. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI INTRAPRESE

Obiettivo 1 – Consolidamento del sistema di AQ di Dipartimento

Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Descrizione e Finalità	Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS, il PQD ha proposto nella relazione 2020 un possibile schema su come formulare un VADEMECUM sullo stato degli obiettivi dei CdS, da inserire nella SMA in aggiunta al resto. Tale vademecum sarà presentato e spiegato ai CdS, in modo da standardizzare le fonti documentali dei CdS, recependo anche la valutazione presente nella relazione 2020 della CPDS. Il PQD rimarrà poi a disposizione dei CdS scelti per l'audit del PQA, in particolare per quanto riguarda il riempimento della repository documentale con materiale aggiuntivo rispetto alle SUA-CDS e il RRC. Inoltre, il PQD rimane a disposizione per suggerimenti riguardanti la razionalizzazione dei percorsi formativi.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Tutti gli attori AQ dei Corsi di Studio.
Modalità di realizzazione	- restituzione dello schema proposto nel 2020 ai CDS. - verifica nella SMA del vademecum inserito.
Tempistica	Restituzione CdS: giugno 2021 Verifica SMA: entro ottobre-novembre 2021 Supporto ai CdS per Audit: da marzo a settembre 2021
Indicatore	% di corsi che integrano la SMA.
Target	100% dei corsi aderenti all'iniziativa

STATO DELL'AZIONE: dopo discussione nel PQD, si è deciso di contattare tutti i presidenti dei CdS via mail, fornendo le istruzioni per compilare la parte aggiuntiva della SMA. Nella stessa mail, si è suggerito di considerare nei commenti gli indicatori segnalati come critici dal PQA (vedere punto successivo). Le SMA dei corsi di studio sono state monitorate per questi aspetti (vedere ALLEGATO 1).

Il PQA ha offerto supporto per gli Audit del PQA e rimane a disposizione con consulenze e valutazioni da integrare alle azioni previste dopo l'AUDIT. L'attività si ritiene quindi completata.

Azione 2: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello dipartimentale

Descrizione e finalità	Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS
Responsabilità Primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Commissione Didattica Commissione internazionalizzazione Coordinatore dell'Area Didattica e Manager Didattici
Modalità di realizzazione	Compilazione da parte dei PQD e preparazione di un report da restituire al PQA, basato su una griglia appositamente fornita; Restituzione al PQA
Tempistica	Entro il 31.12.2021.
Indicatore	- Report PQD – numero di corsi monitorati
Target	100% CdS

STATO DELL'AZIONE: Le SMA dei corsi di studio sono state monitorate per questi aspetti (vedere ALLEGATO 1). L'azione si ritiene quindi completata.

Azione 3: Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti

Descrizione e Finalità	Verifica dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate dal Dipartimento nel suo Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 mediante apposita griglia fornita dal PQA.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento, commissioni ricerca e terza missione
Modalità di realizzazione	Compilazione della griglia da mettere in allegato alla relazione annuale del PQD.
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	1 Dipartimento
Target	1 Dipartimento a sostegno delle attività del PQA

STATO DELL'AZIONE: La griglia è stata compilata (vedere ALLEGATO 2). Il monitoraggio è stato effettuato solo nel mese di Novembre 2021, quando il Piano Strategico 2021-2023 è stato pubblicato sul sito del Dipartimento. L'azione si ritiene quindi completata.

Azione 4: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale

Descrizione e Finalità	(I) Compilazione della griglia predisposta dal PQD sui contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale della CPDS; (II) Riunione semestrale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ 2021 a supporto della relazione annuale. (III) Analisi sulle attività di feedback e accompagnamento suggerite dal PQA.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	CPDS
Modalità di realizzazione	(I) Consegna della griglia predisposta dal PQA (prima scadenza: 28/02/2021). (II) relazione semestrale o verbale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ. (III) Relazione finale sulle attività svolte dal PQD nel 2021. (IV) Apposita sezione dedicata nelle relazioni annuali del PQD, con presa in carico delle riflessioni emerse dalle analisi delle relazioni da parte del PQA.
Tempistica	Riunione PQD entro il 30.9.2021 – relazione annuale entro il 31.12.2021
Indicatore	1 relazione CPDS valutata e 1 attività del PQD a sostegno
Target	1 Dipartimento

STATO DELL’AZIONE: La griglia è stata compilata entro il 28/02/2021. Lo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ è stato relazionato nella riunione del 16/09/2021. La relazione finale è contenuta in questa relazione. Il PQA non ha fornito suggerimenti particolari nel 2020, per cui non è prevista una sezione specifica in questa relazione. L’azione si ritiene quindi completata.

Azione 5: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

Descrizione e Finalità	Sostegno alla progettazione ed attuazione delle attività di formazione continua e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti, PTA e studenti
Responsabilità primaria	PQA, PQD
Altri attori coinvolti	Docenti, PTA e studenti del Dipartimento
Modalità di realizzazione	- Sensibilizzazione sull’attività di formazione per gli studenti con ruoli AQ: consolidamento dell’attività formativa da 3 CFU “Quality Assurance” - Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte

	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte - Incontri di formazione per i manager della Didattica - Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti a disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento e per l'e-learning. <p>Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.</p>
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	Numero di docenti/studenti/PTA del nostro Dipartimento partecipanti alle iniziative
Target	Realisticamente il 20% degli afferenti al Dipartimento per docenti/PTA, 30% degli studenti con incarichi istituzionali di Dipartimento

STATO DELL'AZIONE: In questo caso, il PQD ha partecipato ad ogni iniziativa per sensibilizzare gli attori coinvolti, attraverso comunicazioni personali ed e-mail. Non sono però state previste iniziative dipartimentali specifiche in questo contesto, per cui il PQD non ha avuto un ruolo attivo specifico. E' comunque indubbio che l'attività di formazione per gli studenti con ruoli AQ (consolidamento dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance") non ha ricevuto una grande adesione nel 2021, indicando certamente l'opportunità di fare opere di sensibilizzazione più rilevanti.

Azione 6: Aggiornamento dei documenti di AQ del Dipartimento

Descrizione e Finalità	Aggiornamento dei tre documenti di AQ di Dipartimento presenti sul sito web di Dipartimento: architettura del sistema di AQ di Dipartimento, AQ della Didattica, AQ di Ricerca e Terza Missione
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Commissioni coinvolte, Consiglio di Dipartimento
Modalità di realizzazione	Vista la modifica dello statuto di Ateneo, con conseguente aggiornamento dei documenti di AQ di Ateneo, vista la modifica del Regolamento di Dipartimento, i documenti di AQ dipartimentali necessitano di una rivisitazione da parte del PQD.
Tempistica	Entro il 30.06.2021
Indicatore	Numero di documenti rivisti
Target	3/3

STATO DELL'AZIONE: I documenti sono stati aggiornati ed approvati il 27/7/2021. Sono pubblicati al seguente link: <https://mc.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>. L'azione quindi è completata.

Azione 7: definizione di strategie di monitoraggio delle attività dipartimentali

Descrizione e Finalità	Al momento, l'azione di monitoraggio del PQD è ancora parzialmente estemporanea e scarsamente integrata con le attività di tutti gli organi di Dipartimento, comprese le commissioni. Bisogna integrare maggiormente il lavoro del PQD con quello degli altri organi dipartimentali, in particolare sull'implementazione delle procedure. Il PQD non deve entrare nel merito, ma verificare: (a) che procedure siano state implementate per il raggiungimento degli obiettivi; (b) che tali procedure siano coerenti con gli obiettivi stessi; (c) che gli organi di Dipartimento abbiano fatto verifiche sull'efficacia delle procedure, se esistenti, analizzando dati ed indicatori in loro possesso; (d) che gli organi di Dipartimento modifichino le procedure in caso di criticità rilevate.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Commissioni coinvolte, Consiglio di Dipartimento
Modalità di realizzazione	Richiesta di incontro e collaborazione a tutti gli organi dipartimentali coinvolti nella realizzazione degli obiettivi dipartimentali del piano triennale 2021-2023, affinché forniscano resoconti sulle attività svolte, oltre alle analisi previste del piano triennale. Valutazione finale del PQD sulle procedure attuate per didattica (internazionalizzazione compresa), ricerca e terza missione e sulla loro efficacia (da includere della relazione finale del PQD annuale). Definizione e stesura di linee guida sul monitoraggio dipartimentale, per mettere a punto strumenti efficaci di monitoraggio ed analisi dei dati.
Tempistica	Incontro con tutte le commissioni e delegati del Direttore: entro il 30/6/2021 Resoconto del PQD al Consiglio di Dipartimento, dedicando una parte di almeno un consiglio all'AQ: entro il 30/9/2021 Stesura di un resoconto sulle attività svolte: relazione PQD 2021 La stesura delle linee guida sarà rimandata al completamento di tutte queste attività
Indicatore	Stesura di un resoconto con le attività svolte nella relazione PQD 2021 con tanto di verbali; Inizio della stesura delle linee guida.
Target	1 documento 100% attività monitorate

STATO DELL'AZIONE: l'azione è ancora in corso, in quanto si stanno stabilendo delle possibili strategie di monitoraggio minimamente invasive, per non aggravare le attività delle commissioni suddette. Membri del PQA sono nelle commissioni Didattica e Ricerca, con il compito di relazionare al PQD tutto quanto possa essere di rilievo. Manca ancora un monitoraggio delle attività della

Commissione Terza Missione (in corso di avvio). Le attività previste andranno quindi riviste nella loro struttura. La stesura di apposite linee guida è rimandata.

Obiettivo 2 – Miglioramento dell’organizzazione della didattica

Azione 1: **Approfondimento dell’opinione dei Laureati in Area Medica** tramite questionario mirato

Descrizione e Finalità	Avere un’analisi puntuale e precisa dell’opinione negativa dei laureandi in area medica secondo questionario ALMALAUREA, in modo da sviluppare azioni correttive specifiche.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Segreteria Studenti, Relatori di Tesi
Modalità di realizzazione	Continuare con la somministrazione dei questionari ai laureati su Elly come nel 2020. Valutare eventuali correzioni al questionario (da applicare nel 2022).
Tempistica	Somministrazione delle istruzioni per la compilazione dei questionari a tutti i laureandi di ogni sessione almeno 15 giorni prima, secondo le modalità utilizzate nel 2020.
Indicatore	Numero di questionari compilati da Laureandi.
Target	Dal 60 all’80%

STATO DELL’AZIONE: l’azione è proseguita e l’analisi dei questionari è l’ALLEGATO 3 di questa relazione. Eventuali correzioni al questionario saranno posticipate per il perdurare della pandemia (2023?). Serve infatti un’analisi almeno triennale, con almeno un anno di ritorno a regime (come per il momento è questo scorcio del 2021). L’azione è comunque completata.

Azione 2: razionalizzazione della realizzazione dei calendari didattici e delle sessioni di esame

Descrizione e Finalità	Razionalizzazione della creazione del calendario didattico e delle sessioni di esame in base all’andamento della pandemia COVID.
Responsabilità primaria	Presidenti dei CdS Responsabili del Dipartimento per la didattica a distanza Coordinatore della Didattica e Manager Didattici Commissione Didattica dipartimentale Monitoraggio: PQD
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento Giunta e Consiglio di Dipartimento PQD
Modalità di realizzazione	(1) Razionalizzazione dei calendari in base agli starter pack e alle istruzioni fornite dall’Ateneo, migliorando i processi iniziati nel 2020;

	(2) Sostegno e scambio continuo tra gli attori di dipartimento coinvolti ed il centro SELMA.
Tempistica	A marzo e settembre 2021 il PQD chiederà agli attori coinvolti un incontro per valutare eventuali criticità organizzative emerse; a giugno 2021 e febbraio 2022 il PQD chiederà un incontro per valutare la realizzazione pratica delle misure utilizzate. Le attività del PQD saranno descritte nella relazione annuale.
Indicatore	Monitoraggio delle attività poste in essere dal Dipartimento e dei CdS; aderenza alle disposizioni di Ateneo.
Target	100% corsi

STATO DELL’AZIONE: al momento quest’azione risulta in stand-by, soprattutto per la razionalizzazione dei calendari. Il Dipartimento non ha ancora attuato pienamente questo aspetto. E’ in corso una riorganizzazione del PTA dedicato alla Didattica. Al di là di questo, il gruppo di lavoro per la Didattica Innovativa ha fornito suggerimenti per l’applicazione dello starter pack 2021 fornito dal centro SELMA ed in generale c’è buona sinergia tra Dipartimento e centro SELMA. La creazione di classi TEAMS e spazio corsi su Elly è a regime e non sono segnalate criticità. Azione parzialmente completata.

Azione 3: razionalizzazione dei Tirocini

Descrizione e Finalità	Monitoraggio e normalizzazione delle attività di tirocinio sia per le Professioni Sanitarie, che per i CdS a ciclo unico/lauree magistrali. Utilizzo di Esse3 per le attività di tirocinio. Somministrazione del questionario tirocini creato dal PTA/DADP del nostro Dipartimento per una prima sperimentazione. Creazione di un questionario rivolto alle aziende.
Responsabilità primaria	Presidenti dei CdS DADP Tutor Commissione Didattica Monitoraggio: PQD
Altri attori coinvolti	Enti convenzionati Aziende esterne Studenti PQD Manager Didattici
Modalità di realizzazione	Creazione di un gruppo di lavoro sui Tirocini a livello dipartimentale. Richiesta alla UO competente di integrare ESSE3 con le attività di Tirocinio. Utilizzo dei questionari esistenti per monitoraggio opinioni studenti e stakeholder. Il PQD chiederà uno specifico incontro con la Commissione Didattica per cominciare a pianificare tali attività.
Tempistica	Entro autunno 2021

Indicatore	N di tirocini coinvolti sul totale
Target	1/3 dei CdS, risposta di almeno il 50% degli studenti.

STATO DELL’AZIONE: quest’azione è stata iniziata, soprattutto per la possibilità di inserire i tirocini su ESSE3, ma al momento è solo agli inizi. Prendendo come riferimento Medicina e Chirurgia, il questionario sui Tirocini ha mostrato una situazione non meno critica di quella del 2020. Pertanto, è necessario secondo il PQD implementare azioni di riorganizzazione dei Tirocini che coinvolgano anche gli Organi di Ateneo. Al momento, non è stata pianificata alcuna attività e l’obiettivo è da riproporre.

Azione 4: snellimento delle procedure amministrative per la gestione ed organizzazione dei corsi di studio

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dei Corsi di Studio
Responsabilità primaria	Direttore Generale Dirigenti Senato-CDA Direttore del Dipartimento RAG
Altri attori coinvolti	Presidenti dei CdS Manager Didattici
Modalità di realizzazione	(1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni; (2) Snellimento delle procedure per le docenze a contratto con docenti di enti esterni; (3) Snellimento delle pratiche dipartimentali; (4) Coinvolgimento del Dipartimento nella modifica/realizzazione di regolamenti che riguardano la didattica; (5) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi
Target	Riduzione delle tempistiche del 50%

STATO DELL’AZIONE: con la Pandemia questa azione è purtroppo ancora in stand by. Le criticità osservate negli anni precedenti persistono, pertanto il PQD ritiene utile la possibilità di tavoli di lavoro di Ateneo volti a riorganizzare alcuni aspetti burocratici che riguardano i nostri CdS, in particolare quelli delle professioni sanitarie. L’azione è da riproporre.

Azione 5: **verifiche sull'organizzazione e la gestione dei CdS** e coinvolgimento dei docenti anche in attività ed organi di AQ

Descrizione e Finalità	Promuovere la buona pratica nella docenza universitaria, sensibilizzare i docenti alle pratiche di AQ ed in generale alle novità sui processi formativi
Responsabilità primaria	Rettore Presidenti dei CdS e RAQ PQD Direttore del Dipartimento Giunta e Consiglio di Dipartimento
Altri attori coinvolti	UO formazione ateneo, PQD, Manager Didattici
Modalità di realizzazione	monitoraggio delle attività dei docenti per quanto riguarda: (a) presenza a lezione; (b) sostituzione a lezione con soggetti non idonei; (c) organizzazione degli esami; (d) compilazione delle schede Syllabus secondo le linee guida di ateneo; (e) compilazione dei registri didattici; (f) integrazione tra le diverse sedi per i CdS che le prevedano; (g) coinvolgimento dei docenti nei consigli ed organi dei CdS ed in generale di tutte le pratiche che riguardano l'AQ. L'azione del PQD è semplicemente di mediazione nei casi più critici. Si auspica che l'Ateneo metta in pratica azioni mirate e specifiche per ridurre fenomeni di violazione dei doveri istituzionali dei docenti.
Tempistica	Entro il 31.12.2021, anche se questa azione è continuativa rispetto all'anno 2018
Indicatore	Numero di violazioni dei doveri istituzionali segnalati ai CdS/PQD
Target	Ridurle progressivamente a numeri trascurabili

STATO DELL'AZIONE: il PQD rileva un'attenzione particolare, sostanziata da diverse comunicazioni che sono arrivate dall'area didattica e diverse discussioni avvenute in diversi consigli di CdS, sui punti a, b, c, d, e, f, da parte dei presidenti dei CdS e degli organi di Dipartimento. Quasi tutti i CdS prevedono monitoraggi in tal senso e sono previste anche attività specifiche di monitoraggio sulle indicazioni date dall'Ateneo per l'AA 2021-2022. Il PQD ha ricevuto alcune segnalazioni riguardanti difficoltà con alcuni esami e/o alcuni docenti, conclusasi nella maggior parte dei casi con incontri risolutori tra docenti e studenti. Permangono in Dipartimento alcuni casi critici, che saranno gestiti secondo le indicazioni di Ateneo. L'azione è pertanto complessivamente a regime.

Obiettivo 3 – **Miglioramento dell'organizzazione di ricerca e terza missione**

Azione 1: **definizione di nuovi strumenti di Qualità nell'ambito della Ricerca** e terza missione

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti a disposizione del personale di Dipartimento per quanto la qualità nella ricerca.
Responsabilità primaria	Rettore Pro rettore alla ricerca Direttore del Dipartimento

	Delegato del Direttore alla Ricerca Responsabile piattaforma SIRER
Altri attori coinvolti	relatori di tesi, laureandi
Modalità di realizzazione	Strumento di assistenza ai Ricercatori di ogni ordine e grado per quanto riguarda qualità della ricerca e la realizzazione di Tesi attraverso uno strumento che fornisca suggerimenti metodologici e sostenga ricercatori e studenti nella presentazione di protocolli di studio al Comitato Etico.
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	Numero di protocolli di studio che ricevono parere favorevole/totale
Target	Aumento di almeno il 10%

STATO DELL'AZIONE: l'azione è ancora *in fieri*, anche se una miglior gestione del processo burocratico legato ai protocolli presentati al Comitato Etico rende oggi più veloce il processo generale per cominciare uno studio. L'azione sarà riproposta.

Azione 2: definizione di nuovi strumenti di conoscenza della Qualità nell'ambito della Ricerca e Terza missione

Descrizione e Finalità	Fornire strumenti utili alla divulgazione dell'attività scientifica prodotta in Dipartimento
Responsabilità primaria	Direttore Commissione ricerca PQD
Altri attori coinvolti	Ricercatori e Docenti
Modalità di realizzazione	Definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici. Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare.
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	Formulazione delle linee guida e creazione eventi di promozione della cultura "Big Data"
Target	2/2 degli indicatori

STATO DELL'AZIONE: a) definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici: L'azione è in corso di svolgimento. Si sottolinea come la Commissione Ricerca si sia dotata di una sottocommissione che sta lavorando per la redazione di linee guida con criteri oggettivi che consentano la selezione delle notizie meritevoli di essere pubblicate sul sito di Ateneo o di Dipartimento.

b) Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare: Anche tale azione è in corso di svolgimento e l'attore principale che si sta occupando di tale aspetto è la Commissione ricerca. In particolare la

Commissione ha costituito al suo interno una sottocommissione con il compito di promuovere l'integrazione dei gruppi di ricerca del DiMeC con altri gruppi operanti anche in ambiti disciplinari non medici e non biologici. Accanto a tale attività di medio, lungo periodo la Commissione è occupata dell'organizzazione dell'evento denominato Research Day che aveva tra le sue finalità quella di poter far conoscere i vari filoni e gruppo di ricerca all'interno del Dipartimento, in una prospettiva di maggiore interazione. L'azione sarà riproposta.

Azione 3: Miglioramento dei processi amministrativi per la gestione della ricerca

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dell'attività di Ricerca
Responsabilità primaria	Direttore Generali Dirigenti Senato-CDA Direttore del Dipartimento RAG
Altri attori coinvolti	Professori, Ricercatori
Modalità di realizzazione	(1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni; (2) Snellimento delle pratiche dipartimentali; (3) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale
Tempistica	Entro il 31.12.2021
Indicatore	tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi
Target	Riduzione delle tempistiche del 20%

STATO DELL'AZIONE: L'azione è in corso di svolgimento. Sul punto preme ricordare come l'Ateneo ha provveduto ad una riorganizzazione del funzionigramma a far data dal 1/02/2021 con la creazione dell'Area Ricerca e Area Terza Missione con la redistribuzione delle funzioni. Tali cambiamenti hanno quindi avuto ripercussioni sul Dipartimento. L'azione sarà riproposta.

ALLEGATO 1

RELAZIONE DEL GRUPPO DIDATTICA DEL PQD RIGUARDANTE LE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) PER L'A.A. 2020-21

Il PQD in data 28 settembre u.s., in vista della chiusura delle SMA (Scadenza compilazione: 28.10.2021) e da quanto presentato nella relazione PQD 2020 e proposto negli obiettivi AQ 2021, ha inviato una comunicazione a tutti i Presidenti dei CdS invitandoli a riportare nelle SMA anche lo stato degli obiettivi del Corso come previsti nel RRC (Rapporto di riesame ciclico). Il PQD nella stessa comunicazione ha inoltre richiesto ai Presidenti di soffermarsi in particolare sugli indicatori strategici e ha proposto un vademecum a supporto.

Il gruppo didattico del PQD si è costituito in 3 sottogruppi (Freyrie-Damiano, Feliciani-Cafiero, Caselli) per analizzare le SMA (Schede di monitoraggio annuale) predisposte dai singoli corsi di laurea incardinati nel Dipartimento di Medicina e Chirurgia (CdS: Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Psicobiologia e Neuroscienze cognitive, Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate (STAMPA), Scienze infermieristiche ed ostetriche, Fisioterapia, Infermieristica, Logopedia, Ortottica ed Assistenza oftalmologica, Ostetricia, Scienze motorie, Sport e Salute, Tecniche audioprotesiche, Tecniche della Prevenzione negli ambienti e nei luoghi di lavoro (TPALL), Tecniche di Laboratorio Biomedico (TLB), Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia). I CdS in Infermieristica e Fisioterapia sono strutturati su più sedi formative.

In data 3 dicembre 2021 il gruppo didattico si è riunito per la predisposizione finale della relazione analitica delle SMA.

Nel complesso, pochi CdS hanno aderito completamente al Vademecum proposto, mentre la maggior parte dei CdS ha analizzato, spesso in modo molto dettagliato, gli indicatori.

Di seguito le valutazioni dettagliate sulla compilazione delle SMA dei 16 CdS.

Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: CASELLI

CdS: Fisioterapia (sedi di Parma e Piacenza)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Il Corso di Studi è strutturato su due sedi formative (Parma e Piacenza) con differenti punti di forza e differenti criticità.

Per entrambe le sedi sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori (non soltanto quelli strategici) in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA e valorizzando i dati positivi.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi con precisione i dati e vengono indicate le criticità rilevate e le eventuali azioni migliorative già intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Infine è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, soffermandosi ampiamente sull'analisi di tutti gli indicatori e sullo stato di avanzamento degli obiettivi. Qualche riferimento documentale in più, oltre a quelli già riportati, sarebbe stato ben accetto.

CdS: Psicobiologia e Neuroscienze cognitive

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi a numerosi Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi i dati, vengono indicate le criticità rilevate e valorizzati i dati positivi.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Infine è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese o da intraprendere.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito, anche se non completamente, al Vademecum proposto dal PQD. Mancano infatti, in particolare, i riferimenti documentali.

CdS: Tecniche audioprotesiche

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

La SMA manca totalmente della discussione ed analisi degli indicatori proposti dal PQA.

E' stato riportato soltanto un brevissimo commento generico sull'andamento del CdS.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il CdS non ha aderito nemmeno in parte al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Tecniche di laboratorio biomedico

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori strategici in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate le criticità rilevate ed eventuali azioni correttive intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito soltanto in parte al Vademecum proposto dal PQD. Mancano, in particolare: riferimenti alle fonti documentali e analisi dello stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel RRC.

CdS: Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate con precisione le criticità rilevate e i punti di forza emersi dagli Indicatori.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben formulato; sono state indicate altresì le date in cui il GdR si è riunito per analizzare gli indicatori, ma non sono stati riportati i dati riguardanti lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel RRC (soltanto un brevissimo accenno) e non si è tenuto conto dei riferimenti documentali. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Medicina e Chirurgia

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono stati valorizzati i punti di forza e sono state riportate le criticità rilevate, con accenni ad azioni migliorative.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben presentato, ma non si è fatto cenno allo stato di avanzamento degli obiettivi. I riferimenti documentali sono corretti ma non ben specificati. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: FREYRIE-DAMIANO

CdS: Ostetricia

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Segue una conclusione riassuntiva nella quale vengono discussi dati e criticità e vengono riportate alcune azioni intraprese.

Non viene tuttavia riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso dalla documentazione presa in esame, non risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, accennando, tuttavia, ad obiettivi in termini di azioni intraprese.

CdS: Scienze Motorie, Sport e Salute

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Segue una conclusione riassuntiva nella quale vengono discussi dati e criticità e vengono riportate alcune ipotesi di manovre correttive emerse dall'analisi dei questionari studenti.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso dalla documentazione presa in esame, non risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Ortottica e Assistenza Oftalmologica

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Vengono analizzate con precisione le criticità e i punti di forza emersi dagli Indicatori.

Viene riportato il sunto della rilevazione dell'opinione dei soli studenti frequentanti, che viene ampiamente analizzata per descrivere l'andamento del CdS sotto il punto di vista dello studente.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nonostante non sia stato seguito ordinatamente il Vademecum proposto dal PQD, il documento risulta coerente e completo in ogni sua parte.

CdS: Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera generica, soffermandosi principalmente su dati occupazionali e indicando alcune azioni migliorative intraprese.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nella stesura del commento alla SMA vengono riportate le fonti documentali principali, le azioni intraprese e da intraprendere e lo stato di avanzamento degli obiettivi. Non risulta invece che il CdS abbia aderito agli altri punti del Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Logopedia

La SMA è stata compilata utilizzando i dati aggiornati al mese di giugno: andrebbe specificato.

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

La SMA manca totalmente della discussione ed analisi degli indicatori strategici proposti dal PQA.

Sono stati analizzati solo alcuni dati frammentari relativi agli Indicatori in maniera generica e parziale.

Meritevole di nota è la mancanza dell'analisi degli indici iC02 e iC18, che andrebbero identificati come indicatori critici e per cui sarebbe necessario agire di conseguenza.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il CdS non ha aderito al Vademecum proposto dal PQD e non compare alcuna nota relativa agli obiettivi.

Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: FELICIANI

Cds: Biotecnologie Mediche Veterinarie e Farmaceutiche

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A l indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Sono presenti commenti sui risultati dell OPIS, assenti invece commenti sul RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

La scheda SMA aderisce in gran parte alle linee guida per la compilazione delle SMA.

Cds: Infermieristica (Piacenza)

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

Assenti i commenti o le analisi dei dati relativi alle schede inclusi e commenti su OPIS e RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Mancano commenti e note nella scheda.

Cds: Infermieristica (Parma)

Nella scheda SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

Non si trovano commenti o analisi dei dati relativi alle schede inclusi e commenti su OPIS e RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Mancano commenti e note nella scheda.

Cds: Odontoiatria e protesi dentarie

Nel documento SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Nonostante la SMA sia ricca di dati non vengono presi in considerazione e commentati gli obiettivi del RRC mentre sono presenti commenti sui risultati dell’OPIS.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Le linee guida non vengono seguite perfettamente nel documento ma sono presenti tutti i dati richiesti.

Cds: Scienze infermieristiche ed ostetriche

Nella SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA a pg 9 e 10.

Vengono presi in considerazione e commentati gli obiettivi del RRC ma non i dati degli OPIS.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

La scheda SMA aderisce in gran parte alle linee guida per la compilazione delle SMA.

Cds: Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Vengono presi in considerazione e commentati i risultati degli OPIS ma non del gruppo del riesame.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Le linee guida non vengono seguite perfettamente nel documento ma sono presenti tutti i dati richiesti.

MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE
ATTUATI DAI DIPARTIMENTI¹

RICERCA E TERZA MISSIONE		
Punto di attenzione	PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u>	PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u>
Il Piano Strategico dipartimentale per quanto attiene a Ricerca e Terza missione richiama con chiarezza gli obiettivi di AQ prefissati e compara la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo?	Il piano strategico dipartimentale richiama gli obiettivi di AQ prefissati coerentemente con il Piano Strategico di Ateneo. Nello specifico, è stata consultata la sezione denominata “RICERCA – UN PONTE VERSO L’INNOVAZIONE” e “TERZA MISSIONE – ATENEO E SOCIETÀ”. Il Piano strategico dipartimentale richiama parzialmente il Piano Strategico di Ateneo e gli interventi sono declinati nelle tabelle contenute nelle sezioni suindicate (tabelle 13-22) con azioni e definizione degli indicatori.	

¹ Fonti documentali: Scheda di valutazione predisposta dalla Commissione PPQ dei Piano Strategici Dipartimentali e Piani Strategici rivisti ed eventuali altre fonti considerate dal PQD

<p>Le azioni previste per ciascun obiettivo sono descritte con chiarezza anche con riferimento alle tempistiche di implementazione?</p>	<p>Le azioni previste sono descritte con chiarezza, tempistiche comprese. Si sottolinea come si sia utilizzato lo stesso schema presente nel Piano Strategico di Ateneo con una tabella dedicata all’Azione strategica e agli obiettivi operativi, e una tabella nella quale sono espressi gli indicatori relativi ai suddetti obiettivi.</p>	
<p>Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target e in caso positivo sono coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo?</p>	<p>Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target del tutto coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo. Rispetto al precedente Piano, si segnala un’aderenza marcata agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo. Le specificità dipartimentali sono riportate nell’introduzione delle due sezioni. Inoltre, per ogni obiettivo vi è una breve descrizione che facilita la lettura della relativa tabella.</p>	
<p>Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili e ruolo svolto?</p>	<p>Appare chiaro chi siano i principali attori dei singoli obiettivi. Si potrebbe comunque predisporre un diagramma di flusso che metta in relazione i diversi organi presenti/previsti dal Dipartimento e le azioni previste. Infatti, la schematicità delle tabelle,</p>	

	<p>pur apprezzabile, non consente di comprendere pienamente le competenze dei vari attori coinvolti. Tale schematicità, tuttavia riflette la struttura del Piano Strategico di Ateneo</p>	
<p>Nel Piano Strategico dipartimentale si evince l'individuazione di uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni previste per la realizzazione di ciascun obiettivo prefissato?</p>	<p>Per tutti gli obiettivi sono previste valutazioni periodiche annuali, anche se non sempre risulta chiaro il soggetto al quale compete la valutazione periodica.</p>	
<p>Nella fase di revisione del Piano Strategico, il Dipartimento ha tenuto conto dei rilievi formulati dalla PPQ?</p>	<p>No, perché il piano è stato licenziato dal Dipartimento nel Novembre 2021. Il PQD si farà carico di rianalizzare le parti del documento eventualmente modificate dopo i rilievi della PPQ.</p>	
<p>Nel Piano Strategico dipartimentale, viene chiaramente valorizzato il ruolo di presidio delle azioni di AQ da parte del PQD?</p>	<p>Il ruolo del PQD è chiaramente valorizzato nella sezione "Processi e attività di Assicurazione della Qualità" in cui si dà conto dell'aggiornamento effettuato dal PQD ai documenti sull'architettura del sistema di AQ, AQ della didattica e della ricerca/terza missione. Si sottolinea inoltre l'avvio dell'attività di monitoraggio per le Commissioni Didattica e Ricerca da parte del PQD.</p>	

	<p>Un'altra sezione rilevante in cui si rimarcano le funzioni e i compiti del PQD è "Assicurazione della Qualità". Rispetto al precedente il Piano attuale sembra cogliere con maggiore attenzione le funzioni e gli ambiti di attività riservati al PQD.</p>	
<p>Sono rilevabili buone prassi e/o modalità operative specifiche meritevoli di essere segnalate?</p>	<p>L'analisi SWOT consente una lettura agevole e immediata dei punti di forza e debolezza che caratterizzano gli ambiti della Ricerca e della TM. Altrettanto positive appaiono le azioni definite con tabelle che ne riassumono gli obiettivi e il target suddiviso per annualità. Sugeriamo tuttavia al Dipartimento di adottare un piano operativo con la definizione di momenti di valutazione con chiara indicazione del responsabile deputato al monitoraggio.</p>	

RELAZIONE ANALITICA SUI SINGOLI OBIETTIVI

Obiettivi pluriennali di ricerca con indicazione delle azioni programmate e degli indicatori

Obiettivo strategico R1: Rafforzamento del capitale umano.

R1.1: Adeguato.

R1.2: Adeguato.

Obiettivo strategico R3: rendere la ricerca di Ateneo più competitiva attraverso programmi pluriennali di finanziamento a singoli ricercatori e gruppi interdisciplinari

Si sottolinea l'importanza di aver incluso nella valutazione anche i progetti acquisiti tramite AOUPR con PI universitario.

Gli obiettivi riportati fanno riferimento a programmi di finanziamento ma non sono specificate le modalità attraverso le quali si procederà alla promozione di tali programmi e il ruolo che avranno il Direttore di Dipartimento, la Commissione Ricerca e il Servizio Ricerca e Terza missione

R3.1: Adeguato.

R.3.2: Adeguato.

R3.3: Adeguato.

Obiettivo strategico R4: valorizzare il capitale umano esistente e migliorare i processi amministrativi

R4.1: Adeguato.

R4.2: Adeguato. Tuttavia, si fa presente come manchi una descrizione delle modalità di attuazione dell'obiettivo.

R4.5: Adeguato.

Obiettivo strategico TM1: condividere la conoscenza

TM1.1: Adeguato.

TM1.2: Adeguato.

TM1.3: Adeguato.

TM1.5: Adeguato.

Obiettivo strategico TM4: Sviluppare l'imprenditorialità accademica, i rapporti con il territorio e il tessuto produttivo

TM4.2: Adeguato.

TM4.3: Adeguato.

TM4.4: Adeguato.

Allegato 3 - Relazione questionario studenti per medicina

A cura del PQD – Novembre 2021

Sommario

GLOSSARIO	1
1.Composizione DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'	2
1.2. Calendario delle sedute DA GENNAIO 2021 a DICEMBRE 2021	3
1. Introduzione	29
2. Questionario generale	29
2.1. Singole domande	30
2.1.1. Sono complessivamente soddisfatto/a della qualità dei docenti.	31
2.1.2. Sono complessivamente soddisfatto/a dei rapporti coi docenti.	32
2.1.3. Il numero di esami per semestre nel primo triennio è equilibrato.	33
2.1.4. Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato	35
2.1.5. Le prove di esame dei corsi integrati valutano la preparazione in modo efficace.....	35
2.1.6. I docenti svolgono gli esami nelle date caricate su esse3	37
2.1.7. Nel caso in cui siano necessari spostamenti di data dell'esame, i docenti avvisano gli studenti per tempo	37
2.1.8. Per quanto posso giudicare, la preparazione teorica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica	38
2.1.9. Per quanto posso giudicare, la preparazione pratica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica	39
2.1.10. Gli esami dell'ultima sessione prima della laurea hanno richiesto la stessa preparazione degli esami precedenti.	40
2.1.11. Per quanto posso giudicare, negli esami dell'ultima sessione prima della laurea ho ricevuto lo stesso trattamento che hanno ricevuto gli altri studenti	41
2.1.12. Sono complessivamente soddisfatto/a del rapporto con il supervisore del mio lavoro di tesi 43	
2.1.13. Ho avuto difficoltà nel trovare un relatore per la tesi.....	43
2.1.14. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'attività di ricerca	44
2.1.15. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nella stesura della tesi	45
2.1.16. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'analisi dei dati.....	45
2.1.17. Sono complessivamente soddisfatto di Parma come sede universitaria	46
2.1.18. Il trasporto pubblico soddisfa le esigenze di mobilità degli studenti	47
2.1.19. I servizi offerti dalla città soddisfano le esigenze pratiche della vita studentesca.....	49
2.1.20. PER STUDENTI FUORISEDE: le spese per l'alloggio a Parma sono state eque.....	50
2.2. Un Riepilogo	50

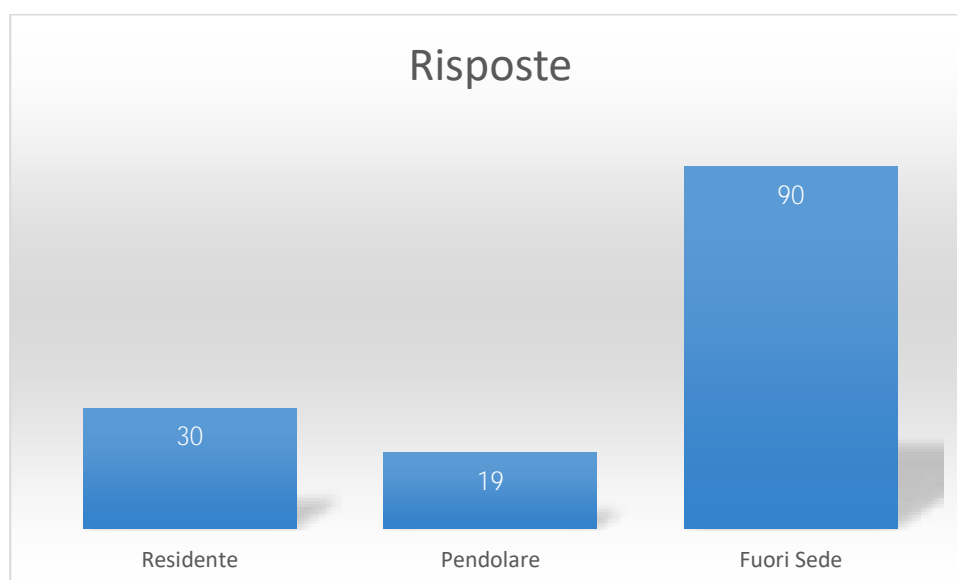
2.3.	Commenti Liberi	53
3.	Questionario Tirocini	55
3.1.	Le domande	55
3.1.1.	Il tirocinio è utile per il raggiungimento degli obiettivi del corso.....	55
3.1.2.	Il tirocinio viene effettivamente svolto	56
3.1.3.	Il programma del tirocinio è adeguatamente strutturato ed organizzato per fornire specifiche competenze	56
3.1.4.	Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione delle attività previste nel programma di tirocinio e la loro applicazione	57
3.1.5.	I Tutor hanno favorito un graduale apprendimento, fornendo spiegazioni in modo chiaro per ogni attività svolta	57
3.1.6.	I Tutor hanno fornito feedback, riscontri e/o consigli migliorativi rispetto al loro operato ...	58
3.1.7.	L'esperienza effettuata con il tirocinio è servita per consolidare le conoscenze apprese attraverso la didattica frontale.....	58
3.1.8.	L'organizzazione complessiva del tirocinio è funzionale allo svolgimento del corso di Laurea	59
3.1.9.	Il periodo di svolgimento del tirocinio è compatibile con i suoi ulteriori impegni di studio (lezioni, esami, etc,).....	59
3.1.10.	Il tirocinio viene organizzato e svolto successivamente quando si raggiunge almeno il 50% della frequenza dell'attività didattica frontale.....	60
3.1.11.	Il rapporto n. studenti/U.O. aziendali è congruo	60
3.1.12.	Il rapporto n. studenti/n. tirocini per anno per singola disciplina è congruo	61
3.1.13.	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a della sua esperienza di tirocinio	61
3.2.	Tirocini: un riepilogo.....	61
3.3.	Commenti Liberi	62
4.	Possibili Modifiche da Apportare al questionario	63

1. Introduzione

Nel corso del 2021, sono stati abilitati 233 laureandi a compilare il questionario generale ed il questionario tirocinio su Elly. Gli studenti che hanno risposto sono stati 139 (59,7%, in flessione di circa il 7% rispetto al 2020) per il questionario generale e 137 (58,8%) per il questionario tirocini, in linea con il 2020.

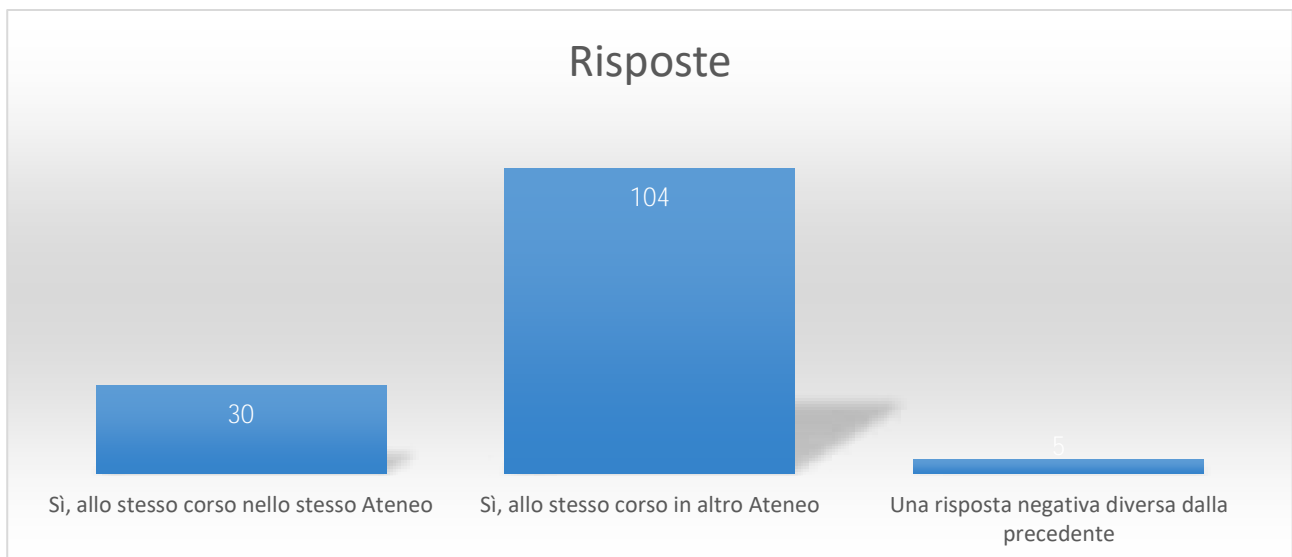
2. Questionario generale

Per quanto riguarda la residenza, la maggior parte degli studenti risulta fuori sede.



I residenti sono 30 (21,6%), i pendolari 19 (13,7%), i fuori sede 90 (64,7%) e le percentuali sono in linea con quelle del 2020 [p=non significativa, test di chi-quadro].

Per quanto riguarda il quesito: - **Alla domanda del questionario ALMALAUREA: “Si iscriverebbe di nuovo all'università?”** ho dato la risposta: si conferma un alto numero di studenti che confermano la risposta -“Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo”. Come l'anno precedente, i numeri non vanno interpretati in senso assoluto, in quanto tendenzialmente avere un giudizio negativo predispone di più alla compilazione del questionario, ma indubbiamente il campione di soggetti in questa categoria rimane rappresentativo.



Nello specifico, 30 hanno risposto -“Sì, allo stesso corso nello stesso Ateneo” (21,6%), 104 hanno risposto -“Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo” (74,8%) e 5 (3,6%) una risposta negativa diversa dalla precedente. La percentuale complessivamente negativa è aumentata dal 2020 al 2021 (dal 62,7% al 78,4%, differenza chiaramente significativa, $p=0,003$), indice delle difficoltà incontrate nel nostro Dipartimento a causa della pandemia tra didattica mista e a distanza, tirocini in presenza/a distanza e vaccini. Purtroppo, variabili legate alla pandemia non sono presenti tra quelle valutate in questa sede perché legate alla condizione contingente e non a fattori sistemici, valutati invece nel nostro questionario.

Considerando la risposta comunque negativa, abbiamo aggregato i 109 casi delle ultime due categorie.

Combinando le due variabili, non c'è una distribuzione significativamente diversa (test di Fisher, $p=0,31$) delle risposte positive e negative in base alla residenza, indicando nuovamente che il disagio non appare legato ad aspetti logistici (grafico non riportato).

2.1. SINGOLE DOMANDE

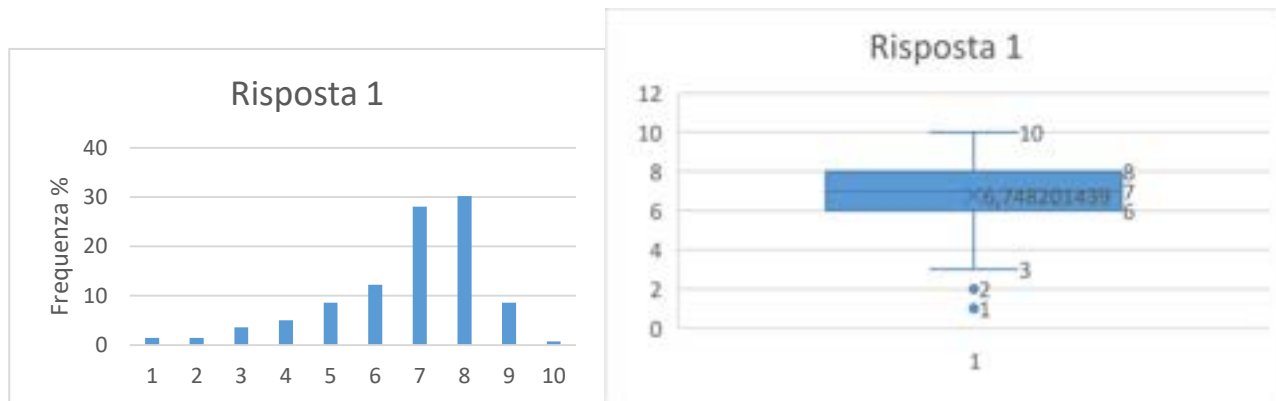
Vista la natura dei punteggi, i parametri collettivi utilizzati sono mediana (range interquartile) e, dove necessario, sono stati utilizzati test non parametrici. I dati saranno sempre riportati

come aggregati e stratificati per risposta +/- . In tutti i grafici di confronto, 1=+ (positivo) e 2=- (negativo).

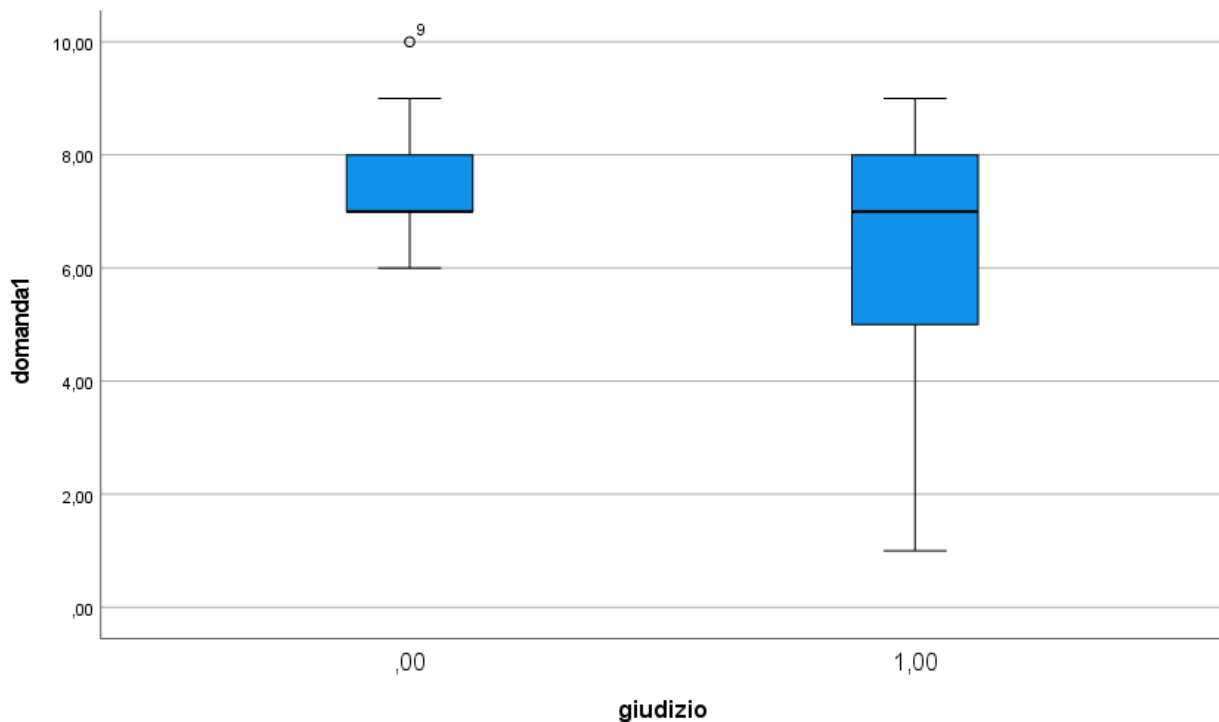
2.1.1. Sono complessivamente soddisfatto/a della qualità dei docenti.

Le risposte valide sono 139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto: mediana 7 (6-8) in linea con il 2020. Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 6.5%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ($p=0,019$, test di Mann-Whitney) come nel 2020.

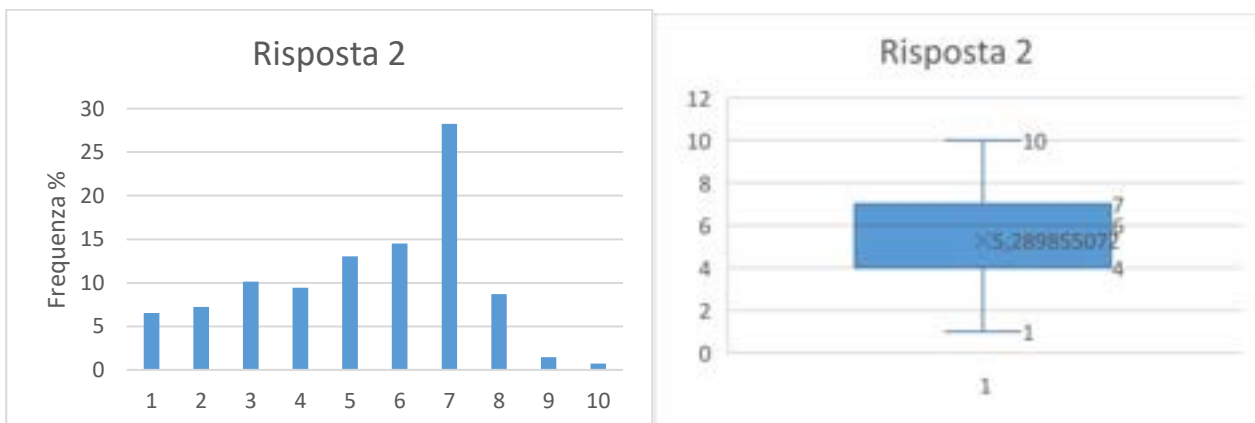


Come l'anno precedente, in chi ha dato un giudizio negativo la distribuzione appare assai allargata, indicando disomogeneità nelle risposte.

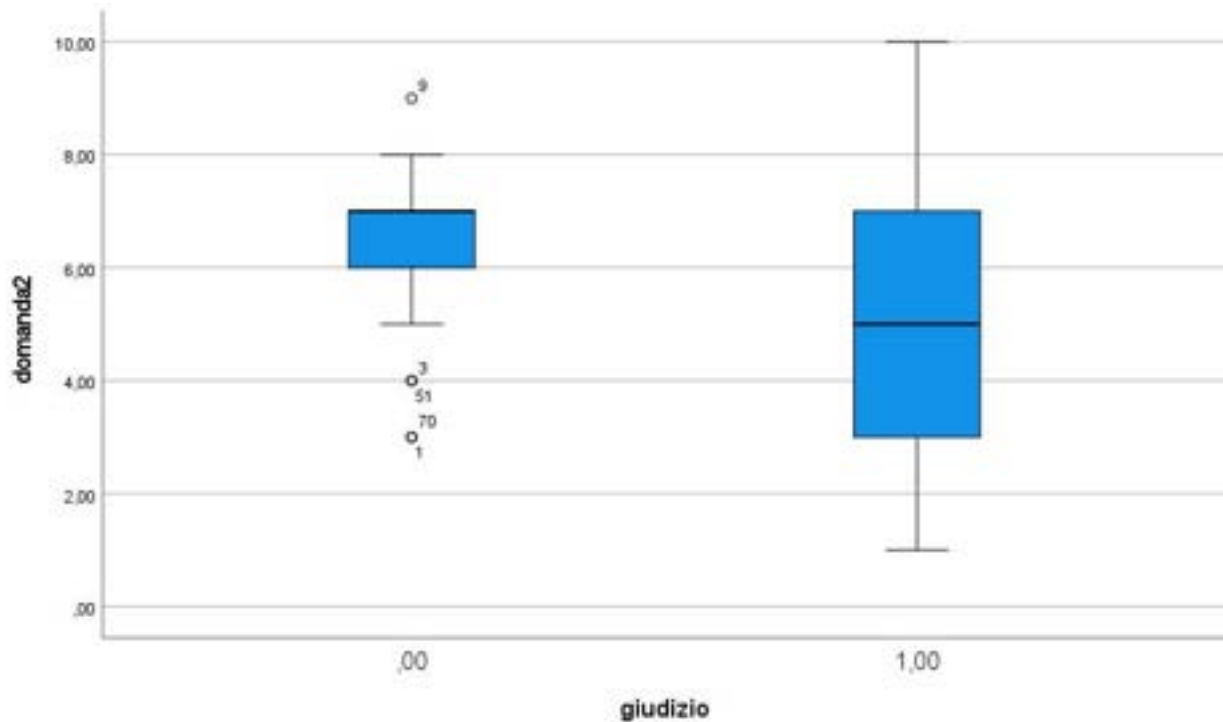
2.1.2. Sono complessivamente soddisfatto/a dei rapporti coi docenti.

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane sufficiente: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 46,4%, con un aumento del 12% circa rispetto al 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ($p=0,003$, test di Mann-Whitney).

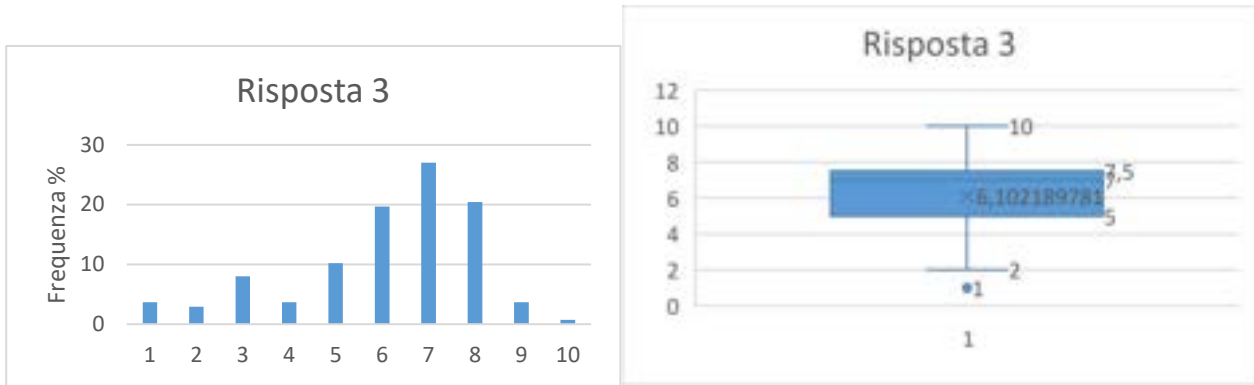


La differenza nella mediana passa da 7 a 5 e nel gruppo dei negativi la dispersione dei valori è maggiore (cosa non osservata nel 2020).

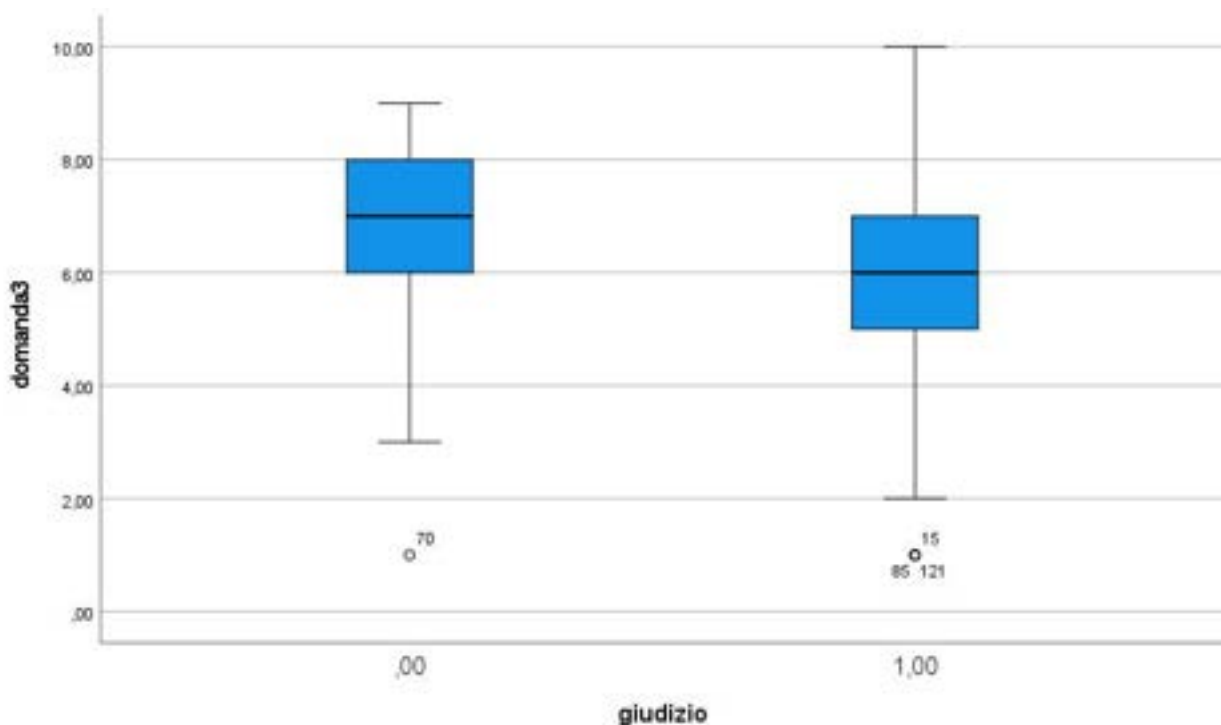
2.1.3. Il numero di esami per semestre nel primo triennio è equilibrato.

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare più che sufficiente/discreto, in linea con il 2020: mediana 7 (5-7,5). I giudizi risultano più aggregati rispetto al 2020. Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 28,5%, in linea con il 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ($p=0,038$, test di Mann-Whitney), a differenza del 2020.

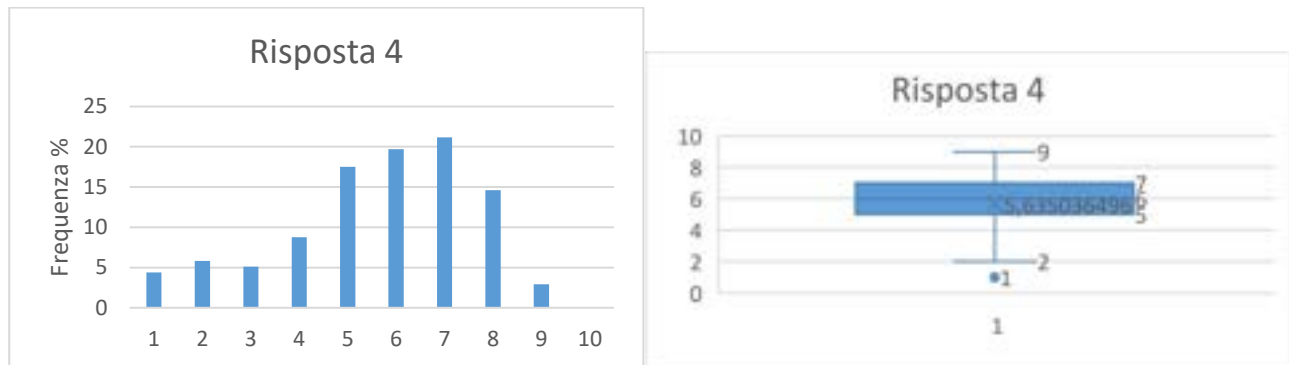


La mediana passa da 7 in chi ha un giudizio positivo a 6 in chi ha un giudizio negativo, ma in entrambi i gruppi con una certa dispersione.

2.1.4. Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



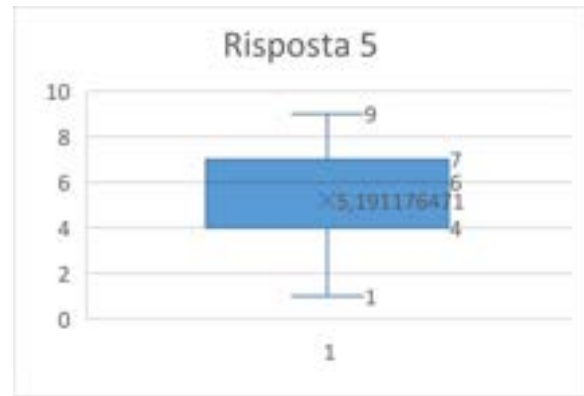
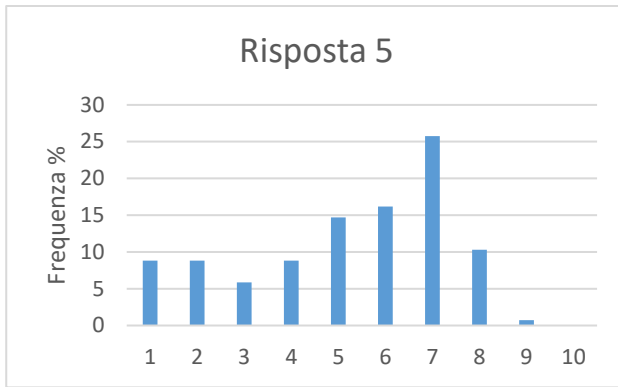
Complessivamente, il giudizio appare sufficiente, leggermente peggio del 2020: mediana 6 (5-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 41,6%, in aumento dell'11% rispetto al 2020. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ($p=0,089$, test di Mann-Whitney, grafico non mostrato).

Pertanto, questa variabile impatta meno sul giudizio negativo dello studente.

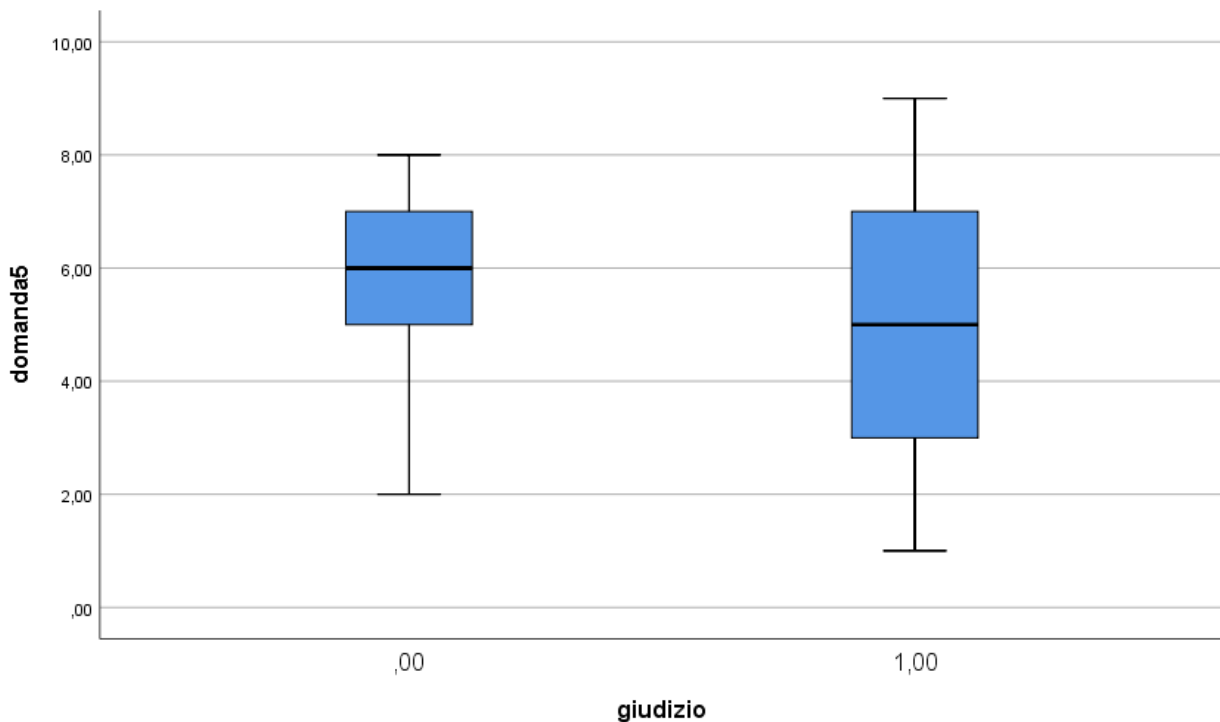
2.1.5. Le prove di esame dei corsi integrati valutano la preparazione in modo efficace

Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio si conferma appena sufficiente: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 47%, +11% rispetto al 2020. Si conferma quindi la necessità di rivedere la struttura dei corsi integrati. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ($p=0,034$, test di Mann-Whitney).

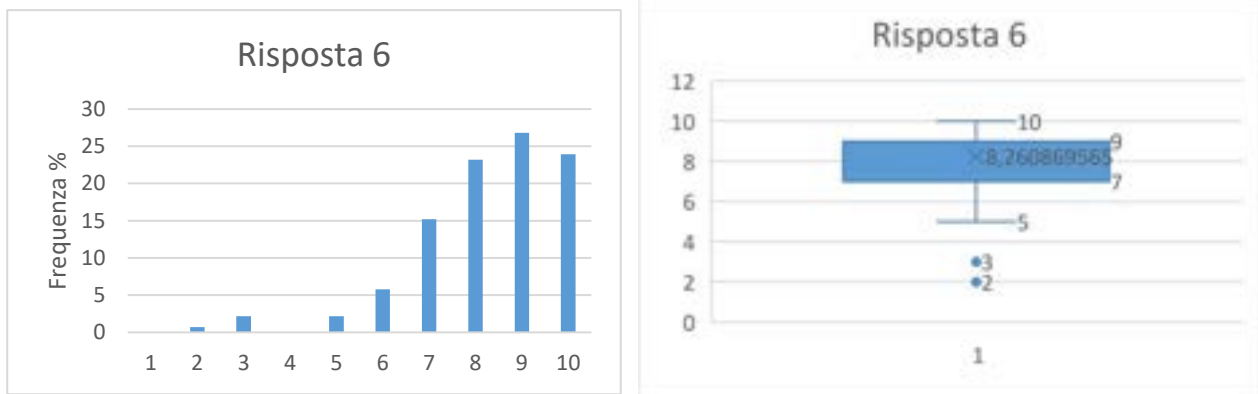


La differenza rimane visibile, anche se non mancano giudizi negativi anche nel gruppo di chi ha dato una risposta positiva.

2.1.6. I docenti svolgono gli esami nelle date caricate su esse3

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



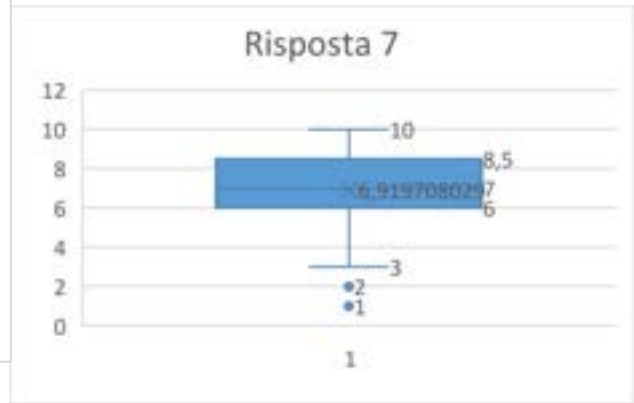
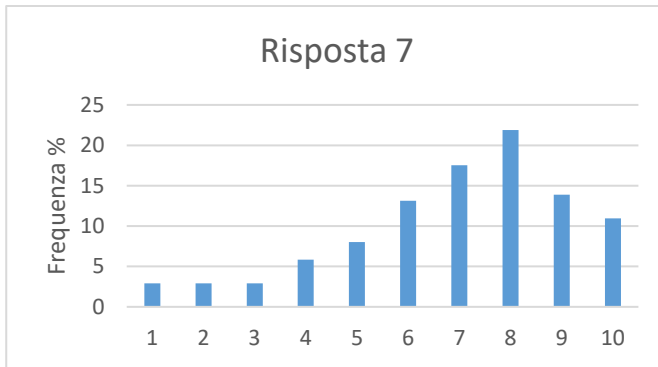
Complessivamente, il giudizio rimane buono: mediana 9 (7-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 5%. Pertanto, i docenti hanno rispettato gli appelli previsti su esse3 anche in periodo di COVID. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa come nel 2020 ($p=0,95$, test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Questa variabile continua a non essere discriminante tra i due gruppi.

2.1.7. Nel caso in cui siano necessari spostamenti di data dell'esame, i docenti avvisano gli studenti per tempo

Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

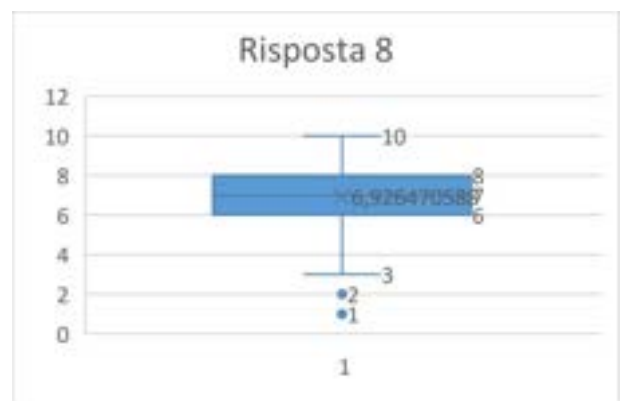
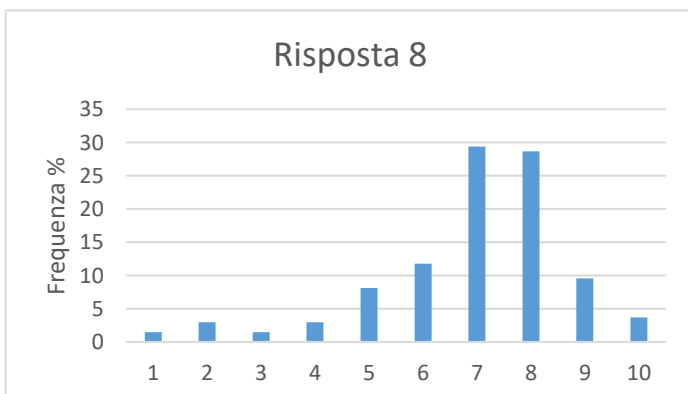


Il giudizio è in linea con quello del 2020, ossia discreto: mediana 7 (6-8,5). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono ancora 23%. Di nuovo, l'andamento è simile a quello di altre domande, con molti giudizi positivi ma con una coda a sinistra di valori negativi. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ($p=0,82$, test di Mann-Whitney, grafico non riportato).

2.1.8. Per quanto posso giudicare, la preparazione teorica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica

Questa domanda rimane cruciale, perché valuta complessivamente la percezione degli studenti sulla loro preparazione teorica. Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



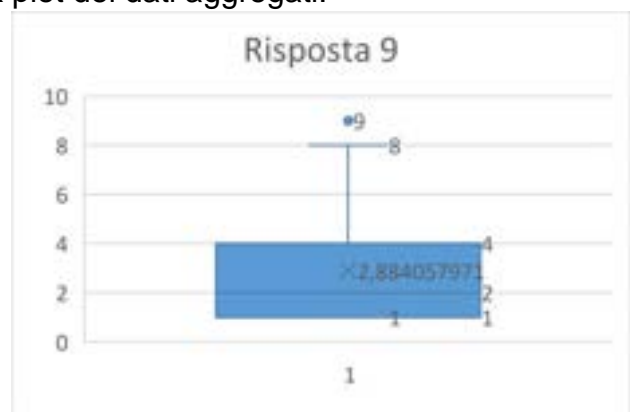
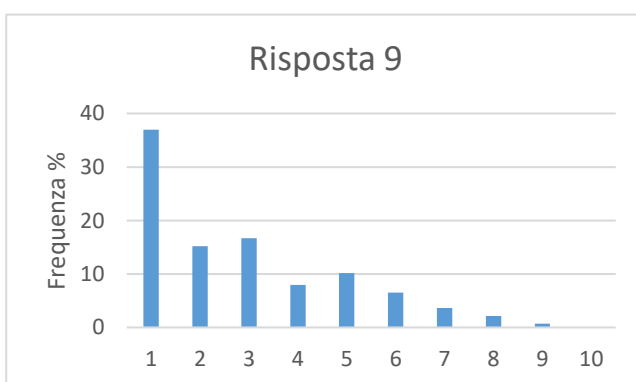
Complessivamente, il giudizio appare discreto, in leggera flessione rispetto al 2020: mediana 7 (6-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 17%, +7% rispetto al 2020. La preparazione teorica è giudicata positivamente dagli studenti, ma non si esclude che il leggero peggioramento del giudizio sia legato a due anni di didattica a distanza e/o mista. Rimane quindi da valutare il trend nei prossimi anni.

Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ($p=0,19$, test di Mann-Whitney), indicando che complessivamente il giudizio è abbastanza uniforme sulla preparazione teorica (dati non mostrati), anche se con qualche picco in negativo.

2.1.9. Per quanto posso giudicare, la preparazione pratica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica

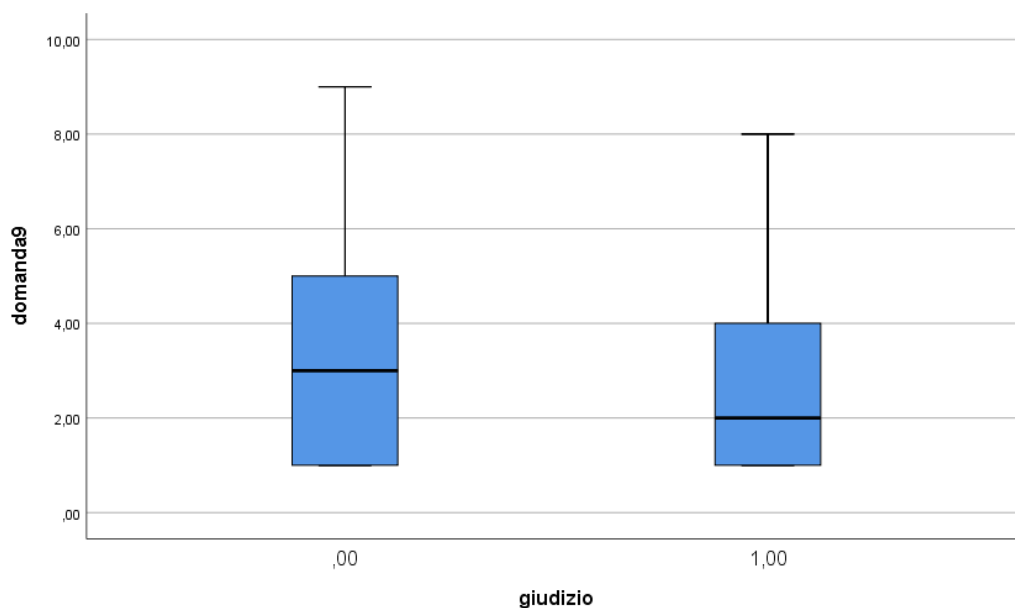
Questa rimane una domanda cruciale, perché valuta complessivamente la percezione degli studenti sulla loro preparazione pratica. Le risposte non date sono 1, pertanto quelle valide sono 138.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Questa è la domanda dove il giudizio appare più critico, come nel 2020. La mediana è 2 (1-4). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono l'87% (+5% rispetto al 2020) e quasi il 37% il giudizio peggiore (1). La preparazione pratica è giudicata insufficiente dalla

maggior parte degli studenti. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, contrariamente al 2020 ($p=0,11$, test di Mann-Whitney).

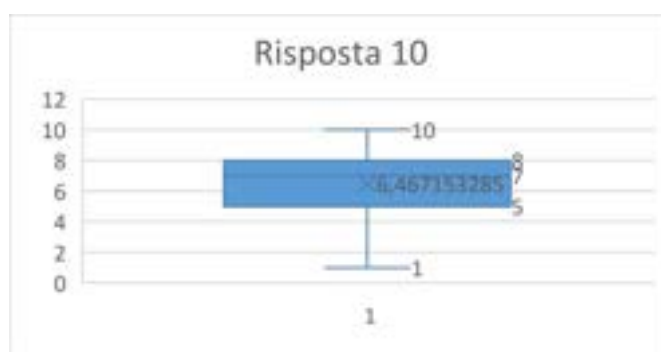
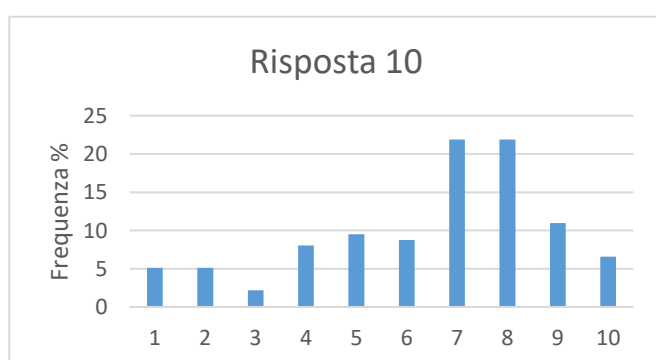


Dal grafico, è evidente un giudizio negativo assai più uniforme. Anche in questo caso, le problematiche dei tirocini osservate durante il COVID potrebbero aver inciso complessivamente sul giudizio degli studenti, anche in chi alla fine ha lasciato un giudizio positivo. Anche questa domanda è da monitorare con attenzione nei prossimi anni.

2.1.10. Gli esami dell'ultima sessione prima della laurea hanno richiesto la stessa preparazione degli esami precedenti.

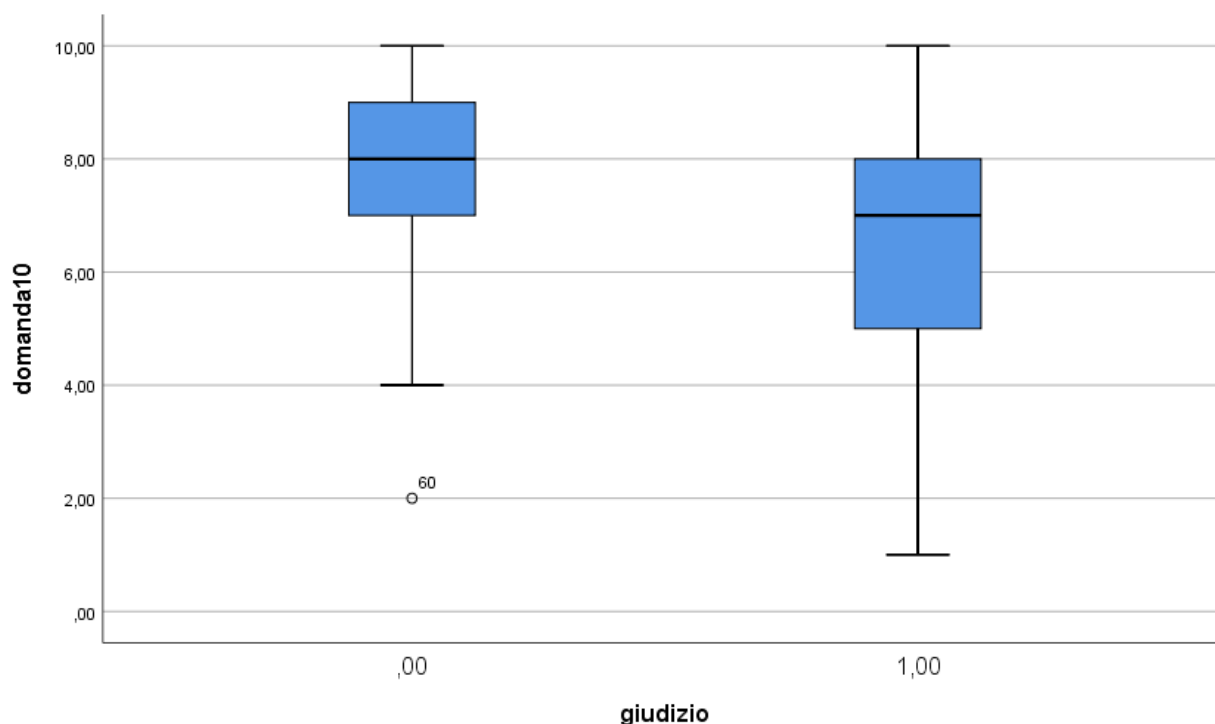
Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto, in leggera flessione rispetto al 2020: mediana 7 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 30% (+9% rispetto al 2020). Anche in questo caso, il protrarsi dell'emergenza COVID potrebbe aver influito sui risultati.

Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa, diversamente dal 2020 ($p=0,011$, test di Mann-Whitney).

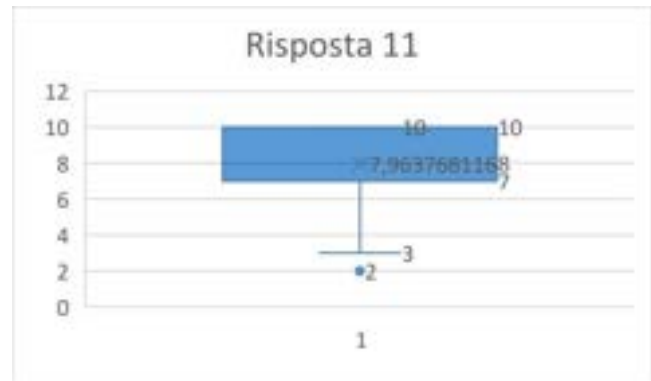
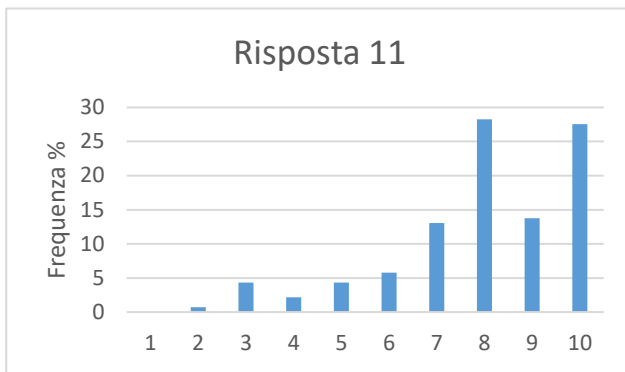


Contrariamente al 2020, questo aspetto potrebbe aver avuto un'influenza nell'attribuire un giudizio al CdS.

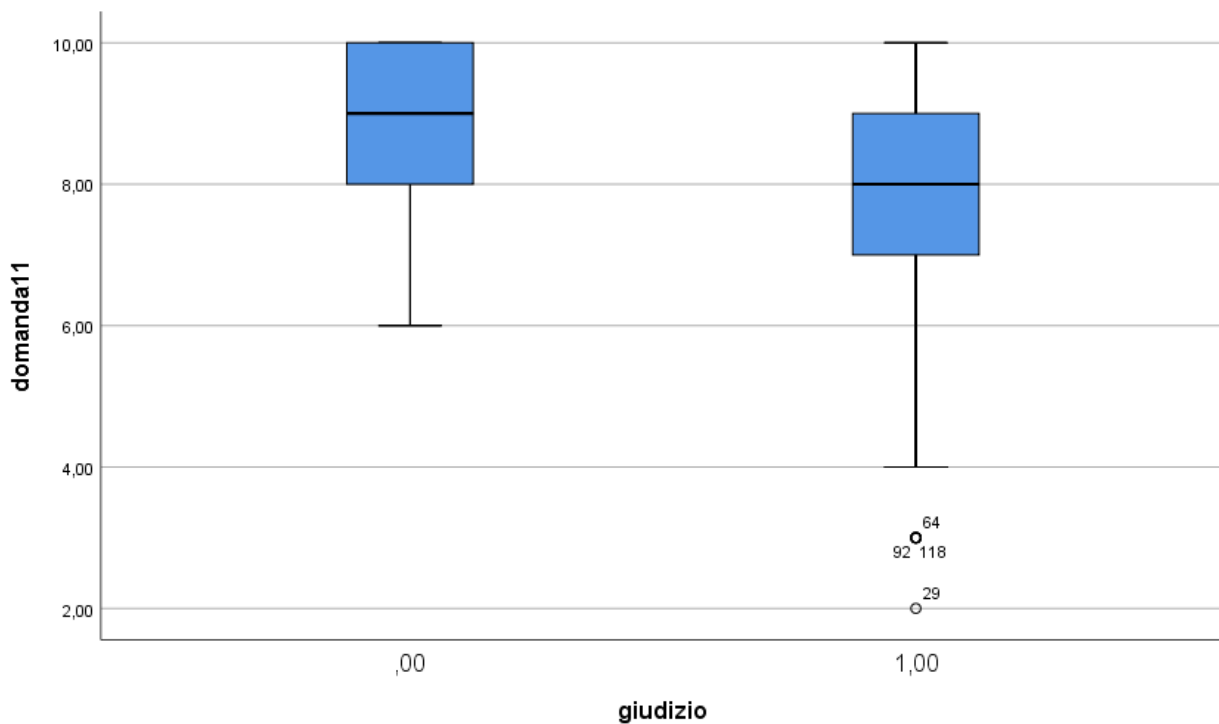
2.1.11. Per quanto posso giudicare, negli esami dell'ultima sessione prima della laurea ho ricevuto lo stesso trattamento che hanno ricevuto gli altri studenti

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane buono: mediana 8 (7-10). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 11,6% (in calo del 5,4%). Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa, contrariamente al 2020 ($p=0,02$, test di Mann-Whitney).

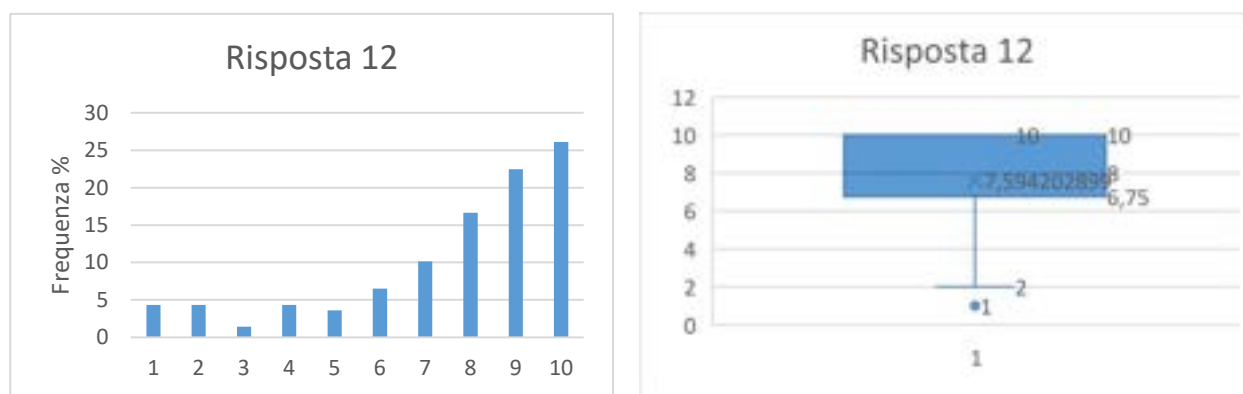


Rispetto al 2020, quindi, valutando le domande 10 e 11, appare una certa sofferenza di alcuni studenti (che hanno fornito poi un giudizio negativo sul Corso) nel completare gli ultimi esami.

2.1.12. Sono complessivamente soddisfatto/a del rapporto con il supervisore del mio lavoro di tesi

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

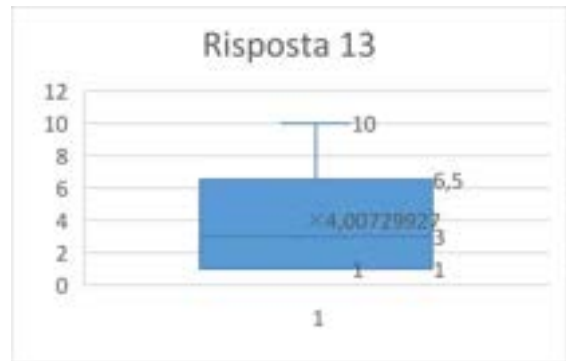
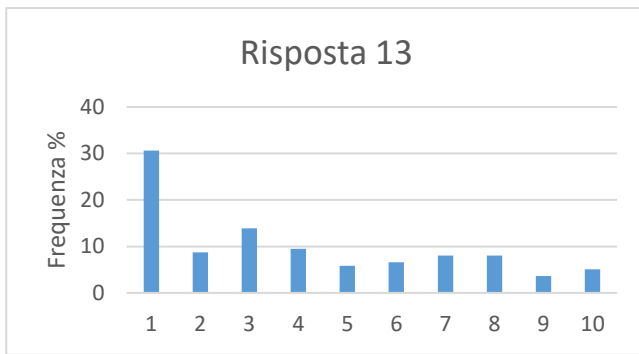


Complessivamente, il giudizio è buono e sovrapponibile al 2020: mediana 8 (6,75-10). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 18% (+10%, oltre il doppio, rispetto al 2020, evidenziato anche dalla dispersione del grafico a barre). Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ($p=0,38$, test di Mann-Whitney), con una certa dispersione in ambo i gruppi, più marcata in chi ha dato un giudizio negativo (dati non mostrati). Pertanto, anche se nel 2021 l'impatto della variabile non risulta significativo nel giudizio al CdS, non c'è certamente uniformità nel giudicare il relatore di tesi.

2.1.13. Ho avuto difficoltà nel trovare un relatore per la tesi

Le risposte valide sono 137/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati, tenendo conto che in questo caso più il punteggio è alto, più il giudizio è negativo:

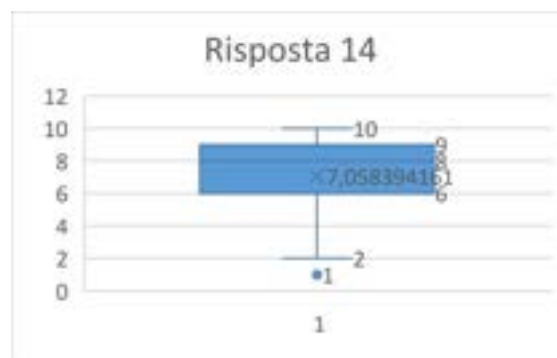
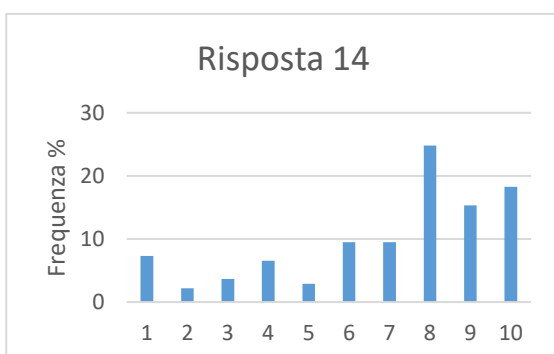


Complessivamente, il giudizio rimane discreto: mediana 3 (1-6,5). Gli studenti che hanno dato un valore superiore a 4 sono il 37% (in flessione del 12%). In questo caso, la variabile rimane estremamente dispersa ma un leggero miglioramento è visibile. Andrà confermato nei prossimi anni. Ancora, non è da escludere che lo studente non abbia fatto attenzione alla risposta inversa. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ($p=0,66$, test di Mann-Whitney dati non mostrati). Questo aspetto non sembra pertanto una criticità fondamentale nel definire il giudizio negativo sul Corso di Studio.

2.1.14. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'attività di ricerca

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



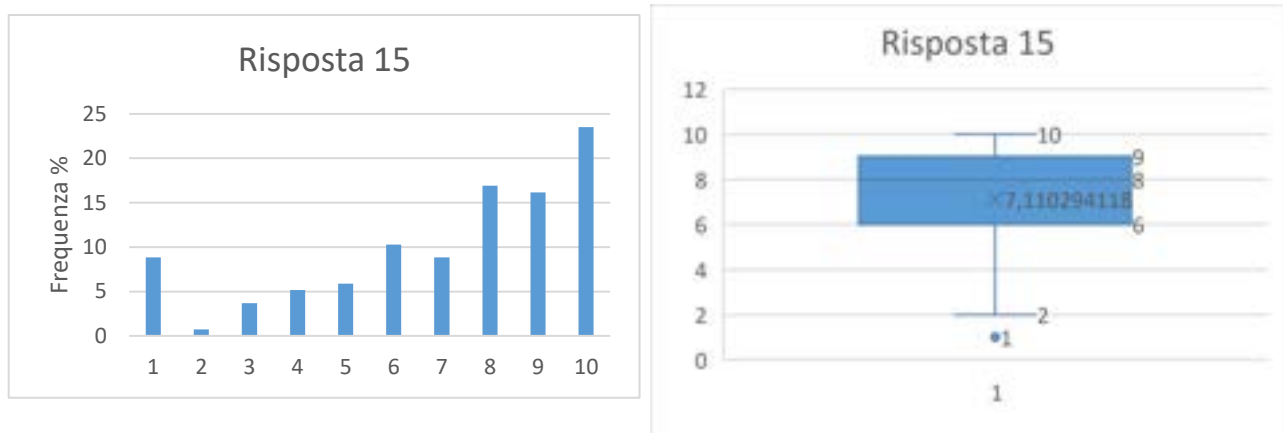
Complessivamente, il giudizio si conferma buono: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 22,6%, in leggera crescita del 5,6%. Se facciamo il box

plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, anche se di poco ($p=0,072$, test di Mann-Whitney). Non si conferma la differenza significativa osservata nel 2020 (dati non mostrati).

2.1.15. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nella stesura della tesi

Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare buono come nel 2020: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 24,2%, in aumento del 6,2% rispetto al 2020.

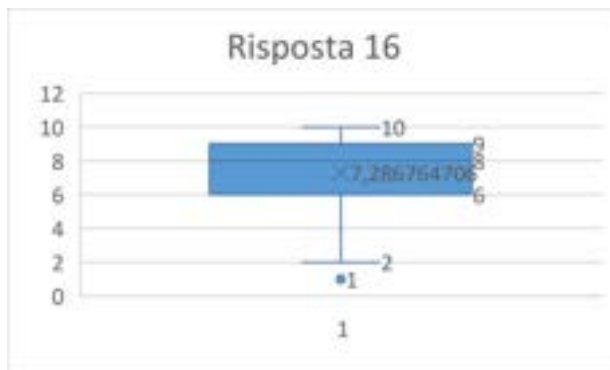
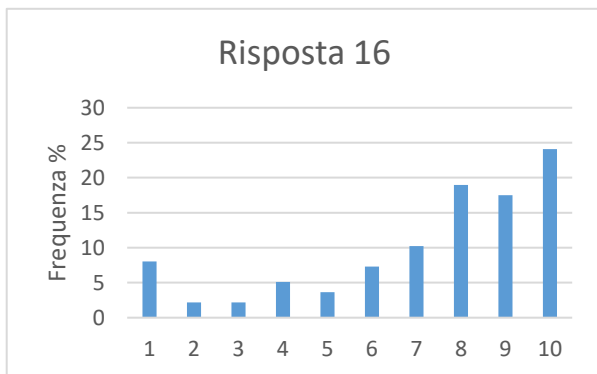
Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ($p=0,10$, test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Pertanto, un supporto del relatore non sempre ottimale non influisce significativamente sul giudizio negativo complessivo degli studenti.

2.1.16. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'analisi dei dati

Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

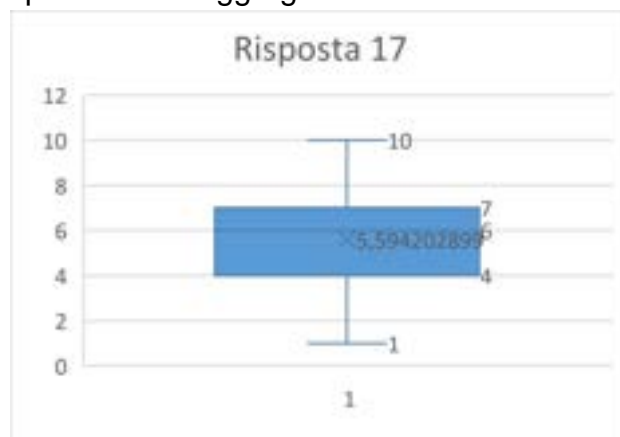
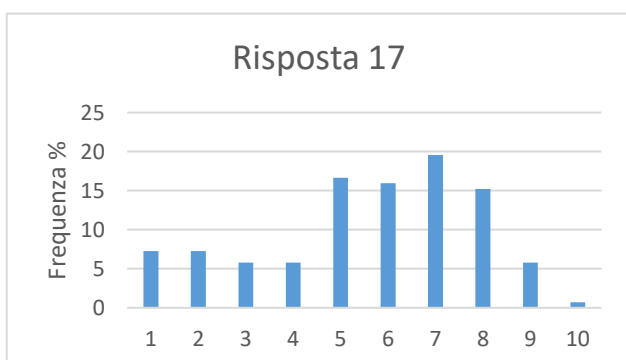


Complessivamente, il giudizio appare buono come nel 2020: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 21,2%, in linea con il 2020. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ($p=0,49$, test di Mann-Whitney, dati non mostrati). Complessivamente, quindi, per i laureandi 2021 le domande connesse alla tesi non hanno un'influenza significativa nella formulazione di un giudizio negativo.

2.1.17. Sono complessivamente soddisfatto di Parma come sede universitaria

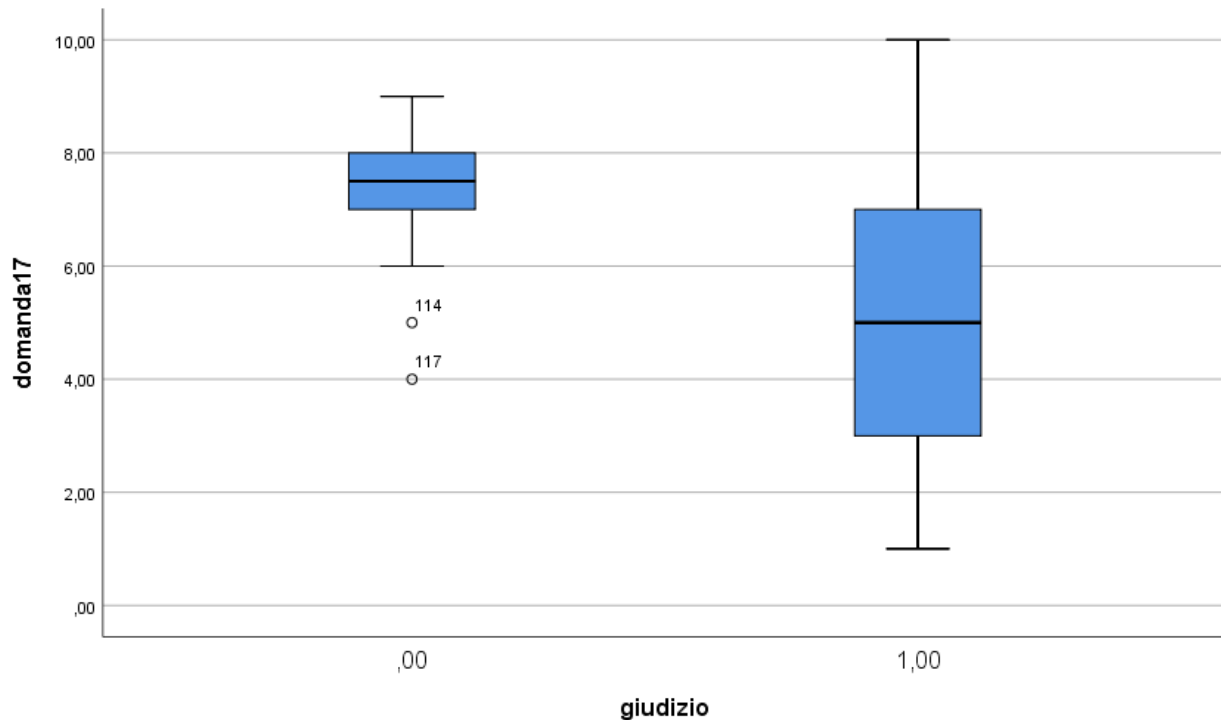
Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare sufficiente ma in chiaro-scuro, con pareri molto dispersi: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 42,8%, in crescita dell'8,8%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, si

conferma una differenza altamente significativa ($p < 0,001$, test di Mann-Whitney), indicando un'insoddisfazione di molti studenti che danno un giudizio negativo su Parma come sede universitaria, pur rimanendo l'alta dispersione.

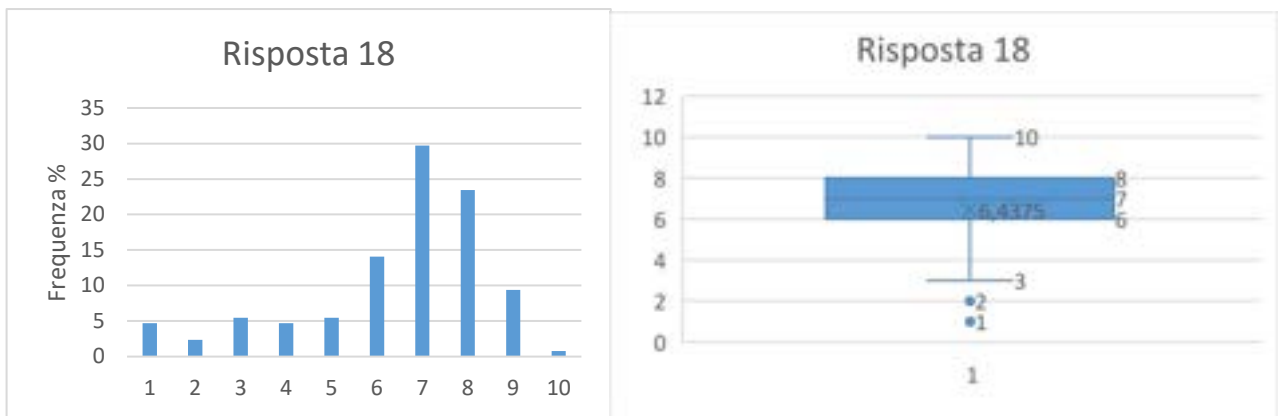


Questo aspetto ha pertanto una certa criticità, essendo confermato in due anni consecutivi, anche se non escludiamo un effetto importante della pandemia e dell'organizzazione didattica dell'Ateneo in questa fase.

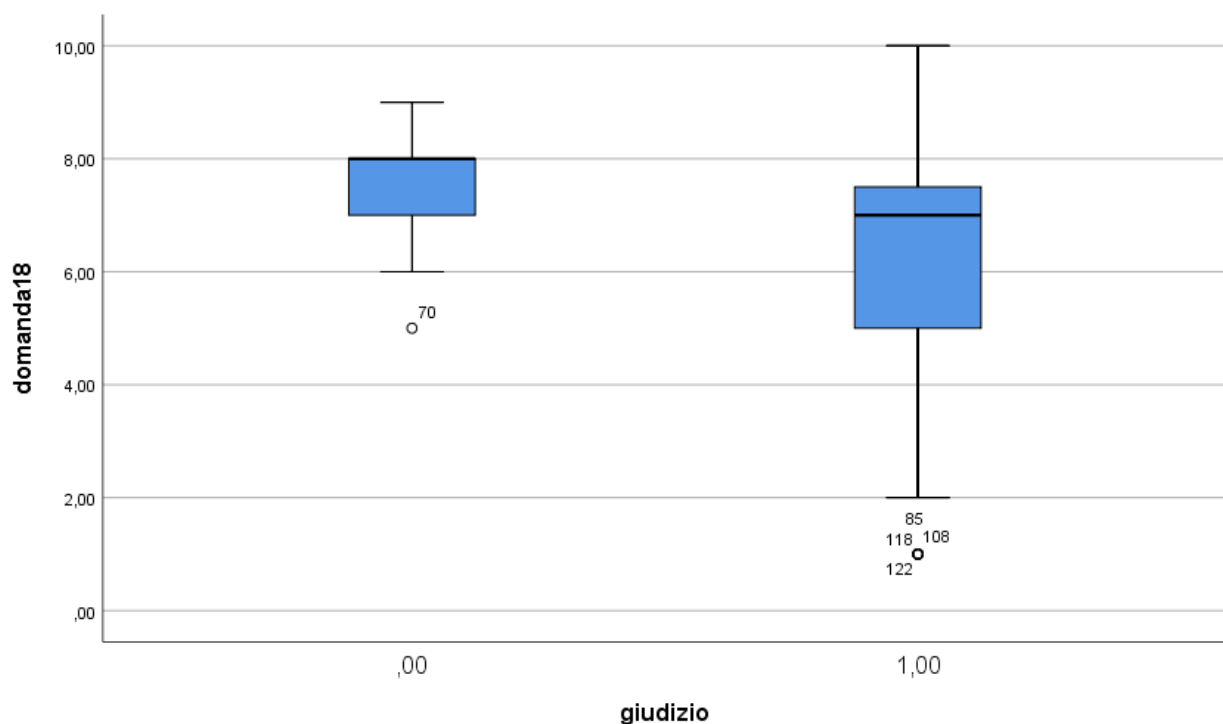
2.1.18. Il trasporto pubblico soddisfa le esigenze di mobilità degli studenti

Su questa domanda non può non avere effetto la pandemia; pertanto, il dato andrà confermato in anni con utilizzo del trasporto pubblico routinario. Le risposte non date sono 11, pertanto quelle valide sono 128.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto, perfettamente in linea con il 2020: mediana 7 (6-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 22,7%, di nuovo in linea col 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza altamente significativa, contrariamente al 2020 ($p < 0,001$, test di Mann-Whitney).

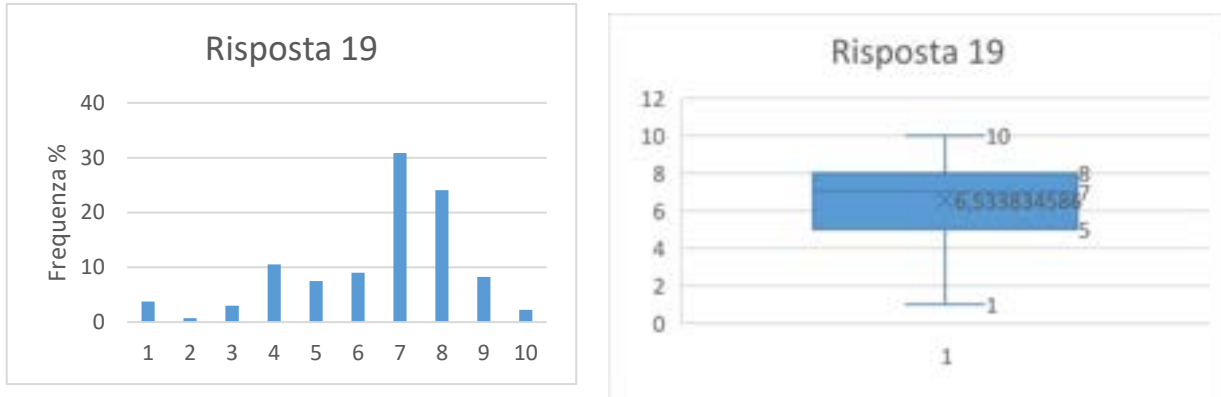


Nel 2021, con passaggi da didattica mista e a distanza, questo aspetto sembra quindi essere importante.

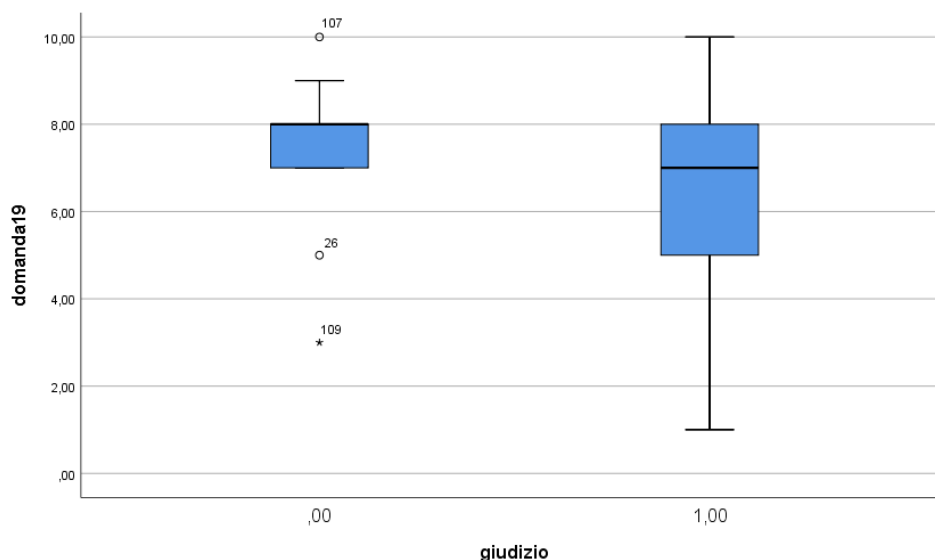
2.1.19. I servizi offerti dalla città soddisfano le esigenze pratiche della vita studentesca

Le risposte non date sono 6, pertanto quelle valide sono 133.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane discreto: mediana 7 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 25,6%, in aumento del 7,6%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, si mantiene una differenza significativa già presente nel 2020 ($p=0,001$, test di Mann-Whitney), indicando un minor apprezzamento dei servizi da chi dà generalmente un giudizio negativo.

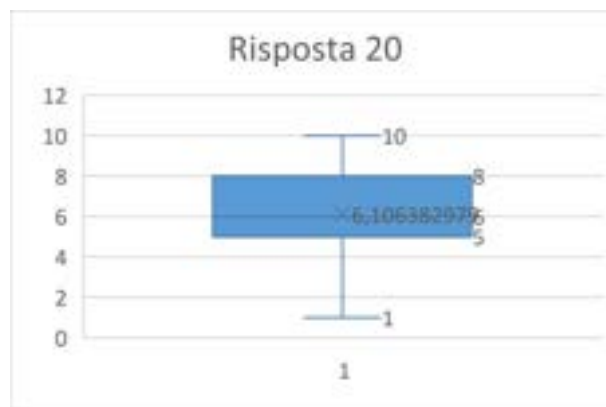
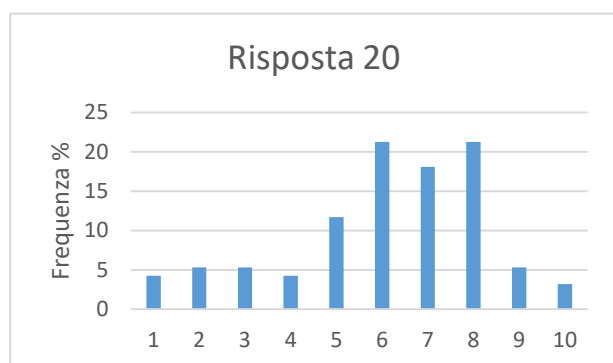


Indubbiamente, la maggior parte dei giudizi più critici continua a venire da chi dà complessivamente un giudizio negativo.

2.1.20. PER STUDENTI FUORISEDE: le spese per l'alloggio a Parma sono state eque.

Le risposte valide sono 94.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane rispetto al 2020 sufficiente: mediana 6 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 30,9%, leggermente in crescita rispetto al 2020 (+4,9%). Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ($p=0,37$, test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Questo aspetto si conferma una criticità non fondamentale.

2.2. UN RIEPILOGO

Rispetto al 2020 ci sono conferme, ma anche importanti differenze. Innanzitutto, si è osservata una diminuzione di circa il 10% in chi ha compilato il questionario, ed un aumento dal 62,7% al 78,4% in chi ha dato un giudizio complessivamente negativo sul corso, soprattutto per effetto di chi si iscriverebbe allo stesso corso, in altro Ateneo. In questa fase, è impossibile capire se tale dato dipende da un minore apprezzamento degli studenti verso la sede universitaria (da valutare con ALMALAUREA 2022) o da uno sbilanciamento negli studenti che hanno compilato il questionario. E' indubbio che, confrontando la percentuale del 2020 (62,7%) coi dati almalaurea 2020 (www.almalaurea.it, Consultato il 16/11/2021: 51,9% di percentuale totale di giudizi negativi su 243 questionari compilati), c'è una maggior

motivazione a compilare il questionario da parte di chi ha un giudizio fondamentalmente negativo, cosa abbastanza comune per questionari di questo genere.

CONFERME e DIFFERENZE: si conferma la criticità importante alla domanda 9 sulla preparazione pratica, ma nel 2021 tale criticità è più generalizzata. Non ci sono differenze significative tra chi dà parere positivo e negativo complessivo, indicando una generale insoddisfazione su questo aspetto.

Si conferma in generale il quadro del 2020, con alcune situazioni da monitorare con maggiore attenzione (MEDIANA 6): Domanda 2 (rapporti coi docenti). Si conferma una differenza tra chi ha dato complessivamente giudizio positivo e negativo. Domanda 4 (Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato): il giudizio è passato da discreto a sufficiente, ma senza differenze tra gruppi. Domanda 5 sulla qualità degli esami: il voto rimane sufficiente, con una differenza significativa tra i due gruppi. Domanda 17: giudizio complessivo su UNIPR come sede universitaria. Il giudizio rimane sufficiente con una differenza altamente significativa tra i due gruppi.

Prendendo come cut-off una variazione del 5% rispetto al 2020, Si osserva complessivamente un aumento dei giudizi <6:

Aumento: domande 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 19

Diminuzione: domande 11, 13

Percentuali sostanzialmente invariate: le rimanenti.

Pertanto, l'insoddisfazione complessiva degli studenti è leggermente aumentata, anche se in modo non sostanziale.

Per dare un'occhiata complessiva, facciamo una breve analisi multivariata confrontandola col 2020.

La domanda 1 e la domanda 2 sono altamente correlate, ma nel 2021 prenderemo solo la seconda perché più significativa. Le domande 12,14,15 e 16 sono altamente correlate, ma nel 2021 non hanno mostrato differenze significative.

Pertanto, le variabili utilizzate nel 2021 sono: domanda 2 (la 5 è altamente correlata, $R=0,65$), domanda 3 (non significativa nel 2020), domanda 9 (non significativa nel 2021, ma per rilevanza viene inclusa), domanda 11 (non significativa nel 2020), domanda 17, domanda 19 (altamente correlata con la 18, $R=0,65$). Il modello è eseguito solo su soggetti con tutti i dati validi. Come modello, è utilizzato una regressione logistica binaria.

ANALISI 2020

		Sign.	Exp(B)	95% C.I.per EXP(B)	
				Inferiore	Superiore
Fase 1 ^a	domanda1	,476	1,161	,770	1,749
	domanda8	,464	,881	,628	1,237
	domanda9	,032	,794	,644	,980
	domanda14	,027	,777	,621	,972
	domanda17	,000	,342	,215	,544
	domanda19	,664	1,068	,795	1,434
	Costante	,000	19808,036		

Con tutti i limiti del caso e della ancora scarsa numerosità del campione, con il pattern di domande considerate riusciamo a classificare il 67,3% di chi ha dato un giudizio positivo e il 88,9% di chi ha dato un giudizio negativo. L'idea generale è che complessivamente, **lo studente lamenta una scarsa attrattività di Parma come sede universitaria non spiegata però dai fattori da noi considerati (trasporti, servizi ed affitti per i fuori sede), una scarsa preparazione pratica, un supporto durante la tesi migliorabile.**

Variabili nell'equazione

		Sign.	Exp(B)	95% C.I. per EXP(B)	
				Inferiore	Superiore
Fase 1	Domanda 2	,695	,930	,649	1,334
	Domanda 3	,820	1,034	,773	1,384
	Domanda 9	,600	,935	,728	1,202
	Domanda 11	,144	,792	,579	1,083
	Domanda 17	,002	,539	,367	,791
	Domanda 19	,603	,900	,605	1,339
	Costante	,000	4135,618		

Con tutti i limiti del caso e della ancora scarsa numerosità del campione, classifichiamo correttamente assai peggio i laureandi con giudizio positivo (sol il 31%) di quelli con giudizio negativo (93,2%). Spiegazione: nonostante il giudizio complessivo, le problematiche sollevate dai laureandi sono più simili tra loro. L'idea è che anche chi dà un giudizio positivo solleva problematiche simili a chi dà alla fine un giudizio negativo. **Lo studente continua a lamentare una scarsa attrattività di Parma come sede universitaria ($p=0,002$, unica variabile significativa) non spiegata però dai fattori da noi considerati (trasporti, servizi ed affitti per i fuori sede). Contrariamente al 2020, né la scarsa preparazione pratica, né lo scarso supporto per la tesi sono discriminanti.**

2.3. COMMENTI LIBERI

Continuiamo a tralasciare tutti i commenti sul COVID, perché forniti in un contesto particolare e di conflitto, e quelli pertinenti ai tirocini, perché trattati nella seconda parte di questo questionario.

Punti ricorrenti che non ripetano le domande già considerate:

-la scarsa comunicazione è meno segnalata rispetto al 2020; viene segnalata l'apertura del canale Elly per gli studenti come buona pratica da implementare nei prossimi anni. Si lamentano però problematiche di tipo ORGANIZZATIVO e AMMINISTRATIVO;

-problemi vari con docenti specifici/corsi specifici: ricorre l'idea che i nostri corsi integrati siano troppo variegati e spezzettati, con accostamenti non sempre pertinenti e con un giudizio all'esame molto più influenzato dalla situazione contingente [non ultimi gli esami a distanza] che dalla preparazione; questo aspetto è ancora ricorrente. Qualche studente si chiede come mai non esistano controlli verso docenti che hanno comportamenti scorretti.

-problemi finanziari legati ai costi della mensa, degli affitti, borse di studio, etc; anche questo tema è ricorrente. Si fa inoltre riferimento alla provincialità di Parma e all'incapacità della città di essere una vera sede universitaria per mancanza di spazi ed iniziative dedicate agli Studenti.

-lo studente non riceve informazioni sulla Tesi e sulla sua stesura.

La maggior parte dei commenti si riferisce ancora alla disorganizzazione dei tirocini ad ogni livello e alla scarsa propensione di tali tirocini a formare gli studenti in senso pratico.

In questa logica, di nuovo l'analisi della seconda parte del questionario dei tirocini risulta di fondamentale importanza.

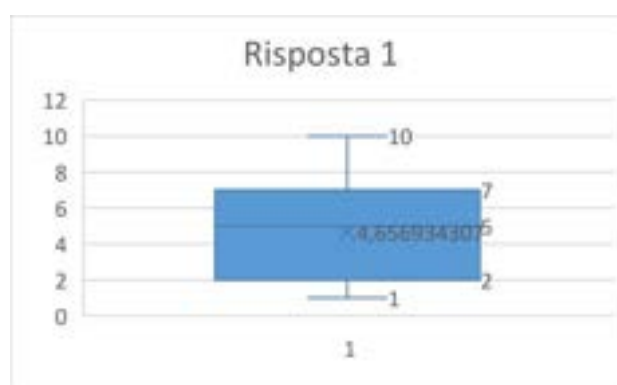
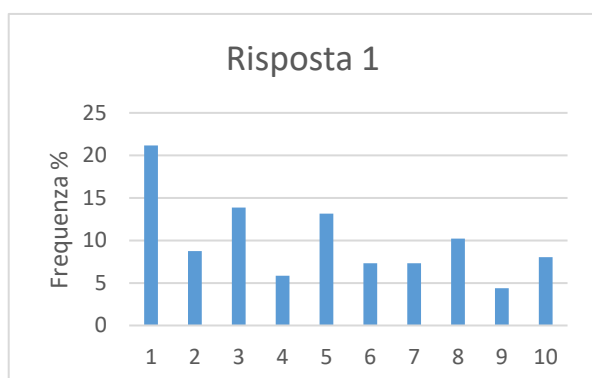
Concludiamo con un'osservazione di una studentessa, che mette in luce un aspetto non comprensibile dai questionari: la STANCHEZZA. L'idea è che il percorso di laurea con tesi finale sia estremamente stancante per lo studente, e il giudizio negativo: "allo stesso corso, ma in Altro Ateneo" derivi più dalla curiosità di sapere se altrove le cose sono così "devastanti" (come le definisce la studentessa) oppure più semplici e ben organizzate.

3. Questionario Tirocini

3.1. LE DOMANDE

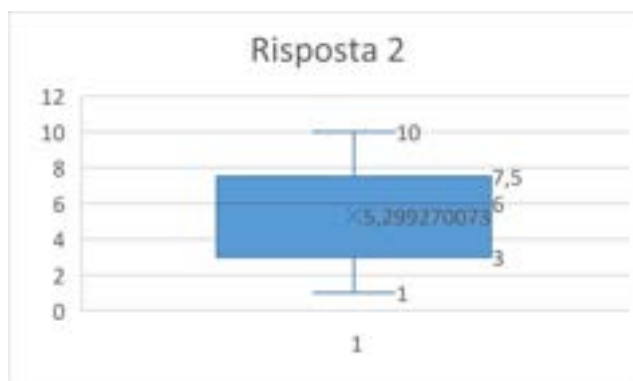
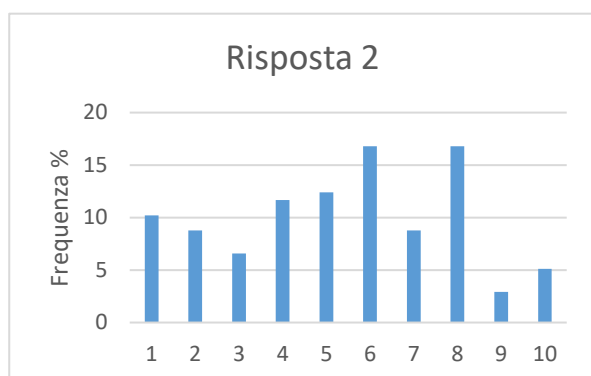
In questo caso, visto che il problema tirocini riguarda la maggior parte degli studenti, al di là delle risposte negative o positive ad AlmaLaurea, come nel 2020 i dati saranno riportati solo aggregati, in quanto non sono incluse le prime due domande del questionario generale.

3.1.1. Il tirocinio è utile per il raggiungimento degli obiettivi del corso



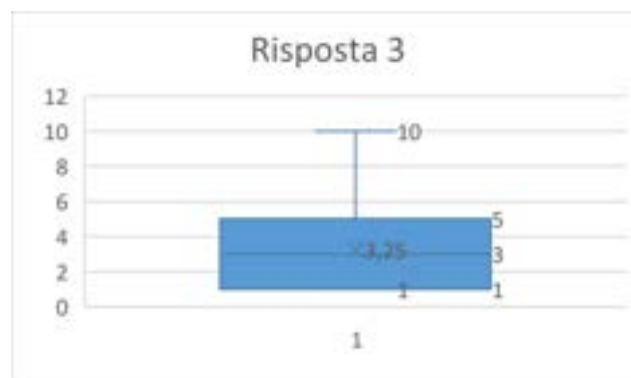
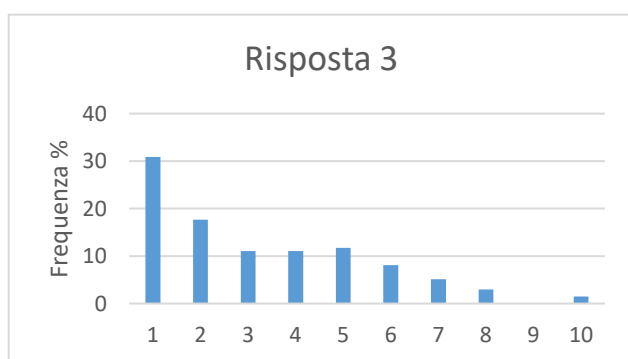
Il grafico conferma completamente quanto già osservato nel 2020, ossia un'ampia varietà di vedute, che si esplica in una distribuzione di dati assai dispersa. Il valore mediano è 5 (2-7), confermando una sofferenza però non generalizzata. Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 62,8%, in perfetta linea col 2020. Prevala quindi un voto negativo rispetto ad uno positivo. Risposte mancanti = 0.

3.1.2. Il tirocinio viene effettivamente svolto



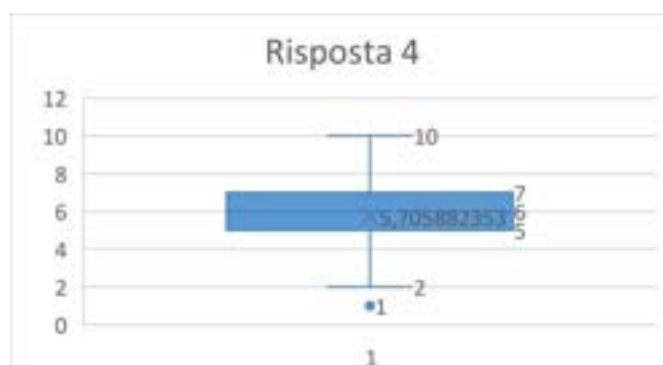
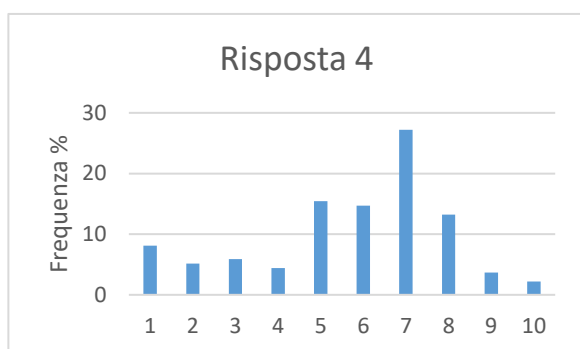
Il grafico mostra complessivamente un giudizio appena sufficiente, in linea con il 2020. Il valore mediano è 6 (3-7,5), indicando però nuovamente grande dispersione. Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 49,6%, in aumento di quasi il 13% rispetto al 2020. Indubbiamente, le tante problematiche legate al tirocinio in presenza/tirocinio a distanza potrebbero aver pesato su questo aumento di risposte negative. Risposte mancanti = 0.

3.1.3. Il programma del tirocinio è adeguatamente strutturato ed organizzato per fornire specifiche competenze



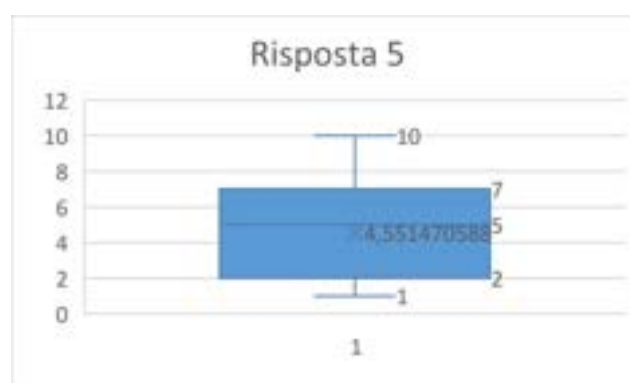
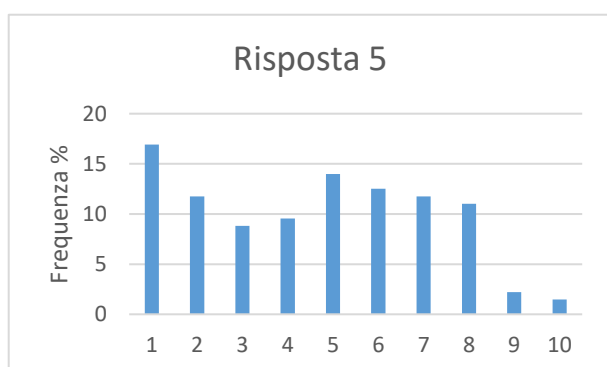
Si conferma un voto altamente negativo, addirittura peggiore del 2020: l'organizzazione funzionale a fornire specifiche competenze è giudicata male dalla maggior parte degli studenti. Il valore mediano è 3 (1-5). Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 82,4%, in linea con il 2020, ma quasi il 31% ha dato come voto 1 (il peggiore). Risposte non valide = 1.

3.1.4. Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione delle attività previste nel programma di tirocinio e la loro applicazione



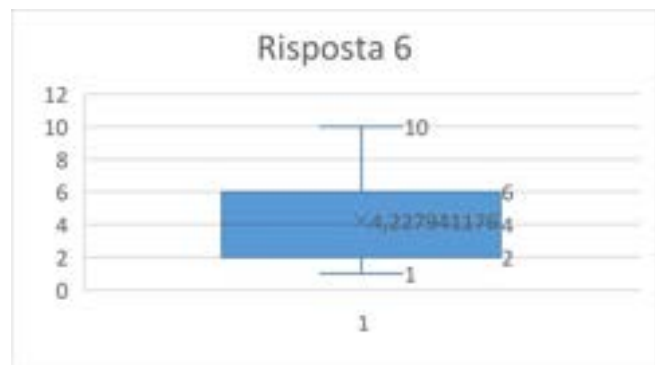
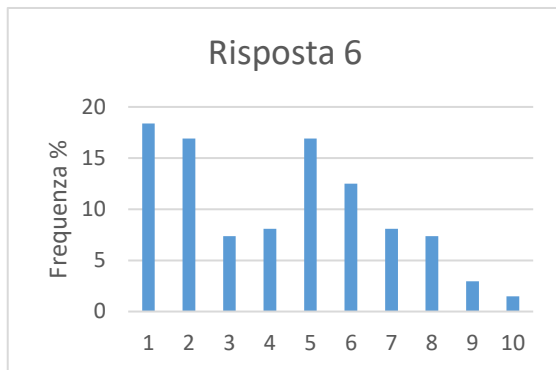
Il voto è complessivamente sufficiente, leggermente peggio dell'anno scorso, dove la mediana era 7. La mediana è 6 (5-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 38,9%, con un incremento rispetto al 2020 dell'8,9%. Risposte mancanti = 1.

3.1.5. I Tutor hanno favorito un graduale apprendimento, fornendo spiegazioni in modo chiaro per ogni attività svolta



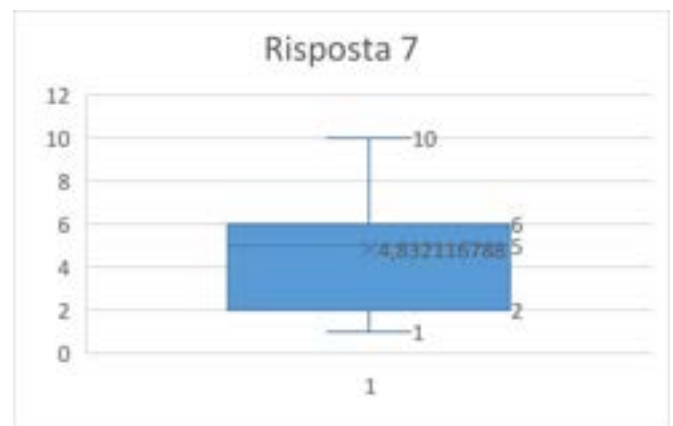
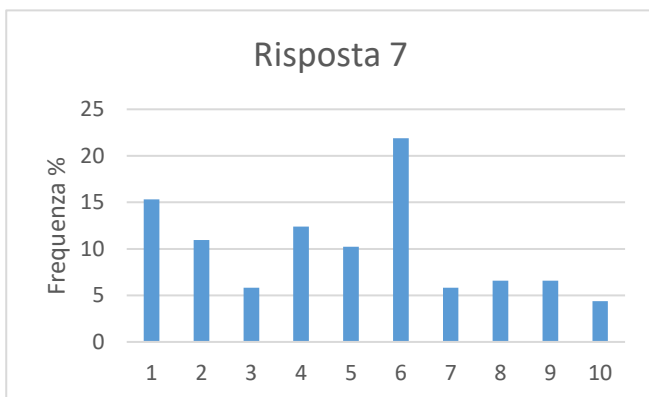
La risposta è altamente sovrapponibile a quella del 2020. La distribuzione rimane bimodale, con un picco al voto minimo (1) ed uno intorno a 5. La mediana è 5 (2-7) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è il 61%, sostanzialmente in linea con il 2020. Questi dati mostrano che questo aspetto rimane comunque critico. Risposte mancanti = 1.

3.1.6. I Tutor hanno fornito feedback, riscontri e/o consigli migliorativi rispetto al loro operato



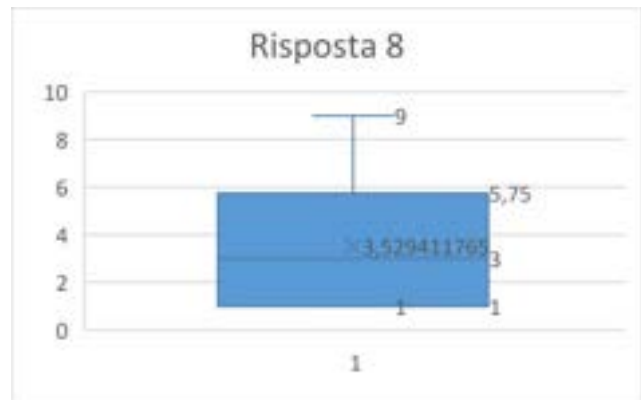
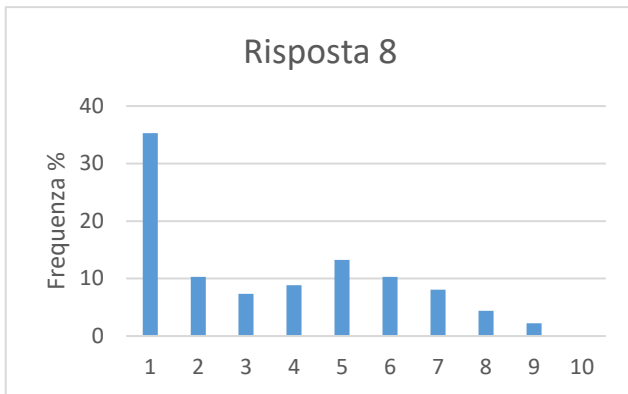
L'andamento è molto simile alla variabile precedente e al 2020. La mediana è 4 (2-6) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 67,6%. Risposte mancanti = 1.

3.1.7. L'esperienza effettuata con il tirocinio è servita per consolidare le conoscenze apprese attraverso la didattica frontale.



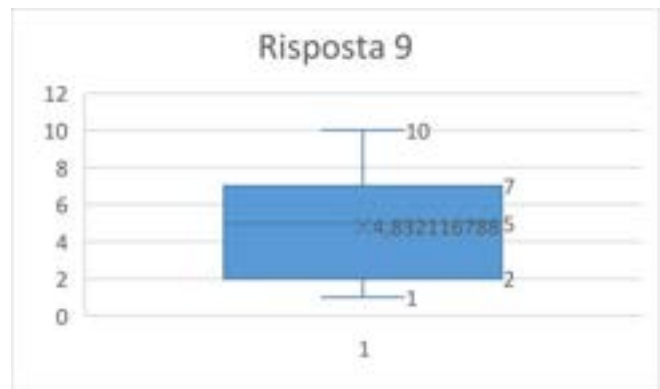
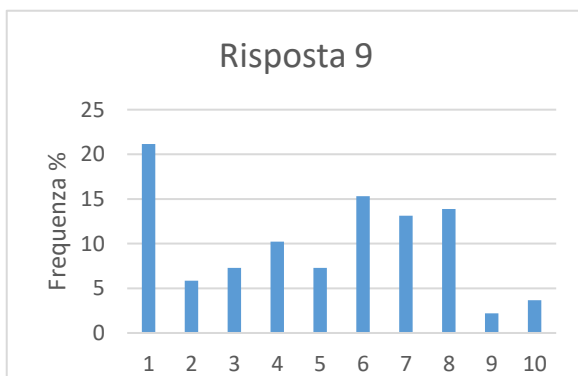
La situazione rimane negativa anche per questa domanda, come nel 2020, anche se con giudizi discordanti e con un picco a 6. La mediana è 5 (2-6) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è il 54,7% in calo di oltre il 6% rispetto al 2020. Risposte mancanti = 1.

3.1.8. L'organizzazione complessiva del tirocinio è funzionale allo svolgimento del corso di
Laurea



Giudizio complessivamente molto negativo, addirittura peggiore del 2020. La mediana è 3 (1-5,75) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 75%, +6% rispetto al 2020. Oltre il 35% degli studenti dà il voto minimo: 1. Risposte mancanti = 1.

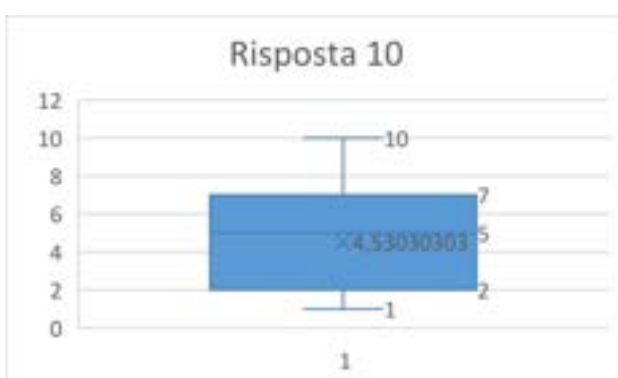
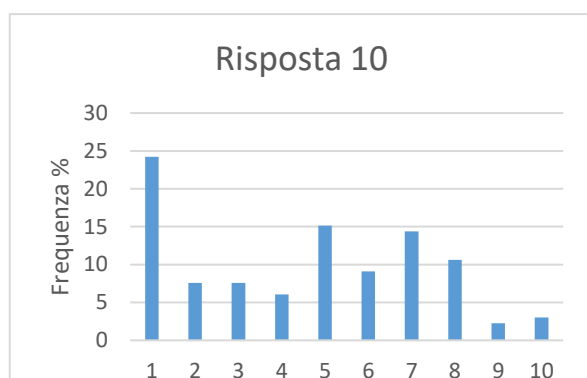
3.1.9. Il periodo di svolgimento del tirocinio è compatibile con i suoi ulteriori impegni di studio
(lezioni, esami, etc.)



Il giudizio è peggiorato rispetto al 2020, soprattutto per effetto di oltre il 20% di giudizi = 1.

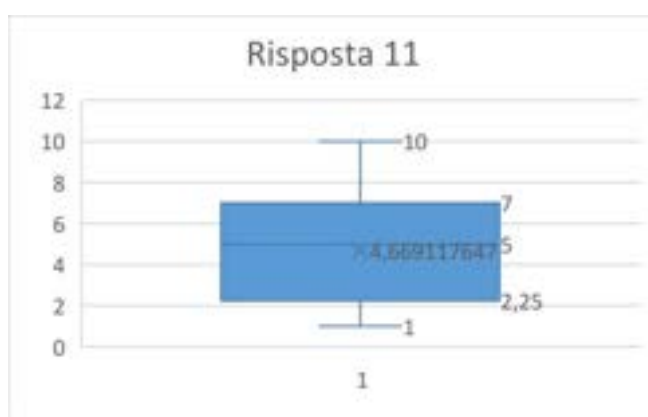
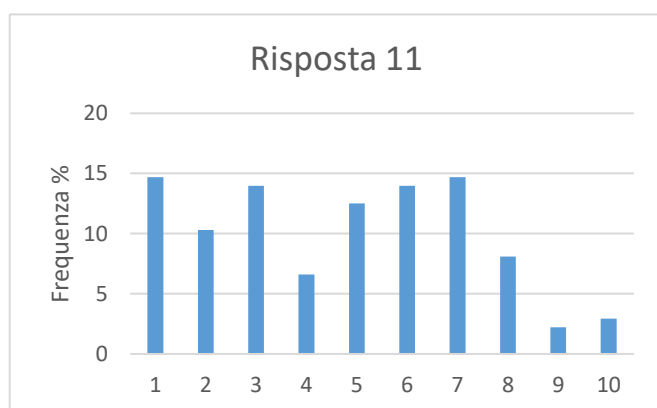
La mediana è 5 (2-7). Non è da escludere un effetto dei TPVES. Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 51,8%, + 11,8% rispetto al 2020. Risposte mancanti = nessuna.

3.1.10. Il tirocinio viene organizzato e svolto successivamente quando si raggiunge almeno il 50% della frequenza dell'attività didattica frontale



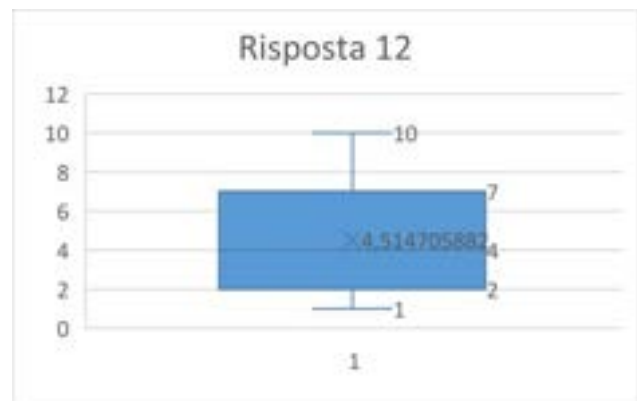
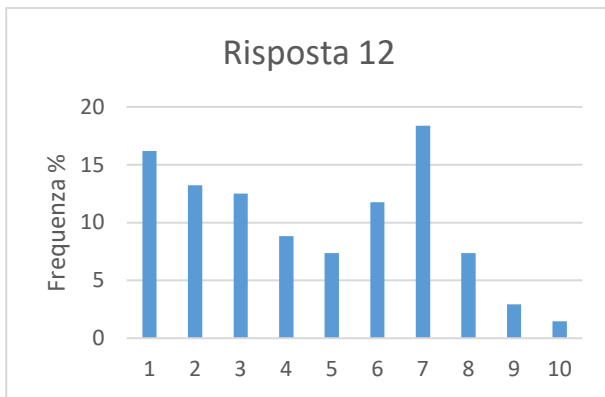
Il giudizio è ancora negativo, con un'alta percentuale di giudizi minimi (25% circa di 1). La mediana, tuttavia, è 5 (2-7), leggermente in crescita rispetto al 2020. Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 61%, in linea col 2020. Per questa variabile, 5 studenti non hanno risposto.

3.1.11. Il rapporto n. studenti/U.O. aziendali è congruo



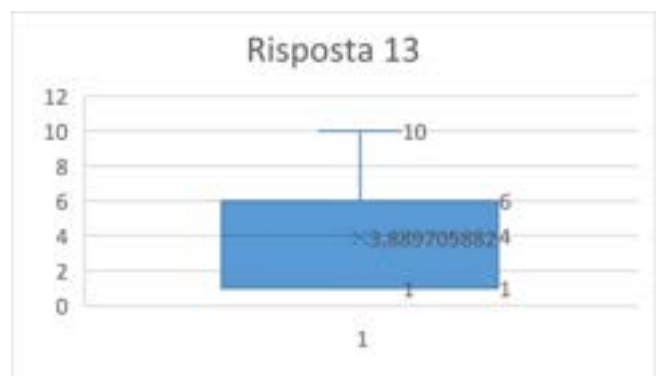
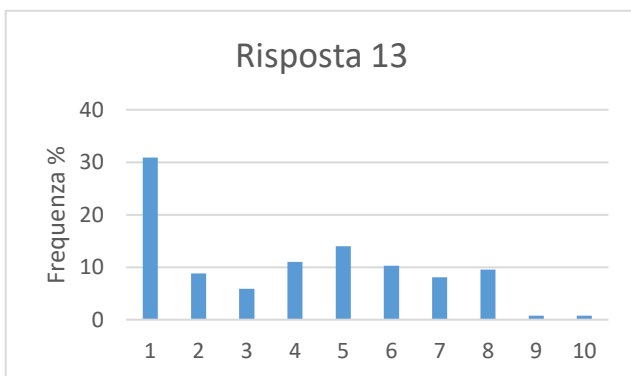
La distribuzione è nuovamente bimodale ed in linea col 2020, indicando disomogeneità. La mediana è 5 (2,25-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 58%, in linea col 2020. Per questa variabile, abbiamo una sola risposta mancante. Questa risposta rende bene l'idea della disomogeneità probabilmente esistente tra le U.O. aziendali.

3.1.12. Il rapporto n. studenti/n. tirocini per anno per singola disciplina è congruo



E' nuovamente una variabile a grande dispersione, indicando grande disomogeneità tra i tirocini, come nel 2020. La mediana è leggermente in calo nel 2021: 4 (2-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 58,1%, sostanzialmente in linea col 2020. Per questa variabile, 1 studente non ha risposto.

3.1.13. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a della sua esperienza di tirocinio



C'è dispersione, ma nel 2021 spicca l'alta percentuale (superiore al 30%) di studenti totalmente insoddisfatti. La mediana è 4 (1-6). Il numero di studenti che ha assegnato un voto ≤ 5 è 70,6%. Per questa variabile, 1 studente non ha risposto.

3.2. TIROCINI: UN RIEPILOGO

Il quadro complessivo dei tirocini si conferma negativo, con un tasso di insoddisfazione (domanda 13) che si conferma nel 2021, indicando come nei tirocini va probabilmente

trovata LA MAGGIOR CRITICITA' che rilevano i laureandi, in linea anche con la domanda 9 del questionario generale. I voti ≤ 5 prevalgono per quasi tutte le domande, con un buon numero di voti molto negativi (1). Tuttavia, per molte variabili permane dispersione è alta e/o c'è bimodalità, indicando che non tutti gli studenti hanno le stesse vedute e che anche tra i tirocini permane una certa disomogeneità. I voti molto negativi riguardano soprattutto l'organizzazione, la gestione del tirocinio da parte dei tutor, la soddisfazione complessiva. Si suggerisce per il secondo anno consecutivo un momento di confronto tra gli organi di CdS, Dipartimento ed Ateneo con la direzione della Azienda Ospedaliera di Parma, perché indubbiamente i rapporti non ottimali degli ultimi anni possono avere un'incidenza significativa sull'andamento dei tirocini, al di là delle difficoltà strutturali indubbiamente presenti. E' possibile anche valutare un possibile TAVOLO TECNICO di Ateneo, per cercare di ridurre la disorganizzazione e la disomogeneità tra i tirocini, come si era preventivato nel momento in cui si era portato il numero degli studenti del primo anno da 220 a 260. Senza contromisure in questa direzione, non possiamo sperare di migliorare in modo significativo i giudizi negativi sul nostro Corso di Studio, così come si evince da ALMALAUREA.

3.3. COMMENTI LIBERI

Ci focalizziamo sui commenti volti a portare elementi nuovi alla discussione, non per ribadire i risultati delle domande.

- (1) Le ore svolte in tirocinio sono spesso molte meno di quelle programmate, oppure i tirocini hanno durata troppo breve; nello specifico, molti studenti lamentano problematiche coi TPVES, male organizzati e all'ultimo momento, che non permettono neppure di svolgere tutte le ore programmate; si segnalano interferenze tra i TPVES e le normali attività dello studente, in linea coi risultati della domanda 9;
- (2) Viene rimarcata di nuovo da qualcuno la differenza di qualità tra i tirocini svolti a Parma e Piacenza, a favore di quest'ultima;

- (3) Viene sottolineata una grande disomogeneità nella disponibilità dei tutor; a volte, i tirocini sono concretamente seguiti da personale non strutturato unipr o AO o specializzandi; in generale, però lo studente si sente un peso per chi dovrebbe seguirli; infine, sono i tutor stessi ad avere “buchi” di informazione, trovandosi degli studenti senza sufficiente preavviso;
- (4) Non c'è sempre sincronia tra l'esame/lezioni delle materie teoriche e lo svolgimento del tirocinio;
- (5) Problemi coi turni dei tirocini obbligatori e saturazione dei posti; si richiede una maggior organizzazione per la gestione delle prenotazioni;
- (6) Le capacità pratiche dello studente non vengono seriamente valutate; anzi, nella maggior parte dei tirocini lo studente non impara alcunchè di pratico;

4. Possibili Modifiche da Apportare al questionario

Sul questionario generale, andrebbe valutata l'introduzione di una o due domande sulla comunicazione/organizzazione/amministrazione. Probabilmente, è possibile accorpate le domande che riguardano il tutoraggio di tesi, perché altamente correlate tra loro, così come le domande 1 e 2.

Sul questionario tirocini, andrebbe valutata l'introduzione di residenza e giudizio di ALMALAUREA, vista soprattutto la disomogeneità di distribuzione osservata per molte domande, per eseguire la stessa stratificazione effettuata per il tirocinio generale.

Alcune modifiche saranno apportate dopo almeno tre anni di monitoraggio (ossia, nel 2023)



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì, il PQD è regolarmente costituito e comprende tutte le componenti previste dalle linee guida di ateneo
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	E' presente un rappresentante degli studenti, regolarmente coinvolto nelle attività del Presidio, come risulta dai verbali delle riunioni a cui la relazione rimanda. Da questi si evince che il rappresentante degli studenti è stato presente a 2/3 delle riunioni tenutesi nell'anno mentre era assente giustificato al restante 1/3
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	La relazione riporta numero delle sedute, data del loro svolgimento e breve riassunto delle attività in esse svolte. Si rimanda poi, per una più dettagliata descrizione di queste ultime, ai verbali pubblicati sulla libreria documentale AVA e sulla piattaforma dipartimentale "SCVSA Servizi"
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Nel corso del 2021 si sono svolte 6 riunioni omogeneamente distribuite nell'anno, come indicato nella relazione stessa, a dimostrazione di un'attività regolare e puntuale



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal POA?	La relazione è formulata esattamente secondo lo schema proposto nelle linee guida di ateneo
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Ogni azione risulta ben descritta e analizzata in tutte le sue parti. Se ne indica lo stato di attuazione, le modalità con cui la si è perseguita, evidenziando i dati più significativi che da essa emergono e facendo riferimento a obiettivi, indicatori e valori target di ateneo e di dipartimento. Là dove già individuate delle carenze, si delineano procedure correttive e migliorative e/o si prospetta la riproposizione dell'azione e di alcune specifiche attività per l'anno successivo
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il POA?	
Ulteriori commenti	La relazione appare allo stesso tempo essenziale ed esauriente



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

*RELAZIONE ANNUALE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITÀ'*

Anno 2021

Dipartimento di
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Atto di nomina: Delibera del Consiglio di Dipartimento del 11 maggio 2020

Nome e cognome	Ruolo	Funzione
Donatella Stilli	Docente	Coordinatore
Antonella Casoli	Docente	Membro
Fulvio Celico	Docente	Membro
Alessandra Mori	Docente Delegato per la qualità della didattica	Membro
Luciano Marchiò	Docente Delegato per la qualità della Ricerca e Terza Missione	Membro
Roberta Ruotolo	Docente	Membro
Michele Ramigni	Personale tecnico-amministrativo	Membro
Marco Pagano Mariano	Rappresentante degli studenti	Membro

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD/01	28-01-2021	<ul style="list-style-type: none">- Prima bozza degli obiettivi AQ dipartimentali per l'anno 2021, in vista della scadenza di febbraio 2021. Ci si riserva di aggiungere eventuali altri obiettivi dopo la pubblicazione degli obiettivi AQ di Ateneo.- Illustrazione della griglia di valutazione della relazione annuale della CPDS. Discussione ed approvazione dei report annuali su Didattica, Ricerca e Terza Missione, Public Engagement da presentare nella prima seduta utile del Consiglio di Dipartimento.
PQD/02	10-02-2021	<ul style="list-style-type: none">- Seconda bozza degli Obiettivi AQ dipartimentali, preparata tenendo conto degli Obiettivi AQ di Ateneo, del "Piano integrato della performance di Ateneo 2020-2022 per l'anno 2021" e di quanto riportato nella relazione annuale del PQD-2020. Vengono proposti 3 obiettivi e relative azioni, con indicazioni dettagliate su responsabilità primaria,

		<p>attori coinvolti, modalità operative, tempistiche, indicatori e target.</p> <p>> Obiettivo 1: “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell’ambito della Didattica”</p> <p>> Obiettivo 2: “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell’ambito della Ricerca e Terza Missione”</p> <p>> Obiettivo 3: “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ nelle procedure tecniche e amministrative”. Si delibera di approvare la versione finale del documento per via telematica il 24 febbraio 2021.</p> <p>- Analisi ed approvazione della griglia di valutazione della relazione annuale della CPDS.</p>
PQD/03	16-04-2021	<p>- Si discute dell’incontro trimestrale tra i coordinatori del PQD e il PQA tenutosi il 24 marzo 2021. Vengono illustrati in particolare gli obiettivi AQ di Ateneo che coinvolgono direttamente i PQD.</p> <p>- Analisi della bozza della scheda di monitoraggio delle attività messe in atto dai CdS per l’AQ della didattica, preparata come supporto per la stesura sia della relazione annuale del PQD sia del report annuale per la didattica.</p> <p>- Resoconto da parte del Coordinatore della riunione con il Servizio per la qualità didattica del 13 aprile 2021.</p> <p>- Resoconto da parte del Coordinatore sui punti principali discussi nell’incontro con i rappresentanti degli studenti nei diversi organi dipartimentali tenutosi il 26 marzo 2021.</p>
PQD/04	15-09-2021	<p>- Revisione del Piano strategico dipartimentale per la parte riguardante in modo specifico l’attività del PQD. Nella revisione si è tenuto conto delle modifiche di stesura suggerite dall’Ateneo e del Piano Strategico di Ateneo 2022-2024. Dopo alcuni aggiornamenti relativi alla parte generale sulla composizione e complessiva attività del PQD, si passa alla descrizione e discussione degli obiettivi specifici. Si propongono 4 obiettivi:</p> <p>> AQ-1 “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali”;</p> <p>> AQ-2 “Assicurare la Qualità delle attività di Internazionalizzazione”;</p> <p>> AQ-3 “Assicurare la qualità della Formazione di terzo livello”;</p>

		<p>> AQ-4 “Ottimizzare la Customer Satisfaction”.</p> <p>Per ciascun obiettivo strategico, in forma di tabelle, vengono riportate le azioni che si intende mettere in atto per il suo conseguimento, le responsabilità politiche e gestionali, gli indicatori individuati per monitorare il raggiungimento degli obiettivi AQ sopra descritti ed il valore target degli indicatori per ciascun anno preso in considerazione (2022-2023-2024), partendo da un valore iniziale corrispondente a quello dell’anno 2021.</p> <p>- Approvazione definitiva della scheda di monitoraggio delle attività messe in atto dai CdS per l’AQ della didattica.</p>
PQD/05	15-11-2021	<p>- Resoconto da parte del Coordinatore dei principali punti discussi nella riunione trimestrale tra i Coordinatori dei PQD e PQA tenutasi il 10 novembre 2021.</p> <p>- Analisi della documentazione inviata dal PQA relativa ad alcuni specifici indicatori della qualità della didattica.</p> <p>- Analisi degli obiettivi AQ dipartimentali per il 2021 ed assegnazione dei compiti ai componenti del PQD per una prima stesura della relazione annuale da trasmettere e discutere per via telematica, prima dell’approvazione in seduta congiunta entro la data di scadenza per l’invio al PQA e al Consiglio di Dipartimento.</p>
PQD/06	13-12-2021	<p>- Relazione annuale PQD da restituire al PQA entro il giorno 17 dicembre 2021: discussione collegiale ed introduzione di modifiche alla bozza illustrata dal Coordinatore. Approvazione definitiva della relazione.</p> <p>- Aggiornamenti sui Report annuali su Didattica, Ricerca e Terza Missione, Public Engagement, da completare entro la fine di gennaio per la presentazione nel primo Consiglio di Dipartimento utile.</p>

I verbali delle riunioni sono pubblicati sulla libreria documentale AVA e sulla piattaforma di Dipartimento denominata ‘SCVSA servizi’ alla quale si accede dal sito dipartimentale. Sulla stessa piattaforma ‘SCVSA servizi’ sono pubblicati i report annuali di valutazione AQ per la didattica, Ricerca e Terza Missione, e Public Engagement.

Introduzione

In data 24-02-2021 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l’anno in corso che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 25-02-2021.

Per il 2021 sono stati proposti tre principali obiettivi: “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell’ambito della Didattica”, “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell’ambito della Ricerca e Terza Missione” e “Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ nelle procedure tecniche e amministrative”. Di seguito, si riporta, per ogni obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1. Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell’ambito della didattica

Azione	01 Verifica dei processi AQ implementati a livello dei CdS L’azione ha principalmente coinvolto PQD, Delegato per la didattica, Commissione didattica, CPDS, Servizio per la qualità della didattica, Manager didattici, studenti rappresentanti nei diversi organi dipartimentali
Attività intraprese	<ul style="list-style-type: none"> - Verifica delle attività di consultazione delle Parti Interessate - Verifica delle metodologie di aggiornamento dei contenuti dell’offerta formativa e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti - Monitoraggio delle attività di orientamento - Verifica del coinvolgimento degli studenti e della qualità dei servizi di supporto - Incontri con i rappresentanti degli studenti negli organi dipartimentali (1° e 4° trimestre anno 2021) - Incontri con il Servizio per la qualità della didattica (1° e 4° trimestre anno 2021) - Verifica della gestione dei tirocini curriculari da parte dei CdS
Stato dell’azione	<p>L’azione è stata completata. Si sottolinea che molte delle attività svolte dai CdS, in particolare gli incontri con i Comitati d’Indirizzo e gli adeguamenti dei percorsi di formazione da parte dei docenti, hanno tenuto conto di quanto riportato nei dati forniti da Alma Laurea nella rilevazione 2019 e 2020 relativi alla valutazione del percorso formativo dei laureati, in particolare per quanto riguarda l’importanza nell’attività lavorativa delle competenze acquisite.</p> <p>Il monitoraggio effettuato dal PQD ha messo in evidenza un buon livello di implementazione del sistema di gestione AQ della didattica da parte dei CdS (Allegato 1 ‘Scheda di monitoraggio’). In particolare, si evidenzia il fatto che sono state svolte 1-2 riunioni annuali dei diversi Comitati d’Indirizzo, la cui scarsa calendarizzazione rappresentava una criticità evidenziata nella relazione della CPDS del 2020. Tutti i CdS del Dipartimento hanno discusso in Consiglio di Corso di Studio i contenuti delle riunioni del</p>

Gruppo di Riesame, hanno previsto azioni necessarie per l'aggiornamento dei contenuti dell'offerta formativa e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti ed hanno analizzato gli indicatori per la didattica forniti dall'Ateneo necessari per la redazione della SMA e della SUA-CdS. In tutti i CdS è presente un delegato per l'orientamento in ingresso e un docente per l'orientamento in uscita e vengono organizzate attività di orientamento, oltre a quelle pianificate dall'Ateneo. Si rileva che buona parte dei CdS, nell'ambito di quelli che prevedono attività di tirocinio curriculare, non ha analizzato in CCdS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini redatte dagli studenti e dalle aziende ospitanti. Si suggerisce, come azione correttiva, che tutti i CdS individuino almeno un docente referente dei tirocini curricolari per la gestione di questo aspetto della formazione, per la comunicazione con l'U.O. Tirocini e per la rendicontazione annuale in CCdS, lavoro da svolgere anche in modo indipendente dalla piattaforma di Ateneo non sempre di facile ed esaustiva consultazione.

Dagli incontri con il Servizio per la Qualità della didattica è emerso come una parte delle criticità riguardanti in particolare il processo 4 del sistema di gestione e relative attività che coinvolgono in modo specifico il servizio AQ didattica del Dipartimento siano state superate, sia pure con le difficoltà legate alla situazione sanitaria ed alla necessità di lavorare parte del tempo in *smart working*. Questo non ha impedito di rispettare i tempi indicati dall'Ateneo e di raggiungere gli obiettivi, ma con costi in termini di tempo molto superiori. È risultata molto migliorata la collaborazione tra il Servizio per la Qualità della didattica ed i diversi attori coinvolti nell'AQ didattica, sia a livello dipartimentale sia di Ateneo. A questa più proficua collaborazione ha ampiamente contribuito il lavoro svolto dalla Commissione didattica. Rimane il problema delle diverse piattaforme per la didattica, rigide e scarsamente comunicanti fra loro che rendono complicata l'attività del Servizio. Un'altra criticità riguarda l'attività legata alla didattica post-laurea (dottorati, master e PLS). Questa attività, in precedenza svolta in modo specifico da personale ora in quiescenza, viene svolta dai membri del Servizio, ma con maggiore difficoltà sia perché già sotto organico sia per mancanza delle necessarie competenze. Questa criticità potrebbe ulteriormente aggravarsi il prossimo anno a causa dei previsti nuovi pensionamenti e richieste di mobilità. Non secondario il problema del reperimento delle aule per la predisposizione, nei tempi richiesti, degli orari delle lezioni. A causa della riduzione del numero delle aule in gestione del Dipartimento, per cambio d'uso (Plesso Polifunzionale) o lavori di ristrutturazione edilizia (Plesso di Bioscienze), è necessario

	<p>utilizzare aule fuori dalla gestione dipartimentale con inevitabili difficoltà nel rispettare le tempistiche indicate dall'Ateneo.</p> <p>Dagli incontri con i rappresentanti degli studenti emerge ancora una scarsa partecipazione ai corsi organizzati dall'Ateneo per promuovere la formazione in termini di AQ e questa rimane una criticità da affrontare. Appaiono invece valide le iniziative messe in atto, sia a livello di Ateneo sia di Dipartimento, per migliorare l'attività ed il coinvolgimento degli studenti nella gestione della AQ della didattica, tra cui in particolare: l'accesso diretto alle schede OPIS, gli incontri tra CPDS e PQA, le riunioni semestrali con il PQD e la possibilità di partecipare con un rappresentante alle riunioni della Commissione didattica. Queste iniziative dipartimentali verranno quindi mantenute. Rimane ancora critica l'adeguatezza delle aule e degli spazi dedicati allo studio (in particolare nel Plesso di Chimica, Plesso di Scienze della Terra e Plesso Aule delle Scienze), in termini di climatizzazione e talvolta anche di illuminazione (Plesso Aule delle Scienze), spesso insufficienti per lunghi periodi.</p> <p>Un'altra criticità riguarda le difficoltà crescenti per gli ingressi ai tirocini curriculari, ove previsti, e per alcuni CdS l'eccessiva durata del periodo di tirocinio. Queste criticità si sono acuite dal 2020, come conseguenza della situazione sanitaria. Il PQD ritiene sia necessario prevedere come azione correttiva un aumento delle collaborazioni con enti esterni che possano assorbire parte degli studenti e verificare la possibilità di limitare a 6-9 mesi la durata del tirocinio per le lauree magistrali, periodo coerente con la durata del percorso formativo, in totale pari a 2 anni.</p>
Prodotti	<ul style="list-style-type: none"> - Scheda di monitoraggio delle azioni messe in atto dai CdS (Allegato 1) - Rapporto dettagliato di valutazione AQ didattica, che verrà presentato e discusso nel primo Consiglio di Dipartimento entro il 31 gennaio 2022.

Azione	<p>02 Valutazione dell'efficacia dei processi AQ implementati a livello dei CdS</p> <p>L'azione ha principalmente coinvolto PQD, Delegato per la didattica, CPDS, Servizio per la Qualità della didattica e manager didattici, Consiglio di Dipartimento, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione</p>
Attività intraprese	<ul style="list-style-type: none"> - Valutazione dell'efficacia dell'implementazione dei processi di AQ nell'ambito della didattica basata su parametri relativi a ingresso,

	<p>percorso e uscita, per confronto con la stessa analisi eseguita nell'a.a. precedente.</p> <p>- Verifica degli indicatori in ambito didattico descritti nel piano strategico dipartimentale 2020-2022 per le diverse azioni messe in atto nel 2021.</p>
Stato dell'azione	<p>L'azione è stata completata.</p> <p>Per quanto riguarda i parametri relativi ad ingresso, percorso e uscita si è fatto riferimento ai dati forniti dalla U.O. Programmazione e Controllo di Gestione (data rilevazione: 3 dicembre 2021). I dati consolidati delle LT indicano un aumento del numero di immatricolati di circa il 10% rispetto allo scorso anno, anche non tenendo conto dell'attivazione del nuovo Corso di Laurea in Scienza dei Materiali. Le Lauree magistrali mostrano una leggera flessione attribuibile al fatto che il dato consolidato non è ancora disponibile perché i dati disponibili si riferiscono ai soli immatricolati e non considerano le pre-immatricolazioni. Il target previsto dal PSD per il 2021 è stato raggiunto e superato per le Lauree triennali, rimane da verificare, entro marzo 2022, il valore dell'indicatore per le Lauree magistrali che tuttavia mostrano un numero di immatricolati simile a quello osservato nello stesso periodo dello scorso anno.</p> <p>Permane elevata per tutti i CdS l'attrattività con una percentuale di studenti provenienti da fuori provincia di più del 70% e da fuori regione di circa il 50%, in linea con gli anni precedenti.</p> <p>Come negli anni precedenti la percentuale di abbandoni rimane trascurabile per le Lauree magistrali, con un numero che va da zero ad un massimo di 2 abbandoni. Per le Lauree triennali si osserva un netto miglioramento, con una percentuale di abbandoni che passa dal 30% del 2020 a circa il 10% per il 2021.</p> <p>Considerando la carriera degli studenti si osserva un mantenimento sia del voto medio degli esami di profitto (voto medio LM: 28/30) sia della percentuale dei laureati in corso per le Lauree magistrali (circa 75%). Si osserva invece un calo di circa il 10% di entrambi i parametri per le Lauree triennali.</p> <p>Complessivamente è stato osservato un miglioramento/mantenimento del valore di quasi tutti i parametri presi in considerazione. L'azione verrà comunque riproposta annualmente, in particolare per monitorare la coerenza con gli indicatori e relativi target riportati nel piano strategico dipartimentale 2022-2024.</p>
Prodotti	<p>Rapporto dettagliato di valutazione AQ didattica entro il 31 gennaio 2022 da presentare e discutere nel primo Consiglio di Dipartimento di febbraio.</p>

<p style="text-align: center;">Azione</p>	<p>03 Miglioramento dei processi di Internazionalizzazione</p> <p>L'azione ha principalmente coinvolto PQD, Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento, Delegato per la Didattica, Commissione didattica, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione, U.O. Internazionalizzazione, Servizi E-Learning e Multimediali di Ateneo (SELMA)</p>
<p>Attività intraprese</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoraggio degli accordi internazionali in essere - Verifica delle attività messe in atto per favorire il processo di internazionalizzazione (organizzazione di seminari a cura di ricercatori stranieri, implementazione di corsi di insegnamento in lingua inglese) - Verifica del numero di Corsi di studio con doppia titolazione - Verifica delle attività di formazione messe in atto per docenti, studenti e PTA - Verifica del numero di studenti che hanno svolto periodi di formazione all'estero e numero di CFU acquisiti alla fine di ogni anno solare, sulla base dei dati forniti dal Coordinatore della Commissione Mobilità Internazionale e da U.O. Internazionalizzazione - Verifica del permanere della coerenza con gli obiettivi strategici dipartimentali per il 2021, descritti nel "Piano strategico dipartimentale 2019-2021"
<p>Stato dell'azione</p>	<p>L'azione è stata completata.</p> <p>Il monitoraggio effettuato dal PQD ha evidenziato che, nonostante il Dipartimento abbia cercato di mantenere alta l'attenzione sulle attività volte a promuovere il processo di internazionalizzazione, il permanere dell'emergenza sanitaria ha fortemente limitato la mobilità internazionale come l'anno scorso. Solo venti studenti appartenenti ai diversi CdS incardinati nel Dipartimento hanno partecipato ai programmi di mobilità Erasmus+ (SMS e SMT) e Overworld nel 2021; tali studenti hanno acquisito un numero di CFU all'estero pari a 625 (dati forniti dalla Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento; data rilevazione: 1 dicembre 2021). Si evidenzia che 10 studenti provenienti da Grecia, Paesi Bassi, Iran e Spagna hanno partecipato a programmi di mobilità in entrata che hanno interessato alcuni CdS (dati forniti dalla U.O. Programmazione e Controllo di Gestione; data rilevazione: 3 dicembre 2021). Il target previsto dal PSD per il 2021 non è stato quindi raggiunto e tale attività dovrà essere riproposta l'anno prossimo e monitorata anche negli anni successivi.</p>

	<p>Il numero di CdS con doppia titolazione non è cambiato rispetto all'anno precedente; nello specifico, due corsi di Laurea Magistrale in area chimica hanno acquisito una doppia titolazione con l'Università di Cape Town (Sud Africa) e con la Twente University di Enschede (Paesi Bassi).</p> <p>Il numero di accordi internazionali in essere del Dipartimento con paesi europei (90) o Extraeuropei (121) rimane molto elevato (dati forniti dalla Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento; data rilevazione: 1 dicembre 2021).</p> <p>Tra le attività che sono state messe in atto per favorire il processo di internazionalizzazione, il Dipartimento ha organizzato diversi seminari a cura di ricercatori stranieri, alcuni dei quali volti al reclutamento di nuovi docenti ed altri organizzati per favorire la formazione degli studenti dei diversi corsi di Dottorato incardinati nel Dipartimento. Sono stati attivati nuovi corsi di insegnamento in lingua inglese, per un totale di 13 nei diversi CdS che afferiscono al Dipartimento (dati forniti dalla Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento e dalla Commissione didattica; data rilevazione 13 dicembre 2021).</p> <p>Tra le attività di formazione messe in atto per docenti, studenti e PTA il Dipartimento si è avvalso di corsi d'inglese, tedesco, francese e spagnolo tenuti dal Centro Linguistico. Da rimarcare che il Servizio di Prevenzione e Protezione (SPP) ha offerto da quest'anno il Corso di Sicurezza sul lavoro in lingua inglese, per favorire gli studenti in mobilità in entrata. La Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento ha, inoltre, organizzato diversi incontri per gli studenti e i docenti del Dipartimento per illustrare tutte le opportunità offerte di mobilità per studio/tirocinio e didattica.</p> <p>Complessivamente, le attività messe in atto per promuovere l'internazionalizzazione hanno mostrato un incremento significativo, tuttavia è difficile allo stato attuale valutarne l'efficienza, soprattutto a causa del perdurare della situazione sanitaria critica. Il monitoraggio di queste attività dovrà essere effettuato anche il prossimo anno. L'azione verrà quindi riproposta.</p>
Prodotti	Rapporto dettagliato di valutazione AQ didattica entro il 31 gennaio 2022 da presentare e discutere nel primo Consiglio di Dipartimento di febbraio.

Obiettivo 2. Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nell'ambito della Ricerca e Terza Missione

<p>Azione</p>	<p>04 Monitoraggio della produzione scientifica e della capacità di attrazione di fondi per la ricerca</p> <p>L'azione ha principalmente coinvolto PQD, Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione, Responsabile Scientifico del COMP-HUB, Coordinatore del servizio per la ricerca e la terza missione, Commissione Ricerca, Responsabile Amministrativo Gestionale, Delegati IRIS Archivio Ricerca, U.O.- Monitoraggio delle Attività di Ricerca, U.O. Rapporti con il Territorio e Public Engagement, U.O. Valorizzazione della Ricerca e Promozione dell'innovazione</p>
<p>Attività intraprese</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Valutazione annuale del tipo e collocazione editoriale delle pubblicazioni dei membri del Dipartimento sulla Piattaforma IRIS, in collaborazione con i responsabili della piattaforma IRIS di Ateneo e di Dipartimento. Verifica delle informazioni mediante consultazione delle banche dati WOS e Scopus in collaborazione con il/la responsabile del servizio bibliometrico di Ateneo - Valutazione dell'attività di ricerca in ambito COMP-HUB - Monitoraggio del numero di progetti scientifici presentati a bandi competitivi e delle percentuali di successo, includendo i progetti a cui partecipano membri del Dipartimento ma che sono gestiti da altri enti o centri - Monitoraggio del numero di contratti di collaborazione con soggetti privati. - Verifica del permanere della coerenza con gli obiettivi strategici dipartimentali per il 2021, descritti nel "Piano strategico dipartimentale 2019-2021"
<p>Stato dell'azione</p>	<p>L'azione di monitoraggio degli indicatori è stata fatta <i>in itinere</i> e sarà completata entro gennaio 2022.</p> <p>Per poter fare una analisi sulla produttività del Dipartimento in termini di numero di articoli su rivista, libri, capitoli di libri, o brevetti, sono stati estratti i dati dalla piattaforma IRIS ponendo inizialmente il "focus" sul documento e non sugli autori. In questo modo, ogni prodotto viene contato una sola volta in caso vi siano più autori che hanno contribuito. Dai dati parziali del monitoraggio della produzione scientifica dipartimentale (aggiornato al 13 novembre 2021) risultano pubblicati 265 articoli e 7 capitoli di libri, con una media di articoli per docente pari a 4.09, in linea con quella degli anni precedenti. Si ritiene pertanto che la produzione del</p>

Dipartimento sia ampiamente consolidata sia in termini di numero di prodotti sia di collocazione editoriale delle riviste. Si nota un leggero aumento della produttività per le tre principali aree dipartimentali, così come per il 2020, con una percentuale di pubblicazioni che ricadono in Q1 che si mantiene al di sopra del 50%.

I lavori con ringraziamenti all'iniziativa COMP-HUB per l'anno 2021 (fino ad ottobre) sono stati 65, quindi l'obiettivo previsto nel Piano strategico Dipartimentale (30 articoli per il 2021) è stato raggiunto e superato.

Da segnalare l'iniziativa del Dipartimento messa in atto nel 2021 volta a promuovere le pubblicazioni dei docenti su riviste ad alto impatto. Il Dipartimento per il 2021 ha messo a disposizione 20.000 euro come contributo da richiedere dai docenti per coprire in toto o in parte le "Article Processing Charges". Ogni autore del Dipartimento ha la possibilità di richiedere 500 euro all'anno, fino ad un massimo di 3 richieste per pubblicazione che rientri nel Q1 della categoria migliore WOS. Al 22/11/2021, sono state finanziate 9 richieste, per un totale di 12.500 euro così suddivise: 4 richieste in area 03 (6000 euro complessivi), 1 richiesta in area 04 (1500 euro), 4 richieste in area 05 (5000 euro complessivi).

Ad aprile 2021 si è conclusa la prima fase VQR 2015-2019 che prevedeva, per il Dipartimento, la selezione di un numero di lavori compresi tra 341 (considerando le esenzioni) e 372 (non considerando le esenzioni). Il Dipartimento ha chiuso la selezione presentando 351 lavori. Le pubblicazioni sono state classificate secondo due indici WOS (IF a 5 anni e *article influence*) e due indici Scopus (citescore e SJR). In base al valore degli indici, le pubblicazioni sono state classificate in 4 categorie per ciascun indice A (migliore), B, C, e D. Dei 351 lavori selezionati per VQR 2015-2019, 162 presentano almeno un indice A, 133 lavori con almeno un indice B. Nella selezione non sono presenti lavori con soli indici C o D.

Durante il 2021 sono state intraprese alcune delle azioni previste dagli obiettivi di Dipartimento per la facilitazione e il miglioramento della partecipazione a bandi competitivi.

Come negli scorsi anni le iniziative di formazione organizzate dal Servizio Ricerca Internazionale sono state pubblicizzate e diversi docenti hanno partecipato agli incontri. Il servizio interno di supporto alla ricerca, coordinato dalla Dott.ssa Guglielmina

Gnappi, ha provveduto a far circolare tempestivamente le informazioni relative a bandi e opportunità di finanziamento e ha fornito supporto per l'espletamento delle formalità nella stesura e nella fase contrattuale e di rendicontazione di progetti europei, coordinandosi con la U.O. Ricerca Competitiva dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i progetti presentati, sono state presentate 93 domande di finanziamento, in aumento rispetto alle 69 registrate nel 2020. I progetti finanziati su bandi competitivi sono stati 7, in aggiunta a quello del Dipartimento di Eccellenza, così distribuiti: 1- Ministero della Salute, 1 da fondi regionali, 2 dal MUR, 1 da Fondazione straniera (Leakey Foundation), 1 dal CNR. Il finanziamento del 7° progetto su bando competitivo non consiste in denaro, bensì nella possibilità di avere accesso per un anno a titolo gratuito alle *facilities* dell'Infrastruttura EASI-Genomics per attività di sequenziamento ed analisi bioinformatiche.

Si sottolinea che, a differenza degli anni scorsi, per il 2021 non sono stati resi disponibili i dati riferiti alle attività dei docenti attraverso i centri interdipartimentali. Non è pertanto possibile fare una valutazione completa sulle capacità di attrarre fondi da parte del Dipartimento.

Sono state inoltre acquisite risorse mediante bandi interni dell'Ateneo: 1) Azione B, progetti di ricerca riservati a giovani ricercatori: 3 finanziati su 4 presentati; 2) Azione A1, progetti di ricerca biennali di consolidamento o *scouting*: 4 finanziati su 5 presentati. È stata inoltre finanziata l'unica proposta progettuale di acquisizione di nuova strumentazione presentata dal Dipartimento, nello specifico lo spettrometro di massa MALDI Biotyper con sistema MALDI-TOF.

Nell'ambito del Bando di Ateneo 2021 per l'acquisizione di attrezzature per la ricerca, si evidenzia che in data 5-08-2021 il Dipartimento ha selezionato 5 progetti da inviare in Ateneo per la seconda fase di valutazione. In Dipartimento è stata inoltre selezionata 1 domanda nell'ambito del Bando di Ateneo 2021 per la manutenzione straordinaria di attrezzature per la ricerca.

Complessivamente gli esiti del monitoraggio indicano che gli obiettivi stabiliti dal Dipartimento sono stati raggiunti e, in alcuni casi, sono stati superati i valori target definiti nel Piano strategico dipartimentale per l'anno 2021, per quanto riguarda la produzione scientifica dei docenti del Dipartimento, la capacità di attrazione di

	<p>fondi da bandi competitivi e l'attività di ricerca in ambito COMP-HUB.</p> <p>L'azione verrà comunque riproposta annualmente, in particolare per monitorare la coerenza con gli indicatori e relativi target riportati nel piano strategico dipartimentale 2022-2024 per ogni anno.</p>
Prodotti	Rapporto analitico di valutazione entro il 31 gennaio 2022 da presentare in Consiglio di Dipartimento nel primo Consiglio utile di febbraio 2022.

Azione	<p>05 Monitoraggio dell'attività di public engagement</p> <p>L'azione ha principalmente coinvolto il Delegato per Orientamento in ingresso e promozione e diffusione della cultura scientifica, PQD, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, Referenti IRIS RM, Responsabile Amministrativo Gestionale, Referenti dipartimentali del Piano Lauree Scientifiche, Coordinatori dei Dottorati di Ricerca afferenti al Dipartimento, U.O.- Comunicazione Istituzionale e Cerimoniale, U.O.- Orientamento e Job Placement, U.O. Rapporti con il Territorio e Public Engagement</p>
Attività intraprese	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoraggio del numero ed efficacia delle attività di public engagement, in termini di iniziative pubbliche, nelle scuole e verso i portatori di interesse - Monitoraggio dell'aggiornamento del database sulle iniziative pubbliche e gli interventi sui media, sia sul sito di Dipartimento sia sulla piattaforma di Ateneo IRIS RM.
Stato dell'azione	<p>L'azione di monitoraggio del processo di archiviazione e degli indicatori è stata fatta <i>in itinere</i> e sarà completata entro gennaio 2022.</p> <p>Rimane consolidato il processo di archiviazione delle attività di public engagement (PE) sulla piattaforma dipartimentale che si continua a ritenere un utile strumento, particolarmente agile e funzionale, per il Dipartimento. È inoltre cresciuta la percentuale di attività archiviate anche su IRIS-RM (50% di quelle archiviate sulla piattaforma di Dipartimento) anche se l'utilizzo di questa seconda piattaforma rimane ancora non del tutto parte degli automatismi del personale. Questo sia per la richiesta di doppia archiviazione (piattaforma di Dipartimento e IRIS-RM) sia per una certa farraginosità della seconda nel processo di registrazione dell'attività.</p>

	<p>Si torna a sottolineare che in IRIS-RM manca la possibilità di archiviazione di alcune tipologie di attività che il Ministero colloca comunque nell'ambito del PE come, per esempio, la formazione continua che il Dipartimento svolge con continuità e in modo significativo (16 attività).</p> <p>Dai dati attualmente disponibili si evince un aumento delle attività rispetto al 2020, anno nel quale il PE ha risentito fortemente delle restrizioni imposte dalla pandemia. A causa del perdurare dell'emergenza sanitaria, non si è però ritornati ai livelli del 2019 e per questo motivo il target stabilito a suo tempo nel Piano strategico dipartimentale 2020-2022 (240 attività per l'anno 2021) non potrà essere raggiunto. Se le attività in presenza potranno essere ripristinate senza restrizioni, è probabile che nel 2022 si possa ritornare a livelli numerici pre-pandemia. Si segnala comunque l'ampia varietà di proposte, tra cui 22 di 131 hanno avuto come oggetto temi relativi alla sostenibilità, in linea con quanto fissato nel Piano strategico dipartimentale e di Ateneo. Molto importanti risultano anche le attività svolte in modalità a distanza, frutto anche di una (ri)elaborazione in tempo di pandemia delle abituali proposte del Dipartimento.</p> <p>Si rileva che le attività svolte nel corso dell'anno non hanno previsto, tranne un paio di casi, una forma di rilevazione del gradimento da parte dei destinatari. Questo aspetto, di interesse per la finalizzazione dell'azione, è stato già preso in considerazione e posto tra le azioni strategiche del Piano strategico dipartimentale 2022-2024 (TM1.5), in accordo con il Piano strategico di Ateneo e l'obiettivo strategico TM1 in esso contenuto.</p>
Prodotti	Report annuale: documento sulle attività di orientamento e di public engagement entro il 31 gennaio 2022, da presentare e discutere nel primo Consiglio di Dipartimento di febbraio 2022

Obiettivo 3. Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ nelle procedure tecniche ed amministrative

Azione	<p>06 Monitoraggio delle azioni di semplificazione e implementazione delle procedure tecnico-amministrative</p> <p>L'azione ha principalmente coinvolto RAG, Personale tecnico amministrativo, PQD</p>
--------	---

Attività intraprese	<ul style="list-style-type: none"> - Attività di supporto nella logica di semplificazione delle procedure amministrative - Implementazione dei processi di gestione di Assicurazione della Qualità
Stato dell'azione	<p>Nel corso del 2021, a seguito dell'avvio del censimento e della programmazione degli interventi per l'ammodernamento ed il potenziamento dei laboratori didattici, è stato possibile intervenire ulteriormente sul processo al fine del suo miglioramento. La scheda predisposta per la raccolta delle richieste è stata perfezionata introducendo le attività legate alle esercitazioni pratiche di alcuni corsi di insegnamento che non prevedono laboratori nella loro offerta formativa. È stato inoltre modificato il periodo di intervento allineandolo con l'anno accademico e non più con quello solare.</p> <p>Il sistema di programmazione ha consentito una rapida raccolta dei dati e una migliore allocazione delle risorse disponibili. I risultati ottenuti sono molto buoni e rappresentano un buon punto di partenza per il miglioramento del servizio offerto agli studenti.</p> <p>Sempre nell'ottica della semplificazione delle procedure amministrative è stato introdotto l'utilizzo del file share attraverso la piattaforma del Dipartimento SCVSA Servizi. Ciò ha permesso di snellire l'attività di raccolta della documentazione richiesta ai vincitori dei bandi di attività di tutorato e di quella messa a disposizione e prodotta dalle Commissioni valutatrici.</p> <p>L'implementazione dei processi di gestione di Assicurazione della Qualità è stata migliorata attraverso incontri tra la coordinatrice del PQD, la delegata della didattica del Dipartimento ed i colleghi del Servizio per la qualità della didattica. A questo si è aggiunto il continuo confronto con i Presidenti dei Corsi di studio attraverso la partecipazione del personale amministrativo alla Commissione didattica.</p> <p>Sul fronte degli approvvigionamenti dei materiali da laboratorio è continuato il processo di introduzione di un nuovo sistema informatico del CINECA e la realizzazione di cataloghi di prodotti attraverso la sottoscrizione di Accordi Quadro di Ateneo. In queste attività il personale tecnico amministrativo del Dipartimento è stato ampiamente coinvolto a fronte dell'esperienza maturata negli ultimi anni. Questo ha consentito la creazione di un sistema semi automatizzato e semplificato nella parte autorizzatoria che dovrebbe dare i suoi frutti nel corso del prossimo esercizio.</p> <p>Per quanto riguarda la contrattualistica sono stati realizzati degli schemi tipo di contratti commerciali e di accordi istituzionali a seguito dell'introduzione del nuovo <i>Regolamento sulla disciplina delle attività di ricerca, consulenza e didattica eseguite dall'Università degli Studi di Parma a fronte di contratti o accordi con soggetti esterni</i>. E' in fase di realizzazione un sistema informatizzato sulla piattaforma servizi del Dipartimento che</p>

	consentirà di agevolare i Responsabili delle commesse o delle convenzioni nelle stesure dei documenti.
Prodotti	1 report dettagliato annuale entro il 31 dicembre 2021

SCHEDA DI MONITORAGGIO
Corsi di Laurea Triennale (Dip.to Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale)

	Biologia	Biotechnologie	Scienze della Natura e dell'Ambiente	Scienze Geologiche	Chimica
Consigli di Corso di studio (CCS)					
<i>Quanti CCS sono stati calendarizzati?</i>	Tra il 1 ottobre 2020 e il 1 novembre 2021 sono stati calendarizzati 10 CCS. I verbali sono stati caricati su piattaforme SCVSA e AVA	7 – verbali caricati su piattaforma	8: 7 (già svolti), 1 previsto per dicembre	11	7 – verbali caricati su piattaforma AVA e servizi-scvs
Gruppo di Riesame (GdR)					
<i>Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?</i>	Tra il 1 ottobre 2020 e il 1 novembre 2021 sono stati calendarizzati 2 riunioni	2	3 riunioni già effettuate per la programmazione delle attività, l'elaborazione di alcuni quadri SUA e per la stesura della SMA	1	2
<i>Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?</i>	I verbali redatti dal Presidente sono disponibili su richiesta e il contenuto della riunione è stato presentato in CCS (28.10.2020 e 26.10.2021)	Discusse in CCS per scheda SMA	Gli esiti delle riunioni sono stati trattati in CCS in occasione delle discussioni su SUA e approvazione SMA. Eventuali problematiche vengono discusse anche con contatti diretti via e-mail tra i membri del GdR	Si	Discusse in CCS per scheda SMA a ottobre
Comitato d'indirizzo (CdI)					
<i>Quante riunioni sono state calendarizzate?</i>	Sono state calendarizzate 2 riunioni	2	1 riunione annuale (dicembre 2020). 1 riunione prevista per dicembre 2021	1	1
<i>Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?</i>	I verbali sono stati redatti dal Presidente del CdI e i contenuti sono stati discussi in CCS (21.04.2021 e 23.06.2021)	Discusse in CCS	Si, in varie occasioni sono state discusse e riportati i suggerimenti del CdI	Si	Discussa in CCS a gennaio
Gestione dei Tirocini curriculari					
<i>Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini redatte dagli studenti e delle Aziende ospitanti?</i>	Nell'ambito del CCS esiste un referente e una commissione tirocini. Gli esiti delle schede di valutazione sono stati presentati nel CCS del 20.10.2021 contestualmente alla SMA	In parte – dati recuperati di recente	Solo parzialmente in occasione della presentazione al CCS di alcuni quadri SUA e approvazione SMA in cui la questione è stata analizzata. La difficoltà nasce dalle poche schede compilate dagli enti ospitanti e dai dati parziali e non completi spesso riportati al loro interno. Cosa evidenziata nei quadri relativi sia in SUA che in SMA	No	Si, in CCS e anche in scheda SUA
Attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita					
<i>Come viene organizzata e monitorata nel Corso di Studio l'attività di orientamento?</i>	Esistono 2 delegate all'orientamento, in entrata e in uscita. L'attività è organizzata e coordinata in accordo con presidente e monitorata nel corso dell'anno	Ci sono delegati che riferiscono in CCS delle diverse iniziative e comunicano con tutti mediante email – descritto in dettaglio nella scheda SUA	Le attività vengono organizzate e gestite dal Delegato del CdS per l'orientamento in ingresso, dal Delegato del CdS per l'orientamento in uscita e dal Presidente del CdS. Oltre alle informazioni fornite durante il Welcome day, numerose sono le iniziative presso le Scuole, organizzate anche con l'ausilio dei Programmi PLS. Annualmente viene organizzato un incontro con gli studenti del 3° anno per illustrare le possibilità offerte dalle Magistrali dell'Ateneo in continuità con l'offerta formativa prevista dal CdS. I delegati riferiscono in CCS delle diverse iniziative e comunicano con tutti mediante email. Tutto viene descritto in dettaglio nella scheda SUA	Attraverso le azioni dei delegati del Presidente di CdS	C'è un delegato e una commissione orientamento in entrata. Il CCS fa parte del progetto PLS. Il delegato riferisce in CCS delle diverse iniziative e comunicano con tutti mediante email – descritto in dettaglio nella scheda SUA
Aggiornamento dei contenuti dell'offerta formativa e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti					
<i>Quali azioni sono state messe in atto?</i>	Aggiornamento e coordinamento dei contenuti dell'offerta formativa sono stati effettuati con l'aiuto dei tutors e discussi nel CCS del 21.04.2021	Confronti in CCS, stesura dell'offerta formativa erogata, coordinamento di orari, contatti tra docenti	Il contenuto della offerta formativa viene monitorata dal Presidente e dal RAQ ed è stata già più volte implementata negli ultimi anni sia con ottimizzazione dei contenuti evitando ridondanze non funzionali sia con spostamenti di insegnamenti di anno o di semestre e modifiche all'orario delle lezioni. I Confronti avvengono in CCS o tramite contatti diretti tra i docenti. Sono stati attivati alcuni corsi a scelta volti ad aggiornare l'offerta formativa soprattutto in relazioni a tematiche sulla sostenibilità e ai cambiamenti globali in atto. Tutto è descritto in dettaglio nella Scheda SUA e SMA	Confronto periodico tra docenti	Confronti in CCS e tra i docenti coordinata dal RAQ. Vengono coordinati gli orari e gli appelli. Il RAQ monitora i siti ELLY e i Syllabi. E' stata stesa nel 2019 una curriculum map pubblicata sul sito web del CdI e aggiornata periodicamente
Misurazione e Valutazione degli indicatori selezionati dal PQA					
<i>Sono stati analizzati e discussi in CCS i risultati del monitoraggio?</i>	L'analisi e la valutazione degli indicatori è avvenuta nella riunione del GdR. Non sono emerse particolari criticità. I dati e la relativa valutazione sono stati presentati nel CCS del 26.10.2021	In occasione della scheda SMA si sono analizzati tutti gli indicatori. Per la internazionalizzazione si è spiegato quali misure sono state messe in atto	In occasione della compilazione di alcuni quadri SUA e della SMA si sono analizzati tutti gli indicatori, discussi sia in occasione delle riunioni del GdR che dei CCS	Si	Si, approfonditamente analizzati in occasione della presentazione della SMA. Sono stati in particolar modo analizzati anche gli indicatori della relazione annuale del Nucleo di valutazione e la chiave di lettura che ne ha dato

SCHEDA DI MONITORAGGIO
Corsi di Laurea Magistrale (Dip.to Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale)

	Biotechnologie Genomiche, Molecolari e Industriali	Scienze Biomediche Trasazionali	Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari	Ecologia ed Etologia per la Conservazione della Natura	Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse	Scienze Geologiche Applicate alla Sostenibilità Ambientale	Chimica	Chimica Industriale
Consigli di Corso di studio (CCS)								
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	Sono stati calendarizzati 7 CCS (i relativi verbali sono stati caricati sulla piattaforma SCVSA-servizi e AVA)	6	6	4	7	11	7 – verbali caricati su piattaforma AVA e servizi-scvs	7 – verbali caricati su piattaforma AVA e servizi-scvs
Gruppo di Riesame (GdR)								
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	Sono state calendarizzate 3 riunioni del GdR, in occasione della compilazione della SMA e dell'aggiornamento della SUA-CdS	2	3	2	1	1	2	2
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Ogni documento redatto dal GdR è stato inviato al CCS circa una settimana prima della riunione del CCS e in riunione si è discusso dei contenuti di tali documenti	No	Si	Si	Si	Si	Discusse in CCS per scheda SMA a ottobre	Discusse in CCS per scheda SMA a ottobre
Comitato d'indirizzo (CdI)								
Quante riunioni sono state calendarizzate?	Sono state calendarizzate 2 riunioni del CdI	2	2	Consultati via mail	1	1	1	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni, come evidenziato nei verbali del CCS del 09-02-2021 e del 21-04-2021	No	Si	No	Si	Si	Discussa in CCS a gennaio	Discussa in CCS a gennaio
Gestione dei Tirocini curriculari								
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini redatte dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	Si, in particolare in occasione della relazione del RAQ	No	No. Il file Excel presente su Pentaho è inutilizzabile	Si	No	No	Il CdS NON prevede tirocini curriculari. Il CCS comunque raccoglie, nel caso di tesi di laurea esterne, le opinioni dei tutor esterni (aziendali o accademici)	Il CdS NON prevede tirocini curriculari. Il CCS comunque raccoglie, nel caso di tesi di laurea esterne, le opinioni dei tutor esterni (aziendali o accademici)
Attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita								
Come viene organizzata e monitorata nel Corso di Studio l'attività di orientamento?	I delegati per l'orientamento insieme al Presidente ed al Presidente Vicario del corso hanno organizzato diverse iniziative rivolte agli studenti, come descritto in dettaglio nella scheda SUA ed indicato sul sito del Corso di Laurea. L'attività di orientamento viene discussa in CCS (come evidenziato nei relativi verbali)	Viene discussa in occasione delle riunioni del CCS	Delegato per l'orientamento. Discussione in CCS	Le attività sono descritte nella SUA in dettaglio	Attraverso le azioni dei delegati del Presidente di CdS	Attraverso le azioni dei delegati del Presidente di CdS	C'è un delegato e una commissione orientamento in entrata. Il delegato riferisce in CCS delle diverse iniziative e comunicano con tutti mediante email – descritto in dettaglio nella scheda SUA	C'è un delegato e una commissione orientamento in entrata. Il delegato riferisce in CCS delle diverse iniziative e comunicano con tutti mediante email – descritto in dettaglio nella scheda SUA
Aggiornamento dei contenuti dell'offerta formativa e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti								
Quali azioni sono state messe in atto?	Questi aspetti sono stati presi in esame durante i CCS (come evidenziato nei relativi verbali) durante la stesura dell'offerta formativa erogata e la discussione della relazione della Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS). Non sono stati riscontrati particolari problematiche relative a questo punto	Discussione durante le riunioni del CCS	Corso di 3CFU con Visiting Professor. Discussione in CCS. Coordinamento tra singoli docenti	Discussioni verbalizzate nel Consiglio di Corso di Laurea. Revisione dei Syllabi	Confronto periodico tra docenti	Confronto periodico tra docenti	Confronti in CCS e tra i docenti coordinati dal RAQ. Vengono coordinati gli orari e gli appelli. Il RAQ monitora i siti ELLY e i Syllabi. E' stata stesa nel 2019 una curriculum map pubblicata sul sito web del CdI e aggiornata periodicamente	Confronti in CCS e tra i docenti coordinati dal RAQ. Vengono coordinati gli orari e gli appelli. Il RAQ monitora i siti ELLY e i Syllabi. E' stata stesa nel 2019 una curriculum map pubblicata sul sito web del CdI e aggiornata periodicamente
Misurazione e Valutazione degli indicatori selezionati dal PQA								
Sono stati analizzati e discussi in CCS i risultati del monitoraggio?	Si, in particolare in occasione della compilazione della SMA. A fronte di un incremento costante del numero degli iscritti, si nota un peggioramento significativo negli indicatori relativi al raggiungimento dei 40 CFU e dei laureati in corso	Si, in occasione della discussione sulla SMA	Si	Si. Anche nell'ultimo consiglio di ottobre 2021. Il dato in rosso nella tabella è forse riferito all'anno precedente. Questo valore per il 2020 come riportato dalla SMA è 0.8 (80%)	Si	Si	Si, approfonditamente analizzati in occasione della presentazione della SMA. Sono stati in particolare modo analizzati anche gli indicatori della relazione annuale del Nucleo di valutazione e la chiave di lettura che ne ha dato	Si, approfonditamente analizzati in occasione della presentazione della SMA. Sono stati in particolare modo analizzati anche gli indicatori della relazione annuale del Nucleo di valutazione e la chiave di lettura che ne ha dato



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Il PQD è regolarmente costituito. Sono riportate anche azioni specifiche per la sostituzione del Coordinatore e la nomina dello studente/della studentessa presente in PQD.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	No. Sono riportate le date delle sedute collettive e dei principali temi delle sedute, ma il coinvolgimento diretto degli studenti non si evince dal documento.
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	L'attività è sufficientemente documentata, i verbali delle riunioni sono ovviamente disponibili e sono riassunti molto brevemente nei contenuti delle singole sedute.
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sì, sono riportate 9 riunioni concentrate soprattutto prima di maggio (definizione obiettivi) e da ottobre (discussione e stesura della presente relazione).
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì, la relazione è conforme al format previsto dal PQA.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	In generale, viene mantenuto nelle diverse azioni il format che segue i tre punti di valutare. La descrizione è buona, ma non sempre è chiaro il ruolo del PQD nelle azioni riportate. Il suggerimento che si può dare al PQD



UNIVERSITÀ DI PARMA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

	è quello di valorizzare maggiormente il proprio contributo nelle azioni indicate, perché non sempre risulta chiaro (soprattutto le azioni dell'obiettivo 3)
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	Il PQD, per l'obiettivo 2, azione 1, ha fatto una Valutazione SWOT dei dati relativamente ai CdS delle aree FOOD e DRUG, basati su distinte tabelle di dati per quanto riguarda gli indicatori forniti dal PQA.
Ulteriori commenti	In generale, la relazione ripercorre in modo puntuale gli obiettivi che il PQD si era dato nell'anno 2021.



RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno 2021

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

<i>Nome e cognome</i>	<i>Funzione</i>
Prof.ssa Adriana Ianieri	Coordinatrice
Dr.ssa Letizia Barantani	Membro con funzioni di verbalizzante
Dr.ssa Rossanda Di Marzio	Membro
Prof.ssa Francesca Martuzzi	Membro
Prof. Fabio Sonvico	Membro
Prof.ssa Valentina Zuliani	Membro
Studentessa Marianna Cocomazzi	Membro

Atti di nomina: D.D. n. 305/2020 del 26.5.2020, Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 3 del 18.2.2021

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data incontro	Attività
telematica	15/2/2021	Verifica raggiungimento Obiettivi AQ 2020 e monitoraggio valutazione didattica a distanza da parte dei Presidenti di Corso di Studio
telematica	17/2/2021	Analisi e definizione degli obiettivi AQ 2021 del Dipartimento
telematica	23/2/2021	Nomina coordinatore PQD, in sostituzione del prof. Bernini. Approvazione degli obiettivi AQ Approvazione griglia di valutazione CPDS
telematica	9/3/2021	Programmazione della azioni del PQD nell'ambito degli obiettivi di AQ
telematica	16/4/2021	Aggiornamenti sullo stato di avanzamento delle azioni di AQ del Presidio
telematica	11/10/2021	Definizione obiettivi di A.Q. nell'ambito del piano triennale strategico dipartimentale.
In presenza	15/11/2021	Monitoraggio raggiungimento obiettivi AQ 2021



In presenza	22/11/2021	Predisposizione della relazione annuale
In presenza	06/12/2021	Discussione e approvazione relazione annuale 2021

I resoconti delle riunioni sono archiviati in cartella elettronica dedicata a cura del Servizio per la Qualità Didattica del Dipartimento e consultabili a richiesta degli interessati.

Introduzione

Nelle sedute del 17.2.2021 e 23.2.2021 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati con Decreto urgente del Direttore Rep. nr. 197/2021 del 24.2.2021.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ dei CdS	
Azione	01 – Audit ai CdS
Attività intraprese	Nell'ambito dell'iniziativa del PQA (Obiettivo Specifico 2 – Azione 01) finalizzata alla verifica a livello dei CdS dei processi di AQ relativi alle attività di consultazione delle Parti Interessate, il PQD di concerto e su indicazione del PQA, ha individuato il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche come possibile corso di studio del Dipartimento (non già coinvolto in un AUDIT del PQA) su cui eseguire un Audit.
Stato dell'azione	Il Presidente del CdS in Scienze Gastronomiche ha evidenziato l'inopportunità di procedere all'audit poiché, a causa delle intervenute modifiche all'ordinamento nell'a.a. 2019-2020, non si sarebbe potuto valutare l'intero ciclo di studio.
Prodotti	Il PQD ha preso atto delle indicazioni del Presidente di Corso di Studio, riservandosi di confrontarsi con il PQA in merito all'obiettivo.

Obiettivo 2: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica del Dipartimento	
Azione	01 – Monitoraggio indicatori
Attività intraprese	Monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS basato sulla griglia di valutazione fornita dal PQA nel Luglio 2021.
Stato dell'azione	Valutazione SWOT dei dati relativamente ai CdS delle aree FOOD e DRUG, basati su distinte tabelle di dati Area FOOD



Punti di Forza (S) L'analisi dei dati forniti dal PQA e relativi all'area FOOD in generale conferma una ottima attrattività dei corsi di laurea triennali e magistrali offerti dal Dipartimento SAF come testimoniato dagli elevati valori del parametro iC03 *"Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni"* e iC04 *"Percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo"*.

Inoltre, anche dal punto di vista della didattica risultati confortanti arrivano dal parametro iC01 *"Percentuale di studenti...che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico"* con valori sempre al di sopra del 50% e con risultati superiori alla media nazionale per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari

Punti di Debolezza (W) L'internazionalizzazione sembra essere in parte un punto debole, in quanto a fronte di ottimi risultati evidenziati per il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (iC10 5% e iC11 20%), i valori dei parametri iC10 *"Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso"* e iC11 *"Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero"* sono molto inferiori per il corrispondente corso di laurea triennale (iC10 0.1% e iC11 20%). E' comunque da sottolineare come la pandemia abbia avuto un ruolo sui dati relativi all'internazionalizzazione e continui a rappresentare un deterrente alla mobilità.

Opportunità (O) I corsi di recente istituzione, Scienze Gastronomiche e Food Safety and Food Risk Management non hanno ancora dati consolidati e giudicabili. Tuttavia, questi corsi cui va aggiunto il corso di Scienza della Nutrizione Umana dovrebbero ulteriormente rafforzare l'offerta nell'area FOOD del Dipartimento.

Rischi (T) I dati relativi al parametro iC05 *"Rapporto studenti regolari / docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricerca di tipo A e di tipo B)"* per corso di laurea in Scienze Gastronomiche (53.3) restituiscono un valore che seppure testimonia il grande successo del corso, fotografa una situazione di sbilanciamento sicuramente da tenere sotto osservazione.

Area DRUG

Punti di Forza (S) L'analisi dei dati forniti dal PQA e relativi all'area DRUG conferma una ottima attrattività dei corsi di laurea offerti dal Dipartimento SAF come testimoniato dagli elevati valori del parametro iC03 *"Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni"* con risultati superiori alla media nazionale.

Il corso di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ha inoltre migliorato negli ultimi anni le performance di internazionalizzazione come conferma il valore del parametro iC11 *"Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero"* che ha raggiunto il valore del 34.4%.



	<p>Questo valore superiore alla media nazionale è specchio di un lavoro specifico che negli ultimi anni è stato fatto per promuovere la mobilità internazionale degli studenti.</p> <p>Punti di Debolezza (W) A fronte di buoni risultati evidenziati per il corso di CTF, il corso di Farmacia denota risultati sicuramente migliorabili con un valore del parametro iC10 <i>“Percentuale di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso”</i> pari a 0.1%. E’ comunque da sottolineare come la pandemia abbia avuto un ruolo sui dati relativi all’internazionalizzazione e continui a rappresentare un deterrente alla mobilità.</p> <p>Opportunità (O) Una potenziale ripresa della fiducia nella mobilità internazionale per l’anno 2022 potrebbe far riprendere gli scambi, fortemente ridotti nello scorso anno accademico.</p> <p>Rischi (T) I dati relativi al parametro iC02 <i>“Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso”</i> per corso di laurea in Farmacia (26.1) restituiscono un valore che appare significamene più basso di quello relativo a tutti gli altri corsi del Dipartimento, suggerendo che si tratta di un aspetto migliorabile del corso.</p>
Prodotti	Valutazione SWOT Tabelle dati dei CdS delle aree FOOD (Tabella 1) e DRUG (Tabella 2)

Obiettivo 3: Misurazione e valutazione del sistema AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti	
Azione	01 – Monitoraggio delle azioni di miglioramento
Attività intraprese	Monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate nel Piano Strategico Dipartimentale 2020-2022.
Stato dell’azione	<p>Nonostante i problemi causati dall’emergenza pandemica, le performance di ricerca del dipartimento sono rimaste su livelli di eccellenza nell’ambito dell’ateneo, sia per quanto riguarda il numero e la qualità delle pubblicazioni, che per la capacità di attrarre finanziamenti e di collaborare ad attività di ricerca con altre istituzioni pubbliche o private.</p> <p>Per quanto riguarda l’indicatore, “Numero di progetti di ricerca competitivi presentati”, il Dipartimento ha superato l’obiettivo che si era prefissato per il 2020, con 51 progetti presentati al suo attivo. Ciò testimonia la grande progettualità e proattività dei membri del Dipartimento negli ambiti di ricerca specifici.</p>



	<p>Anche per l'indicatore "Valore dei progetti di ricerca acquisiti da progetti competitivi" è stato ampiamente superato l'obiettivo individuato per il 2021, con € 3.626.725 corrispondenti alla valorizzazione dei progetti di ricerca acquisiti da progetti competitivi finanziati, a riprova dell'elevata rilevanza e qualità dei progetti presentati. Questo straordinario risultato è conseguenza anche di un cospicuo finanziamento ricevuto nell'ambito dei bandi ERC.</p> <p>Il dipartimento ALIFAR, per le sue caratteristiche di ricerca, e grazie alla elevata integrazione delle sue attività col tessuto produttivo locale, presenta una forte vocazione alle attività di terza missione, in particolare per ciò che riguarda gli aspetti di Sviluppo dell'Imprenditorialità accademica, i Rapporti con il Territorio e il Tessuto Produttivo</p>
Prodotti	Partecipazione del PQD alla stesura del Piano Strategico Dipartimentale 2022-2024 in attuazione del Piano Strategico di Ateneo.
Azione	02 – Misurazione del sistema AQ della ricerca e terza missione attuati dal Dipartimento
Attività intraprese	Monitoraggio sulla corretta compilazione delle banche dati IRIS e degli indicatori definiti nel Piano Strategico 2020-2022.
Stato dell'azione	Nomina Delegato IRIS nell'ambito del CdD del 22 aprile e successiva individuazione del personale amm.vo di supporto al Delegato e alle strategie di Ateneo. A seguito della delega alla Giunta da parte del CdD delle funzioni previste dall'art.4, comma 5 lettera b) del Regolamento "Presenza d'atto della presentazione di domande di partecipazione a bandi competitivi di organismi pubblici o privati, nazionali, internazionali o sovranazionali" i docenti sono stati invitati ad implementare la Banca dati IRIS. In tal modo il personale prima della Giunta estrapolerà direttamente da IRIS l'elenco dei progetti presentati da portare all'approvazione dell'organo.
Prodotti	A seguito delle attività svolte dal Delegato e dal personale amm.vo si è osservato un moderato miglioramento nell'implementazione della Banca Dati IRIS. Tali attività sono state parzialmente rallentate in attesa dell'attivazione del nuovo modulo IRIS AP che consentirà una più agevole compilazione da parte dei Docenti. Sostanzialmente la semplificazione consiste nel fatto che il prodotto verrà inserito una sola volta in fase di presentazione; una volta approvato verrà cambiato solo lo stato ed infine IRIS AP dialogherà con il sistema di contabilità che proporrà già il progetto in bozza. In collaborazione con la UO Monitoraggio ed in previsione della fase di accreditamento dei Dottorati di Ricerca sono state effettuate correzioni e/o integrazioni dei prodotti di ricerca del Dipartimento.
Target	Entro dicembre 2021 verifica della situazione anno 2020 e confronto con l'anno 2021 ed indicazione delle eventuali azioni da intraprendere

Obiettivo 4: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale	
Azione	01 – Misurazione e valutazione dell'attività della CPDS



Attività intraprese	<p>Nei primi giorni del mese di febbraio 2021, il PQD ha esaminato la relazione del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo relativa ad attività iniziate nel 2019 e concluse nel 2020. Da tale relazione sono state estratte le considerazioni pertinenti il processo di assicurazione di qualità del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco.</p> <p>I punti salienti della relazione (articolata in tre sezioni: valutazione sistema di qualità, valutazione performance, raccomandazioni e suggerimenti) sono stati raccolti in un riassunto sintetico, evidenziati ed illustrati ai Membri del Consiglio di Dipartimento in occasione della seduta del 18 febbraio 2021, nel corso della quale in particolare i diversi indicatori ed i rispettivi trend, relativi ai corsi di studio incardinati nel Dipartimento, sono stati discussi collegialmente, così come i possibili interventi nel caso in cui alcuni indicatori avessero evidenziato delle situazioni migliorabili.</p> <p>A fine mese di febbraio il PQD ha preso in esame la relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco relativa all'anno 2020. Seguendo la traccia della "Griglia di Valutazione CPDS", il PQD ha accuratamente analizzato l'operato della CPDS riportato dalla relazione, in particolare se le fonti delle informazioni, l'individuazione delle criticità, le proposte migliorative e la loro coerenza fossero stati esposti adeguatamente. Sono state evidenziate le variazioni, migliorative o peggiorative, di diverse situazioni rispetto all'anno precedente.</p>
Stato dell'azione	Completata 100%
Prodotti	Griglia di valutazione CPDS
Azione	02 – Risposta all'attività di misurazione e valutazione dell'attività PQD
Attività intraprese	Nell'ambito dell'attività di valutazione dei PQD, si è provveduto all'implementazione dei suggerimenti ricevuti dal PQA, con specifico riguardo all'inclusione di un rappresentante degli studenti nel PQD.
Stato dell'azione	<p>Su indicazione del PQD, la direzione dipartimentale, in sede assembleare, ha sollecitato la nomina di uno studente in PQD da parte dei rappresentanti degli studenti in consiglio di dipartimento, così come disposto dalle linee guida e dal Regolamento organizzato del Dipartimento (art. 15).</p> <p>I rappresentanti degli studenti hanno individuato la studentessa Marianna Cocomazzi, la cui nomina è stata formalizzata in data 18.2.2021</p> <p>A seguito della sua successiva decadenza dall'incarico, i rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento hanno proposto la nomina di Lorenzo Tanchis, che sarà formalizzata nella assemblea del consiglio di dipartimento fissata per il 9.12.2021</p>
Prodotti	Nuova composizione PQD integrata con la componente studentesca

Obiettivo 5: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ	
Azione	01 – Partecipazione alle attività di formazione continua degli attori di AQ del Dipartimento
Attività intraprese	Identificazione degli attori di AQ e monitoraggio della loro partecipazione alle attività di informazione/formazione. Studenti, Gruppi del Riesame, CPDS, Manager per la Qualità della Didattica



Stato dell'azione	<p>Monitoraggio della partecipazione degli studenti coinvolti negli organi Dipartimentali all'attività formativa di "Quality Assurance" (% potenziali partecipanti): nel corso del 2021 si sono svolte le elezioni per il rinnovo delle componenti studentesche nei vari organi Dipartimentali. L'azione di monitoraggio intrapresa, quindi, si è svolta in due step, che hanno coinvolto prima i vecchi rappresentanti e, successivamente, i nuovi eletti.</p> <p>Dopo aver identificato tutti gli attori è stata inviata loro una mail, in cui si chiedeva se avessero inserito nel proprio piano degli studi il corso di "Quality Assurance", chiedendo anche di specificare, in caso di risposta negativa, se fosse loro intenzione frequentarlo in futuro. Non tutti gli studenti interpellati hanno risposto alla mail ma, considerando le risposte arrivate, solo il 15% ha inserito come attività trasversale il corso proposto dal Presidio di Qualità di Ateneo e, tra quelli che non lo hanno fatto, solo il 20% pensa di inserirlo nel prossimo futuro nel proprio piano degli studi.</p> <p>Il PQD ha inoltre verificato la partecipazione ad iniziative formative aventi come oggetto l'assicurazione della Qualità da parte dei membri della CPDS, dei Gruppi del Riesame e dei Manager della Qualità didattica.</p> <p>Dal monitoraggio, effettuato informalmente mediante consultazione e-mail trasmessa ai membri dei GdR e della CPDS, si evidenzia che il Presidente e almeno un membro della componente docente della CPDS hanno partecipato a 5 incontri informativi/formativi, organizzati dal PQA in tema di quality assurance nel corso del 2021. Non si rileva la partecipazione della componente studentesca</p> <p>Per quanto riguarda i Gruppi del Riesame, dal monitoraggio effettuato con la stessa modalità, è risultato che la componente docente del GdR dei corsi LM-CTF, LM-FARMACIA, L-SG, LM-STA, L-STA ha partecipato ad almeno un incontro annuale in tema di AQ con un proprio membro; si rileva inoltre che i componenti dei GdR dei corsi di studio di recente istituzione (LM-FSFRM LM-SNU) non hanno partecipato ad alcun incontro, così come non si rileva la partecipazione della componente studentesca;</p> <p>I manager della qualità didattica hanno partecipato ad un ciclo di incontri formativi organizzati dalla UO Progettazione didatti e Assicurazione della qualità, focalizzati su tematiche riguardanti la progettazione e riprogettazione dei Corsi di studio</p> <p>La Responsabile Ammv.vo Gestionale del Dipartimento e la Responsabile del Servizio per la qualità della didattica si sono iscritte ed hanno frequentato l'attività formativa di "Quality Assurance".</p>
Prodotti	In seguito ai risultati del monitoraggio, il PQD ritiene di fondamentale importanza sensibilizzare gli studenti coinvolti negli organi Dipartimentali sull'importanza della formazione/informazione riguardo al proprio ruolo e al sistema di AQ di Ateneo, incentivando la loro partecipazione al corso di "Quality Assurance".
Azione	02 – Informazione e promozione della partecipazione studentesca ai processi di AQ



Attività intraprese	Monitoraggio della conoscenza delle attività di AQ da parte degli studenti
Stato dell'azione	la CPDS quest'anno non ha somministrato agli studenti alcun questionario on line, pertanto è stato impossibile per il PQD inserire domande relative alla AQ di Ateneo allo scopo di monitorare la conoscenza delle attività di AQ da parte degli studenti.
Prodotti	Anche in assenza di dati oggettivi, il PQD ritiene comunque di fondamentale importanza incentivare la partecipazione diretta degli studenti del Dipartimento alle attività di AQ, aumentando contestualmente la loro conoscenza su queste tematiche. Sono state individuate, a questo scopo, alcune possibili modalità di intervento, come lezioni specifiche sul sistema AQ di Ateneo da tenersi contestualmente alle "Lezioni Zero", che ogni Corso di Studio incardinato nel Dipartimento svolge all'inizio delle lezioni. Il PQD ritiene che la partecipazione di un proprio rappresentante a queste lezioni avrebbe l'importante funzione di illustrare le attività di AQ, con particolare riferimento ad argomenti di specifico interesse per gli studenti, quali ruolo dei rappresentanti nei diversi organi Dipartimentali e nei processi di AQ e importanza del corso trasversale di "Quality Assurance".



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (SEA)

Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì, il PQD appare regolarmente costituito nel numero di componenti; per comprendere meglio però la “qualità” della composizione, oltre alla “quantità”, sarebbe forse opportuno specificare accanto al nome del componente a quale dei diversi C.d.L. appartenga (sia che si tratti di docente, sia che si tratti di studente), oppure se è parte del personale T.A.: questo per agevolare la valutazione di questo aspetto per chi non è parte del Dipartimento (ad es. Cev o altri valutatori esterni).
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Dalla relazione non si evince se e quando vi sia stata partecipazione effettiva, ed eventualmente attiva, della componente studentesca del PQD. Vengono indicate diverse azioni che hanno coinvolto, a vario titolo, gli studenti, soprattutto se coinvolti nei processi di AQ, ma non si segnala nello specifico il coinvolgimento della parte studentesca in seno a questo specifico organismo dipartimentale, cui la relazione si riferisce. Da una veloce



UNIVERSITÀ DI PARMA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

	<p>consultazione della libreria AVA non risultano caricati i verbali del PQD per l'anno 2021, dai quali si potrebbe forse ricavare qualche elemento utile per valutare questo punto.</p> <p>Nella relazione si legge che i verbali delle sedute del PQD sono pubblicati all'indirizzo https://sea.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento, ma da una verifica effettuata non pare siano stati caricati.</p>
<p>L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?</p>	<p>La relazione del PQD presenta una narrazione completa ed esaustiva delle attività intraprese, con l'indicazione delle sedute e del relativo o.d.g. I verbali non sono allegati, e, come detto sopra, non sembra siano al momento ancora caricati in alcuna delle due repository controllate (libreria AVA e sito del Dipartimento).</p> <p>Tuttavia, al di là di questa verifica negativa, probabilmente dovuta ad un ritardo nel caricamento, l'attività del Presidio di Dipartimento appare ampia e puntualmente correlata e "dialogante" con gli altri, diversi attori di AQ dipartimentali.</p>
<p>L'attività del PQD è continuativa nel tempo?</p>	<p>Sì, gli incontri formalizzati e indicati nella relazione sono numerosi e distribuiti nell'arco dell'anno solare in modo equilibrato.</p>




Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì, la relazione appare conforme al modello proposto dal PQA.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Sì, la relazione dà conto con precisione ed efficacia delle azioni intraprese – scandite secondo gli obiettivi prefissati – del loro sviluppo e in particolar modo della rendicontazione dei risultati ottenuti; se ancora ancora in itinere , per ciascuna di esse viene data opportuna motivazione di eventuali ritardi o revisioni e/correzioni di iniziative resesi in corso d'opera necessarie .
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	Il PQD segnala che, in ragione della varietà di obiettivi previsti, sarebbe opportuno rivedere la scadenza della relazione richiesta ai diversi PQD, nel senso che, a loro avviso, la valutazione delle attività potrebbe essere più efficacemente descritta e analizzata, se il termine per la consegna della relazione annuale (come accade per i bilanci aziendali) fosse fissato nei mesi successivi alla conclusione dell'anno solare .
Ulteriori commenti	Le iniziative messe in campo dal PQD sono davvero molte e danno il segno della consapevolezza maturata circa il ruolo di impulso, e non solo di verifica e monitoraggio, che il PQD deve rivestire all'interno dei processi di AQ. A questo proposito si segnala, come in parte detto anche supra , che il PQD mantiene un costante dialogo, in particolare, con la CPDS, la Commissione didattica, la



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

	<p>Commissione per la ricerca e la Commissione per la Terza Missione ed il Public Engagement, così da conoscere ed eventualmente partecipare delle criticità in tali organismi via via emerse; inoltre, si sottolinea la valutazione autonoma che il PQD porta avanti delle relazioni dei RAQ dei diversi CdS, così da valorizzare questa figura di AQ spesso volte relegata a ruoli meramente formali.</p>
--	---

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021


RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno
2021

Dipartimento di


Scienze Economiche e Aziendali

Relazione approvata (in modalità telematica) nella
riunione **PQD#07/2021** del 21/12/2021

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Sommario

1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e attori coinvolti nell’AQ del Dipartimento	4
2. Elenco riunioni PQD nell’anno 2021	6
3. Introduzione	7
4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l’anno 2021	8
Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all’interno del Dipartimento	8
Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e terza missione del Dipartimento	8
Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento.....	9
Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo	10
Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS.....	10
5. Valutazione delle attività svolte per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l’anno 2021	11
5.1 Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all’interno del Dipartimento.....	11
5.2 Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e Terza Missione del Dipartimento	13
5.3 Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento....	15
5.4 Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo	16
5.5 Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS.....	17
6. Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS.....	18
7. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l’anno 2021	21
Allegati	22

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Lista degli acronimi utilizzati in questo documento

ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ Assicurazione di Qualità

AVA Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento

CdS Corsi di Studio

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

MQD Manager per la Qualità della Didattica

PQA Presidio per la Qualità di Ateneo


RAQ Responsabile per Assicurazione della Qualità dei CdS

RAG Responsabile Amministrativo Gestionale

RCR Rapporti di Riesame Ciclici

SUA-CdS Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio

SUA-RD Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento

Il Presidio Qualità di Dipartimento del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali è stato istituito con delibera nel Consiglio di Dipartimento in data 9 marzo 2017.

- Prof. Aldo Corbellini
- Dott.ssa Chiara Ferrari
- Prof. Andrea Lasagni (coordinatore)
- Sig.ra Anna Magnani
- Prof. Marco Magnani
- Sig.ra Tiziana Incerti Valli

Attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento¹:

Il Dipartimento, per perseguire le politiche di AQ, si avvale della **Commissione per la Didattica** così composta:

Prof.ssa Annamaria Olivieri (Delegata del Direttore alla didattica) – Presidente

Prof. Filippo Arfini (Presidente L.M. Gestione dei sistemi alimentari di qualità e della gastronomia)

Prof.ssa Donatella Baiardi (Membro)

Prof.ssa Maria Grazia Cardinali (Membro)

Prof. Guido Cristini (Presidente L. Sistema alimentare: sostenibilità, management e tecnologie)

Prof. Paolo Fabbri (Presidente L.M. International Business and Development)

Prof. Pier Luigi Marchini (Presidente L. Economia e Management)

Prof. Mario Menegatti (Direttore del Dipartimento)


Prof. Gian Luca Podestà (Presidente L.M. Finanza e Risk management)

Prof.ssa Beatrice Ronchini (Membro)

Prof.ssa Veronica Tibiletti (Presidente L.M. Amministrazione e Direzione Aziendale)

Prof.ssa Cristina Ziliani (Presidente L.M. Trade e Consumer Marketing)

¹Il Dipartimento si avvale anche di Commissioni di gestione e di referenti di processo interni per il governo di determinati ambiti della attività dipartimentale. La composizione di alcune Commissioni potrebbe essere modificata a seguito di decisioni intervenute negli ultimi mesi.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Inoltre, a norma di Statuto ed ai sensi del Regolamento Didattico di Ateneo e del Regolamento Quadro per il funzionamento dei Dipartimenti, il Dipartimento ha una **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)** composta da un docente e da uno studente per ciascun CdS afferente al Dipartimento.

Personale docente:


Federica Balluchi (Presidente) - CdL magistrale Amministrazione e Direzione Aziendale (ADA)
 Luciano Maffi (27/10/2021) - CdL magistrale International Business and Development (IBD)
 Giovanni Marcello Ceccarelli - CdL magistrale Gestione dei sistemi alimentari di qualità e della gastronomia (FOOD Quality)
 Deborah Beghé - CdL Sistema alimentare: sostenibilità, management e tecnologie (FOOD System)
 Marco Ieva - CdL Economia e Management (CLEM)
 Sabrina Latusi - CdL Economia e Management (CLEM)
 Edoardo Sabbadin - CdL magistrale Trade e Consumer Marketing (TRADE)
 Simona Sanfelici - CdL magistrale Finanza e Risk Management (FRIM)

Studenti:

Simona Palma - rappresentante stud. CdL magistrale FRIM
 Giacomo Bocchi - rappresentante stud. CdL magistrale FOOD Quality
 Simona Corradini - rappresentate stud. CdL magistrale ADA
 Enrica Pranteddu - rappresentate stud. CdL magistrale TRADE
 Sonia Radogna - rappresentante stud. CdL magistrale IBD
 Gaia Bruschi - rappresentante stud. CdL CLEM
 Asia Dondi - rappresentante stud. CdL CLEM
 Marcella Porcari - rappresentante stud. CdL FOOD System

Il Dipartimento, per perseguire le politiche di AQ, si avvale della **Commissione per la Ricerca** così composta: prof. A. Cerioli – Presidente, prof.ssa B. Luceri, prof. P.L. Marchini e prof. P. Battiston.

Il Dipartimento, per perseguire le politiche di AQ, si avvale della **Commissione per la Terza Missione e Public Engagement** così composta: prof. F. Mosconi - Presidente, prof.ssa G. Soana, prof. M. Veneziani, prof. D. Pellegrini.


 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

2. Elenco riunioni PQD nell'anno 2021

Riunione	Data	Attività
PQD#01/2021 (telematica TEAMS)	18/02/2021	Approvazione Obiettivi PQD anno 2021 - Approvazione griglia di valutazione della relazione CPDS del 2020
PQD#02/2021 (telematica via e-mail)	23/02/2021	Approvazione della versione finale Obiettivi PQD anno 2021 - Approvazione della compilazione della griglia di valutazione della relazione CPDS del 2020
PQD#03/2021 (telematica TEAMS)	04/06/2021	Incontro con una rappresentanza/delegazione della CPDS, per la discussione dei temi chiave della griglia di valutazione 2020 e analisi possibili azioni della CPDS per il 2021.
PQD#04/2021 (telematica TEAMS)	07/10/2021	Integrazione obiettivi AQ 2021 per monitoraggio su didattica con i CdS. Compilazione sezione ASSICURAZIONE QUALITA' nel Piano Strategico Dipartimentale 2022-2024. Discussione ed approvazione delle tempistiche per le azioni previste negli obiettivi di AQ per l'anno 2021.
PQD#05/2021 (telematica TEAMS)	05/11/2021	Aggiornamento delle attività e delle tempistiche per le azioni previste negli obiettivi di AQ per l'anno 2021
PQD#06/2021 (telematica TEAMS)	10/12/2021	Aggiornamenti e discussione della prima bozza di relazione annuale del PQD per il 2021
PQD#07/2021 (telematica via e-mail)	21/12/2021	Approvazione relazione annuale PQD per il 2021

Nota: tutti i verbali degli incontri del PQD sono regolarmente pubblicati sulla pagina web seguente:

<https://sea.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021


3. Introduzione

Nel 2021 il Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD), figura di AQ istituita con la riorganizzazione dipartimentale divenuta operativa a partire dal 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione delle attività di AQ relative alla didattica, della ricerca e della terza missione dipartimentale.

Per l'attività del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nel 2021 erano stati identificati, in data **23/02/2021** (incontro del **PQD #02/2021**), gli Obiettivi annuali di AQ del Dipartimento, successivamente approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del **25/02/2021**.

Nel corso dell'anno 2021, il Coordinatore del PQD ha partecipato agli incontri trimestrali di aggiornamento con il PQA (convocati nelle date seguenti: 24/03/2021, 23/06/2021, 10/11/2021). Inoltre, il Coordinatore del PQD ha collaborato con il prof. Marchini (Presidente CdS CLEM) per la valutazione dei contenuti della tabella sullo stato dell'arte delle azioni di miglioramento e mantenimento messe in atto dal CdS oggetto di visita ANVUR, secondo quanto previsto dalle L.G. per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari.

Alla luce della gamma e della varietà di obiettivi previsti dal PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2021 (si veda pagine successive), si ritiene opportuno sottolineare che la valutazione di tali attività potrebbe essere efficacemente descritta e analizzata meglio, se il termine per la consegna della relazione annuale di ogni PQD (come accade per i bilanci aziendali) venisse fissato nei mesi successivi alla conclusione dell'anno solare.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021


4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2021

Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento

AZIONE	1.01 – Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento
Descrizione e Finalità	Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS nel Dipartimento, verrà realizzato un monitoraggio della gestione dei processi di AQ e delle azioni correttive previste nel recente Rapporto di Riesame Ciclico da ciascun CdS.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Presidenti e RAQ di ogni CdS Responsabile del Servizio per la qualità della didattica MQD del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	L'analisi della maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS verrà effettuata attraverso l'analisi comparata delle relazioni dei RAQ dei CdS, adottando una griglia di valutazione per le azioni realizzate ed i risultati ottenuti nell'implementazione delle azioni correttive previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.
Documenti e materiali attesi	Verbali delle riunioni del PQD dedicate a tale azione, e sintesi nella relazione annuale del PQD per l'anno 2021.
Tempistica	Entro dicembre 2021.

Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e terza missione del Dipartimento

AZIONE	2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione del Dipartimento
Descrizione e Finalità	Per consolidare la maturità dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione implementati a livello di Dipartimento sarà realizzato un monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento descritte nel Piano Strategico Dipartimentale 2020-2022.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento RAG Delegato del Direttore per la Ricerca unitamente alla Commissione Ricerca


 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

AZIONE	2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione del Dipartimento
	Delegato del Direttore per la Terza Missione unitamente alla Commissione Terza Missione Responsabile del Servizio per la Ricerca e Terza Missione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Utilizzo di una griglia di valutazione per misurare lo stato di avanzamento rispetto ad indicatori/target fissati nei Piani Strategici Dipartimentali 2020-2022.
Documenti e materiali attesi	Verbali delle riunioni del PQD dedicate a tale azione, e sintesi nella relazione annuale del PQD.
Tempistica	Entro dicembre 2021.

Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

AZIONE	3.01 – Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento
Descrizione e Finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo del personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca)
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca) del Dipartimento.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Incontro di aggiornamento su sistema di AQ di didattica e ricerca.
Documenti e materiali attesi	Verbale dell'incontro e documento di progettazione.
Tempistica	Entro dicembre 2021

AZIONE	3.02- Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento
Descrizione e Finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di AQ
Responsabilità primaria	Collaborazione PQA-PQD
Altri attori coinvolti	Studenti iscritti ai CdS (con o senza ruolo di rappresentante negli organi del Dipartimento).
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Il PQD rinnova la collaborazione (seppur parziale) per la didattica erogata all'interno dell'insegnamento "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia" durante I semestre dell'a.a. 2021-2022, tramite lezioni frontali e anche alcune "pillole video" (didattica "mista" o blended).

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021


AZIONE	3.02- Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento
Documenti e materiali attesi	Sintesi del contributo alle lezioni e risultati di partecipazione
Tempistica	Entro dicembre 2021.

Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

AZIONE	4.01- Misurazione e valutazione delle attività dei Comitati di Indirizzo
Descrizione e Finalità	Assicurare la continuità della consultazione sistematica delle parti interessate
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento Presidenti di CdS Comitati di Indirizzo dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Monitoraggio delle modalità organizzative messe in campo per le attività dei Comitati di Indirizzo del Dipartimento
Documenti e materiali attesi	Report sulle modalità organizzative messe in campo per le attività dei Comitati di Indirizzo del Dipartimento
Tempistica	Entro dicembre 2021.

Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

AZIONE	5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS
Descrizione e Finalità	Monitoraggio delle attività realizzate dalla CPDS
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	CPDS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	<p>Premessa: ogni anno viene richiesta al PQD la compilazione di una griglia per le valutazioni e osservazioni rispetto ai diversi requisiti di AVA2 con riferimento alla relazione annuale della CPDS (per esempio, quella del 2020 è stata consegnata a febbraio 2021).</p> <p>Per l'anno 2021, l'obiettivo specifico del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali è quello di organizzare un incontro con una rappresentanza/delegazione della CPDS, al fine di discutere i contenuti della griglia e formulare suggerimenti per le azioni della CPDS nello stesso anno 2021.</p>
Documenti e materiali attesi	Verbale dell'incontro PQD-CPDS da organizzare entro il 30/06, e relativo documento di sintesi dei suggerimenti emersi dalla discussione.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

AZIONE	5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS
Tempistica	Entro dicembre 2021.

5. Valutazione delle attività svolte per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2021

5.1 Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento

In relazione all'Obiettivo 1, il PQD ha identificato per l'anno 2021 una sola azione:

- **1.01 – Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento**


Innanzitutto, vale la pena di sottolineare che il grado di maturità dei processi di AQ che riguardano la gestione della didattica nel Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendale si è mantenuto elevato, nonostante i numerosi problemi organizzativi dovuti all'emergenza legata alla pandemia COVID-19. In particolare, si può sottolineare che nell'anno 2021 l'erogazione della didattica ha sperimentato due diverse fasi "emergenziali":

- durante il 2° semestre dell'anno accademico 2020/2021, in attesa dei risultati della campagna vaccinale, per tutti gli insegnamenti l'erogazione è stata "a distanza" (comunicazione del 28/02/2021);
- durante il 1° semestre dell'anno accademico 2021/2022, l'Università di Parma ha previsto di rientrare in presenza (modalità prorogata al 31 marzo 2022), utilizzando i protocolli che prevedono i controlli del Green Pass per studenti e docenti. Tale rientro, anche alla luce di una notevole crescita delle immatricolazioni per le lauree triennali, si è configurato come un ulteriore percorso organizzativo difficile e complesso da gestire per il Dipartimento.

Per quanto riguarda l'azione considerata, cioè 1.01 (Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento), il PQD ha confermato lo schema già adottato nel 2020, utilizzando una griglia di confronto fra le varie relazioni dei docenti RAQ dei CdS incardinati nel Dipartimento. Le valutazioni relative a questo confronto sono state condivise dai membri del PQD nella riunione telematica **#06/2021**.

In sintesi, dall'analisi delle relazioni dei RAQ (si veda l'Allegato 1, cioè la griglia di confronto) emerge che:


- la relazione del docente RAQ per il CdS IBD non è ancora disponibile;
- le attività dei docenti RAQ per monitorare lo svolgimento delle lezioni sono state realizzate per quasi tutti i CdS;

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

- solo una parte dei docenti RAQ ha dichiarato di effettuare un monitoraggio delle attività di ricevimento per gli studenti;
- la maggioranza dei docenti RAQ ha verificato la correttezza delle informazioni relative al calendario delle lezioni e ai contenuti dei syllabi;
- solo alcuni docenti RAQ hanno monitorato la compilazione dei questionari OPIS;
- quasi tutti i docenti RAQ hanno presentato un quadro degli incontri periodici svolti nell'anno 2021;
- da alcune relazioni dei docenti RAQ emergono criticità (ma anche punti di forza) in merito alla gestione del CdS per l'anno 2021.

Nel corso dell'anno 2021, alle attività specifiche del PQD sul fronte del monitoraggio dei processi della didattica, incluse nell'Azione 1.01 (Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento) si sono aggiunti altri interventi più "occasionalmente" descritti sinteticamente nello spazio qui sotto:

- in data 30/06/2021, una delegazione del PQD ha partecipato alla sessione di audit per il CdS TRADE AND CONSUMER MARKETING che è stata organizzata (in videoconferenza con piattaforma TEAMS) dal PQA, in particolare dalla prof.ssa Susanna Palladini; nel corso dell'audit sono stati esaminati i vari documenti elaborati dal CdS e valutati alcuni possibili ambiti di miglioramento;
- una delegazione del PQD ha partecipato all'incontro organizzato dal Direttore di Dipartimento con i rappresentanti studenti negli organi, dopo l'assemblea del Consiglio di Dipartimento in data 24 novembre 2021 alle ore 15.30; durante l'incontro gli studenti hanno espresso l'esigenza di poter discutere le regole e le modalità di concessione di aule e spazi per le attività dei Rappresentanti stessi; in particolare, sono state segnalate le esigenze di ricevimento dei colleghi/studenti per rispondere a semplici domande organizzative e di orientamento, senza voler sostituirsi ai Tutor ed ai Servizi Didattica e Studenti che verranno segnalati come destinatari di richieste complesse e sicure; una sorta di "ponte" tra studenti e Dipartimento, per convogliare correttamente comprovate necessità, richieste e proposte da loro preventivamente vagliate; al termine dell'incontro, il Direttore di Dipartimento ha identificato alcune soluzioni per rispondere alle esigenze, sottolineando l'assoluta necessità di usufruire di tutti gli spazi adottando con molta attenzione e responsabilità le regole dettate dal rispetto delle norme anti COVID.
- in data 12/11/2021, una delegazione del PQD ha incontrato la prof.ssa Maria Cecilia Mancini (Commissione Internazionalizzazione) per un aggiornamento sulla gestione delle attività svolte dal Dipartimento in tema di scambi internazionali, supporto ERASMUS, progetto OVERWORLD e per i Doppi Titoli (Double Degree). Dopo aver esaminato il quadro delle azioni svolte dalla Commissione Internazionalizzazione, è emersa l'esigenza di introdurre (per l'anno 2022) un maggior coordinamento con il monitoraggio del PQD per cogliere le specificità di tali processi legati alla didattica.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento

AZIONE	1.01 – Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento
Attività intraprese	Compilazione di una griglia di confronto fra le varie relazioni dei docenti RAQ dei CdS incardinati nel Dipartimento
Stato dell'azione	Parzialmente completata; non è stato possibile analizzare la relazione del docente RAQ del CdS IBD e per l'anno 2022 sarebbe auspicabile pianificare anche un incontro con i docenti RAQ per discutere le modalità di analisi degli aspetti riportati nelle varie relazioni. Inoltre, il PQD ipotizza un'azione di monitoraggio dell'internazionalizzazione della didattica.

5.2 Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e Terza Missione del Dipartimento


In relazione all'Obiettivo 2, il PQD ha identificato un'azione da perseguire nell'anno 2020:

- 2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione del Dipartimento

Anche per l'anno 2021, il PQD aveva identificato per l'Azione 2.01 (Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e Terza Missione del Dipartimento) un intervento operativo costituito dalla elaborazione di una griglia di valutazione per misurare lo stato di avanzamento rispetto ad indicatori/target fissati nei Piani Strategici Dipartimentali 2020-2022. Purtroppo, anche per il perdurare della condizione emergenziale dovuta alla fase di pandemia per il COVID-19, tale griglia non è stata elaborata.

Di conseguenza, le attività del PQD per l'Azione 2.01 (Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e Terza Missione del Dipartimento) hanno riguardato il monitoraggio delle relazioni presentate dalle commissioni dipartimentali preposte alle attività di ricerca e di terza missione. Il gruppo di lavoro del PQD, dopo aver ricevuto da entrambe le commissioni diversi documenti relativi al lavoro svolto nel corso dell'anno, ha elaborato una sintetica analisi riportata qui sotto.

Il monitoraggio dell'attività della Commissione per la Ricerca è stato continuativo e puntuale e viene illustrato e dettagliato nella relazione allegata (ricevuta da prof. Cerioli in data 25/11/2021 – Allegato 2). In particolare, oltre alla attività istituzionale di carattere ordinario, la Commissione per

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

la Ricerca e il prof. Cerioli che ne ha curato l'elaborazione statistica, ha svolto un'analisi della valutazione VQR in corso.

Questa analisi, di carattere quantitativo, è stata presentata all'Assemblea del Dipartimento in data 24/06/2021 nella quale sono stati ampiamente discussi gli indicatori statistici dei livelli qualitativi della produzione scientifica di Dipartimento ed è stata presentata una valutazione previsionale dei risultati attesi in quanto la procedura è in itinere.

In tale contesto le principali evidenze sono state le seguenti: è emerso come la tipologia dei prodotti selezionati per la VQR sia coerente con quella delle Aree non bibliometriche di Ateneo, la quota di ricercatori con 0-1 prodotti selezionati sia analoga alla media di Ateneo, e sia atteso un incremento della quota di prodotti selezionati di fascia alta rispetto alla VQR 2011-2014.


Alcune criticità rilevate e discusse sono state la quota ancora elevata di contributi in volume e la quota elevata di articoli selezionati pubblicati in riviste non indicizzate.

Le azioni correttive che sono state discusse sono le seguenti: una maggior attenzione all'outlet di pubblicazione; quindi, prediligere riviste internazionali che hanno alti standards qualitativi e possiedono già indicizzazione WOS e/o Scopus, una cura particolare nella gestione del dato del prodotto di ricerca in banca dati di ateneo IRIS. In particolare, per quanto riguarda la gestione dei prodotti della ricerca, si segnala una recente iniziativa di Ateneo proveniente dalla UO Monitoraggio Ricerca, che riporta le Linee Guida Buona pratica nella ricerca e nella pubblicazione e disseminazione dei risultati, a cui bisognerà attenersi per il futuro, riguardante le policy open access delle pubblicazioni.

Le attività della Commissione Terza Missione sono sintetizzate nella relazione in allegato (bozza ricevuta da prof. Mosconi in data 27/10/2021-Allegato 3). L'approccio seguito dal documento privilegia gli aspetti qualitativi nella valutazione delle attività del dipartimento, in ragione delle particolari circostanze conseguenti la pandemia che hanno ridotto in maniera sostanziale le azioni di terza missione, in particolare nelle aree di public engagement e formazione continua che rappresentano quelle di maggiore interesse per il dipartimento.

In questo contesto fare riferimento ad obiettivi numerici identificati in precedenti documenti sarebbe stato infatti poco significativo.

L'analisi adotta il metodo SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities e Threats) ed identifica le aree di criticità. Le azioni correttive corrispondenti a tali criticità non sono espressamente indicate nel documento, ma sono facilmente ricavabili dall'analisi dei punti di debolezza e dalle minacce esistenti per l'attività di terza missione. In un'ottica di miglioramento dei processi di AQ, tuttavia pare opportuno dedicare una specifica sezione alle azioni correttive.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Allo stato attuale non è possibile per il PQD, valutare la frequenza con cui è stato effettuato il monitoraggio dell'attività di terza missione, non essendo ancora disponibile un calendario delle riunioni della commissione relativo all'anno 2021. La richiesta da parte del PQD è stata tuttavia inoltrata e tali informazioni saranno rese disponibili nella relazione di fine anno della commissione.

Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e Terza Missione del Dipartimento

AZIONE	2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione del Dipartimento
Attività intraprese	Raccolta e analisi delle relazioni annuali elaborate dalle Commissioni per la Ricerca e Terza Missione
Stato dell'azione	Completata

5.3 Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

In relazione all'Obiettivo 3, il PQD ha identificato due azioni da perseguire nell'anno 2021:


- **3.01 – Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento;**
- **3.02 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento.**

Per l'azione 3.01 (Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento), in data 25/11/2021 una delegazione del PQD ha organizzato un incontro con il personale della Segreteria Didattica, e in particolare con i Manager per la Qualità dei CdS del Dipartimento. L'incontro si è concentrato su di una breve presentazione dei contenuti del recente D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio.

Durante la presentazione sono stati analizzati i seguenti aspetti derivati dalla lettura del D.M. n. 1154:

- i nuovi criteri per la valutazione della qualità delle sedi e dei CdS;
- le tempistiche per l'accreditamento;
- i requisiti per la docenza
- i punti descritti nell'allegato C (A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE; B. GESTIONE DELLE RISORSE; C. ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ; D. QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI; E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE e IMPATTO SOCIALE).

Al termine dell'incontro sono stati discussi alcuni aspetti specifici relativi al coordinamento delle attività di monitoraggio della didattica nei CdS che saranno oggetto di ulteriori sessioni di

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

aggiornamento nei prossimi anni. I contenuti dell'incontro sono stati anche discussi nell'incontro del **PQD #05/2021** in data 05/11/2021.

All'interno dell'Azione 3.02, nel corso del 1 semestre dell'a.a. 2021/2022, il PQD ha collaborato con il PQA per la realizzazione della nuova edizione del corso "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia". In particolare, il prof. Lasagni (Coordinatore PQD) ha pianificato le fasi di gestione del trasferimento dei materiali didattici e delle prassi organizzative (implementate attraverso la pagina ELLY del corso) alle coordinatrici della nuova edizione: prof.ssa Santi e prof.ssa De Munari del PQA.

Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

AZIONE	3.01- Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento
Attività intraprese	Incontro di aggiornamento su sistema di AQ di didattica e ricerca.
Stato dell'azione	Completata

AZIONE	3.02 – Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento
Attività intraprese	Collaborazione (parziale) per le attività svolte nell'insegnamento "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia" durante I semestre dell'a.a. 2021-2022.
Stato dell'azione	Completata


5.4 Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

In relazione all'Obiettivo 4, il PQD ha identificato una azione da perseguire nell'anno 2020:

- 4.01- Misurazione e valutazione delle attività dei Comitati di Indirizzo

Anche nell'anno 2021, a causa dell'emergenza COVID-19, le attività dei Comitati di Indirizzo hanno visto un livello di consultazione relativamente limitato e a distanza. Per realizzare il monitoraggio, il PQD ha richiesto copia dei verbali degli incontri (a distanza) svolti nell'annata, per elaborare uno schema sintetico al fine di valutare la continuità della consultazione sistematica delle parti interessate.

Attraverso lo schema (Allegato 4) e dalla lettura dei verbali è possibile cogliere una notevole differenziazione sia nella frequenza delle riunioni convocate per i Comitati di Indirizzo sia nei temi

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

analizzati durante gli incontri. Si può dire che la maggioranza dei Comitati di Indirizzo si è impegnata nella raccolta di indicazioni e suggerimenti per elaborare eventuali integrazioni al progetto formativo del Corso di Studio.

Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

AZIONE	4.01- Misurazione e valutazione delle attività dei Comitati di Indirizzo
Attività intraprese	Analisi del materiale ricevuto: i verbali degli incontri dei Comitati di Indirizzo dei CdS incardinati nel Dipartimento.
Stato dell'azione	Completata


5.5 Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

In relazione all'Obiettivo 5, il PQD ha identificato una azione da perseguire nell'anno 2021:

- 5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS

In merito all'azione 5.01 (Supporto e valutazione delle attività della CPDS), il PQD si è impegnato nell'organizzazione dell'incontro con prof.ssa Balluchi, coordinatrice della CPDS del Dipartimento, in data 4/6/2021. Al centro della riunione è stata posta la discussione dei temi chiave della griglia di valutazione 2020 e l'analisi delle possibili azioni integrative della CPDS per l'anno 2021. In particolare, sono stati esaminati i seguenti aspetti della relazione della CPDS: (1) gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento e servizi di supporto; (2) considerazioni su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature; (3) qualità dell'organizzazione complessiva del CdS; (4) qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti; (4) coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate; (5) valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di ap-prendimento attesi; (6) gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi; (7) riesame del CdS; (8) supporto all'internazionalizzazione della didattica; (9) miglioramento del coinvolgimento degli studenti.

Nel corso della riunione, i membri del PQD hanno commentato la griglia di valutazione della relazione della CPDS per il 2020, sottolineando la qualità del documento e la completezza delle analisi in esso contenute.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

AZIONE	5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS
Attività intraprese	Organizzazione incontro con una delegazione della CPDS
Stato dell'azione	Completata


6. Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello di Ateneo - Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS

A seguito della proposta del PQA per gli obiettivi di AQ di ateneo del 2021, nelle attività del PQD per l'anno 2021 è stata inserita anche il monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS (Obiettivo specifico 3 – Azione 01). In particolare, la modalità di realizzazione prevede che il PQD si occupi di monitorare la presa in carico da parte dei CdS delle criticità identificate (valori comparati con la media della corrispondente classe di laurea) nella griglia degli indicatori "sentinella" aggiornati alla data di Aprile 2021. Inoltre, il PQD ha il compito di integrare la presente relazione annuale con la descrizione delle azioni messe in atto dai CdS a fronte delle criticità segnalate dagli indicatori.

Nel caso del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali la lista dei CdS interessati dal monitoraggio è la seguente:

- classe) L-18) ECONOMIA E MANAGEMENT
- (classe L-18) SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITÀ, MANAGEMENT E TECNOLOGIE
- (classe LM-77) AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE
- (classe LM-77) INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT
- (classe LM-77) FINANZA E RISK MANAGEMENT
- (classe LM-77 + LM/GASTR) GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA (recente istituzione)
- (classe LM-77) TRADE E CONSUMER MARKETING

L'analisi della griglia (ricevuta dal PQA in data 22 luglio 2021) è stata oggetto di un incontro "speciale" organizzato in collaborazione con la Commissione Didattica di Dipartimento in data 6 ottobre 2021. Durante la riunione, il PQD ha illustrato le caratteristiche del monitoraggio relativo agli indicatori strategici dei CdS (didattica e internazionalizzazione) ed è stato avviato il dialogo con i Presidenti dei CdS per i quali gli indicatori mostrano valori "in rosso" (peggiori di 0,2 punti rispetto

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

al dato nazionale della stessa classe). In particolare, i CdS interessati e i relativi indicatori sono riassunti nella tabella seguente:

CLASSE	CORSO DI STUDIO	INDICATORI DIDATTICA		
		iC01	iC04	iC05
LM-77	FINANZA E RISK MANAGEMENT			10.933
LM-77	GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA (<i>recente istituzione</i>)	0.761	0.463	7.714
LM/GASTR	GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA (<i>recente istituzione</i>)	0.625	0.538	0.000

Fonte: REPORT DI MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI STRATEGICI DEI CORSI DI STUDIO (DIDATTICA E INTERNAZIONALIZZAZIONE) - dati al 3 aprile 2021.

Per chiarezza, gli indicatori interessati da criticità sono i seguenti:

- iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico.
- iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo.
- iC05 Rapporto studenti regolari / docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricercatori di tipo A e di tipo B).


Dopo l'incontro organizzato in data 6 ottobre 2021, le attività del PQD per il monitoraggio si sono concentrate su un dialogo diretto con i Presidenti dei seguenti CdS:

- (classe LM-77) FINANZA E RISK MANAGEMENT
- (classe LM-77 + LM/GASTR) GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA (recente istituzione)

In particolare, per il Cds FINANZA E RISK MANAGEMENT (LM-77), il prof. Podestà Presidente del CdS ha riportato le seguenti considerazioni relative all'indicatore "critico", che è iC05 (Rapporto studenti regolari / docenti - professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, Ricercatori di tipo A e di tipo B-):

- i valori riportati nel periodo considerato devono essere letti alla luce di una serie di modifiche nelle responsabilità didattiche, in seguito alla presa di servizio di nuovi RTDB e ad alcuni pensionamenti;
- l'indicatore non è da considerarsi "critico", in quanto il monitoraggio successivo (ottobre 2021) dell'indicatore iC05 ha mostrato un valore decisamente più elevato, pari a 13,1;

In base a tali considerazioni, il prof. Podestà Presidente del CdS FINANZA E RISK MANAGEMENT (LM-77) non ha ritenuto di programmare ulteriori azioni correttive.

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021


Per quanto riguarda il CdS GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITÀ E DELLA GASTRONOMIA (di recente istituzione), la sintesi dei colloqui con il prof. Arfini Presidente del CdS è la seguente:

- in merito all'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico), il prof. Arfini conferma che tale indicatore risulta inferiore alla media della classe in ragione del fatto che gli studenti che sostengono il secondo test di ingresso (programmazione accesso a livello locale) finiscono per completare l'immatricolazione soltanto alla fine dell'anno solare; ciò produce, sostanzialmente, una perdita delle opportunità di sostenere gli esami degli insegnamenti erogati nel primo semestre di CdS; il prof. Arfini sottolinea come non sia, al momento, ipotizzabile alcuna azione correttiva a fronte di tali difficoltà procedurali per la gestione dell'accesso alle immatricolazioni per gli studenti;
- iC04: le motivazioni di una bassa attrattività per gli studenti che arrivano da Lauree Triennali di altri Atenei sintetizzate dal prof. Arfini nel modo seguente: (i) i corsi di laurea triennale di Sc. Gastronomiche sono prevalentemente "incardinati" in Dipartimenti di Agraria, e spesso si caratterizzano per una forte spinta di tipo tecnologico, piuttosto che socioeconomico; a seguito di questo problema, la promozione della LM FOOD QUALITY avviene prevalentemente attraverso il COSGA, che riunisce i corsi di laurea in Sc. Gastronomiche in Italia; (ii) la situazione legata alla pandemia di COVID-19 e l'incertezza negli spostamenti e nelle modalità di erogazione della didattica, hanno ulteriormente "frenato" le immatricolazioni alla LM FOOD QUALITY;

Il prof. Arfini aggiunge che, per il prossimo anno accademico, il CdS intende promuovere in modo più efficace la LM di Food Quality, sempre ricorrendo al COSGA (Coordinamento Lauree in Scienze Gastronomiche) e pianificando ulteriori seminari di orientamento "specifici" all'interno degli atenei da cui provengono la maggior parte degli studenti attualmente iscritti: Roma e Padova.

Obiettivo 6 – Collaborazione con PQA per monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS


AZIONE	6.01- Collaborazione con PQA per monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS
Attività intraprese	Incontro informativo con i Presidenti dei CdS all'interno della Commissione Didattica per valutare le criticità degli indicatori. Raccolta delle indicazioni circa la presa in carico delle criticità da parte di alcuni Presidenti di CdS.
Stato dell'azione	Completata

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

7. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2021

I seguenti documenti sono allegati (sezione Allegati) alla relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2021:

- Allegato 1 – Griglia di commento e valutazione alle relazioni annuali dei docenti RAQ per l'anno 2021
- Allegato 2 Relazione Annuale Commissione Ricerca anno 2021
- Allegato 3 – Relazione Annuale Commissione TM anno 2021
- Allegato 4 – Schema riassutivo dei verbali dei Comitati di Indirizzo ricevuti dal PQD per l'anno 2021

 UNIVERSITÀ DI PARMA <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali	Relazione annuale 2021
		Data versione: 21/12/2021

Allegati

Allegato 1 - Griglia di confronto delle relazioni dei docenti RAQ - 2021

Attività	ADA	CLEM	FOOD QUALITY	FRIM	TRADE	FOOD System	IBD
Svolgimento lezioni	Adeguamento alla modalità a distanza	Adeguamento alla modalità a distanza	Svolte nel rispetto degli orari previsti a distanza	Verificato		Verificato	
Ricevimento studenti	n.p.	n.p.	Svolto con regolarità in modalità a distanza	Verificato		Verificato	
Calendario lezioni e esami	controllo dell'effettiva erogazione effettuato	n.p.	Publicato e seguito	Verificato		Verificato	
Syllabus	Controllo effettuato in coerenza con le linee guida di Ateneo	Controllo capillare dei syllabus – aggiornamento delle modalità di erogazione della didattica	Controllo effettuato	Verificato		Verificato	
Questionari OPIS	Analisi effettuata	Discussione e analisi presentata collegialmente	Analisi effettuata	Non esaminati		Verificato	
Tutorato in ingresso e in itinere	n.p.	Presentazione curriculum agli studenti	Svolto dal Presidente in ingresso e in itinere supportato da un Dottorando	No		No	

Attività	ADA	CLEM	FOOD QUALITY	FRIM	TRADE	FOOD System	IBD
Altro		azioni di mantenimento/ miglioramento conseguenti alla Relazione ANVUR di Accreditamento Periodico (inviata al PQA entro il 30 settembre 2021)	Monitoraggio dell'internazionalizzazione del corso Riprogettazione dell'off.f.	Gestione della pagina Facebook del CdS.		PRO3 come strumento di miglioramento.	
RIUNIONI	n.p.	Consigli del Corso di Studio in Economia e Management (n.6) Riunioni della Commission didattica in cui si è trattato il CLEM: 11-01-2021, 25-01-2021, 11-02-2021, 8-04-2021, 3-05-2021, 25-05-2021, 1-07-2021, 8-09-2021	sei riunioni plenarie del CdS per la valutazione dei programmi e l'armonizzazione e degli stessi; incontri con le parti interessate nel mondo del lavoro	In collaborazione con il Presidente		Non indicate.	
Criticità	Syllabus degli insegnamenti a contratto da		Due corsi di insegnamento iniziati in presenza e	Indicatori soddisfacenti-CdS attrattivo	No	Indicato: internazionalizzazione, e	

Attività	ADA	CLEM	FOOD QUALITY	FRIM	TRADE	FOOD System	IBD
	monitorare maggiormente		convertiti a distanza Il syllabus di un solo corso non è stato pubblicato Alcuni syllabus sono incompleti difficoltà di mantenere un corpo docenti stabile nel tempo, a seguito del turnover tra i docenti del Dipartimento modesto livello di internazionalizzazione			anche programmi dei corsi	

Attività	ADA	CLEM	FOOD QUALITY	FRIM	TRADE	FOOD System	IBD
Punti forza	<p>agevolazione nel coordinamento dei contenuti e della metodologia didattica</p> <p>Raccolta in forma libera delle opinioni degli studenti, da parte dei rappresentanti degli Studenti, restituiti in forma aggregata e anonima al Presidente del CdS per la discussione con il RAQ e GR e predisposta griglia di analisi dei contenuti dei Syllabus che sarà oggetto di ulteriore verifica con gli studenti</p> <p>Rappresentanti "interni" che contattano con frequenza il Presidente</p>		<p>andamento migliorativo rispetto ai suggerimenti espressi che verrà illustrato e discusso in sede di CCdS e GR</p> <p>Lezioni regolari per come è stato organizzato l'orario</p> <p>buona performance degli studenti</p> <p>basso numero di studenti seguiti da ogni docente</p> <p>qualità dei docenti</p> <p>attrattività del Corso di studio a livello locale e nazionale</p>				

Attività	ADA	CLEM	FOOD QUALITY	FRIM	TRADE	FOOD System	IBD

RELAZIONE SULL'ATTIVITA' ANNUALE DELLA COMMISSIONE RICERCA – ANNO 2021

Commissione: Ricerca

Sede: Dipartimento di Scienze Aziendali e Economiche, Parma

Nel corso del 2021, la Commissione Ricerca (costituita nella sua composizione stabile da A. Cerioli – Presidente e Delegato per la ricerca del Dipartimento, B. Luceri, P.L. Marchini e P. Battiston) ha svolto l'attività sintetizzata nella seguente tabella:

N.	Calendario sedute	Attività
1	2 febbraio 2021	Attività istruttoria ai fini dell'organizzazione dei lavori per la scelta delle pubblicazioni per la campagna VQR 2015-2019: discussione dei documenti ministeriali e delle indicazioni dell'ateneo; discussione dei documenti pubblicati dai GEV di Area 13, contenenti le modalità di valutazione dei prodotti di ricerca; definizione dei passi propedeutici alla procedura di scelta delle pubblicazioni da parte dei membri del Dipartimento.
2	19 febbraio 2021	Valutazione della produttività scientifica del Prof. Aldo Corbellini, sulla base dei requisiti fissati dal Dipartimento per ricercatori a tempo determinato e dall'Ateneo per bandi "aperti" per professori associati e ordinari.
3	24 febbraio 2021	Valutazione della produttività scientifica della Dott.ssa Alice Medioli, ai fini del rinnovo dell'assegno di ricerca.
4	16 marzo 2021	Valutazione della produttività scientifica della Prof.ssa Tatiana Mazza, sulla base dei requisiti fissati dal Dipartimento per ricercatori a tempo determinato e dall'Ateneo per bandi "aperti" per professori associati e ordinari.
5	17 marzo 2021	Valutazione della produttività scientifica della Prof.ssa Tania Vergura, sulla base dei requisiti fissati dal Dipartimento per ricercatori a tempo determinato e dall'Ateneo per bandi "aperti" per professori associati e ordinari.
6	23 marzo 2021	Valutazione della produttività scientifica del Prof. Mario Veneziani, sulla base dei requisiti fissati dal Dipartimento per ricercatori a tempo determinato e dall'Ateneo per bandi "aperti" per professori associati e ordinari.
7	21 aprile 2021	Valutazione istruttoria da parte del Presidente della documentazione riferita allo Spin-Off patrocinato "Teach srl".
8	5 maggio 2021	Valutazione istruttoria da parte del Presidente della versione revisionata della documentazione riferita allo Spin-Off patrocinato "Teach srl".
9	31 maggio 2021	Discussione dei risultati della procedura di selezione per la campagna VQR 2015-2019 e dello stato della ricerca del Dipartimento: obiettivi e principi della procedura di selezione dipartimentale; discussione del documento predisposto al riguardo dal Presidente, ai fini della presentazione in un'Assemblea dipartimentale; discussione sull'importanza di indirizzare l'attività di ricerca del Dipartimento verso pubblicazioni in riviste internazionali di prestigio.
10	3 giugno 2021	Discussione dei risultati della procedura di selezione per la campagna VQR 2015-2019 e dello stato della ricerca del Dipartimento: esame dello stato della ricerca del Dipartimento SEA sulla base dei risultati della procedura di selezione dipartimentale per la campagna VQR 2015-2019; discussione del



		documento predisposto al riguardo dal Presidente, ai fini della presentazione in un'Assemblea dipartimentale.
11	24 giugno 2021	Presentazione del Presidente in Assemblea dipartimentale degli obiettivi e delle evidenze risultanti dalla procedura di selezione dipartimentale per la campagna VQR 2015-2019.
12	14 luglio 2021	Discussione con il Prof. Simone Baglioni, Delegato del Rettore alla ricerca europea e internazionale, del Piano di Ateneo per la ricerca europea e internazionale.
13	23 settembre 2021	Discussione delle attività necessarie per la predisposizione della parte relativa alla ricerca per il Piano Strategico dipartimentale 2022-2024.
14	20 ottobre 2021	Presentazione del Presidente in Assemblea dipartimentale della parte relativa alla ricerca del Piano Strategico dipartimentale 2022-2024.
15	24 novembre 2021	Presentazione ai membri del Dipartimento delle scadenze previste dal MUR sui principali bandi in uscita nel periodo dicembre 2021 – 2022 (intervento del Presidente, del Prof. Pierluigi Marchini e del Prof. Simone Baglioni).

In alcuni casi l'attività è stata svolta dalla Commissione per via telematica, oppure da sottogruppi ristretti (coordinati dal Presidente), anziché dalla Commissione in seduta plenaria.

L'attività è rendicontata nei verbali 1-15/2021.



Allegato 3 - LA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI

La Terza missione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, in linea con la sua storica tradizione e vocazione, durante gli ultimissimi anni si è concentrata sulle attività conto-terzi, la formazione continua e il public engagement (vale a dire, “l’insieme delle attività senza fini di lucro con valore educativo, culturale e di sviluppo della Società”). Queste ultime attività, vale la pena di ricordarlo, sono state fortemente limitate nella loro efficacia dall’istituzione di norme restrittive all’aggregazione collettiva volte a contrastare la pandemia da SARS-CoV-2. Altri ambiti di attività – previsti in termini generali come di Terza Missione (ad esempio la valorizzazione delle collezioni museali) – restano invece secondari per il nostro Dipartimento.

In linea con l’obiettivo di accrescere, applicare e divulgare le variegate conoscenze e competenze delle diverse aree disciplinari dipartimentali (quello di Scienze Economiche e Aziendali è, per sua natura, un Dipartimento interdisciplinare), e coerentemente con quanto illustrato nel Piano Strategico di Ateneo 2019-21, le linee di azione individuate in questi anni hanno toccato ambiti diversi, concentrandosi tuttavia prevalentemente su due fondamentali obiettivi strategici: Diffusione della conoscenza (TM1 nel piano strategico di Ateneo 2019-2021) e Interazioni con il tessuto produttivo territoriale (TM4).

L’obiettivo strategico di contribuire alla diffusione della conoscenza ha comportato, sul piano strettamente operativo, l’istituzione a livello dipartimentale sia di un programma di eventi su numerosi temi di natura economico-aziendale, sia l’avvio di varie iniziative tese ad accrescere specificamente la consapevolezza della realtà universitaria nei giovani. Sul primo fronte sono state organizzate varie conferenze e seminari a carattere scientifico-divulgativo su tematiche economiche di attualità e di interesse generalizzato per la collettività. Una novità intervenuta in questi ultimissimi anni è la partecipazione del Dipartimento alla progettazione ed allo svolgimento – d’intesa con il Rettorato e gli altri Dipartimenti dell’Ateneo – dell’iniziativa “UNIPR On Air”. Fra le personalità intervistate a cura di docenti del Dipartimento si ricordano, in ordine cronologico, il Prof. Romano Prodi, il Prof. Mauro Magatti e la Prof.ssa Annamaria Lusardi.

Sul secondo fronte la volontà di accrescere la conoscenza e la visibilità del Dipartimento presso fasce di studenti sempre più ampie e qualificate, ha portato ad organizzare nell’anno 2020 incontri presso 8 Scuole secondarie di secondo grado del territorio rivolti a studenti, docenti e dirigenti scolastici. Nel 2021, anno comunque caratterizzato dal perdurare della pandemia da SARS-CoV-2, questa iniziativa ha coinvolto 27 Scuole secondarie.

L’obiettivo strategico di incentivare le interazioni tra il Dipartimento e il tessuto sociale, economico e culturale locale si è tradotto nel coinvolgimento di membri del Dipartimento e dell’UO Internazionalizzazione dell’Ateneo nel Progetto “SEU – Socially Engaged Universities” finanziato dal programma europeo Erasmus+. Il progetto, che ha sviluppato le proprie attività nel periodo 1 dicembre 2018 - 30 aprile 2021, ha promosso le attività di Terza Missione delle Università che vi hanno partecipato, rafforzandone i rapporti collaborativi con le rispettive municipalità e comunità locali.



L'obiettivo TM4 del Piano Strategico di Ateneo 2019-2021 si è anche tradotto – per il Dipartimento – nell'avvio di azioni di monitoraggio e promozione delle attività per conto-terzi, nel potenziamento delle attività finalizzate alla formazione continua, nella promozione di iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro. In termini operativi, sul fronte delle attività per conto-terzi, si è proceduto a dare impulso a molteplici iniziative di didattica non istituzionale, a diversi progetti con soggetti pubblici e privati, a ricerche e consulenze negli ambiti del sapere propri del Dipartimento. A valle di tali iniziative progettuali, nell'ottobre 2021, risultavano: 3 spin-off accreditati; un totale di 7 accordi, convenzioni e contratti di ricerca/consulenza con committenza esterna stipulati. Negli ultimi anni, sono inoltre state ulteriormente potenziate le attività finalizzate alla formazione continua, avviando iniziative volte a consolidare e a incrementare la già ampia offerta di corsi di perfezionamento e di aggiornamento professionale capaci di rispondere in modo efficace alle richieste del mondo del lavoro e delle professioni. Nel corso del 2020, ai 7 corsi di formazione continua incardinati in Dipartimento hanno partecipato quasi 200 iscritti per un totale di 945 ore di didattica (assistita/on line) erogata. Nel 2021, ai 3 corsi di formazione continua erogati da membri del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali hanno partecipato 71 iscritti per un totale di 1.145 ore di didattica.

Al fine di massimizzare le opportunità di impiego degli studenti, si è anche proseguito l'impegno sul fronte della progettazione e realizzazione di efficaci azioni di *placement* a livello dipartimentale. Il Placement Day di Dipartimento, tradizionalmente celebrato in presenza nel mese di ottobre (con le lezioni del Primo Semestre in corso) non si è potuto svolgere nel 2020 a causa della pandemia da SARS-CoV-2 mentre si è tenuto in modalità completamente online, utilizzando la piattaforma M.I.T.O. di Almalaurea, nel 2021 (13 maggio), vedendo la partecipazione di 14 aziende che hanno interagito con 382 studenti. In questi due anni, per supplire alla mancanza di interazione "diretta" con le aziende dettata dalla pandemia da SARS-CoV-2, il Dipartimento ha promosso webinar con aziende selezionate e rivolti a migliorare le possibilità che gli studenti hanno di redigere un *Curriculum Vitae* efficace.

Tra le principali attività di *public engagement* intraprese a livello dipartimentale nel corso degli ultimissimi anni si annovera, come prima si è accennato, l'organizzazione di eventi – svolti prevalentemente in modalità online – rivolti ai target di riferimento per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali. A titolo di esempio, tra gli incontri di divulgazione culturale rivolti alla città, si ricordano la partecipazione dei docenti del Dipartimento alle due ultime edizioni della Notte Europea dei Ricercatori, tenutasi in presenza presso le strutture universitarie del Campus Parco Area delle Scienze.

Sebbene fortemente limitate dalla diffusione della pandemia negli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021, le attività di Terza Missione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali si sono sforzate di conservare la loro frequenza e regolarità. Il Dipartimento ha sempre partecipato, e continuerà a partecipare, al coordinamento delle attività di Terza Missione di Ateneo guidato dal Pro-Rettore alla Terza Missione. Giova ripetere che è in questo ambito che sono nate le interviste del ciclo "UNIPR On Air". Inoltre, come tratto caratteristico del nostro Dipartimento, va sottolineata l'attività che – come editorialisti – alcuni docenti svolgono sul più importante quotidiano cittadino, "La Gazzetta di Parma", così come su altre prestigiose testate regionali e nazionali.



Meritevole di menzione è, infine, un aspetto solo apparentemente organizzativo: nell'ultimo triennio sono state perfezionate le modalità di raccolta dei dati relativi al Public Engagement. Infatti, grazie all'entrata in uso a livello di Ateneo, a far data da ottobre 2019, del modulo RM di IRIS commercializzato da CINECA, è ora possibile per ogni singolo docente "caricare" su questa piattaforma tutte le attività svolte e riconducibili alla Terza Missione. Attraverso una serie di comunicazioni (ivi compreso un formale intervento all'interno di un Consiglio di Dipartimento), la Commissione Terza Missione ha sensibilizzato il personale docente circa l'importanza del corretto utilizzo del nuovo strumento. È altresì in via di programmazione un'Assemblea di Dipartimento espressamente dedicata agli obiettivi strategici della Terza Missione anche in funzione della prossima VQR.



Di seguito si riporta l'Analisi SWOT relativa all'ambito strategico della Terza Missione dipartimentale.

S	FORZA	W	DEBOLEZZA
	<p>Nelle attività di <i>Public Engagement</i>, una consolidata attività di interazione con il contesto delle Scuole superiori – della provincia di Parma e di altri territori – finalizzata alla sensibilizzazione verso i temi dell'economia e del management. E una crescente attività di divulgazione/disseminazione dei risultati della ricerca scientifica mediante la collaborazione con autorevoli testate quotidiane.</p> <p>Nelle attività di <i>Formazione continua</i>, la presenza di un'offerta formativa di elevata qualità che richiama partecipanti da tutto il Paese.</p> <p>L'attivazione di numerosi <i>Laboratori, Attività Seminari, Osservatori e Centri Studi</i>, in parte significativa in collaborazione con Istituzioni e altri partner privati presenti a livello territoriale (, e oltre) ...</p>		<p>Le iniziative di <i>Public Engagement</i> sono troppo spesso lasciate all'intraprendenza del singolo docente, mentre è necessario rafforzare la cornice entro la quale inquadrare le singole iniziative affinché riflettano pienamente le competenze interdisciplinari del Dipartimento.</p> <p>L'azione di monitoraggio delle attività di terza missione non è ancora entrata pienamente a regime, mentre serve uno sforzo corale al fine di aggiornare le banche-dati disponibili. Solo così sarà poi possibile valutarne l'impatto sulla Società.</p> <p>-----</p> <p>La capacità di dare una piena e coerente informazione all'esterno delle iniziative promosse non è ancora soddisfacente. Il suo rafforzamento servirà anche per favorire nell'opinione pubblica una maggiore comprensione del ruolo sociale del Dipartimento.</p>
			<p>Le iniziative di terza missione relative a convegni su tematiche divulgative destinati alla popolazione vengono pianificate dai docenti in forma pressoché autonoma, pertanto senza un adeguato supporto organizzativo (lasciando a loro, ad esempio, la prenotazione delle aule, il tracciamento dei partecipanti, la gestione degli ingressi, la prenotazione di trasferte e pernottamenti, la gestione delle dirette streaming e della registrazione dei congressi, il coordinamento con l'area comunicazione e col cerimoniale, ecc.). Ciò rappresenta un indiscutibile appesantimento dell'attività dei docenti coinvolti, che spesso disincentiva la programmazione di iniziative di terza missione.</p>
O	OPPORTUNITÀ	T	MINACCE



<p>La progressiva implementazione del PNRR (<i>Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza</i>), che ha nelle “Missioni” riguardanti il mondo delle imprese (pensiamo a titolo esemplificativo a Digitalizzazione, Sostenibilità ed Economia circolare) alcuni dei suoi capisaldi, offrirà l’occasione per attivare nuove partnership (e/o rafforzare quelle esistenti) fra il Dipartimento, da un lato, e le Istituzioni e le imprese, dall’altro.</p>	<p>Il dinamismo di molti dei Dipartimenti di Economia e Management in Atenei a noi vicini, soprattutto per ciò che riguarda COMPLETARE</p>
<p>Il contesto geografico ed economico territoriale, con la presenza di alcune fra le “filiera” più strategiche dell’industria italiana (per esempio, alimentare-food machinery e farmaceutica-cosmetica, ecc.), spinge in direzione del rafforzamento delle sinergie fra il mondo accademico e il mondo economico. Lungo la stessa linea, la presenza in città di numerosi “spazi” per grandi eventi (si pensi ad alcune recenti ristrutturazioni di edifici storici), offre l’occasione al Dipartimento per aiutare la città a elaborare un piano strategico per la valorizzazione del patrimonio storico-culturale-architettonico.</p>	<p>Le possibili recrudescenze della pandemia da SARS-CoV-2, già messe in evidenza nei suoi negativi effetti sulla Terza Missione dal Piano Strategico d’Ateneo.</p>
<p>La destinazione di un’unità di personale, specificatamente dedicata alla gestione degli aspetti organizzativi dei convegni previsti nell’ambito della terza missione (quali, ad esempio, la prenotazione delle aule, il tracciamento dei partecipanti, la gestione degli ingressi, la prenotazione di trasferte e pernottamenti, la gestione delle dirette streaming e della registrazione dei congressi, il coordinamento con l’area comunicazione e col cerimoniale, ecc.), che funga da unico referente per i docenti, migliorerebbe la qualità delle iniziative e ne incentiverebbe la programmazione.</p>	<p>Un’implementazione del PNRR più difficoltosa – a livello nazionale e regionale – di quanto previsto, porterebbe la Commissione Europea a ridurre i finanziamenti previsti per l’Italia e, di conseguenza, le concrete possibilità di attivare progetti con le imprese e le Istituzioni parmensi e regionali. Altro?...</p>

Allegato 4 - COMITATI DI INDIRIZZO 2021 – RIEPILOGO ATTIVITA' 2021

Corso di Laurea	Data riunione	Verbale redatto	Verbale inserito in libreria documentale AVA
CLEM	1 luglio 2021	Sì	No
	16 dicembre 2021		
FOOD SYSTEM	19 ottobre 2021	Sì	Sì
FRIM	Non pervenuto		
TRADE	22 gennaio 2021	Sì	Sì
FOOD QUALITY	30 luglio 2021	Sì	No
ADA	6 maggio 2021	Sì	No
IBD	3 settembre 2021	Sì	No
	21 dicembre 2021	-	No



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENEIO

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche ed Informatiche
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Sì, il PQD comprende anche uno studente
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Non è possibile accedere ai verbali (nella libreria documentale AVA c'è un solo verbale)
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	Sì, l'attività è documentata nella sezione "Calendario delle sedute"
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sì, le 6 riunioni sono distribuite su tutto l'anno
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì la relazione è conforme al format nei contenuti.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Per ogni Azione vengono descritte attività, stato dell'azione, punti di forza e di debolezza.
Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il PQA?	
Ulteriori commenti	

*Relazione annuale
del Presidio di Qualità del Dipartimento
sul raggiungimento degli obiettivi di AQ del
Dipartimento di Scienze Matematiche,
Fisiche e Informatiche*

Anno 2021



Il presente documento riporta in maniera dettagliata le attività e gli interventi svolti dal Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD) di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche (SMFI) nel corso dell'anno 2021 per il raggiungimento degli obiettivi di Assicurazione della Qualità (AQ) di Dipartimento del 2021, nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione.

Composizione attuale del PQD

La composizione del PQD non ha subito variazioni rispetto all'anno precedente con l'eccezione del rinnovo della componente studentesca, da rinnovare ogni biennio (cfr. le Linee Guida per il funzionamento del PQD pubblicate dal PQA in data 30/09/20). Lo studente Vito De Lorenzo, precedente rappresentante, è stato sostituito dallo studente Elio Farinella, nominato nel C. di Dip. del 19.02.2021.

	Nome e cognome
Docenti	Alessandra Aimi
	Marzia Bisi
	Francesco Di Renzo
	Luca Lorenzi
	Massimiliano Morini
	Mauro Riccò (coordinatore)
Personale TA	Giulia Bonamartini
	Maria Tiziana Mauro
Studenti	Elio Farinella (LT in Fisica – nominato nel C.di Dip. del 19.2.2021)

Calendario delle sedute

	Data	Attività
Seduta 1 telematica	9 febbraio 2021	Analisi della relazione 2020 della CPDS e predisposizione della relativa griglia di valutazione discussione preliminare per definire gli Obiettivi di AQ del Dip. SMFI per l'anno 2021.
Seduta 2 telematica	22 febbraio 2021	Stesura finale della griglia di valutazione della Relazione 2020 della CPDS. Stesura finale Obiettivi 2021 del PQD.
Seduta 3 telematica	15 giugno 2021	Discussione sullo stato di avanzamento delle azioni previste negli obiettivi di AQ.
Seduta 4 telematica	18 novembre 2021	Resoconto incontri PQA e relazione annuale Nucleo di Valutazione. Organizzazione dei lavori per la stesura della relazione annuale PQD.
Seduta 5 telematica	29 novembre 2021	Incontro del PQD con i RAQ dei corsi di laurea incardinati presso il Dipartimento SMFI (riunione telematica via MS Teams).



Seduta 6 telematica	15 dicembre 2021	Stesura finale relazione annuale 2021 del PQD
---------------------	------------------	---

I verbali delle riunioni sono pubblicati nel repository Wiki del Dipartimento:

<https://wiki.smfi.unipr.it/dokuwiki/doku.php?id=pqd:start>

Resoconto delle attività svolte e raggiungimento degli obiettivi

Nei primi mesi del 2021 il PQD ha provveduto a preparare il **documento sugli obiettivi di AQ per il Dipartimento SMFI** per l'anno 2021 e ha presentato il documento definitivo a tutti i membri del dipartimento nel corso del C.di Dip. del 4 marzo 2021. Il documento è stato quindi reso disponibile in modo pubblico nella pagina dedicata alla "Qualità di Dipartimento" sul sito web del Dipartimento (<https://smfi.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>).

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo individuato per l'anno 2021, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Come descritto negli Obiettivi di Assicurazione della Qualità dipartimentale relativamente all'Azione 1, il PQD ha monitorato i CdS incardinati nel Dipartimento, mediante interazione con i Presidenti dei Corsi di Studio e con i RAQ.

In particolare, il PQD, continuando a seguire il suggerimento fornito dal PQA in occasione dell'audit della LT in Matematica, svoltosi in data 2 ottobre 2020, ha organizzato in data 29 novembre 2021 un incontro con i RAQ dei CdS incardinati presso il Dipartimento SMFI. Questo incontro è stato molto positivo sia per il PQD sia per i RAQ, in quanto occasione per scambiarsi informazioni sull'andamento dei vari corsi di laurea e sulle strategie messe in atto nell'anno accademico 2020/21, in cui le modalità di erogazione dei corsi e le modalità di esame hanno continuato a rimanere modificate a causa della pandemia da Covid-19. Si segnalano qui di seguito alcune modalità operative degne di essere segnalate e alcune criticità, emerse sia in questo incontro con i RAQ, sia nel monitoraggio dei CdS.

Punti di forza:

1) Tutti i corsi previsti nell'a.a. 2020/21 sono stati erogati in modalità flessibile (a distanza/in presenza) a seconda della situazione sanitaria contingente, in modo molto soddisfacente. Questo ha richiesto un grosso sforzo da parte dei docenti, soprattutto per i corsi con una forte componente laboratoriale; i laboratori previsti all'inizio dell'anno accademico in presenza sono stati sostituiti in modo efficace da esperienze videoregistrate, oppure da esercitazioni da svolgere a casa, seguite da commenti e integrazioni del docente;

2) la permanenza della situazione emergenziale causata dalla pandemia da Covid-19, anche nel corso dell'a.a. 2020/21, ha permesso un consolidamento della pratica di rendere disponibile, da parte del corpo docente del dipartimento, materiale didattico audio-visivo inerente ai corsi erogati, ritenuto molto utile dagli studenti per la preparazione degli esami. La registrazione delle lezioni e l'utilizzo



della piattaforma Elly come repository per slides in pdf, esercitazioni e video-lezioni è divenuto un modus operandi abituale da parte dei docenti del Dipartimento SMFI, che ha elevato lo standard di qualità dei vari CdS. Il materiale didattico viene usufruito sia dagli studenti frequentanti sia, in particolar modo, dagli studenti lavoratori;

3) è stato creato un form sulla piattaforma Elly di ciascun RAQ dove gli studenti, in modo anonimo, possono segnalare eventuali problemi o disfunzioni relativamente ad uno o più insegnamenti del corso di laurea. Viene altresì evidenziato come, nonostante il form preservi l'anonimato, nessuno studente dei vari corsi di Laurea se ne è servito, segno evidente della qualità e del buon funzionamento dei CdS incardinati nel Dipartimento SMFI.

Punti di debolezza:

1) Si segnala che la messa a disposizione delle video-registrazioni delle lezioni può indurre gli studenti ad una scarsa frequentazione delle lezioni che a partire dal nuovo a.a. 2021/22 sono ritornate in presenza;

2) si sono ancora verificati alcuni disguidi relativi all'apparato tecnico, uniformato in tutto l'Ateneo, per l'erogazione della didattica online; questi problemi però solitamente vengono risolti in tempo reale da personale tecnico-informatico presente in area Campus;

3) le sedute di laurea nel plesso fisico presentano problematiche relative all'impossibilità di verificare gli accessi di parenti e amici per laureando, oltre il limite prestabilito per evitare assembramenti.

Il PQD nelle riunioni del 18 e 29 novembre 2021 ha analizzato la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione che relativamente ai CdS incardinati nel Dipartimento non ha evidenziato particolari pesanti criticità. I punti di attenzione, che sono costantemente monitorati dai CdS e dai rispettivi GdR, riguardano: percentuale ancora non elevata di studenti che proseguono al secondo anno del corso di laurea triennale in Matematica avendo conseguito un adeguato numero di CFU; i tempi per il conseguimento della Laurea Magistrale in Matematica un poco più lunghi della media; il basso numero dei docenti di ruolo nel CdS Magistrale in Informatica che, per questo motivo, ha dovuto ricorrere all'erogazione di contratti.

Il primo punto è costantemente monitorato dal Consiglio Unificato dei CdS in Matematica, che periodicamente analizza la questione e discute possibili interventi per il miglioramento di questo indicatore. Anche il secondo punto è oggetto di costante attenzione da parte del GdR, che comunque ha evidenziato negli ultimi anni un trend positivo di una diminuzione dei tempi per il conseguimento della laurea. Sul terzo punto il Dipartimento è intervenuto con l'inserimento di un discreto numero di ricercatori del settore INF/01.

Azione 2: Monitoraggio indicatori didattica e internazionalizzazione

Per quanto riguarda il monitoraggio degli indicatori di didattica messi a disposizione dall'Ateneo, si osserva uno scostamento di 0.2 punti in meno rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici) in riferimento all'indicatore *ic05* (rapporto studenti regolari/docenti) per i corsi di Laurea e Laurea magistrale in Fisica, Matematica.



Viene però rilevato che tale dato sembra indicare un sottoutilizzo dei docenti di Matematica e Fisica dell'Ateneo che invece sono stabilmente impegnati su numerosi corsi di servizio esternamente al Dipartimento SMFI. Inoltre i GdR hanno sempre riguardato il minore valore dell'indice *ic05* come un buon indicatore della disponibilità di una offerta formativa variegata specialmente nelle LM, molto apprezzata dagli studenti (permettendo ai docenti di seguire con cura gli studenti non estremamente numerosi nei corsi di LM su menzionati).

Un importante obiettivo del PQD per l'anno 2021, previsto per l'Azione 2, è stato quello di monitorare e sostenere l'attività di internazionalizzazione. Purtroppo la situazione di emergenza sanitaria ha fortemente ridotto la mobilità internazionale, e quindi la possibilità di svolgere periodi all'estero per studenti e docenti. Si segnalano tuttavia i seguenti dati:

- il Dipartimento ha aderito al progetto COVE (Enhancing Collaborative Virtual Education In An Emergency Context), sono stati individuati i corsi più adatti ad una offerta formativa telematica per studenti stranieri, includendo quelli erogati o erogabili in lingua inglese ed è stato successivamente pubblicato sui siti della didattica dei tre CL l'elenco con la descrizione dei corsi messi a disposizione per l'a.a. 2020/21 per il programma COVE, includendo il link per gli eventuali corsi di lingua italiana per stranieri. Le pagine web relative all'offerta formativa COVE sono:
<https://cdlm-fis.unipr.it/en/COVE-project> (Fisica),
<https://cdl-mate.unipr.it/it/node/307> (Matematica) e
<https://cdlm-info.unipr.it/it/cove-project> (Informatica);
- uno studente francese, proveniente dall'ENS Paris-Saclay, ha svolto un soggiorno di studio di circa 10 mesi (ottobre 2020 – luglio 2021) presso l'Università in Parma, con una borsa di ricerca pre-dottorato ARPE ("Année de Recherche Pré-doctorale à l'Etranger") finanziata dall'università francese;
- due dottorandi in Matematica dell'Università di Bordeaux hanno svolto un breve soggiorno di studio presso il Dipartimento SMFI in ottobre-novembre 2021;
- nell'ambito dei lavori della rete ITN EuroPLEx (coordinata da UNIPR), due studenti di dottorato in Fisica provenienti da istituzioni estere hanno svolto soggiorni di studio presso il Dipartimento SMFI, e segnatamente: uno studente della università Humboldt di Berlino è stato con noi nei primi sei mesi dell'anno 2021, uno studente della università di Swansea fra novembre e dicembre 2021; sempre nell'ambito di EuroPLEx, una dottoranda in Fisica del dipartimento ha svolto un soggiorno di studio presso la università di Bielefeld fra novembre e dicembre 2021;
- si sono assunti tre tutor Erasmus su ciascuno dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento (in passato un solo tutor era impiegato su tutti i CdL), il riscontro è stato decisamente positivo;
- tre Visiting Professors di elevata qualificazione scientifica sono stati selezionati dall'Ateneo per tenere lezioni presso i CdS di Matematica (LM), Fisica (LM), Informatica (LT), per sostenere l'attività di ricerca dei dottorandi e rafforzare le partnership e i progetti scientifici in corso, nel secondo semestre dell'anno accademico 2020-2021. Due ulteriori Visiting Professors presso i CdS di Matematica (LM), Fisica (LM), sono previsti nel corrente a.a. 2021/22.

I dati attuali sugli spostamenti e quelli storici sono contenuti nella tabella sotto e, data la piccola taglia dei Corsi di Studio incardinati nel dipartimento e l'emergenza COVID degli ultimi due anni, rappresentano un risultato di rilievo (i dati dell'anno in corso sono parziali).



Progetti Erasmus					
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Incoming	1	8	8	5	3
Outgoing	7	27	16	11	4

Sono inoltre presenti dottorati in cotutela che prevedono il conseguimento del doppio titolo con l'Università di Granada e con l'Università Ramon Llull di Barcellona, e sono in fase di stipula accordi analoghi, relativamente al dottorato in matematica, con la Katholieke Universiteit Leuven, l'Universidade do Minho, il consorzio Orleans-Val de Loire-Tours e l'Université Paris Dauphine.

Azione 3: Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti

Il PQD ha monitorato l'aggiornamento da parte dei docenti del Dipartimento SMFI delle seguenti piattaforme per la raccolta dei prodotti della Ricerca e della Terza Missione:

1. IRIS: pubblicazioni;
2. IRIS-RM: Public Engagement (per le attività dal 2019);
3. IRIS-AP: proposte progettuali (sottoposte dal 2019).

Il PQD inoltre ha fornito supporto alla raccolta di altre informazioni inerenti attività di ricerca e Terza Missione non presenti nei pacchetti IRIS, quali elenco dei seminari tenuti presso il Dipartimento SMFI, premi ricevuti da membri del dipartimento, ecc. Tali notizie sono sempre pubblicizzate sul sito web dipartimentale, e di norma vengono anche divulgate via e-mail ai docenti.

Segnaliamo, a titolo di esempio, due premi prestigiosi che sono stati assegnati nel 2021 a giovani ricercatori del Dipartimento SMFI:

- ✓ Premio Gioacchino Iapichino dell'Accademia dei Lincei a Cristiana De Filippis (<https://smfi.unipr.it/it/notizie/analisi-matematica-cristiana-de-filippis-il-premio-gioacchino-iapichino-dellaccademia-dei>),
- ✓ Premio Advances in Magnetism Award ad Alessandro Chiesa (<https://smfi.unipr.it/it/notizie/riconoscimento-internazionale-alessandro-chiesa-premio-advances-magnetism-award>)

Si riporta di seguito il monitoraggio relativo agli aggiornamenti effettuati nelle piattaforme IRIS:

1. IRIS: pubblicazioni

I dati del 2021 sono ancora troppo parziali per poter fare una statistica, molti articoli sono ancora in corso di pubblicazione e anche le banche dati Scopus o WoS non possono ancora dare una panoramica realistica di tutto l'anno. Degli 80 docenti afferenti al dipartimento SMFI in data 1 novembre 2021 (42 all'Unità di Matematica e Informatica e 38 all'Unità di Fisica), per ora 57 di essi hanno inserito in IRIS prodotti di ricerca pubblicati nell'anno 2021. È stato verificato che altri 8 docenti hanno prodotti del 2021 già pubblicati e apparsi su Scopus, e si auspica che tali lavori vengano aggiunti al più presto nel catalogo IRIS. Per ora compaiono in



IRIS 147 prodotti pubblicati nel 2021 e 10 prodotti in corso di stampa; il PQD auspica che il numero definitivo di prodotti del 2021 sia confrontabile col numero dei prodotti degli scorsi anni, pari a 227 nel 2020 e 229 nel 2019. Si segnala che il numero di docenti completamente inattivi nell'ultimo triennio, cioè senza pubblicazioni in IRIS e nelle altre principali banche dati dall'anno 2019, è pari a 5 unità, in leggera crescita rispetto agli ultimi anni (in cui si attestava sulle 3 unità). Il PQD monitorerà questo dato nei prossimi anni.

2. IRIS-RM: Public Engagement

- Nel 2019 è stata messa in opera la piattaforma IRIS-RM per la documentazione di tutte le attività di Public Engagement organizzate dal personale dell'Ateneo. Si segnala che, per quanto riguarda l'anno 2019 i docenti hanno risposto in modo molto collaborativo all'utilizzo della piattaforma IRIS RM, inserendo 177 eventi di Public Engagement svolti nell'anno 2019, evidenziando un'intensa e proficua attività di Terza Missione svolta dal Dipartimento SMFI, come sottolineato anche nel Piano Strategico Dipartimentale.
- Purtroppo, nel 2020 e nel 2021 l'emergenza sanitaria ha costretto ad annullare o a posticipare a data da definire molte iniziative di Public Engagement ormai consolidate, che venivano proposte con regolarità da membri del dipartimento SMFI. Per questo motivo, in IRIS-RM compaiono 85 eventi per l'anno 2020 e solo 23 per l'anno 2021 (ma i dati del 2021 sono molto parziali, le iniziative di Public Engagement promosse da membri del dipartimento sono state molte di più, in linea con l'anno 2020).

3. IRIS-AP: proposte progettuali

- Poche proposte progettuali (28 per l'anno 2019, 6 per l'anno 2020 e solo 2 per l'anno 2021) sono state inserite nel database IRIS-AP, i docenti non sembrano essere ancora abituati all'utilizzo di questa nuova sezione della piattaforma IRIS.

Modalità operativa degna di essere segnalata:

- Il PQD ha ritenuto opportuno raccogliere le linee guida e varie informazioni sulle piattaforme IRIS (pubblicazioni, responsabilità scientifiche e Public Engagement), Sito Docente, e Missioni in una pagina web apposita sul sito di Dipartimento (<https://smfi.unipr.it/it/node/3178>).

Criticità riscontrate nell'ambito dell'Azione 3:

- I docenti lamentano la presenza di troppe piattaforme che richiedono un aggiornamento periodico, non solo per quanto riguarda la ricerca e la terza missione, ma anche per quanto riguarda la didattica (IRIS, Sito web docente, U-Gov, Elly, Esse3).
- Mentre ormai tutti i docenti del dipartimento sono abituati ad aggiornare frequentemente il database IRIS pubblicazioni, si rileva che gli strumenti IRIS-AP e IRIS-RM sono scarsamente utilizzati. L'inserimento di una pubblicazione è semplice, perché inserendo il DOI o il codice Scopus del lavoro, molte informazioni vengono caricate dal sistema in modo automatico. D'altra parte, i referenti IRIS, i delegati di Ricerca e Terza Missione e i membri del PQD ritengono troppo lunga e macchinosa la procedura di inserimento di un'attività di Public



Engagement in IRIS-RM e di una proposta progettuale in IRIS-AP. In entrambi i casi, le informazioni obbligatorie richieste sono troppo numerose, e non sempre note ai docenti. Ad esempio, in IRIS-RM si chiede l'*impatto dell'iniziativa*, in cui dovrebbe essere inserito un numero preciso dei partecipanti, che spesso non è noto a docenti che sono semplicemente invitati a tenere un seminario divulgativo in un evento più ampio, organizzato anche da enti esterni. In IRIS-AP invece si chiedono tanti dati amministrativi, ad esempio il contributo totale previsto per l'Ateneo e la procedura non consente un importo pari a zero, contrariamente ad alcune tipologie di progetti che non prevedono il contributo. Inoltre, le attività di Public Engagement svolte da docenti dell'Ateneo sono di tipologie diversissime tra loro e non è semplice catalogarle bene in un database, quindi per i docenti non è immediato capire in quale categoria inserire gli eventi, tra le varie opzioni presenti nella piattaforma IRIS-RM. Occorrerebbe fornire la possibilità ai referenti di dipartimento di inserire dei macro-eventi (del tipo "Seminari divulgativi", oppure "Incontri presso le scuole"), in cui i singoli docenti possano aggiungere le specifiche relative al proprio evento (ad esempio titolo e data del proprio seminario/incontro).

- Tutte queste difficoltà nel reperire le informazioni obbligatorie o nel capire in quale voce inserire i dati scoraggiano fortemente i docenti dal popolare le piattaforme IRIS-RM e IRIS-AP. Se l'Ateneo intende perseguire l'utilizzo di queste piattaforme per monitorare le Attività di Terza Missione e le Proposte Progettuali, il PQD ritiene che sia necessario un cambio di rotta per rendere queste piattaforme più utilizzate e contenenti pertanto una panoramica aggiornata e credibile:
 - ✓ si chiede di ridurre al massimo il numero di voci obbligatorie;
 - ✓ inoltre, per il dipartimento SMFI sarebbe fondamentale avere un'altra unità di personale da dedicare all'Ufficio Ricerca e Terza Missione, che potrebbe anche occuparsi personalmente dell'inserimento dei dati nei database IRIS-RM e IRIS-AP; si ritiene infatti che se i docenti dovessero solo segnalare via e-mail a tale persona le iniziative di Public Engagement o i progetti di ricerca in cui sono coinvolti, la procedura sarebbe molto più snella.

Azione 4: Monitoraggio della procedura di valutazione della ricerca VQR 2015-2019

Il PQD ha controllato che il conferimento dei prodotti per la VQR 2015-2019 sia avvenuto con successo, che il dipartimento SMFI abbia selezionato il numero di prodotti previsto dall'Ateneo (pari a 189), e che tutti i prodotti fossero corredati da metadati completi e dal pdf editoriale.

La procedura di scelta e conferimento dei prodotti è stata svolta in varie fasi:

- ✓ nel mese di febbraio 2021, i Comitati d'Area hanno provveduto a leggere il bando ANVUR della VQR 2015-2019 e le Linee Guida ministeriali, in modo da poter suggerire ai docenti quali fossero i loro prodotti degli anni 2015-2019 aventi un maggior impatto (tenendo conto che anche le politiche di reclutamento saranno valutate dall'ANVUR, quindi i prodotti dei docenti neo-assunti o che hanno avuto una promozione nel periodo 2015-2019 andavano scelti con cura).
- ✓ Entro il 20 marzo 2021, i docenti hanno dovuto selezionare su una piattaforma apposita i loro 4 prodotti migliori del periodo 2015-2019, completandoli con diversi metadati richiesti dall'ANVUR (codici WOS e Scopus, abstract, keywords, ecc.) e con il pdf editoriale. In tale fase, i referenti di dipartimento per la piattaforma IRIS hanno provveduto ad aiutare i docenti nel completamento della procedura, a controllare che tutti i pdf caricati coincidessero con la versione editoriale (sostituendo eventuali file non corretti), e soprattutto ad effettuare la selezione dei prodotti per i docenti che erano in servizio presso il dipartimento SMFI in data 1 novembre 2019



(data fissata dall'ANVUR per la VQR) ma non alla data attuale (a causa di pensionamenti o trasferimenti). I referenti hanno aiutato i docenti anche a caricare su IRIS i file post-print richiesti dall'Ufficio Ricerca di Ateneo per ottemperare all'obbligo della pubblicazione in Open Access dei prodotti sottoposti a valutazione.

- ✓ Nel mese di aprile 2021 si è tenuta la fase dipartimentale di scelta dei prodotti, effettuata dal Direttore con l'ausilio dei presidenti dei Comitati d'Area, dei delegati per la ricerca, e dei referenti per la piattaforma IRIS. Dopo attenta e accurata valutazione, è stato possibile conferire il numero atteso di prodotti (pari a 189), scegliendoli solo tra quelli classificati nelle classi A o B dalla procedura automatizzata dall'ANVUR oppure non inclusi nella classificazione automatica ma ritenuti di alto impatto. Il PQD è consapevole che la valutazione dei prodotti VQR 2015-2019 non sarà "automatica", ma sarà effettuata dai GEV dell'ANVUR con l'ausilio anche di revisori esterni, ma ritiene che il dipartimento SMFI, seguendo le direttive dell'Ateneo, abbia fatto del proprio meglio per ottimizzare l'esito di tale valutazione.

Azione 5: Misurazione e valutazione del sistema di AQ dipartimentale

- La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento SMFI in data 17 dicembre 2020 ha provveduto a redigere la relazione annuale sulle attività svolte e l'ha inviata agli organi preposti entro il termine previsto. Il PQD ha provveduto ad analizzare la relazione annuale della CPDS nella riunione del 9 febbraio 2021 e ha predisposto la relativa relazione nella riunione del 22 febbraio 2021 (inviata poi via email al PQA); tale relazione è stata illustrata nel C. di Dip. del 4 marzo 2021.
- La documentazione relativa alla AQ dipartimentale (quali relazione annuale sulla AQ, verbali delle riunioni del PQD e relativi documenti allegati) è stata messa a disposizione di tutti i docenti del dipartimento SMFI sul portale Wiki dipartimentale, raggiungibile mediante autenticazione al link <https://wiki.smfi.unipr.it/dokuwiki/doku.php?id=pqd:start>, in un'apposita sezione dedicata alla AQ.
- I documenti raccolti sono disponibili on-line anche a sostegno dell'eventuale verifica che il PQA si propone di effettuare sulle attività di AQ dipartimentali svolte negli ultimi anni da parte della CPDS e del PQD.

Azione 6: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

- Membri del PQD hanno partecipato attivamente agli incontri formativi riguardanti l'AQ organizzati dall'Ateneo e provveduto ad informare docenti e personale tecnico/amministrativo di quanto comunicato negli incontri tramite colloqui personali e collegiali e tramite email informative.
- Il PQD ha monitorato che agli incontri formativi riguardanti l'AQ proposti dall'Ateneo ci sia stata un'adeguata partecipazione da parte dei membri del Dipartimento SMFI coinvolti nei vari ambiti:



- i responsabili della didattica (presidenti dei CdS, delegato per la didattica, per l'orientamento e per l'internazionalizzazione), coinvolti soprattutto nella definizione delle modalità di svolgimento di lezioni, esami, orientamento in ingresso e in uscita, in continua evoluzione a causa della situazione pandemica;
 - i presidenti dei comitati d'Area, i delegati per la ricerca e i referenti IRIS, coinvolti soprattutto in vista del conferimento dei prodotti per la VQR 2015-2019;
 - i delegati per la Terza Missione, coinvolti per le iniziative UniPR On Air e Job Day di Ateneo.
- Si osserva che anche gli studenti coinvolti nei vari organi collegiali (nei Consigli di Corso di Laurea, in Consiglio di Dipartimento, nella CPDS, nel PQD) sembrano più consapevoli dei processi AQ di dipartimento e di Ateneo, e partecipano alle riunioni con più continuità, riportando con puntualità eventuali criticità o punti di forza, proponendo anche possibili azioni migliorative. La formazione degli studenti sui processi AQ messa in atto dall'Ateneo e dai Corsi di Laurea sembra pertanto dare frutti positivi.
 - Anche se non è sempre agevole monitorare la totalità delle attività di formazione AQ proposte (visto che molti incontri si svolgono tuttora in modalità a distanza), il PQD ritiene che il target indicato negli obiettivi di AQ dipartimentali, cioè la partecipazione di almeno un membro del dipartimento SMFI al 90% di incontri di formazione proposti dall'Ateneo, sia stato ampiamente raggiunto.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Valutazione delle relazioni del Presidio di Qualità

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco
Anno 2021

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Il PQD è regolarmente costituito?	Il PQD è regolarmente costituito. Le modifiche della composizione sono riportate in modo puntuale.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti? (ad esempio presenza alle riunioni)	Sì. Anche se non descritto in dettaglio, nelle sinossi dei verbali delle sedute sono indicate quelle azioni che sono state fatte in collaborazione con gli studenti, al di là delle azioni degli studenti componenti del PQD.
L'attività del PQD è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	Brevemente sì. I verbali sono tutti disponibili nella libreria documentale AVA prevista dall'Ateneo.
L'attività del PQD è continuativa nel tempo?	Sono riportate quattro sedute abbastanza dense di attività. L'azione è continuativa nel tempo, anche se il PQD ha meno necessità di riunirsi rispetto ad altri Dipartimenti.
Globalmente la relazione è conforme al format previsto dal PQA?	Sì. Lo schema segue quello previsto dal PQA.
Per ogni azione, sono descritte con puntualità: <ul style="list-style-type: none">• le attività intraprese• lo stato dell'azione• i prodotti	Le azioni intraprese sono descritte con puntualità. Lo stato dell'azione non sempre è descritto. In certi casi, si riporta solo la dicitura "azione completata", "azione non completata" senza fornire ulteriori indicazioni. Anche sui prodotti non sempre è presente una descrizione. Se



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

	<p>però i prodotti sono documentali, il PQD riporta sia la natura del prodotto, che la fonte da consultare. Bene</p> <p>l'Obiettivo 2: si evince il ruolo del PQD nel Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione.</p>
<p>Sono identificabili buone prassi o suggerimenti per il POA?</p>	<p>Sicuramente è forte nel Dipartimento la collaborazione fattiva tra PQD e componente studentesca soprattutto per quanto riguarda la didattica (questionari e vademecum, per esempio) ed il PQD ha un ruolo diretto e di supporto nel monitoraggio delle attività dei CdS (es. Syllabus).</p>
<p>Ulteriori commenti</p>	<p>Se il PQD attua dei monitoraggi specifici come quelli segnalati, si consiglia di riportare l'analisi dei risultati come allegato alla relazione. Visto che il PQD ha segnalato diverse criticità, soprattutto per quanto riguarda la collaborazione dei docenti, ci attendiamo che alcune delle azioni in essere non completate siano concluse nel corso del 2022, con tanto di analisi nella prossima relazione.</p>

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' (PQD)

ANNO 2021

Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie

Approvata nel Consiglio di Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie del 16/12/2021

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' (approvata in CdD del 18/12/2019)

Atto di nomina del Coordinatore: Decreto Direttoriale 53/2017 ratificato nel verbale del Consiglio di Dipartimento n. 5 del 11/07/2018.

Nome e cognome	Funzione
Ferdinando Gazza	Coordinatore
Emiliana Schiano	Segretario (Personale tecnico-amministrativo)
Andrea Summer	Componente e Delegato per la Ricerca e Terza missione
Enzo Bianchi	Componente
Enrico Bigliardi	Componente
Giulia Branca	Componente e Manager Qualità Didattica (MQD)
Francesca Miduri	Componente (Personale tecnico-amministrativo)
Rita Bergamaschi Dal 25/11/2021 Roberto Argenti	Componente e Coordinatore Servizio Ricerca e Terza missione (Personale tecnico-amministrativo)
Anna Luciani Dal 25/11/2021 Letizia Peraro	Componente Rappresentante degli studenti

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2021	23 Febbraio 2021	<ul style="list-style-type: none">• Comunicazioni Coordinatore PQD• Cronoprogramma e calendario riunioni• Obiettivi AQ 2021 del Dipartimento
PQD 02/2021	27 Maggio 2021	<ul style="list-style-type: none">• Comunicazioni Coordinatore PQD• Esame e approvazione del Manuale Procedure Operative Standard dei laboratori del DSMV• Relazione incontro con PQA del 20 Maggio 2020• Presentazione risultati questionario Tutoraggio del CdS in Medicina Veterinaria.• Presentazione risultati misurazione, svolto in collaborazione con la componente studentesca, dell'attività didattica on line, durante la pandemia da Covid19, relativa all'anno accademico 2020-2021 dei CdS in Medicina Veterinaria.
PQD 03/2021	25 ottobre 2021	<ul style="list-style-type: none">• Comunicazioni Coordinatore PQD• Presentazione risultati misurazione, svolto in collaborazione con la componente studentesca, dell'attività didattica on line, durante la pandemia da Covid19, relativa all'anno accademico 2020-2021 dei CdS in Scienze Zootecniche e Tecnologie Produzioni animali.

		<ul style="list-style-type: none"> • Presentazione risultati misurazione, svolto in collaborazione con la componente studentesca, dell'attività didattica on line, durante la pandemia da Covid19, relativa all'anno accademico 2020-2021 dei CdS in Produzioni Animali Innovative e Sostenibili.
PQD 04/2021	07 dicembre 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicazione Coordinatore PQD. • Recepimento nomina nuovi componenti PQD • Preparazione e approvazione Relazione annuale del PQD. • Programmazione attività futura.
		<ul style="list-style-type: none"> •
		<ul style="list-style-type: none"> •

I verbali sono pubblicati nella pagina Web della libreria documentale **AVA** alla quale si accede con le credenziali di Ateneo. <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>

INTRODUZIONE

Nel 2021 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione dipartimentale divenuta operativa a partire dal 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione delle attività di AQ della formazione, della ricerca e della terza missione dipartimentale. In data **23.02.2021** il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso. Gli stessi sono stati approvati nel corso dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del **04.03.2021**

Di seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie

Azione	01 – Compiti istituzionali di supporto attuazione politiche di AQ
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il PQD ha partecipato con i Presidenti dei Corsi di Studio alla stesura dei quadri integrativi della SUA-CdS in scadenza. 2. Il PQD ha fornito azione di supporto ai Presidenti dei Corsi di Studio per la stesura della SMA e dei primi due quadri del RRC 3. Il PQD ha attivamente collaborato con i Presidenti dei Corsi di Studio e I RAQ per la corretta pubblicazione dei Syllabus. 4. Il PQD ha collaborato con i Presedenti dei Corsi di Studio i RAQ e i tutor per l'attività didattica nella raccolta dati degli studenti e nella raccolta e relativi commenti sui questionari compilati dagli studenti in tutorato. 5. Il PQD si è impegnato a stimolare l'adeguamento del sito web del Dipartimento e la creazione della versione in lingua inglese, controllandone l'effettiva sua realizzazione.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Azione completata; l'approvazione da parte del PQD dei quadri integrativi della SUA-CdS è stata verbalizzata durante le riunioni del PQD. 2. Azione completata: la partecipazione del PQD si è espletata mediante l'approvazione dei documenti in seduta PQD, prima dell'approvazione nei rispettivi Corsi di Studio. 3. Azione completata al 94%: come si evince dal report inviato dalla Sede Centrale, malgrado la stretta collaborazione dei Presidenti dei corsi di studio e dei RAQ, il 6% dei docenti titolari di insegnamenti presso il DSMV, alla data del 15 novembre 2021 non ha compilato il Syllabus. Pur trattandosi del miglior risultato a livello di ateneo non bisogna distogliere l'attenzione visto una buona percentuale di Docenti non ha adeguato i campi del Syllabus relativi a METODI DIDATTICI e MODALITA' VERIFICA APPRENDIMENTO ai previsti descrittori di Dublino Continueranno quindi ad essere messe in atto politiche di sensibilizzazione in ogni Consiglio dei Corsi di Studio e di Dipartimento per spingere la componente docente ad aggiornare il Syllabus. 4. Azione completata al 100%. La raccolta dei questionari compilati dagli Studenti in tutorato nel Corso di Studio in Medicina Veterinaria si è rivelata molto utile per avere informazioni relativamente a come la componente studentesca vive la propria esperienza all'Università, di come si relaziona con la componente Docente e di quali sono le problematiche che si riscontrano nei vari anni di corso. Nell'ottica del costante incremento del processo di AQ il

	5. Azione non completata. Il personale incaricato sta ancora effettuato il lavoro assegnato, quindi si ritiene necessaria un'ulteriore implementazione.
--	--

Azione	02 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ della Didattica
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none"> 1. Supporto e sostegno ai Presidenti CdS in MV, SZTPA e PAIS, ai RAQ ed ai Tutor accademici per il tutoraggio in itinere degli studenti: presentazione e discussione dei dati raccolti nei vari monitoraggi, compresi i questionari di rilevazione opinione degli studenti. 2. Monitoraggio preparazione e pubblicazione di vademecum per gli studenti dei corsi superiori al 1°, contenenti indicazioni sulla attività didattica ed in particolare sull'orientamento e sul tirocinio. 3. Monitoraggio, tramite questionari autogestiti, sulle modalità di svolgimento della didattica nella perdurante pandemia da Covid19. 4. Monitoraggio effettuazione analisi dei risultati delle modalità di verifica dell'apprendimento. 5. Monitoraggio adeguamento dei processi di gestione dell'AQ dipartimentale ai nuovi documenti di Unipr. 6. Monitoraggio del contenuto degli insegnamenti dei vari anni di Corso. 7. Monitoraggio preparazione alla visita di accreditamento EAEVE. 8. Monitoraggio incremento internazionalizzazione dell'attività didattica.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Azione completata 2. Azione completata ed in essere: I vari vademecum sono ad oggi in via di allestimento. 3. Azione completata al 100%: durante l'anno accademico sono stati effettuati 3 questionari, svolti in collaborazione con la componente studentesca e coordinate dal PQD, aventi come scopo la misurazione dell'attività didattica on line, durante la pandemia da Covid19, relativa all'anno accademico 2020-2021. L'analisi ha coinvolti tutti e tre i corsi di studio incardinati nel DSM, vale a dire i CdS in Medicina Veterinaria, Scienze Zootecniche e Tecnologie Produzioni animalie Produzioni Animali Innovative e Sostenibili; I risultati sono stati presentati dal PQD nei vari Consigli di corso di studio ed inviati alla CPDS. 4. Azione non completata: l'azione non è stata intrapresa in quanto per vincere l'atteggiamento non collaborativo di gran parte del Gruppo docente occorre tempo e un forte sostegno dal parte degli organi dipartimentali. 5. Azione completata.

	<p>6. Azione non completata: come per il punto 4 l'azione non è stata intrapresa in quanto l'argomento in questione tocca in modo ancora maggiore la suscettibilità del corpo docente.</p> <p>7. Azione completata: il PQD ha condiviso la necessità, visto il ritardo dell'inizio dei lavori edili non più procrastinabili, di rinviare di un anno la visita EAEVE.</p> <p>8. Azione completata: il PQD ha segnalato più volte come dai vari questionari effettuati sulla componente studentesca, l'incremento della internazionalizzazione in ambito didattico sia assai carente.</p>
--	--

Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla Ricerca e Terza Missione del DSMV

Azione	01 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il PQD ha partecipato alla stesura ed al completamento del Documento AQ Ricerca e Terza Missione. 2. Il PQD ha partecipato alla predisposizione dei documenti di monitoraggio della qualità della ricerca in termini quali/quantitativi. 3. Il PQD ha contribuito alla risoluzione delle problematiche relative alla raccolta schede dei singoli docenti relative al Public Engagement per l'anno 2021. Ha contribuito inoltre al potenziamento dell'azione di Terza Missione tramite le attività dell'Ospedale Veterinario Universitario Didattico ed il Museo Anatomico Veterinario 4. Il PQD ha collaborato all'adeguamento dei processi di gestione dell'AQ dipartimentale, nell'ottica dell'attività di ricerca, inerenti le procedure dei laboratori biologici e chimici, delle varie Unità operative.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Azione completata 2. Azione completata ed in essere: durante la riunione del PQD del 23 febbraio 2021 il delegato dipartimentale per la Ricerca ha presentato la Relazione sul Sistema di Gestione di AQ della Ricerca e Terza Missione 2020. Dal monitoraggio si evince un aumento dei prodotti inseriti sul catalogo Iris. 3. Azione completata: durante vari Consigli di Dipartimento il Direttore continua a ricordare le modalità di inserimento, da parte di ogni singolo docente delle informazioni relative al Public Engagement sulla piattaforma Iris-RM. Questo ha portato all'atteso incremento delle schede inserite. Nella stessa riunione è stata definita con chiarezza che cosa si intende per Terza Missione. Inoltre, in accordo con il Direttore Scientifico del Museo

	<p>Anatomico Veterinario, si è cercato di rendere fruibile nel maggior modo possibile, il museo in parola, nonostante le restrizioni imposte dalla pandemia,</p> <p>4. Azione completata: il processo di revisione ed adeguamento alle indicazioni dell'Università di Parma delle procedure di AQ dei vari laboratori biologici e chimici delle varie Unità Operative, è, ultimato. Il testo del Manuale delle Procedure operative standard (SOP) delle strumentazioni dei laboratori è stato condiviso e approvato in Consiglio di Dipartimento il giorno</p> <p>Deve essere ancora effettuato</p> <p>l'aggiornamento del manuale delle procedure operative dell'Ospedale Veterinario Universitario Didattico (OVUD) e quello del manuale di autoregolamentazione per la gestione, l'utilizzo a scopo didattico e lo smaltimento di carcasse e di sottoprodotti di origine animale presso il DSMV</p>
--	--

Obiettivo 3 - Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

Azione	01 – Consolidamenti delle attività di formazione.
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Coordinatore del PQD o un suo sostituto, partecipano alla lezione "zero" dei tre corsi di studio incardinati nel DSMV 2. IL Coordinatore del PQD prende parte agli incontri periodici organizzati dal PQA. 3. Il PQD organizza momenti formativi con personale strutturato, non strutturato e studenti, in particolare con quelli inseriti negli Organi di governo del DSMV e della CPDS per presentar il Sistema di AQ dell'ateneo.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Azione completata: un delegato del Coordinatore del PQD hanno partecipato, alla lezione "0" dei Corsi di Studio in Mv SZTPA e PAIS presentando le attività del PQD e il modulo per la segnalazione reclami, osservazioni, miglioramenti, apprezzamenti (con relativa procedura). 2. Azione completata: il Coordinatore del PQD ha partecipato agli incontri di formazione indetti dal PQA durante il periodo considerato. 3. Azione non completata: è solamente iniziata la stesura del vademecum dove viene presentato il Sistema di AQ agli studenti.

Obiettivo 4 – Organizzazione e programmazione del PQD

Azione	01 – Organizzazione e Programmazione Attività del PQD
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none">1. Il PQD ha definito di un calendario di riunioni (cronoprogramma)2. Il PQD ha pubblicato i verbali delle riunioni del PQD.3. Il PQD ha pubblicato gli Obiettivi AQ 2021.4. Il PQD ha pubblicato la Relazione annuale 2020.5. Il PQD ha partecipato agli incontri periodici con il PQA e ne ha condiviso i contenuti in Consiglio SMV.6. Confronto con altri PQD di Ateneo.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none">1. Azione completata. Occorre a questo proposito evidenziare come l'esplosione della pandemia da Covid19 abbia provocato una riduzione del numero delle riunioni del PQD previste.2. Azione completata: ogni riunione del PQD è stata verbalizzata. Su raccomandazione del PQA, tutti i verbali sono disponibili per la consultazione nella pagina Web della libreria documentale AVA alla quale si accede con le credenziali di Ateneo. http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/3. Azione completata: gli Obiettivi AQ sono stati pubblicati sulla libreria documentale AVA4. Azione completata: anche la Relazione annuale PQD è stata pubblicata sulla libreria documentale AVA.5. Azione completata: il Coordinatore del PQD ha partecipato agli incontri di formazione indetti dal PQA durante il periodo considerato. <p>4. Azione non completata.</p>

Obiettivo 5 - Monitoraggio delle attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Azione	03 – Valutazione dell'attività della CPDS
Attività intraprese	<ol style="list-style-type: none">1. Il PQD ha valutato, tramite apposita griglia e nei tempi stabiliti dal PQA, l'attività, relativa all'anno 2020, della CPDS inerente ai CdS in MV, SZTPA e PAIS, tutti incardinati nel DSMV.
Stato dell'azione	<ol style="list-style-type: none">1. Azione completata. La griglia di valutazione, debitamente compilata, è stata inviata al PQA in data 19 febbraio 2021.

Il presente documento è stato approvato dal Presidio della Qualità di Dipartimento del DSMV il giorno 07 dicembre 2021 e dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie il giorno 16 dicembre 2021.

Fonti documentali:

- Verbali delle riunioni del PQD Dipartimento SCIENZE MEDICO-VETERINARIE
- Verbali del Consiglio di Dipartimento SCIENZE MEDICO-VETERINARIE
- Verbali del Consiglio di Corso di Studio M.V.
- Verbali del Consiglio di Corso di Studio S.Z.T.P.A.
- Verbali del Consiglio di Corso di Studio P.A.I.S.
- Relazione della Commissione Ricerca e Terza Missione del Dipartimento SCIENZE MEDICO-VETERINARIE
- Relazione della C.P.D.S.

Allegato 3: Progettazione di nuovi Corsi di Studio a partire dall'a.a. 2022/2023

La continua innovazione dell'offerta formativa delle lauree e delle lauree magistrali e dei corsi post-lauream (dottorato, scuole di specializzazione, corsi di alta formazione e master, formazione degli insegnanti), sia nei contenuti che nelle modalità didattiche, è diretta conseguenza del dovere che ha l'Ateneo, come istituzione pubblica, di impegnarsi per la formazione culturale e professionale delle nuove generazioni, mantenendo elevata la qualità dell'insegnamento che contraddistingue i nostri corsi di studio, affinché sia possibile trasmettere agli studenti non solo un patrimonio di conoscenze solido, ma anche gli strumenti culturali per arricchirlo e aggiornarlo durante l'intero percorso lavorativo. Pertanto, contestualmente all'ampliamento dell'offerta formativa, l'Ateneo ha inteso proseguire, anche per l'anno accademico 2022/2023, nell'implementazione del processo di monitoraggio dei corsi di studio attivi, coerentemente con le linee di intervento previste dal Piano Strategico, al fine di dare risposta alle mutate esigenze di formazione espresse dal contesto produttivo a livello locale, regionale, nazionale e internazionale, promuovendo la specializzazione e l'innovatività dei percorsi, anche in un'ottica di ottimizzazione delle risorse e per cogliere le opportunità che verranno favorite dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

L'attuale contesto di riferimento, che nel periodo recente è profondamente mutato dal punto di vista sociale ed economico, oltre che per effetto dell'emergenza sanitaria, è strettamente correlato all'accresciuto peso che i risultati della didattica hanno acquisito nell'ambito dei criteri per la distribuzione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO), con particolare riferimento al costo standard di formazione per gli studenti in corso, elemento che tiene conto esclusivamente della *performance* della didattica. Nel corso degli anni è variato l'ammontare complessivo del finanziamento e, contestualmente, si è modificata la composizione del finanziamento stesso in termini delle sue diverse componenti fondamentali, ossia quota base, che dal 2014 prevede uno spostamento delle risorse assegnate in funzione del costo standard, e quota premiale, che incide sul totale del fondo stanziato a livello nazionale. Pertanto, alla luce di quanto sopra riportato, la definizione delle politiche di Ateneo per la programmazione didattica rappresenta un importante momento strategico per la *governance* dell'Ateneo. Certamente gli ultimi anni sono stati caratterizzati da una profonda e, per certi versi, imprevedibile trasformazione del sistema socio-economico e da una maggiore trasversalità delle discipline, che suggerisce di rivisitare il ruolo e la stessa missione delle istituzioni universitarie e, al contempo, dà all'Università l'opportunità di svolgere un ruolo fondamentale, in sinergia con il sistema economico e con gli enti pubblici, le aziende private e le istituzioni che hanno responsabilità di governo per contribuire allo sviluppo e alla competitività del territorio e del Paese. È centrale il ruolo dei risultati della formazione ai fini della distribuzione delle risorse e, ad eccezione di qualche variazione annuale, pare ormai consolidata la tendenza che attribuisce un peso molto rilevante alla variabile quantitativa connessa alla numerosità e alla regolarità degli studenti iscritti. Occorrono, di conseguenza, scelte attente, ponderate e soprattutto un costante orientamento e una forte attenzione per corsi più attrattivi in grado di attirare e soddisfare lo studente e per una didattica efficace in termini di apprendimento e conseguimento dei crediti formativi universitari. In questa direzione vanno il D.M. n. 289 del 25 marzo 2021, riguardante le Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2021-2023 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati, e il D.M. n. 1059 del 9 agosto 2021, che ha fissato i criteri di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) delle Università statali per il 2021.

Il contesto normativo e finanziario, che prevede stringenti requisiti di docenza e vincoli alla didattica, elementi indispensabili per l'accreditamento dei corsi di studio, influisce inevitabilmente sulle politiche di Ateneo. Il recentissimo D.M. 1154 del 14 ottobre 2021, ribadendo quanto precedentemente prospettato dai DD.MM. 47/2013, 1059/2013, 987/2016, 6/2019 e 8/2021, "lega" i requisiti di docenza, tra l'altro, al noto concetto di quantità massima di didattica assistita erogabile dall'Ateneo. Inoltre, deve essere tenuto in considerazione, in particolar modo per effetto delle

conseguenze legate alla pandemia, il quadro di persistente criticità ed incertezza dell'economia, a cui si associa, come diretta conseguenza, la crescente preoccupazione per le prospettive occupazionali dei giovani che si avvicinano al sistema universitario. Permane, pertanto, un contesto normativo e finanziario delicato e complesso che le politiche di Ateneo devono considerare ai fini dell'accREDITAMENTO dei corsi di studio. Ai requisiti di docenza si unisce, inoltre, il requisito qualitativo della sostenibilità didattica. Il D.M. 1154/2021 ha anticipato il termine per l'accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi di studio, indicando specifici requisiti di accREDITAMENTO, con vincoli perentori per i requisiti di docenza, sebbene temperati dalla possibilità di ricorrere a docenti di riferimento a contratto. L'Ateneo ad oggi rispetta tutti i vincoli, anche grazie all'attenta politica attuata negli ultimi anni.

Nella progettazione dell'offerta formativa è pertanto proseguita, con determinazione, la costante ottimizzazione dei percorsi esistenti, in particolare per i corsi di laurea magistrale, nell'ottica di una stretta sinergia interdipartimentale e tenendo conto dei risultati della didattica, in una dialettica proficua e costante di analisi, valutazione e costruzione dei percorsi formativi. Inoltre, è proseguito il rafforzamento della capacità dell'Ateneo di rapportarsi con le altre Università della rete regionale, volto a costruire le nuove proposte formative anche attraverso forme di collaborazione in grado, da un lato, di rafforzare l'offerta formativa laddove si registrino buone *performance* e risposte positive dal bacino territoriale e, dall'altro, di attuare azioni correttive nel caso si riscontrino oggettive difficoltà sul piano delle prestazioni dei corsi di studio e nei rapporti con il territorio stesso. Occorre rilevare come tali iniziative formative si qualificano ulteriormente a seguito dell'adesione dell'Università di Parma alla Fondazione regionale per la formazione universitaria a orientamento professionale (FUP), che si pone come realtà di raccordo tra università e attori del territorio per lo sviluppo della formazione professionalizzante in attuazione anche del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) che a sua volta, all'interno del 1° ambito di intervento dedicato al miglioramento dei servizi di istruzione e formazione, contempla la riforma del sistema ITS, rafforzandolo attraverso il potenziamento del modello organizzativo e didattico, consolidandolo nel sistema ordinamentale dell'Istruzione terziaria professionalizzante e integrandolo con il sistema universitario delle lauree professionalizzanti, con particolare riferimento al "modello Emilia Romagna" dove collaborano scuole, università e imprese.

L'Ateneo di Parma è stato inoltre impegnato in questi ultimi anni a proseguire, oltre all'implementazione della dimensione strategica del processo di internazionalizzazione, nel rafforzamento delle competenze trasversali. In particolare si è evidenziata la necessità di sviluppare attività formative finalizzate a fornire allo studente un bagaglio di conoscenze, abilità e qualità che devono affiancarsi alle competenze specifiche/disciplinari; queste ulteriori conoscenze, che entrano in gioco quando si deve tradurre una competenza in comportamento, rispondendo ad un'esigenza dell'ambiente organizzativo e lavorativo, vengono definite *soft skills* o competenze trasversali. L'esigenza di base è quella di colmare il divario che intercorre tra l'università e il mondo del lavoro, che è esposto a continue sfide interconnesse, di tipo economico, sociale, scientifico-tecnologico, politico e culturale. È opportuno anche ricordare che la necessità di migliorare il livello di "preparazione digitale" è stata anche amplificata dalla pandemia da COVID-19, che ha accelerato la transizione digitale a causa del forzato ricorso alle attività lavorative e di formazione da remoto. Per contribuire efficacemente alla formazione di laureati in grado di saper affrontare le sfide globali si intende pertanto rafforzare le attività con valenza trasversale offerte dall'Ateneo agli studenti di tutti i corsi di studio. In questo contesto, è importante ricordare anche che una didattica efficace non può prescindere da un continuo aggiornamento delle competenze didattiche dei docenti. Tale azione strategica si pone in continuità con quanto già realizzato dall'Ateneo anche grazie all'operato del Gruppo di Lavoro per lo sviluppo della didattica universitaria che ha già avviato un intenso lavoro di analisi dei bisogni formativi dei docenti universitari e di progettazione del necessario processo di ricerca-formazione anche con riferimento alla didattica digitale.

Da queste premesse sono stati individuati i criteri fondamentali per la programmazione dell'offerta formativa 2022/2023, anche al fine di ripartire in modo razionale le risorse di docenza, quantitative e qualitative, e il numero di ore di didattica erogabili. Ciò ha comportato un'attenta ed approfondita analisi dei dati relativi al carico didattico dei docenti, che ha consentito di evidenziare le criticità presenti, permettendo ai Dipartimenti di individuare i criteri in base ai quali razionalizzare l'offerta formativa, ovvero l'attrattività dei corsi di studio e il rispetto dei requisiti qualitativi e quantitativi di docenza. Relativamente alla docenza di riferimento, è stata ravvisata la necessità di rendere disponibili docenti, anche a livello interdipartimentale, per garantire la sostenibilità dei corsi di studio attivati ed eventualmente per ampliare il numero di garanti per i corsi di studio che attualmente prevedono un numero programmato a livello locale; in tal senso, i Dipartimenti sono stati sensibilizzati sull'opportunità di ottimizzare le risorse di docenza a disposizione dell'Università, in un'ottica di Ateneo che prescindendo da concezioni localistiche e che, parallelamente, contemperino le esigenze diverse ma complementari presenti nelle strutture dipartimentali, consentendo di pianificare un complesso di azioni che permettano di armonizzare tali esigenze. Più specificatamente, per i corsi di studio di nuova istituzione dell'Ateneo di Parma sono stati tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- analisi dell'impatto sugli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta di formazione dell'Ateneo;
- motivazione per la progettazione dei nuovi corsi di studio;
- analisi della domanda di formazione sulla base delle esigenze individuate a livello nazionale;
- analisi di profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi;
- analisi delle modalità adottate per garantire che il percorso di formazione e i risultati di apprendimento siano coerenti con gli obiettivi formativi definiti;
- analisi delle modalità previste per il raggiungimento degli obiettivi dichiarati per i nuovi corsi di studio;
- presenza di risorse di docenza con competenze scientifico-culturali atte a soddisfare la domanda di formazione.

Anche per l'anno accademico 2022/2023 l'Università di Parma ha avviato il processo istruttorio finalizzato all'attivazione di nuovi corsi di studio, percorso particolarmente articolato che prende avvio dall'analisi del contesto di riferimento dell'Ateneo, in modo da favorire la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, con gli obiettivi e le politiche di programmazione, nonché con la vigente situazione normativa e legislativa; partendo da tali presupposti, l'Ateneo, attraverso la nota rettorale prot. n. 65541 del 4 marzo 2021 avente per oggetto "Riqualificazione dell'offerta formativa e progettazione di nuovi corsi di studio per l'anno accademico 2022/2023" ha preso in considerazione la possibilità di attivare, a partire dall'anno accademico 2022/2023, nuovi corsi di studio, purché in possesso di specifiche caratteristiche, nonché di riqualificare l'offerta formativa. Pertanto l'obiettivo, in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, è teso alla riqualificazione dell'offerta formativa in un'ottica di ottimizzazione dei percorsi didattici tenendo conto della recente evoluzione della normativa nazionale, delle mutate esigenze del contesto economico e territoriale, della necessità di sostenere lo sviluppo culturale e professionale dei giovani, nonché di promuovere l'internazionalizzazione dei percorsi educativi. Attraverso tale lavoro di analisi critica è necessario porre attenzione anche alla piena sostenibilità dei corsi di studio, limitando la proliferazione degli insegnamenti a scelta e dei curricula – soprattutto per i corsi di studio a bassa numerosità di iscritti – e garantendo il pieno assolvimento del carico didattico del personale docente di ruolo nell'ambito di attività formative obbligatorie.

Per l'anno accademico 2022/2023 l'Ateneo ha stabilito che le proposte di attivazione di nuove iniziative formative, perfezionabili da parte dei Consigli di Dipartimento, derivassero dalla revisione e dall'eventuale riformulazione di corsi di studio attualmente in essere oppure fossero tese a rafforzare programmi interateneo già avviati oppure a promuovere corsi di studio ad orientamento professionale introdotti con D.M. n. 446 del 12 agosto 2020, per i quali si potessero valutare opportunità di attivazione, se finalizzate a promuovere fruttuose interazioni con il sistema produttivo e il territorio.

Le fasi previste nell'ambito della tematica in oggetto vengono riportate di seguito, coerentemente a quanto indicato nella Rett. prot. n. 112147 del 7 maggio 2021:

FASE	SCADENZA	INPUT	SOTTOPROCESSO	OUTPUT	RESPONSABILE
1	4 marzo 2021 e 7 maggio 2021	Il processo prende avvio tramite comunicazione del Rettore ai Direttori di Dipartimento e al personale docente contenente le linee di indirizzo in tema di istituzione e attivazione di nuovi corsi di studio, in conformità alle finalità statutarie dell'Ateneo e al piano strategico.		Note rettorali	Rettore - Pro Rettrice alla Didattica e Servizi agli Studenti
2	25 maggio 2021	Studi di settore - Analisi di corsi di studio della stessa classe attivati a livello regionale e nazionale	L'analisi della domanda di formazione e la consultazione e il confronto con gli <i>stakeholder</i> rappresentano l'attività propedeutica alla proposta di istituzione e attivazione del corso di studio. Per la consultazione delle parti interessate è opportuno fare riferimento alle Linee guida per il funzionamento del Comitato di Indirizzo e per la consultazione delle parti interessate.	Verbale e documentazione relativi alla consultazione delle parti interessate - Analisi della situazione	Docente proponente
3	31 maggio 2021	Verbale e documentazione relativi alla consultazione delle parti interessate - Analisi della situazione	La Commissione Paritetica Docenti Studenti, su invito del Direttore della struttura dipartimentale proponente, esprime un parere preliminare sulla proposta di attivazione del corso di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023.	Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti	Commissione Paritetica Docenti Studenti
4	10 giugno 2021	Verbale e documentazione relativi alla consultazione delle parti interessate - Analisi della situazione - Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti	Il docente proponente, conformemente alle finalità statutarie dell'Ateneo e al piano strategico, redige il Documento di Progettazione del corso di studio secondo le modalità definite nelle Linee guida per la progettazione di nuovi corsi di studio, limitatamente al punto 1.1 - Premesse alla progettazione dei corsi di studio e consultazione con le parti interessate.	Documento di Progettazione del corso di studio (punto 1.1)	Docente proponente
5	15 giugno 2021	Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti -	Il Consiglio di Dipartimento delibera la proposta di istituzione e attivazione del nuovo	Verbale del Consiglio di Dipartimento	Consiglio di Dipartimento

		Documento di Progettazione del corso di studio (punto 1.1)	corso di studio. La delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento, alla quale allegare il Documento di Progettazione del corso di studio (punto 1.1), viene trasmessa alla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità (<i>progettazione.didattica@unipr.it</i>).		
6	30 giugno 2021	Documento di Progettazione del corso di studio (punto 1.1) - Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti - Verbale del Consiglio di Dipartimento - Documenti programmatici di Ateneo	La Commissione preposta seleziona le proposte pervenute, in funzione della capacità dei percorsi formativi di raggiungere gli obiettivi strategici di Ateneo, tenendo conto dell'analisi della domanda di formazione, nonché della consultazione e del confronto con gli <i>stakeholder</i> .	Verbale della Commissione di valutazione delle proposte	Commissione di valutazione delle proposte
7	31 luglio 2021	Verbale della Commissione di valutazione delle proposte	La proposta della Commissione viene sottoposta al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione per la definizione dei corsi di studio per i quali procedere all'espletamento dell'iter istitutivo.	Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione
8	15 agosto 2021	Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	Le proposte selezionate vengono rese note ai Direttori di Dipartimento e ai docenti proponenti per i successivi adempimenti di competenza degli Organi dipartimentali.	Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità
9	15 settembre 2021	Verbale della Commissione di valutazione delle proposte - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	Il docente proponente, in conformità alle finalità statutarie dell'Ateneo e al piano strategico e tenendo conto delle eventuali osservazioni formulate dalla Commissione preposta, redige completamente il Documento di Progettazione e predisponde l'Ordinamento Didattico del corso di studio (sezioni A e F della SUA-CdS), conformemente ai format resi disponibili, e propone l'elenco dei docenti di riferimento per la sostenibilità del nuovo	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio	Docente proponente

			corso di studio (fatti salvi successivi controlli ed eventuali necessarie modifiche di tale elenco).		
10	30 settembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	La Commissione Paritetica Docenti Studenti, su invito del Direttore della struttura dipartimentale proponente, esprime il proprio parere definitivo sulla proposta di attivazione del corso di studio.	Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti	Commissione Paritetica Docenti Studenti
11	15 ottobre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione - Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti	Il Consiglio di Dipartimento delibera l'istituzione e l'attivazione del nuovo corso di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023.	Verbale del Consiglio di Dipartimento	Consiglio di Dipartimento
12	15 novembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti - Verbale del Consiglio di Dipartimento	Il Nucleo di Valutazione, sulla base della documentazione predisposta, esprime un parere preliminare in merito all'istituzione e all'attivazione del nuovo corso di studio.	Parere preliminare del Nucleo di Valutazione	Nucleo di Valutazione
13	30 novembre 2021	Parere preliminare del Nucleo di Valutazione	Il docente proponente fornisce un riscontro al Nucleo di Valutazione relativamente ad eventuali suggerimenti o rilievi formulati.	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento	Docente proponente
14	30 novembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti - Verbale del Consiglio di Dipartimento - Parere preliminare del Nucleo di Valutazione	Il Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, approva l'istituzione e l'attivazione del nuovo corso di studio, integrando contestualmente il documento "Politiche di Ateneo e Programmazione".	Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione	Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione
15	10 dicembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei	La documentazione completa viene trasmessa al Comitato Regionale di Coordinamento per l'approvazione.	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del	U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità

		docenti di riferimento - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione - Ogni altro documento utile (convenzioni, accordi internazionali, ecc.)		corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione - Ogni altro documento utile	
16	20 dicembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione - Ogni altro documento utile (convenzioni, accordi internazionali, ecc.)	Il Comitato Regionale di Coordinamento esprime il proprio parere sull'istituzione e attivazione del nuovo corso di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023.	Verbale del Comitato Regionale di Coordinamento	Comitato Regionale di Coordinamento
17	31 dicembre 2021	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - Verbale del Comitato Regionale di Coordinamento	Inserimento nella Banca dati SUA-CdS del Documento di Progettazione del corso di studio, dell'Ordinamento Didattico e delle informazioni richieste al fine dell'approvazione del MUR, del CUN e dell'ANVUR.	SUA-CdS - Ordinamento Didattico	U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità
18	31 gennaio 2022	Documento di Progettazione del corso di studio - Ordinamento Didattico del corso di studio - Elenco dei docenti di riferimento - SUA- CdS - Verbale del Comitato Regionale di Coordinamento	Il Nucleo di Valutazione predispone la relazione tecnico-illustrativa, verificando che l'istituendo corso di studio sia in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale.	Relazione tecnico- illustrativa	Nucleo di Valutazione

Entro la scadenza del 15 giugno 2021 sono complessivamente pervenute, da parte dei Dipartimenti, n. 3 proposte di istituzione ed attivazione di nuovi corsi di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023, riportate nella tabella sotto indicata:

Dipartimento	Classe	Corso di Studio	Note
Medicina e Chirurgia	L-SNT3 Professioni sanitarie tecniche	Laurea in Dental Hygiene	Internazionale – Interamente erogato in lingua inglese
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	L-SC.MAT. Scienza dei materiali	Laurea in Scienza dei Materiali	Contestuale disattivazione del Corso di Laurea in Scienza dei Materiali (L- 27)

Scienze degli Alimenti e del Farmaco	L-P02 Professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali	Laurea in Qualità e Approvvigionamento di Materie Prime per l'Agro-Alimentare	Laurea ad orientamento professionale
--------------------------------------	--	--	--------------------------------------

La Commissione per la valutazione delle proposte di istituzione e attivazione di nuovi corsi di studio per l'anno accademico 2022/2023, nominata con Decreto Rettorale n. 3220 (prot. n. 246596) del 10 dicembre 2019 e convocata con nota rettorale prot. n. 160841 del 24 giugno 2021, si è riunita in data 13 luglio 2021 per valutare le proposte inoltrate dai Dipartimenti. Ai fini della valutazione delle proposte pervenute, la Commissione si è avvalsa delle Linee Guida per la scrittura del documento "Progettazione del CdS" (sezione 1.1), predisposte dal Presidio della Qualità di Ateneo e diffuse con nota rettorale prot. n. 112147 del 7 maggio 2021. Con medesima nota rettorale è stata ravvisata l'opportunità, allo scopo di favorire la presentazione di proposte di progettazione di nuovi corsi di studio, che queste fossero circoscritte agli aspetti essenziali previsti dalle "Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'anno accademico 2021/2022". Da precisare, in tale ambito, che le linee guida relative all'anno accademico 2022/2023 sono state emanate da ANVUR in tempi molto recenti.

A tal fine è stato quindi richiesto, in questa fase, che le proposte prendessero esclusivamente in considerazione il punto 1.1 (Premesse alla progettazione dei corsi di studio e consultazione con le parti interessate – R3.A.1), tenendo comunque conto dei principali elementi di analisi a sostegno dell'attivazione dei corsi di studio, in relazione alle esigenze culturali e alle potenzialità di sviluppo umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale, nonché delle modalità di analisi condotte per verificare la potenzialità di sviluppo del progetto formativo, in relazione all'eventuale presenza di corsi di studio della stessa classe o comunque caratterizzati da profili formativi simili.

Le proposte di istituzione di nuovi corsi di studio pervenute per l'anno accademico 2022/2023 sono state sostenute da una disamina puntuale, accurata ed esaustiva dell'argomento, interpretando correttamente le richieste formulate dagli Organi di Ateneo e nel rispetto delle disposizioni normative. Le proposte, che testimoniano pienamente l'ascolto attivo e progettuale dei bisogni della domanda e dell'offerta di lavoro coniugandolo con le esigenze formative delle nuove generazioni, sono state avanzate con un approccio coerente con le potenzialità della ricerca, con la tradizione scientifica dell'Ateneo e con le esigenze del territorio, anche con l'obiettivo di garantire il diritto allo studio, in un'accezione di qualità, agli studenti che scelgono l'Università di Parma per la loro formazione universitaria. La Commissione, tenendo conto della capacità dei percorsi formativi presentati di raggiungere gli obiettivi strategici di Ateneo e dell'analisi della domanda di formazione, nonché della consultazione e del confronto con gli stakeholders, ha valutato positivamente, ai fini dell'ampliamento dell'offerta formativa dell'Ateneo per l'anno accademico 2022/2023, i seguenti corsi di studio, subordinatamente al rispetto dei vincoli ministeriali e alle ulteriori indicazioni sulla sostenibilità di seguito riportate, nonché previo superamento delle criticità evidenziate in corrispondenza dell'analisi delle singole proposte:

- Corso di Laurea in Dental Hygiene (L-SNT3 Professioni sanitarie tecniche) - Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Corso di Laurea di carattere internazionale;
- Corso di Laurea in Qualità e Approvvigionamento di Materie Prime per l'Agro-Alimentare (L-P02 Professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali) - Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - Interateneo con l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (sede di Piacenza) con sede amministrativa a Parma;
- Corso di Laurea in Scienza dei Materiali (L-SC.MAT. Scienza dei materiali) - Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale.

Specificatamente la Commissione preposta ha formulato il seguente parere sui singoli corsi di studio proposti per la nuova istituzione:

- **Laurea in Dental Hygiene** (L-SNT3 Professioni sanitarie tecniche) - Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Corso di Laurea di carattere internazionale
La Commissione, anche tenuto conto delle cospicue esigenze in termini di docenza di riferimento necessarie per sostenere, ai sensi dei DD.MM. 6/2019 e 8/2021, l'attuale offerta formativa del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e del rilevante carico didattico dei docenti appartenenti al settore odontoiatrico, ravvisa la necessità che la proposta di istituzione del nuovo corso di laurea sia corredata da una puntuale analisi sulle risorse di personale docente attuali e/o programmate a livello dipartimentale in tale ambito. Appare dunque opportuno che il Dipartimento valuti attentamente come la nuova iniziativa formativa si inserisca nella progettualità dipartimentale, considerato lo sforzo profuso per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Medicine and Surgery con sede a Piacenza e tenuto conto della proposta di istituzione del Corso di Laurea in Assistenza Sanitaria in collaborazione con l'Università di Modena e Reggio Emilia. Si evidenzia, infine, come la nota rettorale prot n. 65541 del 4 marzo 2021, ribadita con nota rettorale prot n. 112147 del 7 maggio 2021, circoscriva le proposte di istituzione di nuovi corsi di studio per l'anno accademico 2022/2023 alle iniziative formative che "derivino dalla revisione ed eventuale riformulazione di corsi di studio attualmente in essere oppure siano tese a rafforzare programmi interateneo già avviati o a promuovere corsi di studio a orientamento professionale introdotti con D.M. n. 446 del 12 agosto 2020".
- **Laurea in Qualità delle Materie Prime per la Filiera Alimentare** (L-P02 Professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali) - Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - Interateneo con l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (sede di Piacenza) con sede amministrativa a Parma
La Commissione, nel sottolineare il valore strategico dell'iniziativa, evidenzia la necessità di consolidare il progetto in modo che abbia un'identità ben distinta e una propria connotazione in grado di inserirsi efficacemente nel contesto accademico attuale in cui i corsi di laurea ad orientamento professionale rappresentano una sfida in termini di impatto sul territorio. Il nuovo corso di laurea si inserisce in un ambito disciplinare (Food) per il quale sussistono alcune criticità in relazione alle risorse di personale docente disponibile, a fronte di un'attrattività in costante crescita.
- **Laurea in Scienza dei Materiali** (L-SC.MAT. Scienza dei materiali) - Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale
La Commissione sollecita il Consiglio di Dipartimento e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti ad esprimersi, in tempo utile per le sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione programmate per il mese corrente e conformemente a quanto richiesto con note rettorali prot. n. 65541 del 4 marzo 2021 e n. 112147 del 7 maggio 2021, su tale proposta formativa che, comportando una variazione della classe di laurea ministeriale, si configura a tutti gli effetti come una nuova iniziativa didattica.

La Commissione, inoltre, ha raccomandato che i progetti formativi dei vari corsi di studio fossero costruiti coerentemente con i requisiti delle rispettive classi e che questi venissero discussi all'interno dei Dipartimenti coinvolti.

In conseguenza di quanto sopra riportato, il Senato Accademico nella seduta del 27 luglio 2021 e il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 luglio 2021, i cui estratti dai verbali sono stati inviati ai Direttori di Dipartimento con Rett. prot. n. 206001 del 3 agosto 2021, unitamente al verbale della Commissione preposta, hanno stabilito di avviare l'iter procedurale per l'istituzione e la contestuale attivazione dei seguenti corsi di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023, subordinatamente al rispetto dei vincoli ministeriali, oltre che all'attenta verifica del potenziale impatto delle diverse iniziative didattiche sul Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO - Quota costo standard), e previo superamento delle criticità evidenziate nel verbale della Commissione preposta, prevedendo un

attento monitoraggio della numerosità degli iscritti in grado di favorire la piena sostenibilità di ciascun progetto formativo:

- **Corso di Laurea in Dental Hygiene (L-SNT3 Professioni sanitarie tecniche)** - Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Corso di Laurea di carattere internazionale;
- **Corso di Laurea in Qualità e Approvvigionamento di Materie Prime per l'Agro-Alimentare (L-P02 Professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali)** - Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - Interateneo con l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (sede di Piacenza) con sede amministrativa a Parma;
- **Corso di Laurea in Scienza dei Materiali (L-SC.MAT. Scienza dei materiali)** - Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale.

Contestualmente si è convenuto di disattivare il **Corso di Laurea in Scienza dei Materiali (L-27 Scienze e tecnologie chimiche)** – Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, prevedendo il trasferimento al nuovo corso di laurea della classe ministeriale L-SC.MAT “Scienza dei materiali” degli studenti che risulteranno già iscritti nell’anno accademico 2021/2022, al fine di assicurare agli stessi la possibilità di concludere gli studi e di conseguire il relativo titolo, disciplinando altresì la facoltà per i medesimi studenti di optare per l’iscrizione ad altri corsi di studio attivati.

Appare opportuno evidenziare, inoltre, che a partire dall’anno accademico 2022/2023 è previsto il passaggio della sede amministrativa da Bologna a Parma del **Corso di Laurea Magistrale internazionale in Advanced Automotive Electronic Engineering (LM-29 Ingegneria elettronica)**, erogato in lingua inglese e in modalità interateneo dalle Università di Bologna, Parma, Ferrara e Modena e Reggio Emilia. Inoltre, a partire dall’anno accademico 2022/2023 è prevista l’istituzione, in collaborazione tra l’Università di Parma e l’Università di Modena e Reggio Emilia, del **Corso di Laurea in Assistenza Sanitaria (L-SNT4 Professioni sanitarie della prevenzione)**, abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario, con sede amministrativa a Modena e Reggio Emilia. Sulla base del confronto avviato con l’Università di Modena e Reggio Emilia, verrà richiesto che l’Università di Parma collabori al progetto formativo mettendo a disposizione due docenti di riferimento.

L’iter si è concluso con l’approvazione definitiva, da parte del Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 26 novembre 2021, su parere favorevole del Senato Accademico espresso nella seduta del 23 novembre 2021, dei nuovi corsi di studio per l’anno accademico 2022/2023.

Da segnalare, inoltre, come il processo istruttorio finalizzato all’attivazione dei nuovi corsi di studio a partire dall’anno accademico 2022/2023 sia stato caratterizzato da un ampio coinvolgimento che ha richiesto un forte senso d’identità da parte degli Attori coinvolti, alimentato non solo con la condivisione degli obiettivi, ma soprattutto con l’attenzione allo studente e alle sue più alte aspirazioni, in tutte le fasi del percorso formativo.

Come accennato in precedenza, vi è stata la piena consapevolezza che, nel definire le strategie rivolte alla didattica, l’Università di Parma, oltre a continuare a muoversi con convinzione all’interno del proprio orizzonte di studio generale e nel proprio peculiare assetto generalista, abbia dovuto fronteggiare un quadro di forte instabilità, non solo normativa. È stata quindi questa la sfida e l’originalità che si è trovata ad affrontare l’Università di Parma: elaborare progetti formativi in grado sia di trasmettere cultura per il presente, sia di anticipare ed orientare quesiti, bisogni e valori inediti, per i quali non si disponga ancora di strategie sicure e di indicatori precisi.

In conclusione, allo scopo di evidenziare quantitativamente i corsi di studio attivati presso l’Ateneo, si riporta la seguente tabella contenente l’andamento numerico dei corsi di studio presenti nell’offerta formativa di Parma negli ultimi anni accademici:

Andamento numerico dei corsi di studio presenti nell'offerta formativa degli aa.aa. 2011/12 - 2022/23

