

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 243/2023 PROT. 0037673 dell'8/2/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 18 del 07/03/2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria e Architettura e per il settore concorsuale "09/E3 Elettronica". Profilo: Settore scientifico-disciplinare: "ING-INF/01 Elettronica", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

#### RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 937/2023 PROT. 0123681 del 22/5/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 23/5/2023, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Susanna REGGIANI  
Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia  
Settore concorsuale 09/E3 Elettronica  
Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 Elettronica  
presso l'Università degli Studi di Bologna COMPONENTE

Prof. Luca ROSELLI  
Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia  
Settore concorsuale 09/E3 Elettronica  
Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 Elettronica  
presso l'Università degli Studi di Perugia SEGRETARIO



Prof. Paolo CIAMPOLINI  
Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia  
Settore concorsuale 09/E3 Elettronica  
Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 Elettronica  
presso l'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 15/6/2023, alle ore 11:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 22/6/2023, alle ore 14:00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica (solo se in numero superiore a tre) e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;

3) 12/7/2023, alle ore 9:00, per la terza riunione telematica, relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonchè alla formulazione della graduatoria finale;

4) 12/7/2023, alle ore 11:05, per la quarta riunione telematica, relativa alla stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 15/6/2023, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Ciampolini e del Segretario, nella persona del Prof. Roselli.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
4. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

5. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di**

**qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Pubblicazioni Scientifiche: 40 punti**, secondo i seguenti criteri di cui al D.M. 344/2011

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	punti 8
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	punti 8
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 6
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti 4
Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	punti 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	punti 8
<b>TOTALE</b>	<b>punti 40</b>

**Attività Didattica e curriculum: 40 punti**, secondo i seguenti criteri di cui al D.M. 344/2011

<i>Attività Didattica</i>	
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	punti 5
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	punti 5
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	punti 2
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	punti 5
<i>Curriculum</i>	
Titolarità di brevetti	punti 3
Organizzazione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca finanziata su bandi competitivi	punti 12
Organizzazione, coordinamento o partecipazione a iniziative di trasferimento tecnologico	punti 8
<b>Totale</b>	<b>punti 40</b>

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata massima di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua italiana:

- Tematica 1: Dispositivi elettronici a semiconduttore
- Tematica 2: Analisi e progetto di sistemi elettronici digitali
- Tematica 3: Analisi e progetto di sistemi elettronici analogici

Nel quadro della tematica prescelta, il candidato avrà facoltà di organizzare la prova didattica secondo le metodologie ritenute più opportune, utilizzando eventuali strumenti di presentazione e focalizzando il contenuto su argomenti di dettaglio, motivandone tuttavia la rilevanza specifica e curandone il chiaro inquadramento nella tematica generale.

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 22/6/2023, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1107993
- 1105593



Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **"Articolo 3 Procedura selettiva"**

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
  - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
  - la struttura didattica richiedente;
  - la sede di servizio;
  - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
  - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
  - il trattamento economico e previdenziale;
  - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
  - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
  - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con

modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;

- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di seconda fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. *I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.*
  4. *Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*
  5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
  6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
  7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
  8. *Della Commissione non possono fare parte:*
    - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
    - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*
9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
  10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
  11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*
- L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

#### **Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia**

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di*

riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

(omissis)

#### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

#### **1 Candidato: 1107993**

##### **Profilo curricolare:**

<b>Formazione</b>	
2002	Laurea (vecchio ordinamento) in Ingegneria delle Telecomunicazioni (Università degli Studi di Cassino)
2006	Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (Università degli Studi di Cassino)
<b>Attività scientifiche e professionali</b>	



3/2002	Contratto di Collaborazione scientifica con il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Napoli, Federico II nell'ambito del progetto di Filtri a microonde per applicazione di telefonia mobile.
11/2002	Vincitore di borsa di studio post-laurea erogata dal Dipartimento DAEIMI dell'Università degli studi di Cassino, Facoltà di Ingegneria, destinata allo studio del comportamento ai limiti operativi dei moduli IGBT di elevata tensione ed elevata potenza per applicazioni di trazione elettrica ferroviaria.
10/2003	Contratto di collaborazione con il Dipartimento DAEIMI dell'Università degli studi di Cassino, Facoltà di Ingegneria, destinato alla realizzazione di circuiti di test per esperimenti di irraggiamento con ioni pesanti di dispositivi di potenza per applicazioni spaziali.
3/2004	Vincitore di borsa di studio erogata dal "Dipartimento di Ingegneria Elettrica dell'Università di Napoli Federico II" inerente "Tecniche risonanti di conversione statica e Connessione di IGBT in serie per convertitori monostadio ad alta tensione per impieghi nella trazione elettrica" della durata di 2 anni.
9/2004	Affidamento di un incarico di lavoro autonomo occasionale avente ad oggetto attività di supporto alla ricerca finanziata dai fondi ST MICROELECTRONICS relativa allo "Studio e realizzazione di circuiti di test per prove sperimentali di irraggiamento con ioni pesanti di dispositivi di potenza", della durata di 2 mesi.
2/2006	Vincita del concorso pubblico per l'attribuzione di un Assegno di Ricerca presso il dipartimento DAEIMI dell'Università degli studi di Cassino dal titolo: "Effetti dei raggi cosmici sui dispositivi di potenza - Convertitori a commutazione innovativi ad alto rendimento e dispositivi di potenza per applicazioni spaziali" - SSD ING- INF/01.
2/2007	Proroga dell'assegno di ricerca in collaborazione con l'azienda AnsaldoBreda spa nell'ambito della realizzazione di apparati di test per la caratterizzazione dispositivi di potenza a bassa ed alta temperatura.
2007-2008	Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Cassino: "Realizzazione di apparati di test per la caratterizzazione di dispositivi di potenza a bassa ed alta temperatura", in collaborazione con AnsaldoBreda, progetto INTERMOD.
2008-2010	Assegno di ricerca su "Effetti dei raggi cosmici sui dispositivi di potenza convertitori a commutazione innovativi ad alto rendimento e dispositivi di potenza per applicazioni spaziali".
2007-2010	Consulenza specialistica e attività di ricerca in collaborazione con le emittenti radiofoniche "Quintarete spa", "Radio Gioventù InBlu" e "Radio Fantastica" per l'ottimizzazione, la progettazione e la realizzazione di amplificatori di potenza a radiofrequenza ad alta efficienza per uso di broadcasting. Nell'ambito della collaborazione sono stati sviluppati circuiti di controllo a microcontrollore per apparati RF, circuiti di telecontrollo per postazioni radiotelevisive via rete GSM, moduli amplificatori RF di potenza ed alta efficienza ed alimentatori elettronici a commutazione ad alta efficienza.
2010-2015	Ricercatore Tempo Determinato di tipo A, nel settore concorsuale INGINF/01, Elettronica, presso Università degli studi di Cassino e Lazio Meridionale.
2010-2011	-Collaborazione con l'Azienda ETE nell'ambito dell'ottimizzazione e collaudo di schede elettroniche per il controllo di veicoli ferroviari. -Collaborazione nello sviluppo di sistemi di sorveglianza remota per impianti fotovoltaici. -Collaborazione nello sviluppo e nel test di dispositivi di potenza tipo MosGTO.
9-11/2015	Borsista presso l'Università Federico II di Napoli su attività di ricerca e sviluppo di topologie circuitali per carica batterie ad alta efficienza per veicoli elettrici.
12/2015-11/2017	Assegnista di ricerca presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale all'interno del progetto G-side per lo sviluppo di sistemi di ricarica ad alta efficienza per veicoli elettrici.
2015-2016	Consulenza specialistica per il tribunale di Milano, nell'ambito del test di

	moduli IGBT di potenza impiegati in convertitori elettronici per generatori eolici.
2016-2017	-Collaborazione di ricerca con Ansaldo STS per la progettazione di alimentatori switching ad alta affidabilità per impiego in sistemi di segnalamento ferroviario. -Tecnico delegato dalla provincia di Frosinone nell'ambito della progettazione di una rete di diffusione radiofonica impiegante tecnologia elettronica ad alta efficienza energetica.
2017-2019	Borsista presso l'università di Cassino e Lazio Meridionale nell'ambito dello studio, ricerca, progettazione e realizzazione di apparati elettronici innovativi per sistemi ferroviari di bordo e di piazzale per conto di RFI.
2003-corrente	Responsabile tecnico dell'emittente radiofonica Radio Gioventù inBlu.
2019-corrente	-Fondatore e socio della Start Up innovativa D.A.C. Engineering & Research s.r.l. operante nel settore della ricerca elettronica e dei nuovi dispositivi ad alto bandgap per applicazioni di elettronica di potenza. -Presidente dell'Ass. Radio Gioventù InBlu operante nel settore della radiodiffusione nazionale. -Direttore tecnico del laboratorio di ricerca NG-PDLT (New Generation Power Devices Lab Test).
<b>Partecipazione a progetti</b>	
2000-2002	Partecipazione al progetto di ricerca Europeo tra AnsaldoBreda Spa e DAEIMI, progetto dal titolo "HIMRATE".
2000-2003	Partecipazione al progetto di ricerca Europeo tra DAEIMI e l'Agenzia Spaziale Italiana, progetto dal titolo " Effetti dei raggi cosmici sui dispositivi di potenza - Convertitori a commutazione innovativi ad alto rendimento e dispositivi di potenza per applicazioni spaziali "
2002-2005	Partecipazione al progetto P.O.N.(L.593/2000) tra AnsaldoBreda Spa e DAEIMI, progetto dal titolo "TEINTRE".
2007-2008	Partecipazione al progetto di ricerca Europeo tra AnsaldoBreda Spa e DAEIMI, su "Studies and qualifications of Presspack IGBT modules and highvoltage isolation" progetto dal titolo "INTERMOD". Partecipazione al progetto Europeo, SCHOPIM (SAFE CHARACTERIZATION OF POWER IGBT MODULES AT SAFE OPERATING LIMITS) inerente la caratterizzazione non distruttiva di moduli IGBT di alta potenza di nuova generazione in collaborazione con EPCE (EuroPeAn Center of power Electronics), Infineon, Semikron, ABB e Danfoss.
2011-2013	Partecipazione al progetto Europeo in collaborazione con Fairchild Semiconductors, Monaco, sullo studio delle instabilità di IGBT di potenza.
2011-2012	Collaborazione con INFN di Pisa e Fermilab Chicago per la progettazione e lo sviluppo di convertitori di potenza per generatori di impulsi di tipo Marx, per applicazioni di fisica nucleare.
2013-2015	Partecipazione al progetto SFERE in collaborazione con AnsaldoBreda Spa per lo sviluppo di convertitori ad alta efficienza.
2015-2016	Partecipazione al progetto M.I.C.C.A: Microreti elettriche in Corrente Continua e in Corrente Alternata, presso l'università Federico II di Napoli.
2015-2017	Partecipazione al progetto G-Side presso l'università di Cassino e Lazio Meridionale.
<b>Attività didattica</b>	
2003-corrente	Esercitazioni di corsi di laurea e laurea magistrale e assistenza e tutoraggio tesi.
2005-2013	Docente a Contratto del Corso di "Laboratorio di Elettronica" (Laurea ingegneria Elettrica), presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale. (8 anni accademici)
2010-2015	Docente a Contratto del Corso di "Elettronica per le Telecomunicazioni", (Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni), presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale. (5 anni accademici)
2015-2018	Docente a Contratto del corso di "Electronics for Communication Systems", (laurea magistrale in Telecommunications Engineering e Ingegneria delle Telecomunicazioni), presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale. (3 anni accademici)

2010-2015	Docente a contratto del corso di "Elettronica per la Telematica", (laurea magistrale in ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni), presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale. (5 anni accademici)
2015-2017	Docente a Contratto del Corso di "FPGA-Based Digital System Design", (laurea magistrale in Telecommunications Engineering, Ingegneria delle Telecomunicazioni ed Ingegneria Informatica), presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale. (2 anni accademici)
2010-2011	Docente del corso di "Elettronica" laurea in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni, presso l'Università di Cassino e Lazio Meridionale.
2017-2018	Docente di Elettronica e di Informatica presso IIS Cassino e IIS Pontecorvo.
2018-2019	Docente di Elettronica ed Informatica presso IIS Sandro Pertini di Alatri
2019-2023	Docente Informatica presso IIS Ceccano. Docente di TPSEE presso IIS Pontecorvo. Docente di Elettronica presso IIS Giorgi-Woolf di Roma

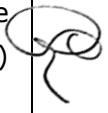
## 2 Candidato: 1105593

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

<b>Formazione</b>	
2003	Dottore di Ricerca: titolo conseguito per il corso di dottorato in "Tecnologie dell'informazione - XV ciclo" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Parma, discutendo una tesi dal titolo: 'Progetto e realizzazione di un sistema integrato in tecnologia CMOS per sensori di radiazione'.
1999	<b>Laurea in Ingegneria Elettronica:</b> titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Parma, discutendo una tesi dal titolo: 'Progetto di un sistema di equalizzazione di altoparlante attraverso sistemi automatici di sintesi del codice per un DSP'.
<b>Attività scientifiche e professionali</b>	
2002-2006	Assegno di Ricerca: concorso vinto presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Parma - Argomento della ricerca: 'Progettazione, caratterizzazione e affidabilità di circuiti elettronici in tecnologie innovative'.
2007-corrente	Ricercatore a Tempo Indeterminato presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Parma.
2020-corrente	Convenzione Pro.Ges: è responsabile scientifico di una convenzione con la Soc. Coop. Pro.Ges - l'attività concerne lo studio di tecnologie di tipo IoT e lo sviluppo di applicazioni per implementazioni dedicate al settore Salute e Benessere, mediante l'allestimento di un Living Lab universitario.
2016-2019	Convenzione Protec: è responsabile scientifico della "Convenzione di Ricerca" tra la ditta PROTEC SRL e il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (tale dipartimento è successivamente diventato parte integrante del Dipartimento di Ingegneria e Architettura - DIA). La convenzione, dell'importo di 150.000€, puntava ad individuare nuove soluzioni tecnologiche Hw/Sw dedicate ad applicazioni di visione artificiale per macchine selezionatrici di prodotto per il settore del "sorting" agroalimentare. Le attività di ricerca sono state indirizzate ad individuare algoritmi di riconoscimento basati congiuntamente sulla forma e sul colore e all'individuazione di un Sistema Embedded Hw/Sw, ad elevate performance computazionali, basato su tecnologie FPGA-SoC, ovvero una Logica Programmabile FPGA integrata insieme ad un MicroProcessore ARM Risc 32 bit.
2017-corrente	Responsabilità Scientifica del Laboratorio di Fabbricazione Digitale8: è responsabile scientifico per la creazione e la gestione di un laboratorio

	dedicato a tematiche di "Additive Manufacturing", coordinando un apposito gruppo di lavoro, curando la ristrutturazione dei locali, e gestendo un fondo di 100.000€ per l'equipaggiamento del laboratorio.
2011-2013	Progetto Europeo 'ELCANET' : è coordinatore trans-nazionale del "gruppo di lavoro ICT" del progetto ELCANET, un progetto europeo finanziato nell'ambito del programma europeo Europe for Citizen, dedicato allo studio e al confronto di nuovi modelli di assistenza per gli anziani.
2009-2010	Progetto 'Casa Scarzara': coordina, in collaborazione con l'Associazione Italiana Sclerosi Multipla (AISM), la creazione, nel centro socioriabilitativo Casa Scarzara di Parma, di un sistema automatico di generazione di allarmi, basato sul monitoraggio personale di parametri fisiologici.
2008-2021	nel 2008 è fra i soci fondatori di I-Cubo srl, diventato spin-off dell'Università di Parma nel 2010 e attivo nella commercializzazione dei prodotti della ricerca scientifica nel campo dell'Automazione Domestica a carattere assistivo. I-Cubo è stato "partner-collegato" in due progetti europei come fornitore di servizi, tecnologie e prodotti nel settore dei Sistemi Ambient Assisted Living.
2004-2005	<p>2004-2005 – Progetti PRRIITT: nel quadro della iniziativa regionale PRRIITT (Programma Regionale per la Ricerca Industriale l'Innovazione e Trasferimento Tecnologico: progetti finanziati dalla Regione Emilia-Romagna e finalizzati alla realizzazione di progetti tecnologicamente innovativi) ha collaborato alla progettazione delle attività di innovazione di numerose iniziative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ CF3000: la parte di collaborazione consiste nel progetto e nella realizzazione di un sistema elettronico di generazione di segnali di test per centraline in uso nel settore "automotive". Tale sistema è in grado di realizzare le tipiche prove previste per i collaudi delle certificazioni del settore automotive; il cuore del sistema è costituito da una logica programmabile FPGA che, da un lato dialoga con un PC mediante una porta di collegamento seriale, e dall'altro genera i segnali di test mediante un'opportuna scheda di conversione dei segnali.</li> <li>○ INLON: la parte di collaborazione consiste nel progetto e nello sviluppo di una piattaforma per applicazioni di sensoristica wireless, pensata per il settore dell'automazione domestica e di edificio. Il progetto prevede l'utilizzo di una tecnologia commerciale denominata Zwave. Nel progetto è prevista la realizzazione di moduli "bridge" di interfaccia fra la rete di sensori wireless ed una rete wired basata su bus di campo (tipicamente una rete LONWORKS, protocollo proprietario della ditta americana Echelon).</li> <li>○ FIAMA: la parte di collaborazione consiste nello sviluppo di un sistema elettronico, progettato dalla stessa ditta, per un'applicazione di riconoscimento basata su rete neurale; una telecamera è collegata mediante una logica programmabile FPGA ad un chip denominato ZISC (Zero Instruction Set Computer) e che, sostanzialmente, implementa in modo hardware l'algoritmo di riconoscimento tipico dell'approccio a reti neurali; la logica FPGA è il vero</li> </ul>

	<p>cuore del sistema ed ha il compito di pre-elaborare l'immagine fornita dalla telecamera al fine di fornirne al processore ZISC una versione compressa (un vettore di soli 64 byte) che il processore confronterà poi con dei vettori "prototipi" precedentemente realizzati.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ BPE: la parte di collaborazione consiste nello sviluppo di un bridge wireless fra due reti basate su bus di campo (nello specifico CANBus); sono state valutate diverse possibili opzioni per l'implementazione del bridge wireless: la scelta è stata quella di valutare le prestazioni di una tecnologia commerciale standard che si sta diffondendo molto velocemente negli ultimi anni, ovvero ZigBee.</li> <li>○ MATE: la parte di collaborazione consiste nella progettazione e nell'implementazione di un modulo di interfaccia multiprotocollo che consenta il dialogo fra un protocollo proprietario di comunicazione seriale verso un PC, basato su un collegamento RS232, e diversi protocolli di campo (ed in particolare il J1850); anche in questo caso il cuore del progetto è rappresentato da una logica programmabile FPGA di cui si stanno realizzando, mediante linguaggio VHDL, gli opportuni circuiti.</li> <li>○ Parmacontrols: la parte di collaborazione consiste nella progettazione di un modulo di controllo per i LED di un illuminatore industriale utilizzato in un sistema di controllo in linea; il nucleo del progetto è una logica programmabile FPGA che, una volta acquisiti gli opportuni parametri, genera delle particolari sequenze di segnali PWM (Pulse Width Modulation) ogni volta che un segnale di "trigger" stimoli il circuito;</li> </ul>
--	--



<b>Partecipazione a progetti</b>	
2023-corrente	Progetto DARE (DigitAl lifelong pRevEntion) - PNRR, Piano Complementare, Iniziative di ricerca per tecnologie e percorsi innovativi in ambito sanitario e assistenziale - inerente alla realizzazione di sistemi di prevenzione primaria e secondaria in ambito sanitario, mediante tecniche di monitoraggio a distanza. Il progetto punta a sfruttare il potenziale delle nuove tecnologie per rafforzare la sorveglianza, la prevenzione e la promozione della salute e della sicurezza sanitaria, contribuendo a colmare le disparità sociali e territoriali.
2023-corrente	Progetto GREATER (Growing Rwanda Energy Awareness Trough highER education) finanziato nell'ambito del programma "Erasmus+ Cooperation for innovation and the exchange of good practices", sotto l'azione "Capacity Building in higher education - Joint Projects". Il progetto, focalizzato su temi di transizione energetica in Rwanda, intende contribuire a contrastare la povertà energetica e la disuguaglianza nell'accesso alla elettricità, attraverso l'introduzione di metodologie di monitoraggio e controllo IoT e la gestione di energie rinnovabili
2019-2021	Progetto 'PLEINAIR' , finanziato dalla Regione Emilia-Romagna nell'ambito dei Bandi Por-Fesr2014-2020 (Programma operativo regionale - Fondo europeo di sviluppo regionale). Il progetto ha l'obiettivo di realizzare uno "Smart Park" in cui, grazie all'impiego di un ecosistema IoT, alcuni attrezzi da parco (denominati OSO, Outdoor Smart Object) interagiscono con gli utenti al fine di promuovere l'adozione di stili di vita salutari e attivi, indipendentemente dalla fascia di età dell'utente.

2017-2020	Progetto Europeo 'ACTIVAGE ', finanziato nell'ambito del programma europeo Horizon2020- Large Scale Pilot on IoT. ACTIVAGE (realizzato da 49 partner di 7 paesi europei) è un progetto europeo multicentrico con pilot su larga scala dedicato agli ambienti di vita intelligenti. L'obiettivo principale è quello di costruire il primo ecosistema IoT europeo, organizzato su nove Deployment Sites (denominati DS), per favorire l'invecchiamento attivo. In questo quadro, ha ricoperto il ruolo di coordinatore operativo (Task Manager) dell'Unità di Ricerca attiva presso l'Università di Parma (il cui ruolo è quello di realizzare i sensori IoT alla base della sperimentazione). <u>Nell'ultimo anno di progetto GM ha anche ricoperto il ruolo di PI (Principal Investigator) per conto di UniPr.</u>
2016-2019	Progetto Europeo 'NOAH ', finanziato nell'ambito della CALL 2015 del AAL European Joint Program. Il progetto, realizzato da 8 partner di 4 paesi diversi (Italia, Romania, Austria, Belgio) è finalizzato allo sviluppo di tecniche innovative di monitoraggio continuo, basate su sensori domestici non intrusivi ed intelligenti, realizzati secondo il paradigma "Internet of Things" (cioè in grado di comunicare autonomamente con un sistema cloud), e su tecniche avanzate di analisi dei dati. In particolare, in questo progetto, si è contribuito a livello di progettazione di sistema e nella visione funzionale dei servizi, sia a livello concettuale, che a livello di "user experience". <u>Nell'ultimo anno di progetto, ha ricoperto il ruolo di Principal Investigator per UNIPR e di Coordinatore europeo del progetto, guidato da UNIPR.</u>
2015-2017	Progetto Europeo 'ENSAFE ', finanziato nell'ambito della CALL 2014 del AAL European Joint Program. Il progetto, realizzato da 10 partner di 4 paesi diversi (Italia, Regno Unito, Svezia, Olanda) mira a sostenere strategie di prevenzione e di cura più efficaci creando un collegamento più intelligente, più accessibile e versatile tra l'anziano, il suo ambiente di vita e la rete di supporto intorno a lui, creando servizi ICT finalizzati alla promozione della vita indipendente.
2013-2015	Progetto Europeo 'HELICOPTER ', finanziato nell'ambito della CALL 4 del AAL European Joint Program. Il progetto, realizzato da 9 partner di 5 paesi diversi (Italia, Romania, Danimarca, Svezia, Olanda) puntava al monitoraggio delle attività di persone anziane, affette da malattie croniche, all'interno dell'ambiente domestico con la finalità di produrre un'analisi automatica del comportamento degli utenti allo scopo di produrre un "triage" automatico delle condizioni del paziente.
2013-2015	Progetto 'AALISABETH ', finanziato dalla Regione Marche nell'ambito del Bando per le "Proposte progettuali dedicate alla casa domotica e alla longevità attiva". Il progetto vedeva la collaborazione di 13 partner nazionali, di cui 2 universitari (Università di Parma e di Camerino). Scopo del progetto quello di affrontare i temi della prevenzione e della gestione di alcune fra le più comuni patologie diffuse tra la popolazione anziana. Il principale obiettivo è stato quello di sviluppare una strategia innovativa, basata su meccanismi di intelligenza ambientale, per rendere il monitoraggio della condizione di salute meno complesso e impegnativo e per incentivare l'adozione di stili di vita salutari.
2012-2014	Progetto Europeo 'FOOD ', finanziato nell'ambito della Call3 del AAL European Joint Program - FOOD ha visto collaborare 9 partner di 5 paesi diversi (Italia, Svezia, Olanda, Romania, Danimarca) e puntava alla realizzazione di innovativi servizi ICT finalizzati a sostenere l'autonomia e la sicurezza delle persone anziane, con specifico riferimento alla tematica dell'alimentazione e della vita quotidiana all'interno dell'ambiente cucina.
2006-2008	Progetto SHARPS, finanziato da INFN. In collaborazione con INFN Perugia e CERN Ginevra, il progetto era orientato allo sviluppo di sistemi di rivelazione di radiazione a pixel attivi integrati in tecnologia CMOS standard su singolo chip.
2003-2005	Progetto RAPS: finanziato da INFN. In collaborazione con INFN Perugia e CERN Ginevra, il progetto era orientato allo sviluppo di rivelatori in silicio e relativa elettronica di lettura integrata in tecnologia CMOS standard.
<b>Attività didattica</b>	
2011-corrente	"Elettronica dei sistemi embedded", Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, 9 CFU (12 anni accademici)

2020-corrente	"Elettronica per l'Automazione Industriale", Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, 6 CFU (3 anni accademici)
2021	"Laboratorio Elettronica per IoT" Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, 3 CFU (codocenza)
2009-2017	"Elementi e Laboratorio di Elettronica Digitale", Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, 3CFU, (8 anni accademici)
2006-2010	"Dispositivi programmabili A". Laurea in Ingegneria Elettronica, 4 CFU (4 anni accademici)
2004-2006	"Dispositivi programmabili". Laurea in Ingegneria Elettronica, 5 CFU (2 anni accademici)
2003	"Progettazione automatica dei circuiti elettronici". Laurea in Ingegneria Elettronica, 5 CFU
2017	Attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito della scuola di dottorato per il corso di Progettazione di Sistemi Embedded (10 ore).
2015	Attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito della scuola di dottorato per il corso di Progettazione di Sistemi Embedded (10 ore).

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) **Candidato 1107993**

**Publicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

## Valutazione del Prof. Ciampolini

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
High Voltage, High Performance Switch using Series Connected IGBTs	8	10	9	9	9	
IGBT RBSOA non-destructive testing methods: Analysis and discussion	8	10	7	9	8	
Operation of SiC normally-off JFET at the edges of its safe operating area	8	10	7	9	8	
Thermal Instability during Short Circuit of Normally-Off AlGaN/GaN HFETs	8	10	7	9	8	
Analysis of Low and High Frequency Oscillations in IGBTs during Turn on Short Circuit	8	10	9	8	8	
Measurement of IGBT High Frequency Input Impedance in Short Circuit	8	10	9	8	8	
Experimental study of the instabilities observed in 650 V enhancement mode GaN HEMT during short circuit	8	10	7	8	8	
Failure Analysis of 650V Enhancement Mode GaN HEMT after Short Circuit Tests	8	10	7	8	6	
Measure of High Frequency Input Impedance to Study the Instability of Power Devices in Short Circuit	8	10	7	8	6	
An accurate switching current measurement based on resistive shunt applied to short circuit gan hemt characterization	8	10	7	8	6	
<b>Media criteri (scala 0-10)</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7,6</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6	
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	<b>6,40</b>	<b>8,00</b>	<b>4,56</b>	<b>3,36</b>	<b>4,50</b>	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)	7					
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8					
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	5,6					<b>5,6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>32,42</b>

*I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.*



## Valutazione della Prof.ssa Reggiani

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
High Voltage, High Performance Switch using Series Connected IGBTs	9	10	10	8	10	
IGBT RBSOA non-destructive testing methods: Analysis and discussion	9	10	8	8	8	
Operation of SiC normally-off JFET at the edges of its safe operating area	9	10	8	8	8	
Thermal Instability during Short Circuit of Normally-Off AlGaN/GaN HFETs	9	10	8	8	8	
Analysis of Low and High Frequency Oscillations in IGBTs during Turn on Short Circuit	9	10	10	8	8	
Measurement of IGBT High Frequency Input Impedance in Short Circuit	9	10	10	8	8	
Experimental study of the instabilities observed in 650 V enhancement mode GaN HEMT during short circuit	9	10	8	8	8	
Failure Analysis of 650V Enhancement Mode GaN HEMT after Short Circuit Tests	9	10	8	8	6	
Measure of High Frequency Input Impedance to Study the Instability of Power Devices in Short Circuit	9	10	8	8	6	
An accurate switching current measurement based on resistive shunt applied to short circuit gan hemt characterization	9	10	8	8	8	
<b>scala 0-10)</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>8,6</b>	<b>8</b>	<b>7,8</b>	
rispetto ai criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6	
<b>valore complessivo secondo il criterio</b>	<b>7,20</b>	<b>8,00</b>	<b>5,16</b>	<b>3,20</b>	<b>4,68</b>	<b>28,24</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)	7					
rispetto ai criteri (da verbale 1)	8					
<b>valore complessivo secondo il criterio</b>	5,6					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>33,84</b>
<i>I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.</i>						

## Valutazione del Prof. Roselli

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>	
High Voltage, High Performance Switch using Series Connected IGBTs	8	10	9	9	9		
IGBT RBSOA non-destructive testing methods: Analysis and discussion	8	10	7	9	8		
Operation of SiC normally-off JFET at the edges of its safe operating area	8	10	7	9	8		
Thermal Instability during Short Circuit of Normally-Off AlGaN/GaN HFETs	8	10	7	9	8		
Analysis of Low and High Frequency Oscillations in IGBTs during Turn on Short Circuit	8	10	10	8	8		
Measurement of IGBT High Frequency Input Impedance in Short Circuit	8	10	9	8	8		
Experimental study of the instabilities observed in 650 V enhancement mode GaN HEMT during short circuit	8	10	7	8	8		
Failure Analysis of 650V Enhancement Mode GaN HEMT after Short Circuit Tests	8	10	7	8	6		
Measure of High Frequency Input Impedance to Study the Instability of Power Devices in Short Circuit	8	10	7	8	6		
An accurate switching current measurement based on resistive shunt applied to short circuit gan hemt characterization	8	10	7	7	6		
<b>Media criteri (scala 0-10)</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>7,5</b>		
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6		
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	<b>6,40</b>	<b>8,00</b>	<b>4,62</b>	<b>3,32</b>	<b>4,50</b>	<b>26,84</b>	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)						7	
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)						8	
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>						5,6	<b>5,6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>32,44</b>	
<i>I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.</i>							



**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 32.9/40**

### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

	Attività didattica				Curriculum			TOTALE
	Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Titolarità di brevetti	Organizzazione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca finanziata su bandi competitivi	Organizzazione, coordinamento o partecipazione a iniziative di trasferimento tecnologico	
valutazione Prof. Ciampolini	8	0	10	7	5	7	7	
valutazione Prof. Reggiani	8	0	10	6	5	6	8	
valutazione Prof. Roselli	8	0	10	6	5	6	7	
Valutazione media (scala 0-10)	8,00	0,00	10,00	6,33	5,00	6,33	7,33	
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	5	5	2	5	3	12	8	
valore pesato	4,00	0,00	2,00	3,17	1,50	7,60	5,87	<b>24,13/40</b>

*I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.*

## Punteggio totale conseguito: 57,03/80

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dal Prof. Ciampolini

Il candidato n.1, 1107993, presenta una attività complessivamente ampia e articolata, prevalentemente sui temi dell'elettronica e dei dispositivi di potenza. L'attività didattica documentata è rilevante e continua, ad eccezione degli ultimi anni. La produzione scientifica è di buon livello, con numerosi lavori pubblicati in sedi editoriali di riconosciuta qualità. Nelle pubblicazioni sottoposte a valutazione, il candidato è sempre primo autore, a testimonianza di un ruolo riconoscibile nella conduzione della ricerca. Apprezzabile anche l'impegno nelle attività di trasferimento tecnologico e la titolarità di alcuni brevetti. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali, senza rivestire ruoli di direzione o coordinamento.

#### 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Reggiani

I titoli presentati dal candidato n. 1, 1107993, descrivono una attività scientifica di buon livello nel campo della caratterizzazione di dispositivi e circuiti di potenza e loro affidabilità. L'attività didattica appare consistente nella prima parte della sua carriera, non risultano corsi universitari negli ultimi anni accademici. Non sono riportate le valutazioni dei corsi.

Complessivamente le pubblicazioni scientifiche presentate evidenziano una notevole originalità, innovatività e importanza; sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; nella maggior parte sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello medio-alto; denotano un apporto individuale del candidato significativo.

La produzione scientifica è caratterizzata da una consistenza complessiva abbastanza buona nella prima parte della sua carriera e di impatto meno significativo negli ultimi 5 anni.

Il candidato ha infine partecipato ad alcuni progetti europei, è direttore tecnico di un laboratorio di ricerca e risulta fondatore di una Start Up.

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Roselli

Il candidato n.1, 1107993, esibisce un'attività scientifica in ambito elettronico, con particolare attenzione e rilevanza nei settori dei dispositivi e circuiti elettronici di potenza e della loro affidabilità. Tale attività è dimostrata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali ben accreditate. L'attività didattica è variegata, attuata sia a livello universitario che di scuola superiore. Non sono tuttavia stati presentati riscontri valutativi da parte degli studenti. Si nota una diminuzione di questa attività negli ultimi anni. Il candidato mostra infine un'interessante attitudine e coinvolgimento in attività di terza missione, con alcuni brevetti, almeno uno dei quali di livello internazionale.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Complessivamente, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione ritiene il candidato n.1, 1107993, pienamente adeguato alla posizione per la quale concorre. Valuta positivamente per autonomia e qualità la produzione scientifica, apprezza l'intensa attività didattica e la partecipazione a progetti di ricerca e ad attività di trasferimento tecnologico.

#### 1) **Candidato 1105593**

##### **Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

##### **Valutazione del Prof. Ciampolini**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>	
Accurate Heartbeat Detection on Ballistocardiogram Accelerometric Traces	8	10	9	7	7		
Fully Automated Annotation of Seismocardiogram for Noninvasive Vital Sign Measurements	8	10	9	7	7		
High-Accuracy, Unsupervised Annotation of Seismocardiogram Traces for Heart Rate Monitoring	8	10	9	7	7		
Advanced active pixel architectures in standard CMOS technology	8	10	9	7	7		
Design, Fabrication, and Test of CMOS Active-Pixel Radiation Sensors	8	10	9	7	7		
Detection and analysis of heartbeats in seismocardiogram signals.	8	10	7	8	8		
IoT-based home monitoring: Supporting practitioners' assessment by behavioral analysis.	8	10	7	8	8		
Cloud-based behavioral monitoring in smart homes	8	10	7	8	9		
A unified methodology for heartbeats detection in seismocardiogram and ballistocardiogram signals.	8	10	7	8	7		
An unsupervised behavioral modeling and alerting system based on passive sensing for elderly care	8	10	7	7	8		
<b>Media criteri (scala 0-10)</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>		
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6		
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	<b>6,40</b>	<b>8,00</b>	<b>4,80</b>	<b>2,96</b>	<b>4,50</b>		<b>26,66</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)	8						
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8						
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	6,4					<b>6,4</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>33,06</b>	
<i>I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.</i>							

## Valutazione della Prof.ssa Reggiani

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
Accurate Heartbeat Detection on Ballistocardiogram Accelerometric Traces	9	10	10	8	8	
Fully Automated Annotation of Seismocardiogram for Noninvasive Vital Sign Measurements	9	10	10	8	10	
High-Accuracy, Unsupervised Annotation of Seismocardiogram Traces for Heart Rate Monitoring	9	10	10	8	8	
Advanced active pixel architectures in standard CMOS technology	9	10	10	8	6	
Design, Fabrication, and Test of CMOS Active-Pixel Radiation Sensors	9	10	10	7	6	
Detection and analysis of heartbeats in seismocardiogram signals.	9	10	8	8	10	
IoT-based home monitoring: Supporting practitioners' assessment by behavioral analysis.	9	10	8	8	10	
Cloud-based behavioral monitoring in smart homes	9	10	8	8	10	
A unified methodology for heartbeats detection in seismocardiogram and ballistocardiogram signals.	9	10	8	7	8	
An unsupervised behavioral modeling and alerting system based on passive sensing for elderly care	9	10	8	8	10	
<b>Media criteri (scala 0-10)</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,6</b>	
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6	
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	<b>7,20</b>	<b>8,00</b>	<b>5,40</b>	<b>3,12</b>	<b>5,16</b>	<b>28,88</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)	8					
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8					
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	6,4					<b>6,4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>35,28</b>

*I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.*

## Valutazione del Prof. Roselli

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>	
Accurate Heartbeat Detection on Ballistocardiogram Accelerometric Traces	8	10	9	8	7		
Fully Automated Annotation of Seismocardiogram for Noninvasive Vital Sign Measurements	8	10	9	8	8		
High-Accuracy, Unsupervised Annotation of Seismocardiogram Traces for Heart Rate Monitoring	8	10	9	8	7		
Advanced active pixel architectures in standard CMOS technology	8	10	9	7	6		
Design, Fabrication, and Test of CMOS Active-Pixel Radiation Sensors	8	10	9	7	7		
Detection and analysis of heartbeats in seismocardiogram signals.	8	10	7	8	8		
IoT-based home monitoring: Supporting practitioners' assessment by behavioral analysis.	8	10	7	6	8		
Cloud-based behavioral monitoring in smart homes	8	10	7	9	9		
A unified methodology for heartbeats detection in seismocardiogram and ballistocardiogram signals.	8	10	7	8	7		
An unsupervised behavioral modeling and alerting system based on passive sensing for elderly care	8	10	7	6	9		
<b>Media criteri (scala 0-10)</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>		
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8	8	6	4	6		
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	<b>6,40</b>	<b>8,00</b>	<b>4,80</b>	<b>3,00</b>	<b>4,56</b>		<b>26,76</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (scala 0-10)	8						
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	8						
<b>Valore normalizzato secondo il criterio</b>	6,4					<b>6,4</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>33,16</b>	
<i>I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.</i>							

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 33,83/40**

### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

	Attività didattica				Curriculum			TOTALE
	Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Titolarità di brevetti	Organizzazione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca finanziata su bandi competitivi	Organizzazione, coordinamento o partecipazione a iniziative di trasferimento tecnologico	
valutazione Prof. Ciampolini	9	3	10	8	0	8	7	
valutazione Prof. Reggiani	9	8	10	9	0	10	10	
valutazione Prof. Roselli	9	8	10	9	0	9	9	
Valutazione media (scala 0-10)	9,00	6,33	10,00	8,67	0,00	9,00	8,67	
Punteggio massimo criteri (da verbale 1)	5	5	2	5	3	12	8	
valore pesato	4,50	3,17	2,00	4,33	0,00	10,80	6,93	<b>31,73/40</b>

I valori indicati in corsivo sono espressi su una scala di valutazione 0-10.

## Punteggio totale conseguito: 65,57/80

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dal Prof. Ciampolini

Il candidato n.2, 1105593, presenta una attività complessivamente ampia e articolata, prevalentemente sui temi dei sistemi digitali. L'attività didattica documentata è particolarmente rilevante e continua. La produzione scientifica è di buon livello, con diversi lavori pubblicati in sedi editoriali di riconosciuta qualità. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione testimoniano la partecipazione a diversi gruppi di ricerca ed il possesso di competenze trasversali a servizio di diverse tematiche. Apprezzabile anche l'impegno nelle attività di trasferimento tecnologico. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, assumendo, in alcuni casi, ruoli di direzione o coordinamento.

#### 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Reggiani

I titoli presentati dal candidato n. 2, 1105593, descrivono una attività scientifica di buon livello nel campo della progettazione e sviluppo di sistemi elettronici digitali. La sua attività didattica è consistente e continua. Gli insegnamenti svolti hanno ricevuto valutazioni molto positive dagli studenti. Ha inoltre svolto corsi per la scuola di dottorato e servizi di orientamento per gli studenti in ingresso e in uscita assumendo anche posizioni di responsabilità.

Complessivamente le pubblicazioni scientifiche presentate evidenziano una notevole originalità, innovatività e importanza; sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; nella maggior parte sono caratterizzate da una collocazione editoriale di livello medio-alto; denotano un apporto individuale del candidato significativo.

La produzione scientifica è caratterizzata da una ampia consistenza complessiva e impatto significativo su tutti gli anni di carriera.

Il candidato ha infine partecipato a molti progetti europei assumendo, in alcuni casi, ruoli di responsabilità o coordinamento. È responsabile scientifico di un laboratorio di fabbricazione digitale e risulta cofondatore di due Spin Off Accademici.

#### 3. Giudizio espresso dal Prof. Roselli



Il candidato n.2, 1105593, esibisce un'attività scientifica in ambito elettronico, con particolare attenzione all'elettronica dei sistemi digitali. Tale attività è dimostrata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali ben accreditate con un ottimo livello di continuità temporale. L'attività didattica, sempre su tematiche di elettronica per i sistemi digitali è intensa e continua con ottime valutazioni da parte degli studenti. Il candidato mostra infine un'interessante attività di terza missione che ha prodotto, tra l'altro, l'attivazione di uno spin-off accademico operante dal 2008.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:



Complessivamente, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione ritiene il candidato n.2, 1105593, pienamente adeguato alla posizione per la quale concorre. Valuta positivamente per varietà e qualità la produzione scientifica, apprezza l'attività didattica particolarmente intensa e la partecipazione, anche con ruoli di responsabilità, a progetti di ricerca e ad attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti candidati:

1. Candidato 1107993
2. Candidato 1105593

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 12/7/2023 alle ore 9:00 in forma telematica, sulla piattaforma teams di Ateneo, all'indirizzo <https://bit.ly/ConcorsoUNIPR> (i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici almeno 15 giorni prima della prova didattica)

Il Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riunisce il giorno 12/7/2023 alle ore 9.00 per via telematica, per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- 1107993
- 1105593

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

- 1107993
- 1105593

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1107993, che dichiara di scegliere la Tematica n. 3 (Analisi e progetto di sistemi elettronici analogici) della prova didattica, presentando una lezione su "L'effetto delle non idealità nei circuiti ad amplificatore operazionale".

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1107993 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

	<i>L'effetto delle non idealità nei circuiti ad amplificatore operazionale</i>
valutazione Prof. Ciampolini	17
valutazione Prof. Reggiani	16
valutazione Prof. Roselli	16
<b>Valutazione media</b>	<b>16,33</b>

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1105593, che dichiara di scegliere la Tematica n. 2 (Analisi e progetto di sistemi elettronici digitali) della prova didattica. Presentando una lezione su "Introduzione alle logiche programmabili System-on-chip".

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1105593 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

	<i>Introduzione alle Logiche Programmabili SoC</i>
valutazione Prof. Ciampolini	17
valutazione Prof. Reggiani	17
valutazione Prof. Roselli	17
<b>Valutazione media</b>	<b>17,00</b>

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

<b>Candidato 1107993</b>	
Prova didattica	16,33
Pubblicazioni scientifiche	32,90
Attività didattica e curriculum	24,13
<b>Totale</b>	<b>73,37</b>

<b>Candidato 1105593</b>	
Prova didattica	17,00
Pubblicazioni scientifiche	33,83
Attività didattica e curriculum	31,73
<b>Totale</b>	<b>82,57</b>

**Dichiara che il candidato comparativamente migliore risulta essere il Candidato 1105593 e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

- 1. 1105593**
- 2. 1107993**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 11.30 dichiara conclusi i lavori.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La presente Relazione Finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile

del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

Parma, 12/7/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Paolo Ciampolini  
Prof.ssa Susanna Reggiani  
Prof. Luca Roselli

(Presidente) \_\_\_\_\_  
(Componente) \_\_\_\_\_  
(Segretario) Luca Roselli