

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 438/2022 PROT. 77474 del 15/3/2022, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 5/4/2022, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria infantile, profilo: settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 998/2022 PROT. 0139099 del 13/06/2022 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 13/06/2022, composta dai seguenti professori:

Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele (Presidente), Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Vanvitelli" - settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria infantile - settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica.

Prof. BADOLATO Raffaele (Membro), Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria infantile - settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica.

Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta (Segretario), Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria infantile - settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica.

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 1 luglio 2022, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 11 luglio 2022, alle ore 9:30, per la seconda riunione telematica relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica (solo se in numero superiore a tre) e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;
- 3) 21 luglio 2022, alle ore 9:30, su piattaforma Teams, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;
- 4) 21 luglio 2022, alle ore 11:00, su piattaforma Teams, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 1 luglio 2022, ciascun Commissario ha dichiarato:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele e del Segretario, nella persona della Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività*

didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua inglese sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche: 60 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Punti da 0 a 0,20	Punti da 0 a 0,20	Punti da 0 a 0,20	Punti da 0,5 a 2	2,60
Consistenza complessiva della	Punti da 0 a 8				8

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
---	--	--

Attività Didattica e curriculum: 20 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	(fino ad un massimo di 20)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti da 0 a 3
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti da 0 a 3
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti da 0 a 3
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti da 0 a 3
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	Punti da 0 a 8

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua italiana:

Tematica 1 Lo screening neonatale esteso

Tematica 2 Le terapie avanzate nelle malattie metaboliche ereditarie

Tematica 3 L'ipercolesterolemia familiare in età pediatrica: dalla diagnosi alla terapia

Il Verbale n. 1 viene consegnato dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 11 luglio 2022, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 764109
- 781551

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
 - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
 - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
 - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
 - l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali,

ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;

b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;

c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;

d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.



4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
 8. Della Commissione non possono fare parte:
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.
9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
 11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.
- L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.
2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.
3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti

a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

- 4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
- 5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

(omissis)

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

- 1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
- 2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
- 3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
- 4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
- 5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato 764109

Profilo curriculare: Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da eccellenti ruoli di responsabilità assistenziale (Direttore di UOC dal 1999, Direttore di Dipartimento dal 2019), prolungata esperienza didattica nell'ambito delle malattie metaboliche ereditarie e delle problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva (con incarichi di cultore della materia e di professore a contratto dal 1998) e ottima attività di ricerca pertinente al S.S.D. MED/38 con particolare riferimento alle malattie metaboliche ereditarie e alle problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva.

2 Candidato 781551

Profilo curriculare: Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da ottimi ruoli di responsabilità assistenziale (Direttore di UOC dal 2008), prolungata esperienza didattica nell'ambito della neurologia pediatrica (con incarichi di cultore della materia e di professore a contratto dal 2004) ed ottima attività di ricerca pertinente al S.S.D. MED/38 con particolare riferimento alla neurologia pediatrica.

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato 764109

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTAL E
Burlina A, Biasucci G, Carbone MT, Cazzorla C, Paci S, Pochiero F, Spada M, Tummo A, Zuvadelli J, Leuzzi V. (2021). Italian national consensus statement on management	0,20	0,20	0,20	1	1,60

and pharmacological treatment of phenylketonuria. ORPHANET JOURNAL OF RARE DISEASES, vol. 16, ISSN: 1750-1172, doi: 10.1186/s13023-021-02086-8.					
Capra ME, Pederiva C, Banderali G, Biasucci G. (2021). Prevention starts from the crib: the pediatric point of view on detection of families at high cardiovascular risk. THE ITALIAN JOURNAL OF PEDIATRICS, vol. 47, ISSN: 1824-7288, doi: 10.1186/s13052-021-00985-x	0,10	0,20	0,10	2	2,40
Montanari C, Parolisi S, Borghi E, Putignani L, Bassanini G, Zuvadelli J, Bonfanti C, Tummolo A, Dionisi Vici C, Biasucci G, Burlina A, Carbone MT, Verduci E, on behalf of SIMMESN Working group for gut microbiota in inborn errors of metabolism (2021). Dysbiosis, Host Metabolism, and Non-communicable Diseases: Trialogue in the Inborn Errors of Metabolism. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 12, 716520, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2021.716520	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Capra ME, Pederiva C, Viggiano C, De Santis R, Banderali G, Biasucci G (2021). Nutritional Approach to Prevention and Treatment of Cardiovascular Disease in Childhood. NUTRIENTS, vol. 13, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu13072359	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Verduci E, Carbone MT, Fiori L, Gualdi C, Banderali G, Carducci C, Leuzzi V, Biasucci G, Zuccotti GV (2021). Creatine Levels in	0,20	0,20	0,20	1	1,60

Patients with Phenylketonuria and Mild Hyperphenylalaninemia: A Pilot Study. LIFE, 11,425, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050425					
Di Costanzo M, De Paulis N, Biasucci G (2021). Butyrate: A Link between Early Life Nutrition and Gut Microbiome in the Development of Food Allergy. LIFE, vol. 11, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050384	0,10	0,20	0,20	2	2,50
Pederiva C, Capra ME, Viggiano C, Rovelli V, Banderali G, Biasucci G (2021). Early Prevention of Atherosclerosis: Detection and Management of Hypercholesterolaemia in Children and Adolescents. LIFE, 11,345, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11040345	0,10	0,20	0,20	2	2,50
Verduci E, Carbone MT, Borghi E, Ottaviano E, Burlina A, Biasucci G (2020). Nutrition, Microbiota and Role of Gut-Brain Axis in Subjects with Phenylketonuria (PKU): A Review. NUTRIENTS, vol. 12, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu12113319	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Di Costanzo M, Carucci L, Berni Canani R, Biasucci G (2020). Gut Microbiome Modulation for Preventing and Treating Pediatric Food Allergies. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, 5275, ISSN: 1422-0067	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Ceccarani C, Bassanini G, Montanari C, Casiraghi MC, Ottaviano E, Morace G, Biasucci G, Paci S, Borghi E, Verduci E (2020). Proteobacteria Overgrowth and Butyrate-Producing Taxa Depletion in the Gut Microbiota of Glycogen	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10

Storage Disease Type 1 Patients. METABOLITES, vol. 10, ISSN: 2218-1989, doi: 10.3390/metabo10040133					
Cazzorla C, Bensi G, Biasucci G, Leuzzi V, Manti F, Musumeci A, Papadia F, Stoppioni V, Tummolo A, Vendemiale M, Polo G, Burlina A (2018). Living with phenylketonuria in adulthood: The PKU ATTITUDE study. MOLECULAR GENETICS AND METABOLISM REPORTS, vol. 16, p. 39-45, ISSN: 2214-4269, doi: 10.1016/j.ymgmr.2018.06.007	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Biasucci G, Calabrese G, Di Giuseppe R, Carrara G, Colombo F, Mandelli B, Maj M, Bertuzzi T, Pietri A, Rossi F (2011). The presence of ochratoxin A in cord serum and in human milk and its correspondence with maternal dietary habits. EUROPEAN JOURNAL OF NUTRITION, vol. 50, p. 211-218, ISSN: 1436-6215, doi: 10.1007/s00394-010-0130-y	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Piera Manfredi (2010). Pediatric Gaucher disease type I and mild growth hormone deficiency: a new feature? JOURNAL OF INHERITED METABOLIC DISEASE, vol. 33, ISSN: 0141-8955, doi: 10.1007/s10545-009-9016-7	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Monica Rubini, Sara Riboni, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, Cristiana Retetangos (2010). Mode of delivery affects the bacterial community in the newborn gut. EARLY HUMAN DEVELOPMENT, vol. 86, p. S13-S15, ISSN: 0378-3782, doi: 10.1016/j.earlhumdev.2010	0,20	0,20	0,20	2	2,60

.01.004					
Biasucci G, Belinda Benenati, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, and Gunther Boehm (2008). Cesarean Delivery May Affect the Early Biodiversity of Intestinal Bacteria. JOURNAL OF NUTRITION, vol. 138, p. 1796S-1800S, ISSN: 0022-3166	0,20	0,20	0,10	2	2,50
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8				8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40

Valutazione del Prof. BADOLATO Raffaele

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTAL E
Burlina A, Biasucci G, Carbone MT, Cazzorla C, Paci S, Pochiero F, Spada M, Tummo A, Zuvadelli J, Leuzzi V. (2021). Italian national consensus statement on management and pharmacological treatment of phenylketonuria. ORPHANET JOURNAL OF RARE DISEASES, vol. 16, ISSN: 1750-1172, doi: 10.1186/s13023-021-02086-8.	0,20	0,20	0,20	1	1,60
Capra ME, Pederiva C, Banderali G, Biasucci G. (2021). Prevention starts from the crib: the pediatric	0,10	0,20	0,10	2	2,40

point of view on detection of families at high cardiovascular risk. THE ITALIAN JOURNAL OF PEDIATRICS, vol. 47, ISSN: 1824-7288, doi: 10.1186/s13052-021-00985-x					
Montanari C, Parolisi S, Borghi E, Putignani L, Bassanini G, Zuvadelli J, Bonfanti C, Tummolo A, Dionisi Vici C, Biasucci G, Burlina A, Carbone MT, Verduci E, on behalf of SIMMESN Working group for gut microbiota in inborn errors of metabolism (2021). Dysbiosis, Host Metabolism, and Non-communicable Diseases: Trialogue in the Inborn Errors of Metabolism. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 12, 716520, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2021.716520	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Capra ME, Pederiva C, Viggiano C, De Santis R, Banderali G, Biasucci G (2021). Nutritional Approach to Prevention and Treatment of Cardiovascular Disease in Childhood. NUTRIENTS, vol. 13, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu13072359	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Verduci E, Carbone MT, Fiori L, Gualdi C, Banderali G, Carducci C, Leuzzi V, Biasucci G, Zuccotti GV (2021). Creatine Levels in Patients with Phenylketonuria and Mild Hyperphenylalaninemia: A Pilot Study. LIFE, 11,425, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050425	0,20	0,20	0,20	1	1,60
Di Costanzo M, De Paulis N, Biasucci G (2021). Butyrate: A Link between Early Life Nutrition and Gut Microbiome in the Development of Food	0,10	0,20	0,20	2	2,50

Allergy. LIFE, vol. 11, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050384					
Pederiva C, Capra ME, Viggiano C, Rovelli V, Banderali G, Biasucci G (2021). Early Prevention of Atherosclerosis: Detection and Management of Hypercholesterolaemia in Children and Adolescents. LIFE, 11,345, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11040345	0,10	0,20	0,20	2	2,50
Verduci E, Carbone MT, Borghi E, Ottaviano E, Burlina A, Biasucci G (2020). Nutrition, Microbiota and Role of Gut-Brain Axis in Subjects with Phenylketonuria (PKU): A Review. NUTRIENTS, vol. 12, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu12113319	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Di Costanzo M, Carucci L, Berni Canani R, Biasucci G (2020). Gut Microbiome Modulation for Preventing and Treating Pediatric Food Allergies. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, 5275, ISSN: 1422-0067	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Ceccarani C, Bassanini G, Montanari C, Casiraghi MC, Ottaviano E, Morace G, Biasucci G, Paci S, Borghi E, Verduci E (2020). Proteobacteria Overgrowth and Butyrate-Producing Taxa Depletion in the Gut Microbiota of Glycogen Storage Disease Type 1 Patients. METABOLITES, vol. 10, ISSN: 2218-1989, doi: 10.3390/metabo10040133	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Cazzorla C, Bensi G, Biasucci G, Leuzzi V, Manti F, Musumeci A, Papadia F, Stoppioni V, Tummolo A, Vendemiale M, Polo G, Burlina A (2018). Living with phenylketonuria in adulthood: The PKU	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10

ATTITUDE study. MOLECULAR GENETICS AND METABOLISM REPORTS, vol. 16, p. 39-45, ISSN: 2214- 4269, doi: 10.1016/j.ymgmr.2018.06.0 07					
Biasucci G, Calabrese G, Di Giuseppe R, Carrara G, Colombo F, Mandelli B, Maj M, Bertuzzi T, Pietri A, Rossi F (2011). The presence of ochratoxin A in cord serum and in human milk and its correspondence with maternal dietary habits. EUROPEAN JOURNAL OF NUTRITION, vol. 50, p. 211- 218, ISSN: 1436-6215, doi: 10.1007/s00394-010-0130- y	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Piera Manfredi (2010). Pediatric Gaucher disease type I and mild growth hormone deficiency: a new feature? JOURNAL OF INHERITED METABOLIC DISEASE, vol. 33, ISSN: 0141-8955, doi: 10.1007/s10545-009-9016- 7	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Monica Rubini, Sara Riboni, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, Cristiana Retetangos (2010). Mode of delivery affects the bacterial community in the newborn gut. EARLY HUMAN DEVELOPMENT, vol. 86, p. S13-S15, ISSN: 0378-3782, doi: 10.1016/j.earlhumdev.2010 .01.004	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Belinda Benenati, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, and Gunther Boehm (2008). Cesarean Delivery May Affect the Early Biodiversity of Intestinal Bacteria. JOURNAL OF NUTRITION, vol. 138, p. 1796S-1800S, ISSN: 0022-3166	0,20	0,20	0,10	2	2,50
Consistenza complessiva,	8				8

della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

Valutazione della Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTAL E
Burlina A, Biasucci G, Carbone MT, Cazzorla C, Paci S, Pochiero F, Spada M, Tummo A, Zuvadelli J, Leuzzi V. (2021). Italian national consensus statement on management and pharmacological treatment of phenylketonuria. ORPHANET JOURNAL OF RARE DISEASES, vol. 16, ISSN: 1750-1172, doi: 10.1186/s13023-021-02086-8.	0,20	0,20	0,20	1	1,60
Capra ME, Pederiva C, Banderali G, Biasucci G. (2021). Prevention starts from the crib: the pediatric point of view on detection of families at high cardiovascular risk. THE ITALIAN JOURNAL OF PEDIATRICS, vol. 47, ISSN: 1824-7288, doi: 10.1186/s13052-021-00985-x	0,10	0,20	0,10	2	2,40
Montanari C, Parolisi S, Borghi E, Putignani L,	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10

Bassanini G, Zuvadelli J, Bonfanti C, Tummo A, Dionisi Vici C, Biasucci G, Burlina A, Carbone MT, Verduci E, on behalf of SIMMESN Working group for gut microbiota in inborn errors of metabolism (2021). Dysbiosis, Host Metabolism, and Non-communicable Diseases: Trialogue in the Inborn Errors of Metabolism. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 12, 716520, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2021.716520					
Capra ME, Pederiva C, Viggiano C, De Santis R, Banderali G, Biasucci G (2021). Nutritional Approach to Prevention and Treatment of Cardiovascular Disease in Childhood. NUTRIENTS, vol. 13, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu13072359	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Verduci E, Carbone MT, Fiori L, Gualdi C, Banderali G, Carducci C, Leuzzi V, Biasucci G, Zuccotti GV (2021). Creatine Levels in Patients with Phenylketonuria and Mild Hyperphenylalaninemia: A Pilot Study. LIFE, 11,425, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050425	0,20	0,20	0,20	1	1,60
Di Costanzo M, De Paulis N, Biasucci G (2021). Butyrate: A Link between Early Life Nutrition and Gut Microbiome in the Development of Food Allergy. LIFE, vol. 11, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11050384	0,10	0,20	0,20	2	2,50
Pederiva C, Capra ME, Viggiano C, Rovelli V, Banderali G, Biasucci G (2021). Early Prevention of Atherosclerosis: Detection and Management of Hypercholesterolaemia in	0,10	0,20	0,20	2	2,50

Children and Adolescents. LIFE, 11,345, ISSN: 2075-1729, doi: 10.3390/life11040345					
Verduci E, Carbone MT, Borghi E, Ottaviano E, Burlina A, Biasucci G (2020). Nutrition, Microbiota and Role of Gut-Brain Axis in Subjects with Phenylketonuria (PKU): A Review. NUTRIENTS, vol. 12, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu12113319	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Di Costanzo M, Carucci L, Berni Canani R, Biasucci G (2020). Gut Microbiome Modulation for Preventing and Treating Pediatric Food Allergies. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, 5275, ISSN: 1422-0067	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Ceccarani C, Bassanini G, Montanari C, Casiraghi MC, Ottaviano E, Morace G, Biasucci G, Paci S, Borghi E, Verduci E (2020). Proteobacteria Overgrowth and Butyrate-Producing Taxa Depletion in the Gut Microbiota of Glycogen Storage Disease Type 1 Patients. METABOLITES, vol. 10, ISSN: 2218-1989, doi: 10.3390/metabo10040133	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Cazzorla C, Bensi G, Biasucci G, Leuzzi V, Manti F, Musumeci A, Papadia F, Stoppioni V, Tummo A, Vendemiale M, Polo G, Burlina A (2018). Living with phenylketonuria in adulthood: The PKU ATTITUDE study. MOLECULAR GENETICS AND METABOLISM REPORTS, vol. 16, p. 39-45, ISSN: 2214-4269, doi: 10.1016/j.ymgmr.2018.06.007	0,20	0,20	0,20	0,5	1,10
Biasucci G, Calabrese G, Di Giuseppe R, Carrara G, Colombo F, Mandelli B, Maj	0,20	0,20	0,20	2	2,60

M, Bertuzzi T, Pietri A, Rossi F (2011). The presence of ochratoxin A in cord serum and in human milk and its correspondence with maternal dietary habits. EUROPEAN JOURNAL OF NUTRITION, vol. 50, p. 211-218, ISSN: 1436-6215, doi: 10.1007/s00394-010-0130-y					
Biasucci G, Piera Manfredi (2010). Pediatric Gaucher disease type I and mild growth hormone deficiency: a new feature? JOURNAL OF INHERITED METABOLIC DISEASE, vol. 33, ISSN: 0141-8955, doi: 10.1007/s10545-009-9016-7	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Monica Rubini, Sara Riboni, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, Cristiana Retetangos (2010). Mode of delivery affects the bacterial community in the newborn gut. EARLY HUMAN DEVELOPMENT, vol. 86, p. S13-S15, ISSN: 0378-3782, doi: 10.1016/j.earlhumdev.2010.01.004	0,20	0,20	0,20	2	2,60
Biasucci G, Belinda Benenati, Lorenzo Morelli, Elena Bessi, and Gunther Boehm (2008). Cesarean Delivery May Affect the Early Biodiversity of Intestinal Bacteria. JOURNAL OF NUTRITION, vol. 138, p. 1796S-1800S, ISSN: 0022-3166	0,20	0,20	0,10	2	2,50
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8				8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate mostrano un ottimo livello di originalità, sono tutte congrue al profilo richiesto dal bando (malattie metaboliche ereditarie e problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva), sono state pubblicate su riviste rilevanti in ambito pediatrico e mostrano un rilevante apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale sono apparse ottime.

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele	Punteggi attribuiti dal prof. BADOLATO Raffaele	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	2	2	2	6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	6
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14	14	14	42
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	14	14	14	42

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

Il candidato dimostra una buona attività didattica e un'ottima produzione scientifica, continuative nel tempo, inerenti le malattie metaboliche ereditarie e le problematiche nutrizionali dell'età evolutiva. L'attività assistenziale risulta eccellente ed è caratterizzata dalla direzione di UOC da oltre 20 anni e dall'incarico di Direttore di Dipartimento da 3 anni.

2. Giudizio espresso dal Prof. BADOLATO Raffaele

L'attività didattica e la produzione scientifica del candidato, inerenti le malattie metaboliche ereditarie e le problematiche nutrizionali dell'età evolutiva, risultano rispettivamente buone e ottime, entrambe continuative nel tempo. Eccellenti gli incarichi assistenziali ricoperti, con la direzione di UOC da oltre 20 anni e l'incarico di Direttore di Dipartimento da 3 anni.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

Il curriculum vitae del candidato è caratterizzato da una buona attività didattica e da un'ottima produzione scientifica, continuative nel tempo, entrambe inerenti soprattutto le malattie metaboliche ereditarie e le problematiche nutrizionali dell'età evolutiva. I ruoli di responsabilità assistenziale risultano eccellenti.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da una buona attività didattica e da un'ottima produzione scientifica, continuative nel tempo, inerenti le malattie metaboliche ereditarie e le problematiche nutrizionali dell'età evolutiva e da eccellenti ruoli di responsabilità assistenziale.

2) Candidato 781551

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	TOTALE
----------------------------	--	---	---	--	--------

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	
Falsaperla R, Bruna Scalia, Fabiola Giaccone, Agnese Suppiej, Alfredo Pulvirenti, Janette Mailo, Martino Ruggieri. aEEG vs cEEG's sensivity for seizure detection in the setting of neonatal/ intensive care units: A systematic review and meta-analysis ACTA PAEDIATRICA, 2022, Jan vol. Jan 10, ISSN: 0803-5253, doi: 10.1111/apa.16251	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Giacchi V, Lombardo G, Mauceri L, Lena G, Saporito MAN, Vitaliti G, Palumbo MA, Ruggieri M. Neonates Born to COVID-19 Mother and Risk in Management within 4 Weeks of Life: A Single-Center Experience, Systematic Review, and Meta-Analysis. Am J Perinatol. 2021 Aug;38(10):1010-1022. doi: 10.1055/s-0041-1729557. Epub 2021 Jun 3.PMID: 34082444	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Sciuto L, La Spina L, Sciuto S, Praticò AD, Ruggieri M. Neonatal seizures as onset of Inborn Errors of Metabolism (IEMs): from diagnosis to treatment. A systematic review. Metab Brain Dis. 2021 Dec;36(8):2195-2203. doi: 10.1007/s1 1011-021-00798-l. Epub 2021 Aug 17.PMID: 34403026	0,20	0,10	0,10	2	2,40
Cimino C, Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Mauceri L, Gitto E, Corsello G, Lubrano	0,20	0,05	0,20	2	2,45

R, Falsaperla R. N-BiPAP vs n-CPAP in term neonate with respiratory distress syndrome. Early Hum Dev. 2020 Mar;142:104965. doi: 10.1016/j.earlhumdev.2020.104965. Epub 2020 Feb 7.PMID: 32044607					
Falsaperla R, Mauceri L, Pavone P, Barbagallo M, Vitaliti G, Ruggieri M, Pisani F, Corsello G. Short-Term Neurodevelopmental Outcome in Term Neonates Treated with Phenobarbital versus Levetiracetam: A Single-Center Experience. Behav Neurol. 2019 Jun 2;2019:3683548. doi: 10.1155/2019/3683548. eCollection 2019.PMID: 31281546	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Vitaliti G, Collotta AD, Fiorillo C, Pulvirenti A, Alaimo S, Romano C, Ruggieri M. Electrocardiographic Evaluation in Patients With Spinal Muscular Atrophy: A Case-Control Study. J Child Neurol. 2018 Jun;33(7):487-492. doi: 10.1177/0883073818767170. Epub 2018 Apr 24.PMID: 29687752	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Vari MS, Toldo I, Murgia A, Sartori S, Vecchi M, Suppiej A, Burlina A, Mastrangelo M, Leuzzi V, Marchiani V, De Liso P, Capovilla G, Striano P, Vitaliti G; Italian Society of Pediatric Neurology (SINP: Società Italiana di Neurologia Pediatrica). Pyridoxine-dependent epilepsies: an observational study on clinical, diagnostic, therapeutic and prognostic features in a pediatric cohort. Metab Brain Dis. 2018 Feb;33(1):261-269. doi: 10.1007/s11011-017-0150-x. Epub 2017 Nov 25.PMID:	0,20	0,05	0,20	2	2,45

29178011					
Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Di Stefano G, Striano P, Caraballo RH, Falsaperla R. Ictal blinking, an under-recognized phenomenon: our experience and literature review. Neuropsychiatr Dis Treat. 2017 May 31;13:1435-1439. doi: 10.2147/NDT.S135979. eCollection 2017.PMID: 28615945	0,10	0,05	0,10	2	2,35
Vitaliti G, Castagno E, Ricceri F, Urbino A, Di Pianella AV, Lubrano R, Caramaschi E, Prota M, Pulvirenti RM, Ajovalasit P, Signorelle G, Navone C, La Bianca MR, Villani A, Corsello G, Falsaperla R. Epidemiology and diagnostic and therapeutic management of febrile seizures in the Italian pediatric emergency departments: A prospective observational study. Epilepsy Res. 2017 Jan;129:79-85. doi: 10.1016/j.epilepsyres.2016.11.005. Epub 2016 Nov 16.PMID: 27930967	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Matin N, Tabatabaie O, Di Traglia M, Pavone P, Lubrano R, Falsaperla R. Natalizumab in multiple sclerosis: discontinuation, progressive multifocal leukoencephalopathy and possible use in children. Expert Rev Neurother. 2015;15(11):1321-41. doi: 10.1586/14737175.2015.1102061. Epub 2015 Oct29.PMID: 26513633	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Striano P, Parisi P, Lubrano R, Mahmood F, Pavone P, Vitaliti G. Usefulness of video-EEG in the paediatric emergency department. Expert Rev Neurother. 2014 Jul;14(7):769-85. doi: 10.1586/14737175.2014.923	0,10	0,05	0,10	2	2,25

757. Epub 2014 Jun 11.					
Falsaperla R, Wenzel A, Pavone P, Di Mauro C, Vitaliti G. Polysomnographic evaluation of non-invasive ventilation in children with neuromuscular disease. Respirology. 2014 Jan; 19(1):80-4. doi: 10.1111/resp.12194.PMID: 24033486	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Wenzel A, Bellia F, Pavone P, Falsaperla R. Noninvasive ventilation in pediatric emergency care: a literature review and description of our experience. Expert Rev Respir Med. 2013 Oct;7(5):545-52. doi: 10.1586/17476348.2013.816570.PMID: 24138696	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Elli M, Pavone P, Isotta G, Lubrano R. Noninvasive ventilation for acute respiratory distress in children with central nervous system disorders. Respir Med. 2013 Sep;107(9):1370-5. doi: 10.1016/j.rmed.2013.07.005. Epub 2013 Jul 30.PMID: 23906815	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Pavone L, Fichera M, Striano P, Pavone P. Apneic crises: a clue for MECP2 testing in severe neonatal hypotonia-respiratory failure. Eur J Paediatr Neurol. 2012 Nov;16(6):744-8. doi: 10.1016/j.ejpn.2012.03.001. Epub 2012 Apr 11	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	7				7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42,6

Valutazione del Prof. BADOLATO Raffaele

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e	TOTALE
Falsaperla R, Bruna Scalia, Fabiola Giaccone, Agnese Suppiej, Alfredo Pulvirenti, Janette Mailo, Martino Ruggieri. aEEG vs cEEG's sensivity for seizure detection in the setting of neonata/ intensive care units: A systematic review and meta-analysis ACTA PAEDIATRICA, 2022, Jan vol. Jan 10, ISSN: 0803-5253, doi: 10.1111/apa.l6251	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Giacchi V, Lombardo G, Mauceri L, Lena G, Saporito MAN, Vitaliti G, Palumbo MA, Ruggieri M. Neonates Born to COVID-19 Mother and Risk in Management within 4 Weeks of Life: A Single-Center Experience, Systematic Review, and Meta-Analysis. Am J Perinatol. 2021 Aug;38(10):1010-1022. doi: 10.1055/s-0041-1729557. Epub 2021 Jun 3. PMID: 34082444	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Sciuto L, La Spina L, Sciuto S, Praticò AD, Ruggieri M. Neonatal seizures as onset of Inborn Errors of Metabolism (IEMs): from diagnosis to treatment. A	0,20	0,10	0,10	2	2,40

systematic review. Metab Brain Dis. 2021 Dec;36(8):2195-2203. doi: 10.1007/s1 1011-021-00798-l. Epub 2021 Aug 17.PMID: 34403026					
Cimino C, Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Mauceri L, Gitto E, Corsello G, Lubrano R, Falsaperla R. N-BiPAP vs n- CPAP in term neonate with respiratory distress syndrome. Early Hum Dev. 2020 Mar;142:104965. doi: 10.1016/j.earlhumdev.2020.1 04965. Epub 2020 Feb 7.PMID: 32044607	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Mauceri L, Pavone P, Barbagallo M, Vitaliti G, Ruggieri M, Pisani F, Corsello G. Short-Term Neurodevelopmental Outcome in Term Neonates Treated with Phenobarbital versus Levetiracetam: A Single-Center Experience. Behav Neurol. 2019 Jun 2;2019:3683548. doi: IO.I 155/2019/3683548. eCollection 2019.PMID: 31281546	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Vitaliti G, Collotta AD, Fiorillo C, Pulvirenti A, Alaimo S, Romano C, Ruggieri M. Electrocardiographic Evaluation in Patients With Spinal Muscular Atrophy: A Case-Control Study. J Child Neurol. 2018 Jun;33(7):487- 492. doi: 10.1177/0883073818767170. Epub 2018 Apr 24.PMID: 29687752	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Vari MS, Toldo I, Murgia A, Sartori S, Vecchi M, Suppiej A, Burlina A, Mastrangelo M, Leuzzi V, Marchiani V, De Liso P, Capovilla G, Striano P, Vitaliti G; Italian Society of Pediatric Neurology (SINP: Società Italiana di Neurologia Pediatria). Pyridoxine-	0,20	0,05	0,20	2	2,45

dependent epilepsies: an observational study on clinical, diagnostic, therapeutic and prognostic features in a pediatric cohort. Metab Brain Dis. 2018 Feb;33(1):261-269. doi: 10.1007/s11011-017-0150-x. Epub 2017 Nov 25.PMID: 29178011					
Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Di Stefano G, Striano P, Caraballo RH, Falsaperla R. Ictal blinking, an under-recognized phenomenon: our experience and literature review. Neuropsychiatr Dis Treat. 2017 May 31;13:1435-1439. doi: 10.2147/NDT.S135979. eCollection 2017.PMID: 28615945	0,10	0,05	0,10	2	2,35
Vitaliti G, Castagno E, Ricceri F, Urbino A, Di Pianella AV, Lubrano R, Caramaschi E, Prota M, Pulvirenti RM, Ajovalasit P, Signorile G, Navone C, La Bianca MR, Villani A, Corsello G, Falsaperla R. Epidemiology and diagnostic and therapeutic management of febrile seizures in the Italian pediatric emergency departments: A prospective observational study. Epilepsy Res. 2017 Jan;129:79-85. doi: 10.1016/j.epilepsyres.2016.11.005. Epub 2016 Nov 16.PMID: 27930967	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Matin N, Tabatabaie O, Di Traglia M, Pavone P, Lubrano R, Falsaperla R. Natalizumab in multiple sclerosis: discontinuation, progressive multifocal leukoencephalopathy and possible use in children. Expert Rev Neurother. 2015;15(11):1321-41. doi: 10.1586/14737175.2015.1102061. Epub 2015 Oct29.PMID: 26513633	0,10	0,05	0,10	2	2,25

Falsaperla R, Striano P, Parisi P, Lubrano R, Mahmood F, Pavone P, Vitaliti G. Usefulness of video-EEG in the paediatric emergency department. Expert Rev Neurother. 2014 Jul;14(7):769-85. doi: 10.1586/14737175.2014.923757. Epub 2014 Jun 11.	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Wenzel A, Pavone P, Di Mauro C, Vitaliti G. Polysomnographic evaluation of non-invasive ventilation in children with neuromuscular disease. Respirology. 2014 Jan; 19(1):80-4. doi: 10.1111/resp.12194.PMID: 24033486	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Wenzel A, Bellia F, Pavone P, Falsaperla R. Noninvasive ventilation in pediatric emergency care: a literature review and description of our experience. Expert Rev Respir Med. 2013 Oct;7(5):545-52. doi: 10.1586/17476348.2013.816570.PMID: 24138696	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Elli M, Pavone P, Isotta G, Lubrano R. Noninvasive ventilation for acute respiratory distress in children with central nervous system disorders. Respir Med. 2013 Sep;107(9):1370-5. doi: 10.1016/j.rmed.2013.07.005. Epub 2013 Jul 30.PMID: 23906815	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Pavone L, Fichera M, Striano P, Pavone P. Apneic crises: a clue for MECP2 testing in severe neonatal hypotonia-respiratory failure. Eur J Paediatr Neurol. 2012 Nov;16(6):744-8. doi: 10.1016/j.ejpn.2012.03.001. Epub 2012 Apr 11	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Consistenza complessiva,	7				7

della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42,6

Valutazione della Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Falsaperla R, Bruna Scalia, Fabiola Giaccone, Agnese Suppiej, Alfredo Pulvirenti, Janette Mailo, Martino Ruggieri. aEEG vs cEEG's sensivity for seizure detection in the setting of neonata/ intensive care units: A systematic review and meta-analysis ACTA PAEDIATRICA, 2022, Jan vol. Jan 10, ISSN: 0803-5253, doi: 10.1111/apa.l6251	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Giacchi V, Lombardo G, Mauceri L, Lena G, Saporito MAN, Vitaliti G, Palumbo MA, Ruggieri M. Neonates Born to COVJD-19 Mother and Risk in Management within 4 Weeks of Life: A Single-Center	0,10	0,05	0,10	2	2,25

Experience, Systematic Review, and Meta-Analysis. Am J Perinatol. 2021 Aug;38(10):1010-1022. doi: 10.1055/s-0041-1729557. Epub 2021 Jun 3. PMID: 34082444					
Falsaperla R, Sciuto L, La Spina L, Sciuto S, Praticò AD, Ruggieri M. Neonatal seizures as onset of Inborn Errors of Metabolism (IEMs): from diagnosis to treatment. A systematic review. Metab Brain Dis. 2021 Dec;36(8):2195-2203. doi: 10.1007/s10111-021-00798-l. Epub 2021 Aug 17. PMID: 34403026	0,20	0,10	0,10	2	2,40
Cimino C, Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Mauceri L, Gitto E, Corsello G, Lubrano R, Falsaperla R. N-BiPAP vs n-CPAP in term neonate with respiratory distress syndrome. Early Hum Dev. 2020 Mar;142:104965. doi: 10.1016/j.earlhumdev.2020.104965. Epub 2020 Feb 7. PMID: 32044607	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Mauceri L, Pavone P, Barbagallo M, Vitaliti G, Ruggieri M, Pisani F, Corsello G. Short-Term Neurodevelopmental Outcome in Term Neonates Treated with Phenobarbital versus Levetiracetam: A Single-Center Experience. Behav Neurol. 2019 Jun 2;2019:3683548. doi: 10.1155/2019/3683548. eCollection 2019. PMID: 31281546	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Falsaperla R, Vitaliti G, Collotta AD, Fiorillo C, Pulvirenti A, Alaimo S, Romano C, Ruggieri M. Electrocardiographic Evaluation in Patients With Spinal Muscular Atrophy: A Case-Control Study. J Child Neurol. 2018 Jun;33(7):487-492. doi:	0,20	0,05	0,20	2	2,45

10.1177/0883073818767170. Epub 2018 Apr 24.PMID: 29687752					
Falsaperla R, Vari MS, Toldo I, Murgia A, Sartori S, Vecchi M, Suppiej A, Burlina A, Mastrangelo M, Leuzzi V, Marchiani V, De Liso P, Capovilla G, Striano P, Vitaliti G; Italian Society of Pediatric Neurology (SINP: Società Italiana di Neurologia Pediatrica). Pyridoxine-dependent epilepsies: an observational study on clinical, diagnostic, therapeutic and prognostic features in a pediatric cohort. Metab Brain Dis. 2018 Feb;33(1):261-269. doi: 10.1007/s11011-017-0150-x. Epub 2017 Nov 25.PMID: 29178011	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Saporito MAN, Vitaliti G, Pavone P, Di Stefano G, Striano P, Caraballo RH, Falsaperla R. Ictal blinking, an under-recognized phenomenon: our experience and literature review. Neuropsychiatr Dis Treat. 2017 May 31;13:1435-1439. doi: 10.2147/NDT.S135979. eCollection 2017.PMID: 28615945	0,10	0,05	0,10	2	2,35
Vitaliti G, Castagno E, Ricceri F, Urbino A, Di Pianella AV, Lubrano R, Caramaschi E, Prota M, Pulvirenti RM, Ajovalasit P, Signorile G, Navone C, La Bianca MR, Villani A, Corsello G, Falsaperla R. Epidemiology and diagnostic and therapeutic management of febrile seizures in the Italian pediatric emergency departments: A prospective observational study. Epilepsy Res. 2017 Jan;129:79-85. doi: 10.1016/j.epilepsyres.2016.11.005. Epub 2016 Nov 16.PMID: 27930967	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Matin N,	0,10	0,05	0,10	2	2,25

Tabatabaie O, Di Traglia M, Pavone P, Lubrano R, Falsaperla R. Natalizumab in multiple sclerosis: discontinuation, progressive multifocal leukoencephalopathy and possible use in children. Expert Rev Neurother. 2015;15(11):1321-41. doi: 10.1586/14737175.2015.1102061. Epub 2015 Oct29.PMID: 26513633					
Falsaperla R, Striano P, Parisi P, Lubrano R, Mahmood F, Pavone P, Vitaliti G. Usefulness of video-EEG in the paediatric emergency department. Expert Rev Neurother. 2014 Jul;14(7):769-85. doi: 10.1586/14737175.2014.923757. Epub 2014 Jun 11.	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Wenzel A, Pavone P, Di Mauro C, Vitaliti G. Polysomnographic evaluation of non-invasive ventilation in children with neuromuscular disease. Respirology. 2014 Jan; 19(1):80-4. doi: 10.1111/resp.12194.PMID: 24033486	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Vitaliti G, Wenzel A, Bellia F, Pavone P, Falsaperla R. Noninvasive ventilation in pediatric emergency care: a literature review and description of our experience. Expert Rev Respir Med. 2013 Oct;7(5):545-52. doi: 10.1586/17476348.2013.816570.PMID: 24138696	0,10	0,05	0,10	2	2,25
Falsaperla R, Elli M, Pavone P, Isotta G, Lubrano R. Noninvasive ventilation for acute respiratory distress in children with central nervous system disorders. Respir Med. 2013 Sep;107(9):1370-5. doi: 10.1016/j.rmed.2013.07.005.	0,20	0,05	0,20	2	2,45

Epub 2013 Jul 30.PMID: 23906815					
Falsaperla R, Pavone L, Fichera M, Striano P, Pavone P. Apneic crises: a clue for MECP2 testing in severe neonatal hypotonia-respiratory failure. Eur J Paediatr Neurol. 2012 Nov;16(6):744-8. doi: 10.1016/j.ejpn.2012.03.001. Epub 2012 Apr 11	0,20	0,05	0,20	2	2,45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	7				7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42,6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate mostrano un livello di originalità più che buono, riguardano nella quasi totalità la neurologia pediatrica, sono state pubblicate su riviste rilevanti in ambito pediatrico e mostrano un rilevante apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale sono apparse ottime.

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele	Punteggi attribuiti dal prof. BADOLATO Raffaele	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	2	2	2	6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	6
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al	1	1	1	3

tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	6	6	6	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11	11	11	33
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	11	11	11	33

Punteggio totale conseguito (**Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

53,6

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

Il candidato ha documentato una buona attività didattica e una produzione scientifica più che buona, entrambe continuative nel tempo, inerenti la neurologia pediatrica e ha dimostrato di avere ricoperto ottimi ruoli di responsabilità assistenziale.

2. Giudizio espresso dal Prof. BADOLATO Raffaele

Il curriculum vitae del candidato è caratterizzato da una buona attività didattica e da una produzione scientifica più che buona, entrambe continuative nel tempo, inerenti la neurologia pediatrica. Ha ricoperto ottimi ruoli di responsabilità assistenziale.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

Il curriculum vitae del candidato mostra una buona attività didattica e una produzione scientifica più che buona, entrambe continuative nel tempo, inerenti la neurologia pediatrica. Inoltre, si evince che il candidato ha ricoperto ottimi ruoli di responsabilità assistenziale.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da una buona attività didattica e da una produzione scientifica più che buona, entrambe continuative nel tempo, inerenti la neurologia pediatrica e da ottimi ruoli di responsabilità assistenziale.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato 764109

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. BADOLATO Raffaele

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2 Candidato 781551

1. Giudizio espresso dal Prof. MIRAGLIA DEL GIUDICE Emanuele

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. BADOLATO Raffaele

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ESPOSITO Susanna Maria Roberta

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:



Il candidato 764109 presenta un curriculum vitae caratterizzato da eccellenti ruoli di responsabilità assistenziale (Direttore di UOC dal 1999, Direttore di Dipartimento dal 2019), prolungata esperienza didattica nell'ambito delle malattie metaboliche ereditarie e delle problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva (con incarichi di cultore della materia e di professore a contratto dal 1998) e ottima attività di ricerca pertinente al S.S.D. MED/38 con particolare riferimento alle malattie metaboliche ereditarie e alle problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva.

Le pubblicazioni presentate mostrano un ottimo livello di originalità, sono tutte congrue al profilo richiesto dal bando (malattie metaboliche ereditarie e problematiche nutrizionali dell'età pediatrica ed evolutiva), sono state pubblicate su riviste rilevanti in ambito pediatrico e mostrano un rilevante apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale sono apparse ottime.

Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da una buona attività didattica e da un'ottima produzione scientifica, continuative nel tempo, inerenti le malattie metaboliche ereditarie e le problematiche nutrizionali dell'età evolutiva e da eccellenti ruoli di responsabilità assistenziale.

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il candidato 781551 presenta un curriculum vitae caratterizzato da ottimi ruoli di responsabilità assistenziale (Direttore di UOC dal 2008), prolungata esperienza didattica nell'ambito della neurologia pediatrica (con incarichi di cultore della materia e di professore a contratto dal 2004) ed ottima attività di ricerca pertinente al S.S.D. MED/38 con particolare riferimento alla neurologia pediatrica.

Le pubblicazioni presentate mostrano un livello di originalità più che buono, riguardano nella quasi totalità la neurologia pediatrica, sono state pubblicate su riviste rilevanti in ambito pediatrico e mostrano un rilevante apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale sono apparse ottime.

Il candidato presenta un curriculum vitae caratterizzato da una buona attività didattica e da una produzione scientifica più che buona, entrambe continuative nel tempo, inerenti la neurologia pediatrica e da ottimi ruoli di responsabilità assistenziale.

La documentazione presentata permette di documentare un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti **due candidati**:

1. Candidato 764109
2. Candidato 781551

La Commissione nel verbale 1 del 1 luglio 2022 ha già stabilito che la prova didattica si svolgerà il giorno 21/7/2022 alle ore 9.30 per via telematica su piattaforma Teams.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.



La commissione si riunisce il giorno 21 luglio 2022 alle ore 9:30 su piattaforma Teams per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- 764109
- 781551

La Commissione, pertanto, verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

- 764109, CI CA82550CB scad. 29/11/2028

Il candidato 781551 risulta assente.

La Commissione procede, quindi, a chiamare il candidato 764109 che dichiara di scegliere la **Tematica n. 1 Lo screening neonatale esteso** per la prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 781551 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dal prof. Emanuele MIRAGLIA DEL GIUDICE	Punteggio attribuito dal prof. Raffaele BADOLATO	Punteggio attribuito dalla prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO	TOTALE
Tematica n. 1 Lo screening neonatale esteso prova didattica				
PUNTEGGIO	20	20	20	60
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				20

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dal candidato nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato 764109

Prova didattica 20

Pubblicazioni scientifiche 40

Attività didattica e curriculum 14



Dichiara che il candidato 764109 è idoneo e stila nel contempo la seguente graduatoria:

1. Candidato 764109

La riunione viene sciolta alle ore 10.45 e la Commissione si riconvoca il giorno 21 luglio 2022 alle ore 11:00 su piattaforma Teams.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale alle ore 11.30 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con la firma del Segretario della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

Luogo e data Parma, 21/07/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

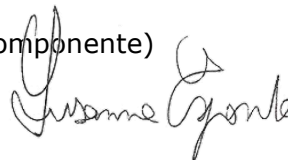
La Commissione

Prof. Emanuele MIRAGLIA DEL GIUDICE (Presidente)

Prof. Raffaele BADOLATO

(Componente)

Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale e
Specialistica e Neuropsichiatria Infantile
settore scientifico-disciplinare MED/38
nominata con Decreto Rettorale 998/2022 PROT.
77464 del 15/03/2022.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

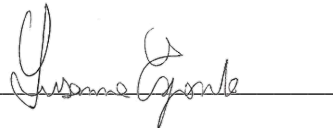
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 luglio 2022, per la stesura del Verbale 3 e della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Parma, 21/07/2022

firma



Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e
Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura selettiva indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/G1 settore scientifico disciplinare MED/38.
– Trasmissione Verbali e relazione finale.

In riferimento alla procedura selettiva di cui all'oggetto, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, si trasmettono, acclusi alla presente, i Verbali delle riunioni tenute, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità (nel caso di riunioni telematiche), dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dei medesimi Verbali.

Distinti saluti

Luogo e data Parma, 21/07/2022

La Commissione

Prof. Emanuele MIRAGLIA DEL GIUDICE (Presidente)

Prof. Raffaele BADOLATO (Componente)

Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO (Segretario)

_____
The signature is handwritten in black ink, appearing to read 'Susanna Esposito'.