

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA C), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT. 173781 DEL 05/07/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 06/07/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1136/2022 PROT. 173781 del 05/07/2022 composta da:

Prof. Emilio Paolucci, Professore Ordinario del Politecnico di Torino
Prof.ssa Valentina Lazzarotti, Professore Ordinario dell'Università Cattanea - LIUC
Prof. Francesco Zammori, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 10/10/2022, alle ore 14:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 19/09/2022 alle ore 08:30	08:30 determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 10/10/2022 alle ore 09:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
il giorno 10/10/2022 alle ore 10:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica;
il giorno 10/10/2022 alle ore 14:00	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 19/09/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Emilio Paolucci ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Zammori.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

F.Z.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo e/o esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente attinente al settore concorsuale (dottorato in ingegneria industriale, area "economico-gestionale": 10 punti - Attinente al settore concorsuale (dottorato in Economia): 5 punti - Parzialmente attinente al settore concorsuale (altro dottorato in ingegneria area industriale o dell'informazione): 3 punti - Non attinente: 0 punti 	punti da 0 a 10
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività con affidamento di CFU in corsi di studio di laurea o laurea magistrale in ingegneria gestionale: max 10 punti - Attività con affidamento di CFU in corsi di studio di laurea o laurea magistrale in ingegneria industriale o economia: max 8 punti - Incarichi per didattica integrativa e di supporto: max 5 punti - Altre attività didattiche (master, corsi professionalizzanti, corsi aziendali, ecc.): max 4 punti 	punti da 0 a 10
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presso istituti stranieri: max 5 punti - Presso istituti italiani: max 3 punti 	punti da 0 a 5
<p>Attività progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione a progetti internazionali: max 3 punti 	punti da 0 a 3

- Partecipazione a progetti nazionali: max 1 punto	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di gruppi internazionali: max 5 unti - coordinamento di gruppi nazionali: max 3 punti - partecipazione a gruppi internazionali: max 2 punti - partecipazione a gruppi nazionali: max 1 punt0 	punti da 0 a 5
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico: <ul style="list-style-type: none"> - creazione di nuove imprese (spin-off): max 1 punto (a spin-off) - titolarità di brevetti internazionale: max 1 punto (a brevetto) - titolarità di brevetti nazionale: max 0.5 punti (a brevetto) 	punti da 0 a 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione congressi internazionali in qualità di chairmain: max 1 punto a partecipazione - partecipazione congressi internazionali in qualità di chairmain: max 0.7 punti a partecipazione - partecipazione congressi internazionali: max 0.5 punti a partecipazione - partecipazione a congressi nazionali: max 0.25 punti a partecipazione 	punti da 0 a 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - premi di rilevanza internazionale: max 1 punto a premio - premi di rilevanza internazionale: max 0.5 punti a premio - editor di riviste internazionali: max 1 punto a rivista - guest editor di special issue: max 0.5 punti per special issue 	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: <ul style="list-style-type: none"> - per originalità: da 0 a 1 <ul style="list-style-type: none"> - <i>elevata 1 punto</i> - <i>buona 0.7</i> - <i>sufficiente 0.4</i> - per congruenza da 0 a 1 <ul style="list-style-type: none"> - <i>elevata 1 punto</i> - <i>buona 0.7</i> - <i>sufficiente 0.4</i> - per rilevanza, valutata usando l'indicizzazione delle riviste AiIG: da 0 a 1: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Rivista Gold* 1 punto</i> - <i>Rivista Gold 0.9 punti</i> - <i>Rivista Silver 0.7</i> - <i>Rivista Bronze 0.4</i> - <i>Rivista Copper 0.3</i> - <i>Altre riviste indicizzate Scopus o ISI Web of Science 0.2</i> 	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione presentata
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> - per apporto individuale da 0 a 1. <ul style="list-style-type: none"> - <i>1 autore 1 punto</i> - <i>1-2 autori 0.9 punti</i> - <i>3-4 autori 0.7</i> - <i>Più di 4 autori 0.5</i> 	
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per originalità: da 0 a 2 <ul style="list-style-type: none"> - <i>elevata 0.5 punto</i> - <i>buona 0.3</i> - <i>sufficiente 0.2</i> - per congruenza da 0 a 1 <ul style="list-style-type: none"> - <i>elevata 0.5 punto</i> - <i>buona 0.3</i> - <i>sufficiente 0.2</i> - per rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Indicizzata Scopus o ISI Web of Science 0.5</i> - <i>Non indicizzata 0.2</i> - per apporto individuale da 0 a 1. <ul style="list-style-type: none"> - <i>1 autore 1 punto</i> - <i>1-2 autori 0.9 punti</i> - <i>3-4 autori 0.7</i> - <i>Più di 4 autori 0.5</i> 	<p>punti da 0 a 2 per ogni pubblicazione presentata</p>
<p>Libri e/o contributi a libri max 4 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per originalità: da 0 a 1 - per congruenza: da 0 a 1 - per rilevanza da 0 a 1 - per apporto individuale da 0 a 1 	<p>Punti da 0 a 4 per pubblicazione</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p>	<p>punti da 0 12</p>

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 10/10/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 911810;
- 2) 909035.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 911810;
- 2) 909035.

Pertanto, nessun candidato è risultato assente.

Nella terza riunione del 10/10/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua nel candidato 911810 il vincitore della presente selezione pubblica.

Considerando che il candidato 909035 non ha invece ottenuto il punteggio minimo di 70 su 100, la graduatoria di merito non viene stilata.

Alle ore 15:00. la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emilio Paolucci PRESIDENTE

Prof.ssa Valentina Lazzarotti COMPONENTE

Prof. Francesco Zammori SEGRETARIO

Francesco Zammori

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.

Candidato 911810.

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca	10
Attività didattica - Attività di tutoraggio e supporto alla didattica in corsi di laurea e laurea magistrale in ingegneria gestionale	8
Attività di formazione e ricerca – Assegno di ricerca presso il dipartimento di Economia, Scienza e Diritto dell'Università di San Marino	4
Partecipazione a progetti – Partecipazione a progetto FIL 2019	2
Partecipazione e collaborazione in team di ricerca nazionali	3
Attività congressuale	2
Premi e riconoscimenti – Attività di guest editor e di reviewer per riviste internazionali	2
Trasferimento tecnologico – Membro dell'osservatorio nazionale sulle start up	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Publicazioni in riviste scientifiche internazionali					
Sustainability and Open Innovation: Main Themes and Research Trajectory.	0.7	1	0.2	0.9	2.8
Radio frequency identification technologies in logistics: a review of the literature.	0.7	0.4	0.2	0.7	2
A review of the literature on innovation in the agrofood industry: sustainability, smartness and health.	0.7	0.7	0.4	0.9	2.7
Seller reputation, distribution and intention to purchase refurbished products.	1	1	0.9	0.7	3.6
Investigating circular business models innovation through keywords analysis.	1	1	0.2	0.9	3.1

The intention to purchase recycled products: towards an integrative theoretical framework.	1	1	0.2	0.5	2.7
Innovation Models in Food Industry: A Review of The Literature.	1	1	0.3	0.7	3
The influence of open innovation on firm performance.	1	1	0.3	0.7	3
The past, present and future of open innovation.	1	1	0.4	0.7	3.1
Artificial Intelligence: A New Tool in Operating Room Management. Role of machine learning in models in operating rooms optimization.	0.7	0.7	0.2	0.5	2.1
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Industry 4.0 and Open Innovation: evidence from a case study.	0.3	0.4	0.4	0.3	1.4
Sustainable innovation: drivers, barriers and actors under an open innovation lens.	0.3	0.4	0.4	0.4	1.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	La produzione scientifica è perfettamente attinente all'ambito di ricerca indicato nel bando, ed il contributo apportato dal candidato è significativo. La produzione scientifica è inoltre costante e ben distribuita nel tempo.				12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	75

Candidato 909035.

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca	10
Attività didattica	4
Attività di formazione e ricerca – Visiting PhD researcher at Southampton University	4
Partecipazione a progetti	0
Partecipazione e collaborazione in team di ricerca nazionali	0
Attività congressuale	3
Premi e riconoscimenti – Attività di guest editor e di reviewer per riviste internazionali	0
Trasferimento tecnologico	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali					
Towards identifying knowledge bases in KIBS through their service development process.	0.7	1	0.3	0.9	2.9
Driving forces behind service innovation in KIBS companies with different knowledge bases	0.7	1	0.3	1	3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
New Service Development in KIBS Companies: Dynamic Links between Knowledge Base and Innovation.	0.3	0.4	0.4	0.5	1.6
Ideas Creation for New Service Development in KIBS Companies	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
New Service Development in KIBS Companies: Insights from a Case Study Analysis	0.2	0.4	0.4	0.5	1.5
New Service Development in Knowledge-Intensive Services. Literature analysis.	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del	La produzione scientifica è in linea con l'ambito di ricerca indicato nel bando ed il contributo apportato dal candidato è				7

D.M.)	buono. La produzione scientifica non è però continua nel tempo e mancano contributi scientifici dal 2018 al 2021 compresi.				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					19

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21
PRODUZIONE SCIENTIFICA	19
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

F.z.