

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n.1303/2022 PROT. n. 205090 del 1.8.2022 il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 69 del 30/08/2022 , per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e per il settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo – profilo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale 1969/2022, dell'08/11/2022 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 69 del 30/08/2022 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/11/2022 composta dai seguenti professori:

Prof. Arfini Filippo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

Prof. Cavicchi Alessio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

Prof.ssa Defrancesco Edi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

Prof. Olper Alessandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

Prof. Rama Daniele - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica di Piacenza – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 25/11/2022, alle ore 18.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 15/12/2022 alle ore 11.30 per la seconda riunione in modalità telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 15/12/2022 alle ore 14.05 in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 25/11/202, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Daniele Rama e del Segretario, nella persona del Prof. Filippo Arfini

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più*

candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti *“Criteri per l’individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.”*, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da*

ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua inglese sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti da 0 a 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti da 0 a 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti da 0 a 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti da 0 a 5
Curriculum complessivo	Punti da 0 a 15

Pubblicazioni Scientifiche sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti da 0 a 10	Punti da 0 a 10	Punti da 0 a 10	Punti da 0 a 10	Punti da 0 a 10	Punti da 0 a 50
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti da 0 a 10					

Il Verbale n. 1 viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in modalità telematica a mezzo TEAMS in data 15/12/2022 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 15/12/2022 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Maria Cecilia Mancini

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva"

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*
 - *la sede di servizio;*
 - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
 - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
 - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
 - *il trattamento economico e previdenziale;*
 - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
 - *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
 - *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
 - *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
 - *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
 - *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

Articolo 4 Candidati

1. *Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:*

- a) *candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*
 - b) *candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
 - c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
 - d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*
2. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
3. *Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.*

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. *La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*
 2. *La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di seconda fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.*
- I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.*
- Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno*

essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.

Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

3. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle

pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

4. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

5. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

6. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1Candidato Maria Cecilia Mancini

Profilo curricolare:

La candidata inizia il suo percorso accademico nel 2003. Nel 2005 è confermata nel ruolo di ricercatore e dal 2015 ricopre il ruolo di Professore Associato presso il Dipartimento di Economia dell'Ateneo di Parma. Dal 2005 ha svolto con continuità attività didattica insegnando materie attinenti al settore AGR/01 nei Dipartimenti di Economia, Bioscienze, oltre che le facoltà di Agraria e di Scienze matematiche fisiche naturali dell'Ateneo di Parma. Nel periodo considerato ha fatto parte delle Commissioni di esame di profitto dei corsi erogati dall'Area di Economia agraria. Dal 2005 ha svolto con continuità attività di didattica integrativa in qualificati Atenei e Istituti di ricerca esteri o sovranazionali. In aggiunta ha insegnato in master e corsi di specializzazione organizzati dall'Ateneo di Parma, mentre ha ricevuto diversi incarichi per attività di coordinamento didattico. Infine, è stato relatore di 40 tesi quadriennali, 37 tesi magistrali e 71 lauree triennali.

Nel 2018 consegue l'abilitazione di Professore di Prima Fascia nel settore concorsuale 07/A1 (Economia Agraria ed Estimo).

Ha svolto una intensa e crescente attività istituzionale e gestionale per conto del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Ateneo di Parma e dello stesso Ateneo. La sua attività si è rivolta soprattutto nell'ambito dell'internalizzazione, sino a diventare responsabile dell'international relationship per l'Ateneo di Parma, e del sistema di Assicurazione della qualità dell'Ateneo di Parma.

Ha svolto attività di terza missione promuovendo iniziative di ricerca e di disseminazione con imprese del territorio di Parma in particolare con EFSA nei confronti della quale ricopre il ruolo di referente per conto del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali.

Dal lato della ricerca ha svolto con continuità attività di ricerca partecipando a bandi competitivi in Italia e all'estero. In questo ambito ha svolto attività di coordinamento scientifico di Unità del progetto H2020 "SEU "Innovations in Socially Engaged Universities", mentre è stata responsabile di WPs in diversi progetti UE: Strenght2food; EU Wellnet; Welfare Quality, mentre ha partecipato ad attività di ricerca in diversi progetti finanziati nell'ambito di FP e tender Europei: Food Improvers; Agricore; Deriving FADN data quantitative information on mountain agricultural products supply chains in Europe; Focus Balkans; Evaluation of the policy on the protected designations of origin (PDO) and protected geographical indications (PGI); SIner-GI; Dolphins; Medafor. Sempre a livello internazionale ha presentato come principal investigator e responsabile dell'UO di Parma due progetti di ricerca che non sono stati finanziati. A livello nazionale ha coperto il ruolo di principal investigator dello spoke1 del Partenariato Esteso (PE) PNRR On-food (tuttora in corso), mentre ha svolto il ruolo di coordinatore e co-responsabile scientifico dei seguenti progetti: Sperimentazione e benessere animale del Centro di Bioetica dell'Ateneo di Parma; Welfare Quality – un concetto di produzione etica nel settore suinicolo del Dipartimento SEA-UNIPR; Etichettatura: Studio sul Reg. 1169/2011 della provincia di Parma; Lo sviluppo dei marchi geografici collettivi e dei segni distintivi per tutelare e

valorizzare i prodotti freschissimi. Infine ha presentato come Principal Investigator il progetto PRIN 2022 Sustainable local food environment and social innovation” in attesa di valutazione. Ha inoltre partecipato a cinque (5) progetti di ricerca finanziati da Assessorati dell’agricoltura di diverse Regioni Italiane.

Ha svolto una intensa attività di partecipazione a convegni e congressi in ambito internazionale e nazionale in forma diretta (presentando 20 lavori) e indiretta (in 11 lavori presentati risulta coautore), mentre a livello nazionale ha partecipato a 6 convegni. Infine, ha partecipato a comitati scientifici di 2 convegni internazionali.

Relativamente all’attività di servizio verso la comunità scientifica ha svolto il ruolo di partecipazione a comitati editoriali di riviste e di revisore di progetti competitivi e di convegni nazionali e internazionali, partecipando alla vita sociale di Società scientifiche a livello nazionale e internazionale.

Ha svolto una intensa e costante attività pubblicistica pubblicando # 32 Articoli in riviste internazionali; # 10 capitoli di libro pubblicati da case editrici internazionali; #44 articoli pubblicati da riviste nazionali; #6 Capitoli di volumi pubblicati da case editrici nazionali; #22 lavori pubblicati come atti in convegni internazionali e nazionali; #2 volumi; #2 curatele di volumi; #8 lavori pubblicati come miscellanee.

La candidata presenta un H-index su Scopus pari a 14 mentre il numero totale delle citazioni è 558.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidata Maria Cecilia Mancini

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Alessio Cavicchi	Punteggi attribuiti dal prof. Daniele Rama	Punteggi attribuiti dal prof. Edi Defrancesco	Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Olper	Punteggi attribuiti dal prof. Filippo Arfini	Punteggio medio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	10	10	10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	5	5	5	5	5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5	5	5

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5	5	5
Curriculum	15	11	12	13	14	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MEDIO	8	7,2	7,4	7,6	7,8	38

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Prof. Cavicchi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
-------------------------------	--	--	--	--	---	---------------

Mancini M.C., Antonioli F. (2022). Italian consumers standing at the crossroads of alternative protein sources: cultivated meat, insect-based and novel plant-based foods. Meat Science . https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108942	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40
Mancini M.C. Antonioli F. (2020). To what extent are consumers' perception and acceptance of alternative meat production systems affected by information? The case of cultured meat. Animals 10(4), 656. https://doi.org/10.3390/ani10040656	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40
Mancini M. C., Antonioli F. (2019). Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy. Meat science, 150, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2018.12.014	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	4,60
Mancini M.C., Guareschi M., Arfini F. (2019). "Innovation and typicality in Localised Agri-Food Systems: The Case of PDO Parmigiano Reggiano". British Food Journal. 121(12), pp. 3043-3061. DOI 10.1108/BFJ-10-2018-0662	1,00	1,00	1,00	0,60	1,00	4,60
Jones P., Lensink J., Mancini M.C., Tranter R. (2017). Designing an Institutional Network for Improving Farm Animal Welfare in the EU. Journal of Common Market Studies. 55(5), pp. 1081-1093. https://doi.org/10.1111/jcms.12546	1,00	1,00	1,00	0,40	1,00	4,40
Mancini M.C., Menozzi D., Arfini F. (2017). Immunocastration: Economic implications for the pork supply chain and consumer perception. An assessment of existing research. Livestock Science, 203, pp. 10-20. https://doi.org/10.1016/j.livsci.2017.06.012	0,80	0,80	1,00	0,60	1,00	4,20
Mancini M.C., Consiglieri C. (2016). Innovation and marketing strategies for PDO products: the case of Parmigiano Reggiano as an ingredient. Bio-based and Applied economics. 5(2), pp. 153-174. doi: 10.13128/BAE-20087	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	4,60
Mancini M.C. (2013). Localised agri-food systems and geographical indications in the face of globalisation: the case of Queso Chontaleño. Sociologia Ruralis. Vol 53(2) pp.180-200 ISSN 0038-0199 doi: 10.1111/soru.12004	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Mancini M.C. (2013). Geographical Indications in Latin America Value Chains: A "branding from below" strategy or a mechanism excluding the poorest? Journal of Rural Studies Vol 32 pp. 295-306 ISSN 0743-0167 doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1. Sforzi F. Mancini M.C. (2012). A reinterpretation of the agri-food system and its spatial dynamics through the industrial district. Agricultural Economics. (Czech Republic). 58(11), pp. 510-519 doi.org/10.17221/146/2011-AGRICECON	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	4,60
	9,20	9,20	10,00	7,60	9,80	45,80
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10						10
						55,8

Prof. Edi Defrancesco

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Mancini M.C., Antonioli F. (2022). Italian consumers standing at the crossroads of alternative protein sources: cultivated meat, insect-based and novel plant-based foods. <i>Meat Science</i> . https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108942	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	4,60
Mancini M.C. Antonioli F. (2020). To what extent are consumers' perception and acceptance of alternative meat production systems affected by information? The case of cultured meat. <i>Animals</i> 10(4), 656. https://doi.org/10.3390/ani10040656	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40
Mancini M. C., Antonioli F. (2019). Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy. <i>Meat science</i> , 150, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2018.12.014	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40
Mancini M.C., Guareschi M., Arfini F. (2019). "Innovation and typicality in Localised Agri-Food Systems: The Case of PDO Parmigiano Reggiano". <i>British Food Journal</i> . 121(12), pp. 3043-3061. DOI 10.1108/BFJ-10-2018-0662	1,00	1,00	1,00	0,60	1,00	4,60
Jones P., Lensink J., Mancini M.C., Tranter R. (2017). Designing an Institutional Network for Improving Farm Animal Welfare in the EU. <i>Journal of Common Market Studies</i> . 55(5), pp. 1081-1093. https://doi.org/10.1111/jcms.12546	1,00	1,00	1,00	0,40	1,00	4,40

Mancini M.C., Menozzi D., Arfini F. (2017). Immunocastration: Economic implications for the pork supply chain and consumer perception. An assessment of existing research. <i>Livestock Science</i> , 203, pp. 10-20. https://doi.org/10.1016/j.livsci.2017.06.012	0,80	0,80	1,00	0,60	1,00	4,20
Mancini M.C., Consiglieri C. (2016). Innovation and marketing strategies for PDO products: the case of Parmigiano Reggiano as an ingredient. <i>Bio-based and Applied economics</i> . 5(2), pp. 153-174. doi: 10.13128/BAE-20087	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	4,60
Mancini M.C. (2013). Localised agri-food systems and geographical indications in the face of globalisation: the case of Queso Chontaleño. <i>Sociologia Ruralis</i> . Vol 53(2) pp.180-200 ISSN 0038-0199 doi: 10.1111/soru.12004	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Mancini M.C. (2013). Geographical Indications in Latin America Value Chains: A “branding from below” strategy or a mechanism excluding the poorest? <i>Journal of Rural Studies</i> Vol 32 pp. 295-306 ISSN 0743-0167 doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1. Sforzi F. Mancini M.C. (2012). A reinterpretation of the agri-food system and its spatial dynamics through the industrial district. <i>Agricultural Economics</i> . (Czech Republic). 58(11), pp. 510-519 doi.org/10.17221/146/2011-AGRICECON	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	4,60
	9,20	9,20	10,00	7,60	9,80	45,80
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10						10
						55,8

Prof. Alessandro Olper

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Mancini M.C., Antonioli F. (2022). Italian consumers standing at the crossroads of alternative protein sources: cultivated meat, insect-based and novel plant-based foods. Meat Science . https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108942	0,60	0,80	1,00	0,80	1,00	4,20
Mancini M.C. Antonioli F. (2020). To what extent are consumers' perception and acceptance of alternative meat production systems affected by information? The case of cultured meat. Animals 10(4), 656. https://doi.org/10.3390/ani10040656	0,80	0,60	1,00	0,80	1,00	4,20
Mancini M. C., Antonioli F. (2019). Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy. Meat science, 150, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2018.12.014	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	4,60
Mancini M.C., Guareschi M., Arfini F. (2019). "Innovation and typicality in Localised Agri-Food Systems: The Case of PDO Parmigiano Reggiano". British Food Journal. 121(12), pp. 3043-3061. DOI 10.1108/BFJ-10-2018-0662	0,80	0,80	1,00	0,60	1,00	4,20
Jones P., Lensink J., Mancini M.C., Tranter R. (2017). Designing an Institutional Network for Improving Farm Animal Welfare in the EU. Journal of Common Market Studies. 55(5), pp. 1081-1093. https://doi.org/10.1111/jcms.12546	0,80	0,80	1,00	0,40	1,00	4,00
Mancini M.C., Menozzi D., Arfini F. (2017). Immunocastration: Economic implications for the pork supply chain and consumer perception. An assessment of existing research. Livestock Science, 203, pp. 10-20. https://doi.org/10.1016/j.livsci.2017.06.012	0,60	0,80	1,00	0,60	1,00	4,00

Mancini M.C., Consiglieri C. (2016). Innovation and marketing strategies for PDO products: the case of Parmigiano Reggiano as an ingredient. Bio-based and Applied economics. 5(2), pp. 153-174. doi: 10.13128/BAE-20087	0,60	0,80	1,00	0,80	0,80	4,00	
Mancini M.C. (2013). Localised agri-food systems and geographical indications in the face of globalisation: the case of Queso Chontaleño. Sociologia Ruralis. Vol 53(2) pp.180-200 ISSN 0038-0199 doi: 10.1111/soru.12004	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
Mancini M.C. (2013). Geographical Indications in Latin America Value Chains: A “branding from below” strategy or a mechanism excluding the poorest? Journal of Rural Studies Vol 32 pp. 295-306 ISSN 0743-0167 doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
1. Sforzi F. Mancini M.C. (2012). A reinterpretation of the agri-food system and its spatial dynamics through the industrial district. Agricultural Economics. (Czech Republic). 58(11), pp. 510-519 doi.org/10.17221/146/2011-AGRICECON	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40	
	8,00	8,20	10,00	7,60	9,80	43,60	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10							10
							53,6

Prof. Filippo Arfini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Mancini M.C., Antonioli F. (2022). Italian consumers standing at the crossroads of alternative protein sources: cultivated meat, insect-based and novel plant-based foods. Meat Science . https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108942	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	4,60
Mancini M.C. Antonioli F. (2020). To what extent are consumers' perception and acceptance of alternative meat production systems affected by information? The case of cultured meat. Animals 10(4), 656. https://doi.org/10.3390/ani10040656	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	4,40
Mancini M. C., Antonioli F. (2019). Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy. Meat science, 150, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2018.12.014	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	4,60
Mancini M.C., Guareschi M., Arfini F. (2019). "Innovation and typicality in Localised Agri-Food Systems: The Case of PDO Parmigiano Reggiano". British Food Journal. 121(12), pp. 3043-3061. DOI 10.1108/BFJ-10-2018-0662	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	4,40
Jones P., Lensink J., Mancini M.C., Tranter R. (2017). Designing an Institutional Network for Improving Farm Animal Welfare in the EU. Journal of Common Market Studies. 55(5), pp. 1081-1093. https://doi.org/10.1111/jcms.12546	0,80	0,80	1,00	0,40	1,00	4,00
Mancini M.C., Menozzi D., Arfini F. (2017). Immunocastration: Economic implications for the pork supply chain and consumer perception. An assessment of existing research. Livestock Science, 203, pp. 10-20. https://doi.org/10.1016/j.livsci.2017.06.012	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	4,40

Mancini M.C., Consiglieri C. (2016). Innovation and marketing strategies for PDO products: the case of Parmigiano Reggiano as an ingredient. Bio-based and Applied economics. 5(2), pp. 153-174. doi: 10.13128/BAE-20087	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	4,20
Mancini M.C. (2013). Localised agri-food systems and geographical indications in the face of globalisation: the case of Queso Chontaleño. Sociologia Ruralis. Vol 53(2) pp.180-200 ISSN 0038-0199 doi: 10.1111/soru.12004	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	4,80
Mancini M.C. (2013). Geographical Indications in Latin America Value Chains: A “branding from below” strategy or a mechanism excluding the poorest? Journal of Rural Studies Vol 32 pp. 295-306 ISSN 0743-0167 doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1. Sforzi F. Mancini M.C. (2012). A reinterpretation of the agri-food system and its spatial dynamics through the industrial district. Agricultural Economics. (Czech Republic). 58(11), pp. 510-519 doi.org/10.17221/146/2011-AGRICECON	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	4,80
	9,00	8,80	10,00	7,60	9,80	45,20
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10						10
						55,2

Valutazione complessiva della Commissione

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Mancini M.C., Antonioli F. (2022). Italian consumers standing at the crossroads of alternative protein sources: cultivated meat, insect-based and novel plant-based foods. <i>Meat Science</i> . https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2022.108942	0,84	0,80	1,00	0,80	1,00	4,44
Mancini M.C. Antonioli F. (2020). To what extent are consumers' perception and acceptance of alternative meat production systems affected by information? The case of cultured meat. <i>Animals</i> 10(4), 656. https://doi.org/10.3390/ani10040656	0,84	0,80	1,00	0,80	1,00	4,44
Mancini M. C., Antonioli F. (2019). Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy. <i>Meat science</i> , 150, 101-110. https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2018.12.014	0,92	0,84	1,00	0,80	1,00	4,56
Mancini M.C., Guareschi M., Arfini F. (2019). "Innovation and typicality in Localised Agri-Food Systems: The Case of PDO Parmigiano Reggiano". <i>British Food Journal</i> . 121(12), pp. 3043-3061. DOI 10.1108/BFJ-10-2018-0662	0,92	0,92	1,00	0,60	1,00	4,44
Jones P., Lensink J., Mancini M.C., Tranter R. (2017). Designing an Institutional Network for Improving Farm Animal Welfare in the EU. <i>Journal of Common Market Studies</i> . 55(5), pp. 1081-1093. https://doi.org/10.1111/jcms.12546	0,92	0,92	1,00	0,40	1,00	4,24

Mancini M.C., Menozzi D., Arfini F. (2017). Immunocastration: Economic implications for the pork supply chain and consumer perception. An assessment of existing research. <i>Livestock Science</i> , 203, pp. 10-20. https://doi.org/10.1016/j.livsci.2017.06.012	0,80	0,80	1,00	0,60	1,00	4,20
Mancini M.C., Consiglieri C. (2016). Innovation and marketing strategies for PDO products: the case of Parmigiano Reggiano as an ingredient. <i>Bio-based and Applied economics</i> . 5(2), pp. 153-174. doi: 10.13128/BAE-20087	0,84	0,92	1,00	0,80	0,80	4,36
Mancini M.C. (2013). Localised agri-food systems and geographical indications in the face of globalisation: the case of Queso Chontaleño. <i>Sociologia Ruralis</i> . Vol 53(2) pp.180-200 ISSN 0038-0199 doi: 10.1111/soru.12004	0,96	1,00	1,00	1,00	1,00	4,96
Mancini M.C. (2013). Geographical Indications in Latin America Value Chains: A “branding from below” strategy or a mechanism excluding the poorest? <i>Journal of Rural Studies</i> Vol 32 pp. 295-306 ISSN 0743-0167 doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1. Sforzi F. Mancini M.C. (2012). A reinterpretation of the agri-food system and its spatial dynamics through the industrial district. <i>Agricultural Economics</i> . (Czech Republic). 58(11), pp. 510-519 doi.org/10.17221/146/2011-AGRICECON	0,84	0,96	1,00	0,80	1,00	4,60
	8,88	8,96	10,00	7,60	9,80	45,24
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10						10
						55,2

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio 55,2/60

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO: 38,00+55,2= 93,20/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Alessio Cavicchi.
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è ECCELLENTE
2. Giudizio espresso dal Prof. Daniele Rama
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO
3. Giudizio espresso dal Prof. Edi Defrancesco

Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO

- 4.** Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Olper
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO
- 5.** Giudizio espresso dal Prof. Filippo Arfini
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: ECCELLENTE

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: PIU CHE OTTIMO

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

- 1 Candidato Maria Cecilia Mancini

Motivato giudizio individuale:

- 1.** Giudizio espresso dal Prof. Alessio Cavicchi
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 2.** Giudizio espresso dal Prof. Daniele Rama
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 3.** Giudizio espresso dal Prof. Edi Defrancesco
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 4.** Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Olper
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 5.** Giudizio espresso dal Prof. Filippo Arfini
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

- 6.** Giudizio espresso dal Prof. Alessio Cavicchi.
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è ECCELLENTE
- 7.** Giudizio espresso dal Prof. Daniele Rama
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO
- 8.** Giudizio espresso dal Prof. Edi Defrancesco
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO
- 9.** Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Olper
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: OTTIMO
- 10.**Giudizio espresso dal Prof. Filippo Arfini
Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: ECCELLENTE

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Considerata l'attività didattica, di servizio gli studenti e all'ateneo, l'attività di terza missione, nonché l'attività di ricerca e la produzione scientifica, il giudizio espresso sulla candidata è: PIU CHE OTTIMO

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

2 Candidato Maria Cecilia Mancini

Motivato giudizio individuale:

- 6.** Giudizio espresso dal Prof. Alessio Cavicchi
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

- 7.** Giudizio espresso dal Prof. Daniele Rama
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 8.** Giudizio espresso dal Prof. Edi Defrancesco
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 9.** Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Olper
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
- 10.** Giudizio espresso dal Prof. Filippo Arfini
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
Esaminando la documentazione presentata la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - Settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale risulta essere la Prof. Maria Cecilia Mancini.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal segretario della Commissione alle ore 14.30 dichiara conclusi i lavori.

Tale relazione è viene consegnata, unitamente alle dichiarazioni dei commissari, dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Parma 15/12/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Daniele Rama	(Presidente)
Prof. Edi Defrancesco	(Componente)
Prof. Alessandro Olper	(Componente)
Prof. Alessio Cavicchi	(Componente)
Prof. Filippo Arfini	(Segretario)