



UNIVERSITÀ
DI PARMA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Linee Guida per il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)

Note procedurali

INTRODUZIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è stata istituita con la **Legge 240/2010**, *con il compito di svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio*¹.

Le **Linee guida ANVUR del 10 agosto 2017** sottolineano il ruolo della CPDS nel valutare il complesso dell'offerta formativa, *con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS*².

COMPOSIZIONE E DURATA

L'Università di Parma, con Rettorale prot. 28538 del 14 febbraio 2017, ha previsto per ogni Dipartimento una Commissione Paritetica Docenti Studenti che, ove ritenuto opportuno, può essere suddivisa in sottocommissioni, purché sia assicurata la pariteticità nel rapporto numerico studenti/docenti.

Al fine di consentire il corretto svolgimento delle sue funzioni, la composizione della Commissione Paritetica prevede una parità delle componenti Docenti/Studenti ed una equa rappresentatività di tutti i Corsi di Studio del Dipartimento. La composizione della Commissione Paritetica è disciplinata dal regolamento di funzionamento di Dipartimento e nominata dal Consiglio di Dipartimento; la componente studentesca è individuata dai rappresentanti degli studenti eletti nel Consiglio di Dipartimento.

La componente docente dura in carica per un quadriennio solare, con possibilità di rinnovo per una sola volta, mentre la componente studentesca viene rinnovata con cadenza biennale. La commissione è presieduta da uno dei Docenti di ruolo. I componenti della Commissione dovranno ricevere idonea formazione in materia di assicurazione della qualità.

Al fine di garantirne la terzietà, non possono fare parte delle Commissioni paritetiche i Presidenti dei Corsi di Studio e i Direttori di Dipartimento, oltre ai componenti del Gruppo di Riesame e del Presidio della Qualità Dipartimentale.

La composizione della CPDS deve essere pubblicata sul sito del Dipartimento/Corso di Studio.

¹ Legge 30/12/2010 n. 210, Art. 2, comma 1 g).

² Linee guida ANVUR per l'accREDITAMENTO iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, aggiornate al 10 agosto 2017, pagina 19.

ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DELLA CPDS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti è istituita presso ogni Dipartimento dell'Ateneo, con i seguenti compiti:

- svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori all'interno del Dipartimento;
- individua e monitora indicatori per la valutazione dei risultati;
- formula pareri sull'attivazione e la soppressione dei CdS, nonché sui Regolamenti Didattici dei corsi di studio;
- analizza dati e informazioni relativi all'offerta formativa e alla qualità della didattica;
- inoltra proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- opera il monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture, interagisce con i rappresentanti degli studenti, il PQD e gli attori della qualità al fine di raccogliere e vagliare eventuali proposte inerenti l'AQ.

È tenuta a redigere una Relazione annuale articolata per Corso di Studio e a trasmetterla ai Presidenti dei Consigli di CdS afferenti al Dipartimento, al Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo e al Senato Accademico. La Relazione Annuale deve inoltre pervenire al Direttore del Dipartimento per essere presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento nonché ai Presidenti di CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati nei verbali del Consiglio di Corso di studio e nei Rapporti di Riesame Ciclico.

In **Allegato 1** è riportato un esempio di relazione annuale. Il format fornito ha l'obiettivo di facilitare le CPDS ad effettuare una valutazione critica delle diverse fasi del processo formativo e gestionale che aiuti i Presidenti dei CdS ad una migliore puntualizzazione delle criticità e delle conseguenti azioni correttive e/o migliorative. Tuttavia, i punti indicati non sono esaustivi di tutte le valutazioni che possono essere compiute dalle CPDS, che sono pertanto libere di introdurre ulteriori considerazioni, se ritenute opportune. Nel format è stata inserita, inoltre, un esempio di tabella relativa alla verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella Relazione annuale dell'anno precedente.

La Relazione Annuale deve essere il risultato di una **valutazione critica dei CdS**, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, delle modalità di erogazione della didattica e delle modalità ed efficacia delle azioni di monitoraggio. In particolare l'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei

singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato; per questo motivo l'Ateneo ha consentito l'accesso alla reportistica a tutti i membri della CPDS.

La Relazione Annuale deve fornire, quindi, elementi concreti ai Presidenti di CdS affinché propongano e attuino iniziative atte al miglioramento della didattica.

Le riunioni sono convocate, di norma, dal Presidente che provvede alla predisposizione dell'avviso di convocazione e del relativo ordine del giorno, allegando tutti i documenti utili. Delle riunioni deve essere redatto apposito verbale che dovrà essere pubblicato sul sito del Dipartimento/Corso di Studio in area riservata e sulla Libreria Documentale AVA (esempio di verbale in ***Allegato 2***).



Allegato 1 –Relazione annuale delle Commissione

*RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI*

Anno

Dipartimento di



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTISTUDENTI (CPDS)

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Denominazione del Corso di Laurea/Laura magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede

2. Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina):

	Nome e cognome	Funzione/Ruolo	CdS di appartenenza
Docenti		Presidente	
		Segretario	
		Membro	
		Membro	
Studenti		Studente	
		Studente	
		Studente	
		Studente	

3. Eventuale suddivisione in sottocommissioni e funzioni svolte

	Nome e Cognome	Funzioni della sottocommissione
Sottocommissione 1		
Sottocommissione 2		

4. Calendario delle sedute

	Data	Attività
Seduta 1		
Seduta 2		
Seduta 3		

5. Fonti documentali consultate

Documento
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Verbalì del Presidio della Qualità dell'Ateneo
ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente

6. Sito web

Indicare il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS e sono pubblicati i verbali delle riunioni.

http://

7. Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)
- Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)
- Descrizione della metodologia e della metrica (quantitativa e/o qualitativa) utilizzate per l'analisi dei dati OPIS
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti



- Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale

Descrizione

Inserire testo

Criticità

Inserire testo³

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche rilevate nei CdS da segnalare al PQA

Inserire testo

CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

Questa parte deve essere unica per tutti i CdS del Dipartimento a seguito di un'analisi collegiale

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Aspetti da considerare

- Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?
- In quali documenti sono definiti? I documenti sono reperibili sul sito web del Dipartimento?
- Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)
- Il Documento è rivisto e costantemente aggiornato?

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità

Inserire testo

Suggerimenti:

Inserire testo

Fonti documentali

³In caso siano emersi problemi:

- fare un breve elenco;
- indicare se e come si è cercato di risolverli;
- indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.

- Documento di Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio/dei Corsi di Studio del Dipartimento
- Sito web del CdS
- Sito web del Dipartimento

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Aspetti da considerare

- *Il Dipartimento ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*
- *I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, manager per la qualità della didattica, ecc. sono adeguati alle esigenze dei CdS?*
- *Il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...*
- *Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci?(escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*
- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci?(escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*
- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*
- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*
- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Aspetti da considerare

- *Il Servizio orientamento in ingresso e in uscita, Servizio tutorato, Servizio tirocini all'esterno, Servizio mobilità internazionale, Servizio Placement, Servizi Informatici ecc. sono adeguati alle esigenze dei CdS?;*

- *Le segreterie studenti sono ben organizzate e funzionali alle esigenze dei CdS?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Aspetti da considerare

- *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito Consiglio)?*
- *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento programma delle azioni di miglioramento?*
- *Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti:

Inserire testo

Fonti documentali

- Verbal dei Consigli di Dipartimento

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

Aspetti da considerare

- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguate alla tipologia di attività didattica?*



- *Le strutture e le risorse di sostegno all'attività didattica (biblioteche, sale studio, aule informatiche, ausili didattici) sono adeguate?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”; Quadro B6 “Opinioni studenti”

ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

Questa parte deve essere ripetuta per ogni CdS

Corso di Laurea/Laura magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico in.....

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

Aspetti da considerare

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*
- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*
- *Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

Analisi della situazione

Inserire testo

**Criticità:**

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Verbali di Consiglio di Corso di Studio

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**Aspetti da considerare**

- *Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?*
- *Sono previste attività di orientamento in ingresso (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?*
- *Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?*
- *Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- *Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- *Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Aspetti da considerare

- *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*
- *Per L e LCU: sono definiti e pubblicizzati i metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale? Vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?*
Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?
- *Il CdS ha messo in opera e applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?*
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?*
- *Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?*
- *Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?*
- *Sono stati adeguatamente documentati incontri con le parti Interessate (es. Comitato di Indirizzo)?*
- *Sono stati adeguatamente analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Scheda SUA-CDS
- Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITALY
- Sito web del Corso di Studio
- Verbali Consigli di Corso di Studio

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aspetti da considerare

- *il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*
- *le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni?*
- *le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove pratiche, in itinere, finali, orali)?*
- *il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti quando necessario?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Sito web del Corso di Studio
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- Verbali dei Consigli di Corso di studio

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Aspetti da considerare

- *Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica? Con quali modalità?*

- *Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*
- *Il CdS ha inserito la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studenti nella SMA, come richiesto dal NdV?*
- *Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?*
- *Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?*
- *Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?*
- *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studentirelativamente all'attività di tirocinio?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo (E' opportuno prevedere riferimenti espliciti alle criticità e ai commenti sollevati dagli studenti in merito a singoli insegnamenti o attività didattiche)

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
- Verbalì Consigli di Corso di Studio

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Aspetti da considerare

- *Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU?*



- *Nel caso di insegnamenti sdoppiati, i programmi sono omogenei, le modalità d'esame sono confrontabili?*
- *Qualora l'insegnamento sia stato erogato in modalità mista o a distanza, la fruizione è stata soddisfacente (in aula e/o a distanza)?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali:

- Sito web del corso di studio
- Sito web offerta formativa di Ateneo

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Aspetti da considerare

- *Il gruppo di riesame del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS, ecc ...) in maniera efficace?*
- *Relativamente alla SMA:*
 - *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?*
 - *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Presidenza del CdS)?*
- *Relativamente al RRC:*
 - *Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati?*
 - *L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
 - *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Presidenza del CdS)?*
 - *Vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
 - *Vi è documentazione delle attività messe in campo (es. verbali di CCdS, tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività, ecc...) e dei risultati ottenuti?*



- *Relativamente alla relazione della CPDS:*
 - *Il CdS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito Consiglio)?*
 - *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il CdS programma delle azioni di miglioramento?*
 - *Il CdS effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Analisi della situazione

Inserire testo

Criticità:

Inserire testo

Suggerimenti

Inserire testo

Fonti documentali:

- Verbali dei Consigli di Corso di Studio
- Scheda SUA-CdS
- Scheda RRC



**Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella Relazione
dell'anno_____ (si intende l'anno precedente quello della relazione)**

SUGGERIMENTI/OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE(indicare, ove possibile, le ragioni per le azioni programmate non attuate)	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI



Allegato 2 – Esempio di verbale di riunione della CPDS

DIPARTIMENTO DI _____

Il giorno __/__/__, presso _____, il/i _____ si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di _____ con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2)
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti i seguenti membri:

Il Presidente alle ore ____ apre la seduta.

Nel corso della riunione

N.B. Si chiede di dare evidenza nella verbalizzazione della discussione, esplicitando gli interventi.