

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 762/2023 PROT. 105781 del 20/04/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 39 del 23.5.2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, settore scientifico-disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1321/2023 PROT. 0200032 del 19/7/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 19/7/2023, composta dai seguenti professori universitari di ruolo di prima fascia, tutti appartenenti al settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, SSD MAT/08 Analisi Numerica:

- Prof. Luigi Brugnano, Università degli Studi di Firenze, PRESIDENTE
- Prof.ssa Carla Manni, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" , SEGRETARIO
- Prof.ssa Francesca Mazzia, Università degli Studi di Bari Aldo Moro, COMPONENTE
- Prof.ssa Beatrice Meini, Università di Pisa, COMPONENTE
- Prof. Giovanni Naldi, Università degli Studi di Milano, COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 26/07/23, alle ore 10.00, per la prima riunione telematica, relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati, su piattaforma GoogleMeet;
- 2) 5/9/2023, alle ore 15.00, in via telematica per la seconda riunione, relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, su piattaforma GoogleMeet;
- 3) 18/9/2023, alle ore 14.00, in via telematica per la terza riunione, relativa alle formulazione dei giudizi individuali e collegiali, su piattaforma GoogleMeet;
- 4) 18/9/2023, alle ore 15.05, in via telematica, su piattaforma GoogleMeet, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione, in apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori concorsuali di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. LUIGI BRUGNANO e del Segretario, nella persona del Prof.ssa CARLA MANNI.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi della legge n. 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e

parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Come previsto dal bando, la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

**Attività Didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti)

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>Fino ad un massimo di 42 come di seguito dettagliato</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Fino a Punti 20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Fino a Punti 0,5</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Fino a Punti 1</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea triennale;	<b>Fino a Punti 1</b>
Attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato;	<b>Fino a Punti 5</b>
Curriculum	<b>Fino a Punti 14,5</b>

### **Pubblicazioni Scientifiche: fino a 58 Punti**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE per ciascuna pubblicazione</b>
	<b>Fino a Punti 1,1</b>	<b>Fino a Punti 0,5</b>	<b>Fino a Punti 1,1</b>	<b>Fino a Punti 0,4</b>	<b>Fino a Punti 0,3</b>	<b>Fino a Punti 3,4</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Fino a Punti 7</b>					<b>Fino a Punti 7</b>

Il Verbale n. 1 redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari, firmate digitalmente,

viene trasmesso, su delega del **Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo per gli adempimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca in forma telematica, su piattaforma GoogleMeet, in data 5/9/2023 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 5/9/2023, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **CODICE IDENTIFICATIVO 1182580**
- **CODICE IDENTIFICATIVO 1245122**
- **CODICE IDENTIFICATIVO 1222707**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

#### **"Articolo 3 Procedura selettiva**

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
  - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
  - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
  - *il trattamento economico e previdenziale;*
  - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
  - *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
  - *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con*

modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;

- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;

- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;

- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;

b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;

c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;

d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università stessa.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di seconda fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per

*il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*

*3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.*

*4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*

*5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.*

*6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*

*7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*

*8. Della Commissione non possono fare parte:*

*-i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*

*-coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*

*9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*

*10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

### **Articolo 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

*1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche(attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica*

svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. 3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.

2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.

3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.

4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.

6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato, sulla piattaforma utilizzata dall'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

#### **1. Candidato CODICE IDENTIFICATIVO 1182580**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Matematica Computazionale e Ricerca Operativa" presso l'Università di Milano nel 1998. Ricercatore universitario di Analisi Numerica, presso l'Università di Parma dal 1997 al 2014; dal 2014 professore associato di Analisi Numerica presso l'Università di Parma. Ha tenuto comunicazioni su invito in convegni di carattere internazionale ed ha fatto parte del comitato scientifico e organizzatore di convegni internazionali. Ha svolto visite di ricerca presso Università e prestigiosi Istituti di ricerca stranieri. Ha ottenuto significativi finanziamenti, come responsabile, per progetti di ricerca locali sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. PI di 5 progetti INdAM-GNCS. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca fra cui 6 progetti PRIN e 7 progetti INdAM-GNCS.

È attualmente membro del comitato editoriale di una rivista scientifica.

Ha svolto un'attività didattica molto ampia, completamente pertinente il settore scientifico-disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, per corsi di Laurea e Laurea magistrale, principalmente presso l'Università di Parma. Ha tenuto 5 corsi di Dottorato. Ha tenuto un corso intensivo estivo presso SMI-2021. Dal curriculum si evince che ha partecipato a commissioni di esami di profitto. Ha svolto una cospicua attività di esercitazioni per insegnamenti a livello di Corsi di Laurea. Relatore di una tesi di dottorato, di 16 tesi di laurea magistrale e di 7 tesi di laurea triennale; responsabile di un assegno di ricerca.

Dal 2011 al 2013 è stato membro del collegio dei docenti del Dottorato in "Matematica Pura ed Applicata", Università di Parma. Dal 2013 ad oggi è membro del collegio dei docenti del Dottorato in "Matematica", consorzio Università di Ferrara, Modena e Reggio Emilia, Parma. Ha partecipato a commissioni per l'assegnazione del titolo di dottore di ricerca presso Università straniere.

Ha partecipato a varie commissioni giudicatrici per procedure di valutazione comparativa per posizioni di ricercatore universitario e professore associato, nonché per conferimento di assegni di ricerca, presso diversi Atenei.

Ha svolto numerose attività di servizio, istituzionali e organizzative, pertinenti al ruolo, presso l'Università di Parma ed attività di terza missione.

La sua attività scientifica è congruente il settore concorsuale 01/A5, Analisi Numerica, e riguarda principalmente lo studio di metodi degli elementi al contorno per il trattamento di diversi tipi di problemi differenziali, e problematiche connesse.

Dal curriculum risulta autore o coautore di 67 articoli di ricerca pubblicati su riviste scientifiche e volumi e di 32 contributi in atti di Convegno con processo di revisione tra pari.

## **2. Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1245122**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Matematica" nel 1999. Ricercatore universitario di Analisi Numerica presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2000 al 2007; dal 2007 professore associato di Analisi Numerica presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha tenuto comunicazioni su invito in convegni di carattere internazionale ed ha fatto parte del comitato scientifico e organizzatore di convegni internazionali. Ha svolto visite di ricerca presso Università straniere. È stato coordinatore di unità locale per un progetto H2020, PI di 2 progetti INDAM-GNCS e di un progetto di Ateneo, co-PI per un progetto finanziato dal ministero della salute. Ha partecipato a 2 progetti PRIN e partecipa attualmente ad un progetto PNRR.

È attualmente membro del comitato editoriale di tre riviste scientifiche.

Ha svolto un'attività didattica ampia, completamente pertinente il settore scientifico-disciplinare MAT/08, Analisi Numerica, per corsi di Laurea e Laurea magistrale, principalmente presso le Università di Roma "La Sapienza" e Roma "Tor Vergata". Ha tenuto un minicorso di Dottorato. È stato docente in varie edizioni per una scuola internazionale. Dal curriculum si evince che ha partecipato a commissioni di esami di profitto.

Ha svolto attività di esercitazioni per insegnamenti a livello di Corsi di Laurea.

È stato relatore di tesi di laurea magistrale, laurea triennale, a ciclo unico e di una "Master Thesis" per un ateneo straniero. Relatore di tre tesi di dottorato.

Dal 2008 al 2015 membro del collegio dei docenti del Dottorato in "Matematica del Calcolo", Università dell'Insubria. Dal 2022 membro del collegio dei docenti del Dottorato in "Data Science", Università di Roma "Tor Vergata".

Ha partecipato ad una commissione giudicatrice per procedura di valutazione comparativa per una posizione di ricercatore universitario, nonché per il conferimento di assegni di ricerca.

Ha fatto parte di commissioni di Dipartimento. Ha svolto attività nell'ambito del progetto "Lauree scientifiche".

La sua attività scientifica è congruente il settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica e riguarda principalmente la soluzione di sistemi di grandi dimensioni, strutturati e non, mediante metodi iterativi.

Dal curriculum risulta autore o coautore di 42 articoli di ricerca pubblicati su riviste scientifiche e volumi, e coautore di 2 monografie.

### **3. Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1222707**

**Profilo curriculare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali" presso l'Università di Milano nel 2006. Ha ricoperto le seguenti posizioni presso il Politecnico di Milano: RTDa in Analisi Numerica dal 2009-2015; RTDb di Analisi Numerica dal 2015 al 2018; dal 2018 professore associato di Analisi Numerica. Ha svolto periodi di post-doc all'estero. Ha tenuto comunicazioni su invito in convegni di carattere internazionale e seminari presso Università e prestigiosi Istituti di ricerca esteri.

Ha ottenuto finanziamenti, come responsabile, per progetti di ricerca assegnati da industrie. È coordinatore di unità locale per un progetto PRIN. Ha partecipato a 3 progetti PRIN, a 2 progetti INdAM e GNCS, a progetti europei e a progetti locali. Partecipa attualmente ad un progetto PNRR.

Ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia, pertinente il settore scientifico-disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, per corsi di Laurea e Laurea magistrale principalmente presso il Politecnico di Milano. Ha tenuto, come docente o codocente, 5 corsi di Dottorato. Dal curriculum si evince che ha partecipato a commissioni di esami di profitto.

È stato relatore di 12 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di dottorato.

La sua attività scientifica è generalmente congruente il settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica e riguarda principalmente il trattamento numerico di problemi differenziali, con particolare attenzione agli aspetti applicativi ed implementativi.

Dal curriculum risulta coautore di 49 articoli di ricerca pubblicati su riviste scientifiche e volumi. È titolare di un brevetto.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 18:15 e si riconvoca telematicamente, a mezzo GoogleMeet, in data 18/9/2023, per la prosecuzione dei lavori.

Nella terza riunione, tenutasi il 18/9/2023 alle ore 14:00, la Commissione, dopo un attento esame della documentazione prodotta dai candidati ed un'approfondita discussione, procede all'attribuzione dei punteggi ed alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali, nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati nel Primo Verbale.

La Commissione procede alla attribuzione dei punteggi come sotto indicato:

## 1) Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1182580

### Attività Didattica e curriculum

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea	<b>1</b>
Attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato	<b>4</b>
<b>Curriculum</b>	<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>38</b>

### Pubblicazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Pubblicazione n. 1) Numerical integration schemes for the BEM solution of hypersingular integral equations, International Journal for Numerical Methods in Engineering, 1999	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,1</b>
Pubblicazione n. 2) Hypersingular kernel integration in 3D Galerkin boundary element method, Journal of Computational and Applied Mathematics, 2002	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>2,8</b>
Pubblicazione n. 3) Restriction matrices for numerically exploiting symmetry, Advances in Computational Mathematics, 2008	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 4) Numerical integration schemes for Petrov-Galerkin infinite BEM, Applied Numerical Mathematics, 2008	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 5) A new space-time energetic formulation for wave	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,1</b>

propagation analysis in layered media by BEMs, International Journal for Numerical Methods in Engineering, 2008						
Pubblicazione n. 6) An energy approach to space-time Galerkin BEM for wave propagation problems, International Journal for Numerical Methods in Engineering, 2009	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>3</b>
Pubblicazione n. 7) Numerical integration schemes for space-time hypersingular integrals in energetic Galerkin BEM, Numerical Algorithms, 2010	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 8) Neumann exterior wave propagation problems: Computational aspects of 3D energetic Galerkin BEM, Computational Mechanics, 2013	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 9) BEM-FEM coupling for the 1D Klein-Gordon equation, Numerical Methods for Partial Differential Equations, 2014	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 10) Energetic BEM-FEM coupling for wave propagation in 3D multidomains, International Journal for Numerical Methods in Engineering, 2014	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 11) Isogeometric analysis and symmetric Galerkin BEM: A 2D numerical study, Applied Mathematics and Computation, 2016	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>
Pubblicazione n. 12) Efficient assembly based on B-spline tailored quadrature rules for the IgA-SGBEM, Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2018	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>3,1</b>
Pubblicazione n. 13) Partially pivoted ACA based acceleration of the energetic BEM for time-domain acoustic and elastic waves exterior problems, Computers and Mathematics with Applications, 2022	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>3,1</b>
Pubblicazione n. 14) Fast Barrier Option Pricing by the COS BEM Method in Heston Model (with Matlab Code), Computational Methods in Applied Mathematics, 2023	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>2,7</b>
Pubblicazione n. 15) Higher-order time domain boundary elements for elastodynamics: graded meshes and hp versions, Numerische Mathematik, 2023	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>3,2</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>6,5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>50,6</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 50,6**

**Punteggio totale conseguito 88,6**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano**

Dall'articolato profilo curriculare del candidato sopra esposto, e dall'analisi delle pubblicazioni presentate, si evince che la sua produzione scientifica è prevalentemente incentrata sullo studio ed analisi di metodi degli elementi al contorno, e problematiche connesse, applicati per la risoluzione di problemi differenziali di vario tipo. Essa risulta essere di ottimo livello e pertinente al settore disciplinare concorsuale. Molto ampia e pertinente l'attività didattica svolta.

#### **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni**

L'attività di ricerca è principalmente rivolta alla formulazione, all'analisi ed all'implementazione di schemi degli elementi al contorno per il trattamento numerico di problemi differenziali ed è completamente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica risulta molto consistente ed intensa, di ottimo livello, e si sviluppa con una continuità temporale molto buona, che registra in particolare una vivace produttività negli anni più recenti. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono, anche per quanto concerne agli aspetti più centrali per il settore. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, tutte in collaborazione, presentano ottimi livelli di originalità e innovatività, ed un eccellente rigore metodologico. Contengono risultati di sicuro interesse e trovano una collocazione editoriale quasi sempre ottima, e talvolta eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore concorsuale. Ha ottenuto fondi di ricerca come responsabile e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Ha svolto un'attività didattica molto ampia, pertinente e di ottimo livello. Ha svolto una non trascurabile attività di servizio, istituzionale ed organizzativa, pertinente al ruolo.

#### **3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia**

Il candidato ha una lunga carriera, prima come Ricercatore a tempo indeterminato e poi come professore associato. Ha ricoperto numerosi incarichi accademici e ha svolto un'attività didattica intensa, come docente di corsi universitari e corsi di dottorato. Ha inoltre seguito numerose tesi di laurea ed è stato supervisore di un dottorando. La sua attività scientifica, che ha riguardato principalmente lo studio di metodi degli elementi al contorno per il trattamento di diversi tipi di problemi differenziali, è caratterizzata da un'apprezzabile continuità temporale ed è molto intensa. Ha un'ampia produzione scientifica, in larga parte con ottima collocazione editoriale. Ha presentato molte comunicazioni a congressi, anche su invito, ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche come PI, ha trascorso periodi di ricerca all'estero. La valutazione complessiva dell'attività del candidato è ottima.

#### **4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini**

Gli argomenti di ricerca trattano prevalentemente metodi numerici per la risoluzione di equazioni differenziali mediante schemi degli elementi al contorno, con applicazioni. La produzione scientifica, completamente pertinente con il settore concorsuale, è continua nel tempo, ha una intensità molto buona nel suo complesso e ottima negli anni recenti, le collaborazioni e gli argomenti trattati sono vari. Molto buono l'impatto della produzione scientifica nel suo complesso. Le 15 pubblicazioni presentate riguardano tematiche inerenti al settore concorsuale, molte delle quali pubblicate su riviste di ottimo livello, con ottima

diffusione. Buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. L'attività didattica è molto ampia. L'attività istituzionale e di servizio è molto buona.

#### 5. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi

L'attività di ricerca si è svolta principalmente nell'ambito dell'analisi e delle applicazioni degli schemi numerici basati sul Metodo degli Elementi di Contorno. Tale attività è completamente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è di ottimo livello, molto consistente e svolta con una continuità temporale molto buona. Di forte interesse il trattamento numerico di problemi, scalari e vettoriali, di propagazione di onde ed in elastodinamica. Risultati di sicuro interesse riguardano poi lo studio del metodo agli elementi di contorno nell'ambito del paradigma dell'Analisi Isogeometrica. La visibilità internazionale e l'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica sono molto buoni. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, tutte in collaborazione, evidenziano ottimi livelli di originalità, e innovatività ed un ottimo rigore metodologico. Tali pubblicazioni trovano una collocazione editoriale spesso ottima, e, in alcuni casi, eccellente su riviste di interesse per il settore concorsuale. Ha ottenuto fondi di ricerca in bandi competitivi come responsabile e partecipato a numerosi progetti di ricerca. L'attività didattica risulta molto ampia sia per corsi di laurea triennali e magistrali, sia nell'ambito di Dottorati di ricerca. Ha svolto inoltre una ampia attività di servizio, istituzionale ed organizzativa, pertinente al ruolo.

#### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività di ricerca è principalmente rivolta all'analisi e alle applicazioni di schemi numerici basati sul Metodo degli Elementi di Contorno. La produzione scientifica, completamente pertinente al settore concorsuale e di ottimo livello, è continua nel tempo, ha una intensità molto buona nel suo complesso e ottima negli anni più recenti. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono, anche per quanto concerne agli aspetti più centrali per il settore. Le 15 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, riguardano tematiche inerenti al settore concorsuale, evidenziano ottimi livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico. Tali pubblicazioni trovano una collocazione editoriale spesso ottima, e talvolta eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore concorsuale. Più che buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. Molto ampia e pertinente l'attività didattica. Ampia l'attività di servizio, istituzionale ed organizzativa, pertinente al ruolo. La valutazione complessiva del candidato è ottima.

### 2) Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1245122

#### Attività Didattica e curriculum

Attività Didattica	Punteggio assegnato
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>18</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea	<b>0,5</b>

Attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato	<b>4</b>
<b>Curriculum</b>	<b>11</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34,5</b>

## Pubblicazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Pubblicazione n. 1) Block structured preconditioners in tensor form for the all-at-once solution of a finite volume fractional diffusion equation, Applied Mathematics Letters, 2019	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 2) Limited Memory Block Preconditioners for Fast Solution of Fractional Partial Differential Equations, Journal of Scientific Computing, 2018	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,2</b>
Pubblicazione n. 3) Sparse approximate inverse preconditioners on high performance GPU platforms, Computers and Mathematics with Applications, 2016	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>2,8</b>
Pubblicazione n. 4) Interpolating preconditioners for the solution of sequence of linear systems, Computers and Mathematics with Applications, 2016	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3</b>
Pubblicazione n. 5) Nonsymmetric preconditioner updates in newton-krylov methods for nonlinear systems, SIAM Journal on Scientific Computing, 2011	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,2</b>
Pubblicazione n. 6) Fast numerical solution of nonlinear nonlocal cochlear models, Journal of Computational Physics, 2011	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>2,6</b>
Pubblicazione n. 7) Block preconditioning of real-valued iterative algorithms for complex linear systems, IMA Journal of Numerical Analysis, 2008	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>3,3</b>
Pubblicazione n. 8) Spectral analysis of a preconditioned iterative method for the convection-diffusion equation, SIAM Journal on Matrix Analysis and Applications, 2006	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,1</b>
Pubblicazione n. 9) Spectral analysis of nonsymmetric quasi-toeplitz matrices	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>3,1</b>

with applications to preconditioned multistep formulas, SIAM Journal on Numerical Analysis, 2007						
Pubblicazione n. 10) Efficient preconditioning for sequences of parametric complex symmetric linear systems, Electronic Transactions on Numerical Analysis, 2004	1	0,5	0,7	0,4	0,3	2,9
Pubblicazione n. 11) Approximate inverse preconditioning for shifted linear systems, BIT Numerical Mathematics, 2003	1	0,5	0,8	0,3	0,3	2,9
Pubblicazione n. 12) Band-Toeplitz preconditioned GMRES iterations for time-dependent PDEs, BIT Numerical Mathematics, 2003	1	0,5	0,8	0,3	0,2	2,8
Pubblicazione n. 13) The spectrum of circulant-like preconditioners for some general linear multistep formulas for linear boundary value problems, SIAM Journal on Numerical Analysis, 2002	1,1	0,5	1,1	0,4	0,1	3,2
Pubblicazione n. 14) Reliable preconditioned iterative linear solvers for some numerical integrators, Numerical Linear Algebra with Applications, 2001	1,1	0,5	0,8	0,4	0,2	3
Pubblicazione n. 15) A circulant preconditioner for the systems of LMF-based ode codes, SIAM Journal on Scientific Computing, 2001	1,1	0,5	1,1	0,4	0,3	3,4
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						4,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						49,9

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 49,9**

### **Punteggio totale conseguito 84,4**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano**

Dall'articolato profilo curricolare del candidato sopra esposto, e dall'analisi delle pubblicazioni presentate, si evince che la sua produzione scientifica è prevalentemente incentrata sullo studio ed analisi di metodi iterativi per la risoluzione di sistemi lineari con tecniche di preconditionamento. Essa risulta essere di livello molto buono e pertinente al settore disciplinare concorsuale, con alcuni lavori a singolo nome. Ampia e pertinente l'attività didattica svolta.

##### **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni**

L'attività di ricerca è principalmente rivolta alla creazione, all'analisi ed all'implementazione di preconditionatori per la soluzione di sistemi lineari di grandi dimensioni, con o senza struttura, ed è completamente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica, che

include due monografie, risulta consistente, di ottimo livello e si sviluppa con una buona continuità temporale. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono, anche per quanto concerne agli aspetti più centrali per il settore. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, di cui 4 a nome singolo, presentano generalmente ottimi livelli di originalità e innovatività, ed un eccellente rigore metodologico. Contengono risultati di sicuro interesse e trovano una collocazione editoriale quasi sempre ottima, e spesso eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore concorsuale. Ha ottenuto fondi di ricerca come responsabile e ha partecipato a progetti di ricerca. Ha svolto un'attività didattica ampia, pertinente e di ottimo livello.

### **3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia**

Il candidato ha una lunga carriera, prima come Ricercatore a tempo indeterminato e poi come professore associato. Ha ricoperto incarichi accademici e ha svolto attività didattica come docente di corsi universitari e corsi di dottorato. Ha inoltre seguito tesi di laurea ed è stato supervisore di tre dottorandi. La sua attività scientifica ha riguardato principalmente la soluzione di sistemi sparsi di grandi dimensioni con metodi iterativi. Ha un'ampia produzione scientifica, anche a nome singolo e in larga parte con ottima collocazione editoriale. Dal curriculum si evince che ha partecipato a numerosi congressi, molte delle presentazioni sono su invito e in un caso ha tenuto una presentazione plenaria. La partecipazione a progetti di ricerca, anche come PI è ampia. Ha trascorso periodi di ricerca all'estero. La valutazione complessiva dell'attività è molto buona.

### **4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini**

Gli argomenti di ricerca trattano prevalentemente tecniche di preconditionamento per sistemi lineari con struttura, derivanti dalla discretizzazione di problemi differenziali e dalla risoluzione di sistemi non lineari. La produzione scientifica, completamente pertinente con il settore concorsuale, è continua nel tempo, ha una intensità molto buona, le collaborazioni e gli argomenti trattati sono vari. Coautore di 2 monografie. Molto buono l'impatto della produzione scientifica nel suo complesso. Le 15 pubblicazioni presentate riguardano tematiche inerenti al settore concorsuale, molte delle quali pubblicate su riviste di ottimo livello, con ottima diffusione. Presenta 4 lavori a nome singolo. Buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. L'attività didattica è ampia. L'attività istituzionale e di servizio è buona.

### **5. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi**

L'attività di ricerca si è focalizzata principalmente sulla creazione, sull'analisi ed sull'implementazione di preconditionatori per la soluzione di sistemi lineari di grandi dimensioni, con o senza struttura, ed è completamente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica risulta complessivamente di ottimo livello con una buona consistenza. Tale attività si è sviluppata con una continuità molto buona anche se in misura minore negli anni più recenti. Di particolare interesse applicativo le tecniche efficienti per la soluzione di sistemi lineari di grandi dimensioni per problemi nell'ambito biomedico, dell'analisi delle immagini e per l'analisi di reti complesse. La visibilità internazionale e l'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica sono molto buoni e, in alcuni casi, ottimi. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, di cui 4 a nome singolo, presentano complessivamente un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale di tali pubblicazioni è generalmente ottima e, in vari casi, eccellente su riviste di riferimento per il settore concorsuale. Ha ottenuto fondi di ricerca come responsabile e partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto una attività didattica ampia in particolare per corsi di laurea triennali e magistrali.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività di ricerca è principalmente focalizzata sull'analisi e l'implementazione di preconditionatori per la soluzione di sistemi lineari di grandi dimensioni. La produzione scientifica, completamente pertinente al settore concorsuale, e complessivamente di ottimo livello, è continua nel tempo e presenta una buona intensità. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono, anche per quanto concerne agli aspetti più centrali per il settore. Le 15 pubblicazioni presentate, di cui 4 a nome singolo, riguardano tematiche inerenti al settore concorsuale ed evidenziano generalmente ottimi livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico. Tali pubblicazioni trovano una collocazione editoriale per lo più ottima, e, in vari casi, eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore concorsuale. Buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. Ampia e pertinente l'attività didattica. La valutazione complessiva del candidato è molto buona.

**3) Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1222707****Attività Didattica e curriculum**

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea	<b>0</b>
Attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato	<b>5</b>
<b>Curriculum</b>	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>

**Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato allega la pubblicazione

*Quantum-corrected drift-diffusion models for transport in semiconductor devices, Journal of Computational Physics, 204 (2005) 533–561*

Anziché

*Quantum-corrected drift-diffusion models: Solution fixed point map and finite element approximation, Journal of Computational Physics, 228 (2009), 1770-1789*

Come indicato al n. 15 nell'elenco delle pubblicazioni prodotto. Viene quindi valutata come pubblicazione n. 15 la pubblicazione effettivamente allegata.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua</b>	<b>Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello</b>	<b>TOTALE</b>

		tematiche interdisciplina ri ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	internazion ale di cui alla lett, e) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Pubblicazione n. 1) IsoGeometric approximations for electromagnetic problems in axisymmetric domains, Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2020	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 2) Isogeometric mortar coupling for electromagnetic problems, SIAM Journal on Scientific Computing, 2020	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>3,1</b>
Pubblicazione n. 3) Parallel simulations for fast-moving landslides: Space-time mesh adaptation and sharp tracking of the wetting front, International Journal for Numerical Methods in Fluids, 2023	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,5</b>
Pubblicazione n. 4) Simultaneous Extraction of Density of States Width, Carrier Mobility and Injection Barriers in Organic Semiconductors, Scientific Reports, 2017	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>1,3</b>
Pubblicazione n. 5) Advanced numerical method for a thermally induced slug flow: Application to a capillary closed loop pulsating heat pipe, International Journal for Numerical Methods in Fluids, 2016	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>2,3</b>
Pubblicazione n. 6) Isogeometric simulation of Lorentz detuning in superconducting accelerator cavities, Computer Physics Communications, 2016	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>1,9</b>
Pubblicazione n. 7) Assessing the width of Gaussian density of states in organic semiconductors, Organic Electronics, 2015	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>1,3</b>
Pubblicazione n. 8) A multiscale thermo-fluid computational model for a two-phase cooling system, Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2014	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>2,7</b>
Pubblicazione n. 9) Multiphysics simulation of corona discharge induced ionic wind, Journal of Applied Physics, 2013	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1,2</b>
Pubblicazione n. 10) Multiscale modeling and simulation of organic solar cells, Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2012	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>
Pubblicazione n. 11) IsoGeometric Analysis: Stable elements for the 2D Stokes equation, International Journal for Numerical Methods in Fluids, 2011	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>2,8</b>
Pubblicazione n. 12) GeoPDEs: A research tool for Isogeometric Analysis of PDEs, Advances in Engineering Software,	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,9</b>

2011						
Pubblicazione n. 13) Interior layers in a reaction-diffusion equation with a discontinuous diffusion coefficient, International Journal of Numerical Analysis and Modeling, 2010	1	0,4	0,7	0,3	0,2	2,6
Pubblicazione n. 14) Analytical and numerical study of photocurrent transients in organic polymer solar cells, Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2010	1	0,4	1,1	0,3	0,1	2,9
Pubblicazione n. 15) Quantum-corrected drift-diffusion models for transport in semiconductor devices, Journal of Computational Physics, 2005	1	0,4	1	0,2	0,3	2,9
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>39,2</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 39,2**

### **Punteggio totale conseguito 70,2**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano**

Dall'articolato profilo curriculare del candidato sopra esposto, e dall'analisi delle pubblicazioni presentate, si evince che la sua produzione scientifica è prevalentemente incentrata sugli aspetti implementativi ed applicativi di metodi per la risoluzione di problemi differenziali. Essa risulta essere di buon livello e generalmente pertinente al settore disciplinare concorsuale. Buona e generalmente pertinente l'attività didattica svolta.

##### **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni**

L'attività di ricerca è principalmente rivolta al trattamento numerico di problemi differenziali, con particolare attenzione agli aspetti applicativi, implementativi ed alla produzione del software relativo, ed è generalmente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica risulta consistente ed intensa, di ottimo livello per la parte più pertinente, e si sviluppa con una continuità temporale molto buona. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono in senso lato, ma risulta ridimensionato se inquadrato nell'ambito degli aspetti più centrali del settore concorsuale. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, tutte in collaborazione, sovente con molti coautori, presentano livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico generalmente buoni, talvolta ottimi. Fra di esse, le pubblicazioni maggiormente congruenti il settore scientifico disciplinare, contengono risultati apprezzabili e trovano una collocazione editoriale quasi sempre ottima, e talvolta eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore stesso. Ha ottenuto fondi di ricerca come responsabile di progetti di ricerca industriali e ha partecipato a progetti di ricerca. Ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia, pertinente e di ottimo livello.

##### **3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia**

Il candidato ha svolto ruoli di ricercatore a tempo determinato dal 2009 e dal 2018 ricopre il ruolo di professore associato. Ha svolto attività didattica come docente di corsi universitari e di 5 corsi di dottorato. Ha inoltre seguito tesi di laurea ed è stato supervisore di tre dottorandi e co-supervisore di due. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato principalmente la soluzione numerica di problemi differenziali. La produzione scientifica è ampia, non tutta pienamente congruente al settore concorsuale. La collocazione editoriale è in genere di ottimo livello, anche se per alcune pubblicazioni è su riviste solo parzialmente di interesse per il settore concorsuale. Ha presentato numerose comunicazioni a congressi, delle quali una plenaria e molte su invito. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, ha avuto responsabilità come PI di unità locale di un PRIN e di progetti di ricerca industriali di cui, dal curriculum, non si evince l'anno e la durata. Dal curriculum non si evince lo svolgimento di attività istituzionali. Ha trascorso periodi di ricerca all'estero. La valutazione complessiva dell'attività del candidato è buona.

#### **4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini**

Gli argomenti di ricerca trattano prevalentemente lo studio di metodi numerici per equazioni differenziali, con particolare interesse a applicazioni. La produzione scientifica, in buona parte pertinente con il settore concorsuale, è continua nel tempo, ha una intensità molto buona. Molto buono l'impatto della produzione scientifica nel suo complesso.

Le 15 pubblicazioni presentate riguardano tematiche principalmente inerenti al settore concorsuale, molte delle quali pubblicate su riviste di ottimo livello, con ottima diffusione. Presenta vari lavori con molti coautori. Buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. L'attività didattica è buona. L'attività istituzionale e di servizio non è dichiarata.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi**

L'attività di ricerca riguarda principalmente il trattamento numerico di problemi differenziali, con particolare attenzione agli aspetti applicativi ed implementativi, ed è generalmente congruente con il settore concorsuale. La produzione scientifica risulta consistente, di ottimo livello per la parte più pertinente con il settore concorsuale, e si sviluppa con una continuità molto buona. Di particolare interesse la modellizzazione numerica e l'approssimazione numerica nell'ambito dei semiconduttori, delle equazioni di tipo reazione diffusione e nelle celle solari. La visibilità internazionale e l'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica sono molto buoni anche se non sempre nell'ambito degli aspetti più centrali del settore concorsuale. Le 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione, tutte in collaborazione, talvolta con numerosi co-autori in riferimento al settore concorsuale, presentano generalmente buoni, e talvolta ottimi, livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni maggiormente congruenti con il settore scientifico disciplinare, trovano una collocazione editoriale quasi sempre ottima, e talvolta eccellente, su riviste di riferimento per il settore stesso. Ha ottenuto fondi di ricerca come responsabile e partecipato a numerosi progetti di ricerca. In rapporto all'età accademica ha svolto un'attività didattica ampia sia per corsi di laurea triennali e magistrali, sia nell'ambito di Dottorati di ricerca.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività di ricerca riguarda principalmente il trattamento numerico di problemi differenziali, con particolare attenzione agli aspetti applicativi ed implementativi. La produzione scientifica, generalmente pertinente al settore concorsuale, è di ottimo livello per la parte più pertinente, è continua nel tempo e presenta un'intensità molto buona. L'impatto delle ricerche condotte sulla comunità scientifica è molto buono, anche se non sempre nell'ambito degli aspetti più centrali del settore. Le 15 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, talvolta con numerosi co-

autori in riferimento al settore, riguardano tematiche generalmente inerenti al settore concorsuale, evidenziano livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico generalmente buoni, talvolta ottimi. Fra di esse, le pubblicazioni maggiormente congruenti il settore scientifico disciplinare, trovano una collocazione editoriale quasi sempre ottima, e talvolta eccellente, su riviste di centrale interesse per il settore stesso. Abbastanza buona l'attività di responsabilità e partecipazione a progetti. Abbastanza ampia e pertinente l'attività didattica. La valutazione complessiva del candidato è buona.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

### **1 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1182580**

#### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**3.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**4.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

### **2 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1245122**

#### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**3.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**4.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

### **3 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 1222707**

#### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Luigi Brugnano

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Carla Manni

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**3.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Mazzia

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**4.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Beatrice Meini

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Naldi

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dalla documentazione presentata si evince un'ottima conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, settore scientifico-disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, risulta essere il candidato con il **CODICE IDENTIFICATIVO 1182580 e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

**1. CODICE IDENTIFICATIVO 1182580**

**2. CODICE IDENTIFICATIVO 1245122**

**3. CODICE IDENTIFICATIVO 1222707**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 16:00, dichiara conclusi i lavori.

La presente Relazione finale è redatta, datata e sottoscritta **dal Segretario della Commissione.**

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari, firmate digitalmente, vengono trasmessi **dal Segretario**, su delega del **Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo, per gli adempimenti di competenza.

Data 18/9/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

La Commissione

Prof. Luigi Brugnano

(Presidente)

Prof.ssa Francesca Mazzia

(Componente)

Prof.ssa Beatrice Meini

(Componente)

Prof. Giovanni Naldi

(Componente)

Prof.ssa Carla Manni

(Segretario) \_\_\_\_\_