

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 "ELETTRONICA" – PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 "ELETTRONICA", INDETTA CON D.R. N. 1130/2023 PROT. 164893 DEL 23.06.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 51 del 07.07.2022.**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 1500/2023 prot. 221565 del 09/08/2023 (pubblicato il 10/08/2023), composta da:

Prof. Paolo Ciampolini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Daniele Passeri	Professore Associato dell'Università degli Studi di Perugia
Prof.ssa Pisana Placidi	Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 18/9/2023 alle ore 18.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 28/8/2023 alle ore 11	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 18/9/2023 alle ore 15	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 18/9/2023 alle ore 17.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica
il giorno 18/9/2023 alle ore 18.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 28/8/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Paolo Ciampolini ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Pisana Placidi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: discussione di alcune pubblicazioni in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10

titolarità di brevetti	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 18/9/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1305423

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1305423

Nella terza riunione del 18/9/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un

prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, **individua 1305423 quale vincitore della presente selezione pubblica.**

Alle ore 19.15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Paolo Ciampolini	PRESIDENTE
Prof. Daniele Passeri	COMPONENTE
Prof.ssa Pisana Placidi	SEGRETARIO

## ALLEGATO N. 1

### Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

**Candidato:** 1305423

<i>TITOLI E CURRICULUM</i>	<i>PUNTEGGI ATTRIBUITI</i>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>

<i>PRODUZIONE SCIENTIFICA</i>	<i>Originalità</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza</i>	<i>App. individ.</i>	<i>Indici</i>	<i>TOTALE</i>
Real-Time Risk Assessment Detection for Weak People by Parallel Training Logical Execution of a Supervised Learning System Based on an IoT Wearable	0,8	0,9	0,35	0,4	0,4	2,85
Object size measurement and camera distance evaluation for electronic components using FixedPosition camera	0,8	0,8	0,25	0,5	0,4	2,75
Yaw/Heading Optimization by Machine Learning Model based on MEMS Magnetometer under Harsh Conditions	0,8	0,8	0,3	0,45	0,6	2,95
Fusion Filters between the No Motion No Integration Technique and Kalman Filter in Noise Optimization on a 6DoF Drone for Orientation Tracking	0,8	0,8	0,35	0,4	0,4	2,75
Yaw/Heading optimization by drift elimination on MEMS gyroscope	0,7	0,8	0,4	0,45	0,8	3,15
Body Temperature— Indoor Condition Monitor and Activity Recognition by MEMS Accelerometer Based on IoT-Alert System for People in Quarantine Due to COVID-19	0,9	0,9	0,35	0,4	0,9	3,45
New Artificial Intelligence Approach to Inclination Measurement based on MEMS Accelerometer	0,8	0,8	0,45	0,45	0,6	3,1
Photovoltaic system optimization by new maximum power point tracking (MPPT) models based on analog components under harsh condition	0,8	0,8	0,3	0,5	0,7	3,1
A New Technique on Vibration Optimization of Industrial Inclinometer for MEMS Accelerometer Without Sensor Fusion	0,9	0,8	0,4	0,45	0,8	3,35
A Robust Orientation System for Inclinometer With Full-Redundancy in Heavy Industry	0,8	0,8	0,45	0,45	0,8	3,3
Measurement Optimization for Orientation Tracking Based on No Motion No Integration Technique	0,8	0,8	0,45	0,4	0,8	3,25
Pre-Processing Technique for Compass-less Madgwick in Heading Estimation for Industry 4.0	0,4	0,4	0,15	0,2	0,35	1,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>45,5</b>

<i>Punteggio finale complessivo</i>	
Titoli e curriculum	31
Produzione scientifica	45,5
Conoscenza lingua inglese	Buona
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>76,5</b>