

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1069/2023 Prot. n. 146357 del 12/06/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 12/06/2023, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1567/2023 PROT. 0233039 del 04/09/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 05/09/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. Carini Marina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano - settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica, PRESIDENTE

Prof. Collina Simona - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia - settore concorsuale settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - COMPONENTE)

Prof. Macchiarulo Antonio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia - settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - COMPONENTE

Prof. Minarini Anna - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna - settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - COMPONENTE

Prof. Rivara Silvia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 21 settembre 2023, alle ore 18.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 28 settembre 2023, alle ore 8.30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale)
- 3) 28 settembre 2023, alle ore 10.05 per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 21 settembre 2023, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Marina Carini e del Segretario, nella persona del Prof. Silvia Rivara.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- (omissis)*

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
- 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

Nel caso specifico, nel bando si richiede che l'attività scientifica riguardi il campo della chimica farmaceutica, in particolare lo studio delle relazioni tra struttura ed attività biologica e la progettazione di nuovi farmaci.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica: fino a punti 30, ripartiti come nella tabella sottostante dove vengono indicati i punteggi massimi per ciascuna voce.

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica: fino a punti 55, ripartiti come nella tabella sottostante dove vengono indicati i punteggi massimi per ciascuna voce.

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 6
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	TOTALE
Complessivamente	Punti 6	Punti 4.5	Punti 4.5	Punti 4.5	Punti 4.5	24
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					10

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi: fino a punti 15.

Il Verbale n. 1 viene inviato tramite posta elettronica al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo Teams in data 28 settembre 2023 alle ore 8.30, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 28 settembre 2023, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Alessio Lodola

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- (omissis)
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale

Candidato: Alessio Lodola

Profilo curricolare: Il candidato ha conseguito la Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (2002, Università di Parma) e il Dottorato di Ricerca in Chimica Farmaceutica (2006, Università di Pavia). Ha prestato servizio presso l'Università di Parma come Ricercatore del settore scientifico-disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica dal 2005 al 2013 e dal 2014 è Professore Associato di Chimica Farmaceutica. Dal 2020 ricopre la carica di visiting professor presso la School of Chemistry dell'Università di Bristol (UK). Dal 2006 a tutt'oggi, il candidato è titolare di insegnamenti nell'ambito della chimica farmaceutica in diversi corsi di Laurea dell'Ateneo di Parma e svolge attività didattica in corsi di terzo livello, sia in Master che in Dottorati di Ricerca dell'Università di Parma e di altre sedi. E' membro del collegio dei docenti del Dottorato in Scienze del Farmaco dell'Università di Parma e dal 2022 è Presidente del Consiglio di Corso di Studio per il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche. Nel 2020-2021 è stato coordinatore della Commissione Mobilità Internazionale per il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma e nel triennio 2021-23 è coordinatore e responsabile didattico della Scuola di Alta Formazione in Ricerca e Sviluppo del Farmaco. L'attività di ricerca del candidato, svolta nell'ambito di numerose collaborazioni nazionali ed internazionali, riguarda la progettazione di farmaci, lo studio delle relazioni struttura-attività e la messa a punto di approcci computazionali nell'ambito dello structure-based drug design, applicati principalmente alla progettazione e sviluppo di composti ad attività antinfiammatoria e neuroprotettiva, o ad azione antitumorale. I risultati delle ricerche si sono concretizzati nella pubblicazione di 116 articoli scientifici, 8 capitoli di libro, 2 editoriali e in un brevetto. Il candidato è responsabile scientifico sia di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi che di contratti con ditte farmaceutiche ed istituti di ricerca. Il candidato ha avuto un'ampia partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, sia in qualità di relatore che di organizzatore.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato: Alessio Lodola

Attività Didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Carini	Punteggi attribuiti dal prof. Collina	Punteggi attribuiti dal prof. Macchiarulo	Punteggi attribuiti dal prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Rivara	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	10	10	50
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per	10	10	10	10	10	50

gli esami di profitto;						
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	9	9	8	9	43
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	29	29	28	29	143
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						28.60

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Carini	Punteggi attribuiti dal prof. Collina	Punteggi attribuiti dal prof. Macchiarulo	Punteggi attribuiti dal prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Rivara	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	5	5	25
conseguimento della titolarità di brevetti;	1	2	1	2	2	8
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	5	5	25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	2	2	2	3	11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13	14	13	14	15	69
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						13.80

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Carini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	TOTALE
-------------------------------	---	---	---	---	--	---------------

		correlate	comunità scientifica	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
1. QM/MM modelling of oleamide hydrolysis in fatty acid amide hydrolase (FAAH) reveals a new mechanism of nucleophile activation. Lodola A, Mor M et al. Chem Commun (Camb). 2005 ;(35):4399-401	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
2. Novel irreversible epidermal growth factor receptor inhibitors by chemical modulation of the cysteine-trap portion. Carmi C, Cavazzoni A et al. J Med Chem. 2010 ; 53(5):2038-50.	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5
3. A catalytically silent FAAH-1 variant drives anandamide transport in neurons. Fu J, Bottegoni G et al. Nat Neurosci. 2012 ; 15(1):64-9.	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	1.3
4. A catalytic mechanism for cysteine N-terminal nucleophile hydrolases, as revealed by free energy simulations. Lodola A, Branduardi D et al. PLoS One. 2012 ;7(2):e32397	0.4	0.2	0.2	0.3	0.2	1.3
5. Structure-activity relationships and mechanism of action of Eph-ephrin antagonists: interaction of cholanic acid with the EphA2 receptor. Tognolini M, Incerti M et al. ChemMedChem. 2012 ; 7(6):1071-83	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	1.3
6. Amino acid conjugates of lithocholic acid as antagonists of the EphA2 receptor. Incerti M, Tognolini M et al. J Med Chem. 2013 ; 56(7):2936-47	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
7. Quantum mechanics/molecular mechanics modeling of fatty acid amide hydrolase reactivation distinguishes substrate from irreversible	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6

covalent inhibitors. Lodola A, Capoferri L et al. J Med Chem. 2013 ; 56(6):2500-12						
8. Δ^5 -Cholenoyl-amino acids as selective and orally available antagonists of the Eph-ephrin system. Castelli R, Tognolini M et al. J Med Chem. 2015 ; 103:312-24	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	1.4
9. Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor. Incerti M, Russo S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(2):787-796	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
10. Atropisomerism and Conformational Equilibria: Impact on PI3K δ Inhibition of 2-((6-Amino-9H-purin-9-yl)methyl)-5-methyl-3-(o-tolyl)quinazolin-4(3H)-one (IC87114) and Its Conformationally Restricted Analogs. Lodola A, Bertolini S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(10):4304-4315	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
11. L718Q mutant EGFR escapes covalent inhibition by stabilizing a non-reactive conformation of the lung cancer drug osimertinib. Callegari D, Ranaghan KE et al. Chem Sci. 2018 ; 9(10):2740-2749	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
12. Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenetic properties. Incerti M, Russo S et al. Eur J Med Chem. 2020 ; 189:112083	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	1.4
13. A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR L858R/T790M/C797S by covalent modification of the catalytic lysine. Ferlenghi	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5

F, Scalvini L et al. Eur J Med Chem. 2021; 225:113786						
14. Mechanistic Modeling of Lys745 Sulfonation in EGFR C797S Reveals Chemical Determinants for Inhibitor Activity and Discriminates Reversible from Irreversible Agents. Arafet K, Scalvini L, Galvani F, Martí S, Moliner V et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(4):1301-1312	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	1.4
15. Unbinding Kinetics of Muscarinic M3 Receptor Antagonists Explained by Metadynamics Simulations. Galvani F, Pala D et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(9):2842-2856	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						31.70

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Collina

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	TOTALE
1. QM/MM modelling of oleamide hydrolysis in fatty acid amide hydrolase (FAAH) reveals a new mechanism of nucleophile activation. Lodola A, Mor M et al.	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5

Chem Commun (Camb). 2005 ;(35):4399-401						
2. Novel irreversible epidermal growth factor receptor inhibitors by chemical modulation of the cysteine-trap portion. Carmi C, Cavazzoni A et al. J Med Chem. 2010 ; 53(5):2038-50.	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5
3. A catalytically silent FAAH-1 variant drives anandamide transport in neurons. Fu J, Bottegoni G et al. Nat Neurosci. 2012 ; 15(1):64-9.	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	1.3
4. A catalytic mechanism for cysteine N-terminal nucleophile hydrolases, as revealed by free energy simulations. Lodola A, Branduardi D et al. PLoS One. 2012 ;7(2):e32397	0.4	0.2	0.2	0.3	0.2	1.3
5. Structure-activity relationships and mechanism of action of Eph-ephrin antagonists: interaction of cholanic acid with the EphA2 receptor. Tognolini M, Incerti M et al. ChemMedChem. 2012 ; 7(6):1071-83	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	1.4
6. Amino acid conjugates of lithocholic acid as antagonists of the EphA2 receptor. Incerti M, Tognolini M et al. J Med Chem. 2013 ; 56(7):2936-47	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
7. Quantum mechanics/molecular mechanics modeling of fatty acid amide hydrolase reactivation distinguishes substrate from irreversible covalent inhibitors. Lodola A, Capoferri L et al. J Med Chem. 2013 ; 56(6):2500-12	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
8. Δ^5 -Cholenoyl-amino acids as selective and orally available antagonists of the Eph-ephrin system. Castelli R, Tognolini M et al. J Med Chem. 2015 ; 103:312-24	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	1.4
9. Metadynamics for	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6

Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor. Incerti M, Russo S et al. J Med Chem. 2017; 60(2):787-796						
10. Atropisomerism and Conformational Equilibria: Impact on PI3K δ Inhibition of 2-((6-Amino-9H-purin-9-yl)methyl)-5-methyl-3-(o-tolyl)quinazolin-4(3H)-one (IC87114) and Its Conformationally Restricted Analogs. Lodola A, Bertolini S et al. J Med Chem. 2017; 60(10):4304-4315	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
11. L718Q mutant EGFR escapes covalent inhibition by stabilizing a non-reactive conformation of the lung cancer drug osimertinib. Callegari D, Ranaghan KE et al. Chem Sci. 2018; 9(10):2740-2749	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
12. Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenetic properties. Incerti M, Russo S et al. Eur J Med Chem. 2020; 189:112083	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5
13. A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR L858R/T790M/C797S by covalent modification of the catalytic lysine. Ferlenghi F, Scalvini L et al. Eur J Med Chem. 2021; 225:113786	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5
14. Mechanistic Modeling of Lys745 Sulfonylation in EGFR C797S Reveals Chemical Determinants for Inhibitor Activity and Discriminates Reversible from Irreversible Agents. Arafet K, Scalvini L,	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.5

Galvani F, Martí S, Moliner V et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(4):1301-1312						
15. Unbinding Kinetics of Muscarinic M3 Receptor Antagonists Explained by Metadynamics Simulations. Galvani F, Pala D et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(9):2842-2856	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32.20

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Macchiarulo

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	TOTALE
1. QM/MM modelling of oleamide hydrolysis in fatty acid amide hydrolase (FAAH) reveals a new mechanism of nucleophile activation. Lodola A, Mor M et al. Chem Commun (Camb). 2005;(35):4399-401	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
2. Novel irreversible epidermal growth factor receptor inhibitors by chemical modulation of the cysteine-trap portion. Carmi C, Cavazzoni A et al. J Med Chem. 2010; 53(5):2038-50.	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
3. A catalytically silent FAAH-1 variant drives anandamide transport in neurons. Fu J, Bottegoni	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	1.3

G et al. Nat Neurosci. 2012 ; 15(1):64-9.						
4. A catalytic mechanism for cysteine N-terminal nucleophile hydrolases, as revealed by free energy simulations. Lodola A, Branduardi D et al. PLoS One. 2012 ;7(2):e32397	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
5. Structure-activity relationships and mechanism of action of Eph-ephrin antagonists: interaction of cholanic acid with the EphA2 receptor. Tognolini M, Incerti M et al. ChemMedChem. 2012 ; 7(6):1071-83	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
6. Amino acid conjugates of lithocholic acid as antagonists of the EphA2 receptor. Incerti M, Tognolini M et al. J Med Chem. 2013 ; 56(7):2936-47	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
7. Quantum mechanics/molecular mechanics modeling of fatty acid amide hydrolase reactivation distinguishes substrate from irreversible covalent inhibitors. Lodola A, Capoferri L et al. J Med Chem. 2013 ; 56(6):2500-12	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
8. Δ5-Cholenoyl-amino acids as selective and orally available antagonists of the Eph-ephrin system. Castelli R, Tognolini M et al. J Med Chem. 2015 ; 103:312-24	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
9. Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor. Incerti M, Russo S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(2):787-796	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
10. Atropisomerism and Conformational Equilibria: Impact on PI3Kδ Inhibition of 2-((6-	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6

Amino-9H-purin-9-yl)methyl)-5-methyl-3-(o-tolyl)quinazolin-4(3H)-one (IC87114) and Its Conformationally Restricted Analogs. Lodola A, Bertolini S et al. J Med Chem. 2017; 60(10):4304-4315						
11. L718Q mutant EGFR escapes covalent inhibition by stabilizing a non-reactive conformation of the lung cancer drug osimertinib. Callegari D, Ranaghan KE et al. Chem Sci. 2018; 9(10):2740-2749	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
12. Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenic properties. Incerti M, Russo S et al. Eur J Med Chem. 2020; 189:112083	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
13. A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR L858R/T790M/C797S by covalent modification of the catalytic lysine. Ferlenghi F, Scalvini L et al. Eur J Med Chem. 2021; 225:113786	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
14. Mechanistic Modeling of Lys745 Sulfonation in EGFR C797S Reveals Chemical Determinants for Inhibitor Activity and Discriminates Reversible from Irreversible Agents. Arafet K, Scalvini L, Galvani F, Martí S, Moliner V et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(4):1301-1312	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
15. Unbinding Kinetics of Muscarinic M3 Receptor Antagonists Explained by Metadynamics Simulations. Galvani F, Pala D et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(9):2842-2856	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
Consistenza complessiva, della						10

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32.80

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Minarini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	TOTALE
1. QM/MM modelling of oleamide hydrolysis in fatty acid amide hydrolase (FAAH) reveals a new mechanism of nucleophile activation. Lodola A, Mor M et al. Chem Commun (Camb). 2005 ;(35):4399-401	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
2. Novel irreversible epidermal growth factor receptor inhibitors by chemical modulation of the cysteine-trap portion. Carmi C, Cavazzoni A et al. J Med Chem. 2010 ; 53(5):2038-50.	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
3. A catalytically silent FAAH-1 variant drives anandamide transport in neurons. Fu J, Bottegoni G et al. Nat Neurosci. 2012 ; 15(1):64-9.	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	1.3
4. A catalytic mechanism for cysteine N-terminal nucleophile hydrolases, as revealed by free energy simulations. Lodola A, Branduardi D et al. PLoS One. 2012 ;7(2):e32397	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
5. Structure-activity relationships and mechanism of action of Eph-ephrin antagonists:	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4

interaction of cholanic acid with the EphA2 receptor. Tognolini M, Incerti M et al. ChemMedChem. 2012 ; 7(6):1071-83						
6. Amino acid conjugates of lithocholic acid as antagonists of the EphA2 receptor. Incerti M, Tognolini M et al. J Med Chem. 2013 ; 56(7):2936-47	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
7. Quantum mechanics/molecular mechanics modeling of fatty acid amide hydrolase reactivation distinguishes substrate from irreversible covalent inhibitors. Lodola A, Capoferri L et al. J Med Chem. 2013 ; 56(6):2500-12	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
8. Δ5-Cholenoyl-amino acids as selective and orally available antagonists of the Eph-ephrin system. Castelli R, Tognolini M et al. J Med Chem. 2015 ; 103:312-24	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
9. Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor. Incerti M, Russo S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(2):787-796	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
10. Atropisomerism and Conformational Equilibria: Impact on PI3Kδ Inhibition of 2-((6-Amino-9H-purin-9-yl)methyl)-5-methyl-3-(o-tolyl)quinazolin-4(3H)-one (IC87114) and Its Conformationally Restricted Analogs. Lodola A, Bertolini S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(10):4304-4315	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
11. L718Q mutant EGFR escapes covalent inhibition by stabilizing a non-reactive conformation of the lung	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6

cancer drug osimertinib. Callegari D, Ranaghan KE et al. Chem Sci. 2018; 9(10):2740-2749						
12. Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenic properties. Incerti M, Russo S et al. Eur J Med Chem. 2020; 189:112083	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
13. A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR L858R/T790M/C797S by covalent modification of the catalytic lysine. Ferlenghi F, Scalvini L et al. Eur J Med Chem. 2021; 225:113786	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
14. Mechanistic Modeling of Lys745 Sulfonation in EGFR C797S Reveals Chemical Determinants for Inhibitor Activity and Discriminates Reversible from Irreversible Agents. Arafet K, Scalvini L, Galvani F, Martí S, Moliner V et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(4):1301-1312	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
15. Unbinding Kinetics of Muscarinic M3 Receptor Antagonists Explained by Metadynamics Simulations. Galvani F, Pala D et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(9):2842-2856	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32.80

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Rivara

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Indicatori di cui alla lett. e,) del comma 3	TOTALE
--	---	---	--	--	--	--------

PRODUZIONE SCIENTIFICA	ciascuna pubblicazione	universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	dell'art. 4 del DM – impact factor e numero di citazioni	
1. QM/MM modelling of oleamide hydrolysis in fatty acid amide hydrolase (FAAH) reveals a new mechanism of nucleophile activation. Lodola A, Mor M et al. Chem Commun (Camb). 2005 ;(35):4399-401	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
2. Novel irreversible epidermal growth factor receptor inhibitors by chemical modulation of the cysteine-trap portion. Carmi C, Cavazzoni A et al. J Med Chem. 2010 ; 53(5):2038-50.	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
3. A catalytically silent FAAH-1 variant drives anandamide transport in neurons. Fu J, Bottegoni G et al. Nat Neurosci. 2012 ; 15(1):64-9.	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	1.3
4. A catalytic mechanism for cysteine N-terminal nucleophile hydrolases, as revealed by free energy simulations. Lodola A, Branduardi D et al. PLoS One. 2012 ;7(2):e32397	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
5. Structure-activity relationships and mechanism of action of Eph-ephrin antagonists: interaction of cholanic acid with the EphA2 receptor. Tognolini M, Incerti M et al. ChemMedChem. 2012 ; 7(6):1071-83	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4
6. Amino acid conjugates of lithocholic acid as antagonists of the EphA2 receptor. Incerti M, Tognolini M et al. J Med Chem. 2013 ; 56(7):2936-47	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
7. Quantum	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6

mechanics/molecular mechanics modeling of fatty acid amide hydrolase reactivation distinguishes substrate from irreversible covalent inhibitors. Lodola A, Capoferri L et al. J Med Chem. 2013 ; 56(6):2500-12						
8. Δ^5 -Cholenoyl-amino acids as selective and orally available antagonists of the Eph-eprhin system. Castelli R, Tognolini M et al. J Med Chem. 2015 ; 103:312-24	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
9. Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor. Incerti M, Russo S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(2):787-796	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
10. Atropisomerism and Conformational Equilibria: Impact on PI3K δ Inhibition of 2-((6-Amino-9H-purin-9-yl)methyl)-5-methyl-3-(o-tolyl)quinazolin-4(3H)-one (IC87114) and Its Conformationally Restricted Analogs. Lodola A, Bertolini S et al. J Med Chem. 2017 ; 60(10):4304-4315	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
11. L718Q mutant EGFR escapes covalent inhibition by stabilizing a non-reactive conformation of the lung cancer drug osimertinib. Callegari D, Ranaghan KE et al. Chem Sci. 2018 ; 9(10):2740-2749	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
12. Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoxy derivative with antiangiogenic properties. Incerti M, Russo S et al. Eur J Med Chem. 2020 ; 189:112083	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5

13. A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR L858R/T790M/C797S by covalent modification of the catalytic lysine. Ferlenghi F, Scalvini L et al. Eur J Med Chem. 2021; 225:113786	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	1.6
14. Mechanistic Modeling of Lys745 Sulfonation in EGFR C797S Reveals Chemical Determinants for Inhibitor Activity and Discriminates Reversible from Irreversible Agents. Arafet K, Scalvini L, Galvani F, Martí S, Moliner V et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(4):1301-1312	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
15. Unbinding Kinetics of Muscarinic M3 Receptor Antagonists Explained by Metadynamics Simulations. Galvani F, Pala D et al. J Chem Inf Model. 2023; 63(9):2842-2856	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32.60

Il candidato ha una consistente produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale, con 116 pubblicazioni su riviste scientifiche, numerose citazioni (> 3600) ed un significativo H index = 36. L'attività scientifica e le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare CHIM/08. Le pubblicazioni presentate mostrano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e sono collocate su riviste di ottimo livello. Il contributo del candidato nelle ricerche descritte è di assoluta rilevanza.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica:
 $(13+14+13+14+15)/5 + (31.7+32.2+32.8+32.8+32.6)/5 = 46.22$

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. Carini	Punteggi attribuiti dal prof. Collina	Punteggi attribuiti dal prof. Macchiarulo	Punteggi attribuiti dal prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Rivara	TOTALE
PUNTEGGIO	14	14	14	14	15	71

PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	14.20
---	--------------

Punteggio totale conseguito: 28.60+46.22+14.20=89.35

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Marina Carini

L'attività scientifica del candidato, continuativa ed intensa, è coerente con la declaratoria del settore concorsuale, e più in particolare con le tematiche del SSD CHIM/08, in quanto sono incentrate in prevalenza sullo sviluppo ed applicazione di metodologie computazionali finalizzate al disegno di nuove sostanze biologicamente attive, alla caratterizzazione di nuovi bersagli macromolecolari e alla definizione dei rapporti attività-struttura. La qualità della produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale, è di livello eccellente, come pure l'impatto editoriale delle riviste dal momento che la totalità delle pubblicazioni presentate trova collocazione nel primo quartile secondo il Journal Citation Reports di WOS. Anche l'attività didattica non solo è continuativa, ma anche intensa. Il candidato inoltre è in grado di attrarre fondi di ricerca che gli consentono di gestire e coordinare gruppi di ricerca. Sulla base di quanto sopra esposto e dell'attenta analisi non solo del profilo scientifico, ma anche dei titoli del candidato, ritengo che lo stesso possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia per il settore concorsuale in oggetto espresse nel bando. Il mio giudizio è pertanto POSITIVO.

2. Giudizio espresso dal Prof. Simona Collina

L'attività scientifica del candidato è coerente con le tematiche del SSD CHIM/08, per il quale è indetta la procedura. L'attività di ricerca del candidato, infatti, ha come obiettivo il disegno di nuove sostanze biologicamente attive, e la definizione dei rapporti struttura-attività. La produzione scientifica è eccellente, sia in termini qualitativi che quantitativi. Anche l'attività didattica è continuativa. Il candidato ha dimostrato abilità nell'attrarre fondi di ricerca e un'ottima capacità di coordinamento di gruppi di ricerca. Nel complesso, il candidato dimostra la piena maturità scientifica richiesta per ricoprire il ruolo di professore di I fascia per il SSD CHIM/08 -Chimica Farmaceutica e ha un profilo scientifico in linea con quanto espresso dal bando.

3. Giudizio espresso dal Prof. Antonio Macchiarulo

Il candidato è Professore di seconda fascia per il settore scientifico disciplinare CHIM/08 presso l'Università degli Studi di Parma. Durante gli anni, la sua attività di ricerca scientifica si è focalizzata sull'applicazione di approcci computazionali (modellistica molecolare e chemioinformatica) allo studio di composti chimici di interesse farmaceutico e delle loro interazioni con bersagli biologici di interesse terapeutico prevalentemente nei campi antinfiammatorio, neuroprotettivo ed antitumorale. In tale contesto, il candidato ha dimostrato un'elevata capacità di attrazione di fondi di ricerca, permettendogli di coordinare e consolidare un proprio gruppo di ricerca ed altresì di stabilire collaborazioni interdisciplinari con altri gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La quantità e qualità della produzione scientifica è di ottimo livello, come documentato dall'elevato numero di pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali ad alto fattore d'impatto (116 pubblicazioni, 8 capitoli di libro, 2 editoriali) e dall'alto numero di citazioni ottenute (>3,600). Ciò ha contribuito ad accrescere il

riconoscimento nazionale ed internazionale del candidato nel settore chimico farmaceutico, come dimostrato da numerose partecipazioni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali ed anche dalla recente assunzione del ruolo di Visiting Professor presso la School of Chemistry dell'Università di Bristol (UK). Dal 2006, il candidato svolge un'intensa e continuativa attività didattica nell'ambito degli insegnamenti del settore scientifico disciplinare CHIM/08. In virtù di quanto esposto e sulla base di un'attenta analisi del suo curriculum vitae, ritengo il candidato Alessio Lodola altamente qualificato a ricoprire la posizione di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 03/D1, presentando un profilo scientifico pienamente rispondente alle esigenze del settore scientifico disciplinare CHIM/08.

4. Giudizio espresso dal Prof. Anna Minarini

Il candidato presenta una produzione scientifica di eccellente livello su riviste internazionali ad elevato impatto, che evidenzia continuità temporale, oltre a contraddistinguersi per originalità e innovatività. Tale produzione scientifica risulta ampiamente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/08. I titoli presentati dal candidato dimostrano una buona capacità di attrarre fondi di ricerca, di coordinare gruppi di ricerca e di instaurare collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Anche l'attività didattica svolta dal candidato si distingue per intensità e continuità. Il candidato ha inoltre svolto una significativa attività istituzionale. In conclusione, il candidato è ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di Prima Fascia per il SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica e possiede un profilo scientifico coerente con i requisiti di ricerca riportati nel bando.

5. Giudizio espresso dal Prof. Silvia Rivara

Il candidato presenta una attività scientifica di ottimo livello, caratterizzata da una produzione scientifica che si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico, nonché per continuità temporale. La produzione scientifica è perfettamente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e ha un'ottima collocazione editoriale su riviste di livello internazionale. Il candidato ha dimostrato una buona capacità di attrarre finanziamenti e di coordinare gruppi di ricerca. L'attività didattica è intensa e continuativa, così come l'impegno profuso nelle attività istituzionali. Per questi motivi, il candidato presenta tutti i requisiti per ricoprire il ruolo di Professore di Prima Fascia per il SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica e ha un profilo scientifico rispondente alle esigenze di ricerca espresse nel bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto un'attività scientifica intensa e continuativa che si è concretizzata nella pubblicazione di 116 articoli scientifici, 8 capitoli di libro, 2 editoriali e in un brevetto. Le tematiche di ricerca, riguardanti la progettazione di farmaci, lo studio delle relazioni struttura-attività e lo sviluppo di approcci computazionali di structure-based drug design applicati principalmente allo studio di agenti neuroprotettivi, antinfiammatori ed antitumorali, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/08- chimica Farmaceutica. Le ricerche condotte, caratterizzate da rigore metodologico, hanno portato a risultati originali ed innovativi che sono stati pubblicati principalmente su riviste dell'ambito chimico-farmaceutico o su riviste ad elevato impatto editoriale a carattere multidisciplinare. Nelle 15 pubblicazioni presentate il candidato ha un ruolo di preminenza, dimostrando capacità di organizzare e condurre ricerche di elevato impatto che testimoniano la piena maturità scientifica. Il candidato ha svolto anche un'intensa e continuativa attività didattica in insegnamenti pertinenti al settore della chimica farmaceutica in diversi corsi di Laurea, come pure per corsi di Dottorato di Ricerca e Master. Il candidato ha svolto anche numerosi compiti istituzionali, nell'ambito dei corsi di studio e dell'attività dipartimentale. Pertanto, il candidato presenta tutti i requisiti per ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia per il settore scientifico-disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica secondo quanto richiesto dal bando.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica

integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica risulta essere il Prof. Alessio Lodola.

La riunione viene sciolta alle ore 10.45.

La presente Relazione finale è redatta dal Segretario della Commissione, firmata digitalmente, trasmessa a cura del Segretario unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura della stessa, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Parma, 28 settembre 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Marina Carini	(Presidente)
Prof. Simona Collina	(Componente)
Prof. Antonio Macchiarulo	(Componente)
Prof. Anna Minarini	(Componente)
Prof. Silvia Rivara	(Segretario)