

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 828/2024 PROT. 92248 del 29/03/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 09/04/2024, per la chiamata del Prof. Valentina Bellini, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, per il settore concorsuale 06/L1 - ANESTESIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/41 - Anestesiologia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE
(riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Elena Giovanna Bignami- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 06/L1 – ANESTESIOLOGIA, SCC: MED/41 - Anestesiologia

Prof. Stefano Romagnoli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze - settore concorsuale 06/L1 - ANESTESIOLOGIA, SCC: MED/41 - Anestesiologia

Prof. Davide Alberto Chiumello - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 06/L1 – ANESTESIOLOGIA, SCC: MED/41 - Anestesiologia

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 18 giugno 2024, alle ore 15.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Elena Giovanna Bignami e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Romagnoli, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;



- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*



La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica

nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: Valentina Bellini

Profilo curriculare:

dal 2021 il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore con assistenza clinica presso la AOU di Parma. Durante tale periodo il candidato ha svolto attività didattica presso il corso di Laurea di Odontoiatria e Protesi Dentaria e il corso di Laurea di Infermieristica. Dal 2023, inoltre, coordinatore del corso Hygiene, Safety and First Aid presso il Corso di Laurea Dental Hygiene dell'Università di Parma. Parallelamente, il candidato ha svolto regolare attività di tutoraggio per studenti e medici in formazione specialistica.

Dal 2021 ad ora, il candidato ha proseguito il suo impegno nella ricerca clinica, partecipando a gruppi di ricerca nazionali ed europei, a bandi di ricerca e a congressi nazionali e internazionali come membro eletto della faculty congressuale.

L'attività assistenziale si valuta, inoltre, pertinente al settore scientifico disciplinare MED/41 e in linea con la produzione scientifica e linee di ricerca.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Elena Giovanna Bignami	Punteggi attribuiti dal prof. Stefano Romagnoli	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Alberto Chiumello	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (10)	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; (5)	5	5	5	15
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (5)	3	3	3	9
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di	10	10	10	30

laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; (10)				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	28	28	84
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	9,3	9,3	9,3	28

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca 30	Punteggi attribuiti dal prof. Elena Giovanna Bignami	Punteggi attribuiti dal prof. Stefano Romagnoli	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Alberto Chiumello	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti; 5	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 15	15	15	15	45
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 10	9	9	9	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24	24	24	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8	8	8	24

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Elena Giovanna Bignami

PRODUZIONE SCIENTIFICA 3	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
	0.2	0.6	0.2 Scop o pubmed		1 citato +IF 0,5 IF/citato 0 no IF+nocitato	

				collaborazione e 1 1° nome 0.5 altre posiz		
Algor-ethics: charting the ethical path for AI in critical care.	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2
Metaverse and Anesthesia.	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5
Internet of Things and New Technologies for Tracking Perioperative Patients With an Innovative Model for Operating Room Scheduling: Protocol for a Development and Feasibility Study.	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5
Evolution of Hybrid Intelligence and Its Application in Evidence-Based Medicine: A Review.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Evaluating the Feasibility of ChatGPT in Healthcare: An Analysis of Multiple Clinical and Research Scenarios.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Current Applications of Artificial Intelligence in Bariatric Surgery.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Association between respiratory distress time and invasive mechanical ventilation in COVID-19 patients: A multicentre regional cohort study	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2
Prediction of 28-day mortality in critically ill patients with COVID-19: Development and internal validation of a clinical prediction model.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Poor quality data, privacy, lack of certifications: the lethal triad of new technologies in intensive care	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Artificial Intelligence: A New Tool in Operating Room Management. Role of Machine Learning Models in Operating Room Optimization.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Consistenza complessiva, della	La produzione scientifica testimoniata dalle pubblicazioni ha un'ottima continuità temporale con requisiti di originalità, innovatività, e rigore metodologico. Tutte le					

produzione scientifica, intensità e continuità temporale	pubblicazioni presentate hanno un rilevante impatto sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale. L'apporto individuale del candidato è sempre identificabile.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Stefano Romagnoli

PRODUZIONE SCIENTIFICA 3	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 0.2	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 0.6	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 0.2 Scopo pubmed	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e 1 1° nome 0.5 altre posiz	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 1 citato +IF 0,5 IF/citato 0 no IF+nocitato	TOTALE
Algor-ethics: charting the ethical path for AI in critical care.	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2
Metaverse and Anesthesia.	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5
Internet of Things and New Technologies for Tracking Perioperative Patients With an Innovative Model for Operating Room Scheduling: Protocol for a Development and Feasibility Study.	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5
Evolution of Hybrid Intelligence and Its Application in Evidence-Based Medicine: A Review.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Evaluating the Feasibility of ChatGPT in Healthcare: An Analysis of Multiple Clinical and Research Scenarios.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Current Applications of Artificial Intelligence in Bariatric Surgery.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Association between respiratory distress time and invasive mechanical ventilation	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2

in COVID-19 patients: A multicentre regional cohort study						
Prediction of 28-day mortality in critically ill patients with COVID-19: Development and internal validation of a clinical prediction model.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Poor quality data, privacy, lack of certifications: the lethal triad of new technologies in intensive care	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Artificial Intelligence: A New Tool in Operating Room Management. Role of Machine Learning Models in Operating Room Optimization.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica del candidato è di buon livello in termini di originalità e rigore metodologico nel corso di una valida continuità temporale inserendosi ottimamente nel contesto internazionale. L'apporto individuale del candidato è evidente in quanto presenta spesso una posizione di primo o secondo autore.					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						26

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Davide Alberto Chiumello

PRODUZIONE SCIENTIFICA 3	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 0.2	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 0.6	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 0.2 Scop o pubmed	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e 1 1° nome 0.5 altre posiz	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 1 citato +IF 0,5 IF/citato 0 no IF+nocitato	TOTALE
Algor-ethics: charting the ethical path for AI in critical care.	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2
Metaverse and Anesthesia.	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5
Internet of Things and New Technologies for	0.2	0.6	0.2	1	0.5	2.5

Tracking Perioperative Patients With an Innovative Model for Operating Room Scheduling: Protocol for a Development and Feasibility Study.						
Evolution of Hybrid Intelligence and Its Application in Evidence-Based Medicine: A Review.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Evaluating the Feasibility of ChatGPT in Healthcare: An Analysis of Multiple Clinical and Research Scenarios.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Current Applications of Artificial Intelligence in Bariatric Surgery.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Association between respiratory distress time and invasive mechanical ventilation in COVID-19 patients: A multicentre regional cohort study	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	2
Prediction of 28-day mortality in critically ill patients with COVID-19: Development and internal validation of a clinical prediction model.	0.2	0.6	0.2	0.5	1	2.5
Poor quality data, privacy, lack of certifications: the lethal triad of new technologies in intensive care	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Artificial Intelligence: A New Tool in Operating Room Management. Role of Machine Learning Models in Operating Room Optimization.	0.2	0.6	0.2	1	1	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Il candidato sottopone alla valutazione della commissione pubblicazioni scientifiche originali e continue sotto il profilo temporale, caratterizzate da innovazione e rigore metodologico e buon impatto sulla comunità scientifica nazionale/internazionale, orientate soprattutto verso le tematiche della anestesiologia, medicina perioperatoria e nuove tecnologie. Il contributo del candidato nei lavori scientifici è riconoscibile, trovandosi quasi sempre in posizione dominante nella lista degli autori.					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						26

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Elena Giovanna Bignami	Punteggi attribuiti dal prof. Stefano Romagnoli	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Alberto Chiumello	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; 10	10	8	8	28
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	8	8	28
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	3.3	2.6	2.6	8

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca):

86

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. Elena Giovanna Bignami**

Il candidato presenta un buon curriculum relativo nel campo della anestesia e rianimazione. Il Candidato riporta attività didattica regolare presso diversi corsi di Laurea dell'Università degli studi di Parma.

La produzione scientifica, indirizzata prevalentemente all'anestesiologia, ha una buona continuità temporale con requisiti di originalità, innovatività, e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni presentate hanno un rilevante impatto sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale. L'apporto individuale del candidato documenta il suo ruolo anche in progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, con un impegno progressivamente crescente ed innovativo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Stefano Romagnoli

Il candidato presenta una buona attività didattica presso l'Università degli studi di Parma, con regolare attività anche di tutoraggio e predisposizione di tesi. Svolge attività di ricerca soprattutto nell'ambito dell'anestesiologia collaborando con diversi gruppi, multidisciplinari, nazionali e internazionali. È risultato vincitore di bandi di ricerca competitivi.

La produzione scientifica della Dott.ssa Bellini presenta un buon livello, associato ad un'adeguata continuità nel tempo. La produzione scientifica è originale, innovativa e con appropriato rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è evidente e sostanziale essendo spesso primo o secondo nome. Il ruolo sul piano della ricerca e della produzione scientifica è anche testimoniato dalla partecipazione del candidato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

3. Giudizio espresso dal Prof. Davide Alberto Chiumello

Il candidato presenta un percorso clinico-assistenziale in linea con l'attività didattica e di ricerca

L'attività didattica riportata dal candidato è caratterizzata da partecipazioni attive presso l'Università degli Studi di Parma con formale attribuzione di incarichi di insegnamento e con impegno costante di tutoraggio e predisposizione tesi.

La Dott.ssa Bellini sottopone alla valutazione della commissione pubblicazioni scientifiche continue sotto il profilo temporale, di buon livello e impatto sulla comunità scientifica nazionale/internazionale, caratterizzate da innovazione, rigore metodologico e

originalità. Il contributo del candidato nei lavori scientifici è riconoscibile, trovandosi in posizione dominante nella lista degli autori in diversi lavori.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un adeguato curriculum relativo all'attività assistenziale nel campo della anestesia e rianimazione, in linea con il percorso di ricerca e congruo con il Settore Scientifico Disciplinare.

Il Candidato riporta attività didattica costante presso l'Università degli studi Parma, ad impegno crescente, come dimostrato dall'aumento del numero di corsi affidati.

La produzione scientifica ha una buona continuità temporale con requisiti di originalità, innovatività, e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni presentate hanno un rilevante impatto sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale. L'apporto individuale del candidato documenta il suo ruolo anche come coordinatore di progetti di ricerca e vincita di bandi competitivi, nonché di partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale **06/L1 - ANESTESIOLOGIA**, settore scientifico-disciplinare **MED/41 - Anestesiologia**.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

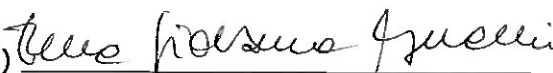
La riunione viene sciolta alle ore 16.30.

Parma, 18 giugno 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Elena Giovanna Bignami

(Presidente) 

Prof. Davide Alberto Chiumello

(Componente) _____

Prof. Stefano Romagnoli

(Segretario) _____