

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA, INDETTA CON D.R. N. 697/2024 PROT 83902 DEL 15/3/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 9/4/2024

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1206/2024 PROT. 126043 del 23/5/2024 composta da:

Prof. Stefano Ferraina Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Giuseppe Luppino Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. ssa Michela Gamberini Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Bologna

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 21 giugno 2024 alle ore 8.45, in un locale dell'Università di Parma, presso il Plesso Biotecnologico Integrato di Via Volturmo 39, 43125 Parma, si riunisce, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

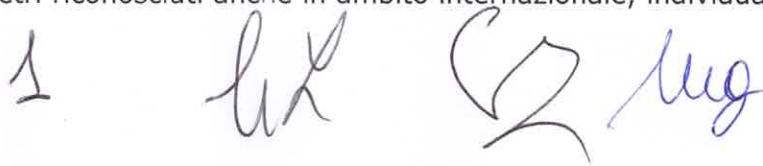
La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 1678784
- 2) 1666877
- 3) 1702346
- 4) 1661664
- 5) 1702745
- 6) 1645232
- 7) 1703588

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati



con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare. In merito, la Commissione decide all'unanimità di procedere alla formulazione di un giudizio unico per ciascun candidato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A.**

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 1678784
- 2) 1666877
- 3) 1661664
- 4) 1702745
- 5) 1645232
- 6) 1703588

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 16.30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

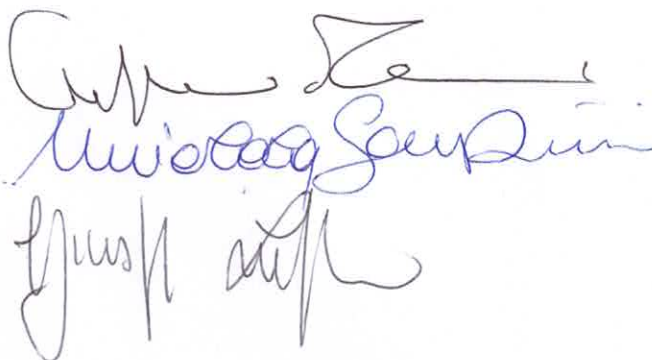
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Stefano Ferraina. PRESIDENTE

Prof.ssa Michela Gamberini COMPONENTE

Prof Giuseppe Luppino SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA, INDETTA CON D.R. N. 697/2024 PROT 83902 DEL 15/3/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 9/4/2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare per ciascun candidato motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 1678784

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Scienze Biologiche nel 2002 presso l'Università di Napoli e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2023, lavorando su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

La sua posizione attuale è di Assistente al Professore a titolo gratuito presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (SSD MED/04);

Ha svolto attività didattica solo di tipo tutoriale, nell'ambito del SSD BIO/11.

Ampia attività di formazione e ricerca anche se non completamente continuativa, con borse Telethon, contratti di collaborazione coordinata e continuativa e assegni di ricerca nell'ambito del SSD BIO/11.

Partecipazione a numerosi progetti di ricerca molti dei quali su tematiche non attinenti al SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

Dalla documentazione presentata non risultano attività nelle quali il candidato abbia svolto il ruolo di relatore a congressi o convegni nazionali o internazionali.

Ha conseguito un premio di studio Telethon per attività di ricerca non riferibile al SSD BIO/09.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso ad eccezione di un articolo di rassegna, pubblicati tra il 2006 e il 2022 su riviste di impatto buono. In 7 lavori risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 23 lavori, 8 dei quali come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1666877



Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito nel 2010 una Laurea Magistrale in Biologia presso l'Università di Roma 3 e un Dottorato in Neuroscienze nel 2015 presso l'Università di Parma, lavorando su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

Ricopre attualmente una posizione di RTDa presso l'Università di Parma dal 2022.

E' in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD BIO/09.

Ha svolto attività didattica di tipo tutoriale in ambito non dichiarato e, nel presente anno accademico, attività didattica in Corsi di Laurea delle professioni sanitarie con due affidamenti ufficiali per il settore BIO/09, rispettivamente di 3 CFU e 2 CFU.

Ampia attività di formazione come Post-doc presso qualificati laboratori in Italia e partecipazione attiva a progetti di rilevanza internazionale tutti congruenti con il SSD BIO/09.

Nel 2024 ha ottenuto un Grant dalla Fondazione Cariplo e Fondazione CDP (137000 Euro) e nel 2023 un grant finanziato dall'Università di Parma (11000 Euro).

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in diversi congressi nazionali e internazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Ha conseguito un Seal of Excellence Marie Curie nel 2019 e un ulteriore Seal of Excellence Marie Curie nel 2021.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, ad eccezione di un articolo di rassegna, pubblicati tra il 2013 e il 2022 su riviste di impatto buono o molto buono. In tutti i lavori presentati risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 24 lavori, uno dei quali atto di congresso, e 19 dei quali come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono in massima parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: molto buona

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702346

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea Magistrale in Biotecnologie nel 2015 presso l'Università di Bologna e un Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche e Neuromotorie nel 2019 presso l'Università di Bologna, lavorando su tematiche poco congruenti con il SSD BIO/09.

Attualmente è Assegnista di Ricerca (SSD non specificato nella documentazione) presso il Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita dell'Università di Bologna.

Ha svolto attività didattica di tipo tutoriale e, dal 2022, è professore a contratto di Fisiologia per 17 ore nel CCLM in Medicina e Chirurgia dell'Università di Bologna, sede di Ravenna.

Attività di formazione e ricerca come assegnista post-laurea e come assegnista post-dottorato presso un laboratorio nazionale qualificato e partecipazione a progetti nazionali e internazionali incentrati su tematiche poco congruenti con il SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in congressi nazionali e internazionali di presentazioni poco congruenti con il SSD BIO/09.

Ha conseguito una borsa di studio per attività di ricerca di tre mesi in laboratorio estero.

Giudizio analitico della produzione scientifica

2   

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso pubblicati tra il 2016 e il 2021 su riviste di impatto buono. Solo in una pubblicazione risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 22 lavori, uno dei quali ripetuto nell'elenco. Solo in due lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1661664

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dichiara di aver conseguito nel 2009 un B. Tech (Engineering) in Biotechnology presso il National Institute of Technology, Durgapur, India e nel 2016 un Dottorato di Ricerca in Bioengineering and Robotics – Cognitive Robotics, Interactions, and Rehabilitation Technologies presso l'Istituto Italiano di Tecnologia e l'Università di Genova con un progetto dal titolo congruente con il SSD BIO/09.

Attualmente, ricopre una posizione di Post-dottorato presso il Neuroscience of Perception and Action Center for Life Nano- and Neuro-Science, IIT, Roma.

E' in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA.

L'attività didattica è stata limitata ad attività tutoriale e seminariale in Corsi di Dottorato su argomenti non congruenti con il SSD BIO/09.

Ampia attività di formazione post-laurea svolta in India e post-dottorato in diversi qualificati laboratori italiani. E' attualmente anche research Fellow presso il Department of Developmental and Educational Psychology, Università di Vienna.

Ha beneficiato di una Fellowship Marie-Curie grant nel 2020.

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in congressi internazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso ad eccezione di un articolo rassegna, pubblicati tra il 2014 e il 2023 su riviste di impatto buono. In otto lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 19 pubblicazioni, due delle quali atti di congresso. In nove lavori risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono in gran parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702745

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

3

hd C7 meg

Ha conseguito una Laurea in Farmacia presso l'Università di Napoli Federico II nel 2013 e un dottorato in Scienza del Farmaco nel 2019 presso l'Università di Napoli Federico II con un titolo di tesi poco congruente con il SSD BIO/09.

Nel 2023 ottiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD BIO/09.

Attualmente ricopre una posizione di Post-doc presso il Dipartimento CIBIO dell'Università di Trento.

Dichiara di aver svolto attività seminariali di supporto alla didattica in ambiti riferibili ai SSD BIO/14 e BIO/09.

Attività di formazione e ricerca post-laurea e post-dottorato in laboratori qualificati nazionali e internazionali.

Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca Fondo per la Crescita Sostenibile finanziato dal MISE, dell'importo di 130000 Euro e partecipazione a progetto PRIN, entrambi poco congruenti con il SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

Relazioni in congressi internazionali e nazionali di presentazioni poco congruenti con il SSD BIO/09

Due premi nazionali per ricerche in campo farmacologico

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, pubblicati tra il 2017 e il 2023 su riviste di impatto elevato. In sei lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 38 pubblicazioni, delle quali dieci come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1645232

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2017 presso l'Università di Rawalpindi, Pakistan, una Laurea in Farmacia nel 2018 presso l'Università di Harmdad, Pakistan e un Dottorato di Ricerca in Medicina e Terapia Sperimentale (Medicina vascolare, Fisiologia e Farmacologia) presso l'Università di Torino nel 2023 con una tesi dal titolo congruente con il SSD BIO/09.

Ricopre attualmente una posizione di Professore Associato (a contratto) presso il Collegio di Medicina dell'Università di Rawalpindi.

Dichiara diversi contratti per lo svolgimento di attività didattiche in corsi universitari includenti l'ambito della Fisiologia, non specificati in termini di ore di insegnamento o CFU.

Dalla documentazione presentata si evince attività formativa e di ricerca nel periodo post-dottorato presso qualificati laboratori internazionali incentrata su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

Non vengono dichiarati finanziamenti per progetti di ricerca e non risultano adeguatamente documentati partecipazioni o coordinamenti di progetti di ricerca.

Non sono riportati brevetti.

Sono dichiarate numerose attività di relazioni a convegni con tematiche molto eterogenee e in gran parte non congruenti con il SSD BIO/09

Sono riportati diversi riconoscimenti e premi per l'attività di studio e di ricerca la cui attinenza con le tematiche del SSD BIO/09 non è sempre chiara.



Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, pubblicati tra il 2022 e il 2024 su riviste di impatto relativamente basso. In sette lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 21 pubblicazioni, delle quali solo 14 sono reperibili sulle banche dati Scopus o Web of Science. In 8 di queste 14 pubblicazioni risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: sufficiente/discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1703588

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Bologna nel 2009 e un Dottorato di Ricerca in Neuroscience and Brain Technologies presso l'Istituto Italiano di Tecnologia e l'Università di Genova.

Ricopre attualmente la posizione di RTDa BIO/09 presso l'Università di Trento.

L'esperienza didattica dichiarata include un insegnamento attinente al settore BIO/09, mentre altre attività dichiarate sono riferibili ad altri SSD.

Attività di formazione come post-doc presso qualificati laboratori in Italia e partecipazione attiva a progetti di rilevanza internazionale congruenti con il SSD BIO/09.

Principal Investigator in un Progetto PRIN 2022 congruente con il SSD BIO/09 e Responsabile di Unità in Progetto PRIN 2022 PNRR parzialmente congruente con il SSD BIO/09.

Partecipazione all'attività di ricerca nell'ambito di un progetto ERC.

Non sono riportati brevetti.

Relazioni in congressi internazionali e nazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Ha beneficiato di borse di studio per attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, ad eccezione di un articolo rassegna, pubblicati tra il 2013 e il 2023 su riviste di impatto medio-alto. In sei lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 18 pubblicazioni, delle quali 4 sono atti di congressi e una è una pre-pubblicazione. In 6 pubblicazioni risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5 *h* *leg*

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA, INDETTA CON D.R. N. 697/2024 PROT 83902 DEL 15/3/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 9/4/2024

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 1678784
- 2) 1666877
- 3) 1661664
- 4) 1702745
- 5) 1645232
- 6) 1703588

Data 21/6/2024

LA COMMISSIONE:

Prof Stefano Ferraina. PRESIDENTE

Prof.ssa Michela Gamberini COMPONENTE

Prof Giuseppe Luppino SEGRETARIO

