

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 826/2024 PROT. 0092246 del 29/03/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 04/06/2024,**  
**per la chiamata del Prof. Luciana Mantovani Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale settore concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", settore scientifico-disciplinare GEO/06 "Mineralogia", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Alvaro Matteo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pavia – settore concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", settore scientifico-disciplinare GEO/06 "Mineralogia"

Prof. Bonaccorsi Elena - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – settore concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", settore scientifico-disciplinare GEO/06 "Mineralogia"

Prof. Merlini Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", settore scientifico-disciplinare GEO/06 "Mineralogia"

si è riunita, salvo rikusazioni per via telematica, il giorno 1 Luglio 2024, alle ore 10.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata proposta dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Matteo Alvaro e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Merlini attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:



- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidata Lucia Mantovani**



**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dalla candidata, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La candidata è attualmente Ricercatrice tempo determinato – tipologia B (Ricercatore a t.d. - t. pieno, art. 24 c.3-a L. 240/10) Settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni; SSD GEO/06 – Mineralogia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, Università di Parma. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale allo svolgimento delle funzioni di professore di seconda fascia in corso di validità nel settore nel settore concorsuale A4/01 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni.

È Docente del corso di "Mineralogia Ambientale" (6 CFU) per la LM in Scienze Geologiche applicate alla Sostenibilità Ambientale (LM-74). Docente del corso "Materiali Industriali" (6CFU) per la LT in Scienze dei Materiali (L- Sc.Mat). Risulta titolare di un incarico di docenza di una parte del corso di "Approcci e metodologie nella ricerca geologica" (per un totale di 3 ore) per gli studenti del 1° anno della Scuola di Dottorato in Scienze della Terra (cicli 38° e 39°). Dal 2022 ricopre l'incarico di Delegato per orientamento in ingresso per il Corso di Laurea Magistrale Scienze Geologiche Applicate alla Sostenibilità Ambientale e dal 2023 è direttrice del Museo di Mineralogia dell'Università di Parma.

Le ricerche della candidate sono essenzialmente rivolte alla sintesi e caratterizzazione di silicati attraverso tecniche di alta pressione ed alta temperatura; Studi sul comportamento cristallografico di silicati naturali e analoghi sintetici; Applicazioni di tecniche di analisi mineralogiche cristallografiche di pigmenti e coloranti in ambito ceramico; Caratterizzazione mediante spettroscopia Raman di minerali fibrosi, polimorfi del serpentino; Caratterizzazione della parte magnetica del particolato atmosferico; Caratterizzazione di scorie pesanti da inceneritori e ricerche nel campo dei beni culturali.

Nel corso degli ultimi 3 anni ha partecipato e coordinato attivamente diversi progetti di ricerca

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica**  
**(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla commissione all'unanimità</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>9</b>	<b>9</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;		
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>9</b>	<b>9</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla	<b>9</b>	<b>9</b>

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
		<b>MAX PUNTI 30</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla commissione all'unanimità	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;		
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>	<b>3</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>MAX PUNTI 5</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della commissione all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Grain size and mineralogical constraints on leaching in the bottom ashes from municipal solid waste incineration: a comparison of five plants in northern Italy.	<b>1</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>1</b>	<b>0.7</b>	<b>4.3</b>

2. Recycling of multilayer packaging waste with sustainable solvents	1	0.9	0.7	0.7	0.7	4.0
3. Re-using Ladle Furnace Steel slags as filler in asphalt mixtures	1	0.9	0.7	0.8	0.7	4.1
4. Particle size and potential toxic element speciation in municipal solid waste incineration (Mswi) bottom ash	1	0.9	0.8	1	0.7	4.4
5. Understanding room-temperature magnetic properties of anthropogenic ashes from municipal solid waste incineration to assess potential impacts and resources	1	0.9	1	0.8	0.8	4.5
6. Super-activated biochar from poultry litter for high-performance supercapacitors	1	0.9	1	0.7	1	4.6
7. Magnetic and SEM-EDS analyses of Tilia cordata leaves and PM10 filters as a complementary source of information on polluted air: results from the city of Parma	1	0.9	0.8	1	0.8	4.5
8. Micro-Raman mapping of the polymorphs of serpentine	1	0.9	1	0.8	1	4.7
9. Synthesis and color performance of CaCoSi <sub>2</sub> O <sub>6</sub> pyroxene, a new ceramic colorant	1	0.9	0.7	1	1	4.6
10. The structure of (Ca,Co)CoSi <sub>2</sub> O <sub>6</sub> pyroxenes and the Ca-M <sub>2</sub> <sup>+</sup> substitution in (Ca,M <sub>2</sub> <sup>+</sup> )M <sub>2</sub> +Si <sub>2</sub> O <sub>6</sub> pyroxenes (M <sub>2</sub> <sup>+</sup> = Co, Fe, Mg)	1	1	1	1	1	5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	5					5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>49.7</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

54.7 \_\_\_\_\_

### Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti connessi didattici e di ricerca</b>	<b>Organizzativi all'attività</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla commissione all'unanimità</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;		<b>8</b>	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>8</b>	<b>8</b>
			<b>MAX 10 PUNTI</b>

### Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

89.7 \_\_\_\_\_

#### Motivato giudizio individuale:

##### 1. Giudizio espresso dal Prof. Matteo Alvaro

La candidata, Luciana Mantovani, ha dimostrato una attività didattica e di ricerca di ottimo livello. La sua attività didattica, continuativa e di alta qualità, è pienamente compatibile con il settore scientifico disciplinare di riferimento. La sua produzione scientifica è altrettanto di alta qualità, con una serie di risultati pubblicati su riviste internazionali di alto livello. Questi lavori si distinguono per originalità, innovatività e rigore metodologico, rendendoli estremamente rilevanti per la comunità scientifica.

Inoltre, Mantovani è molto attiva nella comunità scientifica, partecipando e assumendo responsabilità scientifiche in vari progetti di ricerca. La sua partecipazione a congressi nazionali e internazionali, sia come relatrice che come organizzatrice di sessioni, evidenzia ulteriormente il suo impegno e la sua influenza nel campo della ricerca.

##### 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena Bonaccorsi

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare di riferimento. L'attività di ricerca è stata rivolta agli aspetti applicativi della disciplina ed è stata condotta con rigore metodologico e originalità, ottenendo risultati di grande interesse su riviste internazionali di ampia diffusione. Le attività di coordinamento scientifico sono state significative.

##### 3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Merlini



La candidata Luciana Mantovani ha dimostrato un'eccellente attività didattica, mantenuta costantemente nel tempo e pienamente compatibile con il settore scientifico disciplinare GEO/06. L'attività di ricerca, anch'essa coerente con il settore concorsuale, mostra una continuità temporale con risultati pubblicati su riviste internazionali. La candidata appare primo autore nella maggior parte dei lavori presentati. Infine, la candidata è attivamente coinvolta nella comunità scientifica, partecipando a progetti di ricerca con responsabilità scientifiche e intervenendo come relatrice e organizzatrice di sessioni a congressi nazionali e internazionali.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**La candidata ha dimostrato un'ottima attività didattica continua nel tempo e compatibile con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa. L'attività di ricerca, anch'essa compatibile con il settore concorsuale, presenta continuità temporale con risultati pubblicati su riviste internazionali di alto livello, la cui originalità, innovatività e rigore metodologico le rendono estremamente rilevanti per la comunità scientifica. La candidata è inoltre attiva nella comunità scientifica, attraverso la partecipazione e la responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nonché attraverso la partecipazione in qualità di relatrice e organizzatrice di sessioni a congressi nazionali ed internazionali**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale settore concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", settore scientifico-disciplinare GEO/06 "Mineralogia"

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11,30.

Data: lunedì 1 luglio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Matteo Alvaro  
Prof. Elena Bonaccorsi  
Prof. Marco Merlini

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

