

Procedura di selezione, indetta con D.R. REP. 1145/2024 prot. 119480 in data 15.05.24 per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca dal titolo “Svelare i processi identitari alla base della discriminazione online: comprendere le reazioni della generazione z ai contenuti discriminatori sui social media (UDiRe)” a valere su fondi di Ateneo, azione a - bando di ateneo per la ricerca 2023, imputabile al progetto contabile FIL_2023_PROGETTI_A-MANCINI del Dipartimento, CUP D93C23001390001, tutor prof.ssa Tiziana Mancini per il S.S.D. Psic-03/A “Psicologia sociale” presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dell'Università di Parma

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale, avente ad oggetto la seguente ricerca “Svelare i processi identitari alla base della discriminazione online: comprendere le reazioni della generazione z ai contenuti discriminatori sui social media (UDiRe)”, per il S.S.D. Psic-03/A “Psicologia sociale”, nominata con D.R. rep n. 1346/2024, PROT. 140212 in data 05/06/2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Luca Caricati	Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma
Prof.ssa Chiara Panari	Professoressa di seconda fascia presso Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma
Prof. Marco Deriu	Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

27/06/2024 alle ore 14.30 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
08/07/2024 alle ore 16.00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del

Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Luca Caricati ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Panari, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

a) 60 punti (espresso in centesimi) per i titoli, pubblicazioni e curriculum, così ripartiti tra le seguenti categorie:

- **fino a 10 punti per il dottorato di ricerca** o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati attinenti alla ricerca, ripartiti tra le seguenti categorie:

- a) dottorato attinente all'argomento della ricerca e al settore concorsuale: punti 10;
- b) dottorato attinente all'argomento della ricerca: punti 8;
- c) dottorato attinente al settore concorsuale: punti 6;
- d) dottorato non attinente: punti 3.

- **fino a 40 punti per le pubblicazioni** rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato, ripartiti tra le seguenti categorie;

- a) pubblicazioni su riviste di rilievo internazionale: punti 4 per ogni pubblicazione
- b) pubblicazioni su riviste di rilievo nazionale: punti 2 per ogni pubblicazione
- c) monografie: punti 3 per ogni monografia
- d) presentazione a convegni internazionali o nazionali su tematiche coerenti con l'argomento dell'assegno: punti 1 per ogni presentazione
- e) esperienze di ricerca e di partecipazione a gruppi applicati al settore o coerenti con l'argomento dell'assegno: punti 3 per ogni anno
- f) attività didattica anche integrativa presso università, purché coerente con il settore concorsuale dell'assegno: punti 2 per ogni anno

- **fino a 10 punti** per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato, ripartiti tra le seguenti categorie:

- a) corsi di perfezionamento, diplomi di specializzazione post-laurea congruenti con il settore o il tema per il quale viene attivato l'assegno: fino a 2 punti per anno

- b) contratti, borse di studio congruenti con il settore e con il tema per il quale viene attivato l'assegno: fino a 1 punto per anno
- c) Frequenza a corso di dottorato: punti 2 per ogni anno già concluso
- d) Curriculum professionale: fino ad un massimo di 2 punti
- e) Altri titoli: fino ad un massimo di 2 punti

La Commissione stabilisce che, durante il colloquio, sarà valutata la conoscenza della lingua **inglese** mediante la lettura e la successiva traduzione del contenuto di un estratto di un articolo di ricerca pubblicato su una rivista internazionale.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 1736803
2. 1738214
3. 1735146
4. 1722075
5. 1738268
6. 1737041
7. 1727960
8. 1738296
9. 1740508

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | |
|------------|-------|
| 1) 1735146 | 42/60 |
| 2) 1722075 | 56/60 |
| 3) 1736803 | 3/60 |
| 4) 1738214 | 3/60 |
| 5) 1738268 | 8/60 |
| 6) 1737041 | 28/60 |
| 7) 1727960 | 8/60 |
| 8) 1738296 | 12/60 |
| 9) 1740508 | 4/60 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1735146
- 2) 1722075

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1736803
- 2) 1738214
- 3) 1738268
- 4) 1737041
- 5) 1727960
- 6) 1738296
- 7) 1740508

Nella seconda riunione, svoltasi in data 08/07/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1722075

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1722075

Domande:

- 1) In che modo le teorie psicosociali descrivono il modo in cui le persone sviluppano relazioni online in assenza di segnali non verbali?
- 2) Quali sono le principali forme di discriminazione online e come si manifestano attraverso le diverse piattaforme di social media?

Per la verifica della conoscenza della lingua Inglese la Commissione ha richiesto la lettura e la successiva traduzione del contenuto di un estratto di un articolo di ricerca pubblicato su una rivista internazionale.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 1722075, la votazione di punti 35

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1722075	56/60	35/40	91/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) 1722075 punti 91/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 1722075, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16.45, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Luca Caricati

Prof. Marco Deriu

Prof.ssa Chiara Panari

PRESIDENTE [Firmato digitalmente]

MEMBRO [Firmato digitalmente]

SEGRETARIA [Firmato digitalmente]