

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON D.R. REP. 1209/2024 PROT. 126046 IN DATA 23.05.2024 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 18 MESI AVENTE PER ARGOMENTO “LE RIVISTE DEGLI ANNI OTTANTA E NOVANTA DELL'OTTOCENTO E LA NOVELLA BORGHESE”, TUTOR PROF.SSA ISOTTA PIAZZA PER IL S.S.D. *LICO-01/A* “LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI (DUSIC) DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010, A VALERE SU FONDI DEL MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, FONDO PER IL PROGRAMMA NAZIONALE DELLA RICERCA (PNR) E PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE (PRIN) FINALIZZATO A RAFFORZARE LE MISURE DI SOSTEGNO ALLA RICERCA SCIENTIFICA INDICATE NEL PNR 2021-2027 E A FINANZIARE I PROGETTI DI RICERCA PRIN 2022, INTERVENTO MISSIONE 4 COMPONENTE 2 (M4C2) “DALLA RICERCA ALL'IMPRESA” INVESTIMENTO 1.1. RELATIVE AL PROGRAMMA QUADRO DI RICERCA E INNOVAZIONE DELL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 18 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca “LE RIVISTE DEGLI ANNI OTTANTA E NOVANTA DELL'OTTOCENTO E LA NOVELLA BORGHESE”, per il S.S.D. *LICO-01/A* “LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA”, nominata con D.R. REP N. 1399/2024, PROT.0151927 IN DATA 14/06/2024, la cui composizione è pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, , e così costituita:

Prof.ssa Isotta Piazza	Professoressa associata presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle imprese Culturali, Dipartimento di questo Ateneo
Prof. Nicola Catelli	Professore associato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle imprese Culturali, Dipartimento di questo Ateneo
Prof. Massimiliano Tortora	Professore associato presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne di Sapienza Università di Roma

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

21/06/2024, alle ore 15.00, in videoconferenza, per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

05/07/2024 alle ore 15.00, per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof.ssa Isotta Piazza ed il Segretario nella persona del Prof. Nicola Catelli, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

CRITERI DI VALUTAZIONE TITOLI E COLLOQUIO

a) 60 punti per i titoli, pubblicazioni e curriculum così ripartiti tra le seguenti categorie:

- **fino a 10 punti** per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
criteri analitici:

- dottorato attinente all'argomento della ricerca: punti 10;
- dottorato attinente al settore concorsuale: punti 9;
- dottorato non attinente: punti 8.

- **Fino a 40 punti** per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR e per l'attitudine alla ricerca scientifica; nella formulazione del giudizio relativo a questi aspetti la Commissione terrà conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

criteri analitici:

- fino a punti 7 per ogni monografia
- fino a punti 5 per ogni pubblicazione su riviste scientifiche di rilievo internazionale e/o di fascia A Anvur;
- fino a punti 4 per ogni pubblicazione su riviste scientifiche di rilievo nazionale e/o per ogni saggio in volume;
- fino a punti 2 per ogni curatela;
- fino a punti 1 per ogni recensione su rivista scientifica;
- fino ad un massimo di **punti 20 per curriculum** (e/o attitudine alla ricerca);
- fino ad un massimo di **punti 20 per pubblicazioni**. In sede di valutazione delle pubblicazioni e del curriculum sarà presa in considerazione anche l'attinenza dei prodotti e delle attività del candidato/a rispetto all'ambito della ricerca in oggetto.

- **Fino a 10 punti** da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati, idonei a qualificare la professionalità del candidato;
criteri analitici:

- corsi di perfezionamento post-laurea: fino a un massimo di punti 2;
- contratti e borse di studio: fino a un massimo di punti 3;
- curriculum professionale: fino a un massimo di punti 2;
- altri titoli: fino a un massimo di punti 3.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

codice identificativo 1745555

codice identificativo 1756933

codice identificativo 1738355

codice identificativo 1756144

codice identificativo 1748506

codice identificativo 1754131

codice identificativo 1737442

codice identificativo 1732242

codice identificativo 1752138

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

ELENCO PERSONE AMMESSE AL COLLOQUIO		Punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli
1	1737442	40/60
2	1738355	51/60
3	1745555	37/60
4	1748506	36/60
5	1756144	56/60

ELENCO PERSONE NON AMMESSE AL COLLOQUIO		Punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli
6	1732242	20/60
7	1752138	20/60

8	1754131	27/60
9	1756933	21/60

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

1	1737442
2	1738355
3	1745555
4	1748506
5	1756144

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

1732242
1752138
1754131
1756933

Nella seconda riunione, svoltasi in data 05/07/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1745555
- 2) 1738355
- 3) 1756144
- 4) 1748506

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1745555

Domanda:

Saprebbe esemplificare il rapporto sinergico che si crea tra novella borghese e periodico nel secondo Ottocento, facendo riferimento ad un autore oppure ad una novella o ad un circostanza particolare?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede al candidato di leggere e tradurre un breve brano tratto da, Suzanne C Ferguson, *Defining the Short Story: Impressionism and Form* (1982).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di **21/40** in relazione alla conoscenza di base del contesto storico-letterario dimostrata nella risposta e alla conoscenza molto buona dell'inglese.

2° candidato: 1738355

Domanda:

Quali sono, a suo avviso, gli autori o le autrici più importanti da includere nella ricerca relativa allo sviluppo della novella borghese su periodico?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede al candidato di leggere e tradurre un breve brano tratto da, Suzanne C Ferguson, *Defining the Short Story: Impressionism and Form* (1982).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata la votazione di **38/40** per la padronanza del contesto autoriale e di quello periodico del secondo Ottocento e di primo Novecento, padronanza dimostrata attraverso una esemplificazione molto ricca, ed una puntuale delucidazione dei possibili itinerari della ricerca. La conoscenza dell'inglese è stata giudicata buona.

3° candidato: 1756144

Domanda:

Se fosse selezionato come assegnista, ha già in mente alcune riviste o supplementi letterari oppure anche quotidiani che secondo lei potrebbe essere significativi per la ricerca?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede al candidato di leggere e tradurre un breve brano tratto da, Suzanne C Ferguson, *Defining the Short Story: Impressionism and Form* (1982).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di **31/40** in relazione alla buona conoscenza del contesto storico-letterario dimostrata nella risposta e all'ottima padronanza della lingua inglese.

4° candidato: 1748506

domanda:

All'interno del contesto storico-letterario del secondo Ottocento, inquadri la relazione tra lo sviluppo della novella borghese e l'editoria periodica.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede al candidato di leggere e tradurre un breve brano tratto da, Suzanne C Ferguson, *Defining the Short Story: Impressionism and Form* (1982).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di **25/40** in relazione alla discreta competenza dimostrata rispetto al contesto storico-letterario ed editoriale e alla conoscenza molto buona dell'inglese.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1745555	37/60	21/40	58/100
1738355	51/60	38/40	89/100
1756144	56/60	31/40	87/100
1748506	36/60	25/40	61/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) codice identificativo 1738355 | punti 89/100 |
| 2) codice identificativo 1756144 | punti 87/100 |

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 1738355, vincitrice della presente selezione pubblica. Alle ore 17.20, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Isotta Piazza	PRESIDENTE (Firmato Digitalmente)
Prof. Massimiliano Tortora	MEMBRO (Firmato Digitalmente)
Prof. Nicola Catelli	SEGRETARIO (Firmato Digitalmente)