

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami – n. 35 del 30.04.2024

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1508/2024 PROT. 0172097 del 27/06/2024 composta da:

Prof. CRISTINA GIACOMA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 19/07/2024 alle ore 10 in presenza presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, si riunisce, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

1	1708885
2	1726511
3	1730753
4	1697924
5	1699394
6	1702980
7	1724890
8	1706815

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in

misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

La commissione alle ore 18 non potendo terminare la stesura dell'allegato A sospende i lavori e si riconvoca in modalità telematica tramite la piattaforma Teams per il giorno 23 luglio 2024 alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CRISTINA GIACOMA	PRESIDENTE
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	COMPONENTE
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI	SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami – n. 35 del 30.04.2024

**VERBALE N. 2 bis
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1508/2024 PROT. 0172097 del 27/06/2024 composta da:

Prof. CRISTINA GIACOMA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

In data 23/07/2024 alle ore 9:00 in via telematica tramite la piattaforma Teams la commissione riprende i lavori sospesi il giorno 29/07/2024 alle ore 18:00 per completare la stesura dell'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

1	1708885
2	1726511
3	1730753
4	1699394
5	1702980
6	1724890

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 11:00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CRISTINA GIACOMA PRESIDENTE
Prof. BIAGIO D'ANIELLO COMPONENTE
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI SEGRETARIO

Data 23/07/2024

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami – n. 35 del 30.04.2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 1708885

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2005 presso l'Università di Parma svolgendo ricerche in etologia. Ha proseguito nell'attività di ricerca per alcuni periodi come contrattista presso l'Università di Roma 'La Sapienza' e poi come tecnica di laboratorio dell'Università di Parma occupandosi principalmente di mirmecofauna e di citizen science. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività didattica anche come responsabile di insegnamenti oltre che altre attività didattiche integrative e di supporto ai laureandi. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto 3 sostegni alla partecipazione ai medesimi. La produzione scientifica complessiva è di oltre cinquanta lavori in 23 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante, numerose attività di *citizen science* e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali, oltre alla titolarità di insegnamenti congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato e un'attività didattica congrui con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è da considerarsi buona, così come le attività di ricerca svolte, sebbene non risulti titolare di finanziamenti per progetti di ricerca. Globalmente il curriculum della candidata è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è consistente, ma non continua. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste di rilievo e la candidata risulta con un ruolo di leader in circa metà, mentre nelle altre pubblicazioni il ruolo della candidata appare più marginale. Quasi tutte le pubblicazioni sono

congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta una buona attività di ricerca essendo coinvolta in diversi progetti di ricerca. L'attività didattica è rappresentata dalla titolarità di corsi universitari congrui alle tematiche del settore BIO/05 nonché da una corposa attività di supporto ai laureandi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di ottimo livello anche se presenta momenti di discontinuità nel lungo arco temporale, con un apporto individuale non sempre rilevante. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta attività di ricerca e di didattica di buon livello, congrue alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello ed è distribuita su un lungo intervallo di tempo sebbene con qualche discontinuità e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1726511

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2019 presso l'Università di Pisa, svolgendo ricerche sui fattori che condizionano le migrazioni animali. Dal 2021 ha proseguito nell'attività di ricerca con assegno di ricerca occupandosi di comportamento migratorio di tartarughe marine e di comportamento antipredatorio degli uccelli. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 17 lavori estesi pubblicati o in stampa pubblicati nell'arco di 8 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali emerge un ruolo comprimario, alcune attività di didattica integrativa e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali. Complessivamente emerge un curriculum di ottimo livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non ha svolto un ruolo primario. Complessivamente la produzione scientifica risulta di livello discreto.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05 e una buona attività didattica. Ha svolto numerose attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato. Globalmente il giudizio è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è buona. L'apporto individuale risulta rilevante in un discreto

numero di pubblicazioni collocate su riviste di rilievo. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un ottimo curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica di buon livello e abbastanza intensa con un apporto individuale non sempre chiaramente rilevabile. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta ottime attività di ricerca e buone di didattica attinenti alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto anche se non sempre si evince un apporto individuale primario.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1730753

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2011 presso l'Università di Parma, svolgendo ricerche in ambiti farmacologico e tossicologico. Ha quindi proseguito nell'attività di ricerca come titolare di borse e assegni di ricerca e in seguito come tecnica di laboratorio presso lo stesso ateneo. La ricerca si è focalizzata su diverse tecniche di genetica molecolare applicate a tematiche di filogenesi, tassonomia, genetica di popolazioni e conservazione della biodiversità. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. E' stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva consiste in 25 lavori estesi pubblicati nell'arco di 16 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca non sempre congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante, e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali prevalentemente non congruenti con il SSD BIO/05, oltre ad attività di didattica integrativa congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di livello discreto.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato non congruente con il SSD BIO/05 e una attività didattica congruente. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è consistente e l'attività di ricerca di buon livello. Globalmente il giudizio è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è consistente. L'apporto individuale risulta rilevante in un discreto numero di pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti. La candidata risulta con un ruolo di leader in un discreto numero di pubblicazioni. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un buon curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono caratterizzate da buona originalità, innovatività, rigore metodologico e da discreta collocazione editoriale. La posizione della candidata tra i nomi degli autori denota un buon contributo individuale alla ricerca.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta buone attività di ricerca e di didattica anche se solo in parte attinenti al settore BIO/05. La produzione scientifica è complessivamente di discreto livello con un apporto individuale che varia fra le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1697924

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2011, svolgendo ricerche sui servizi ecosistemici in aree urbane. Non ha proseguito nell'attività di ricerca e non ha svolto attività didattica a livello universitario. La produzione scientifica è molto scarsa con 3 lavori estesi.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta solo il titolo di dottorato di ricerca e non ha svolto didattica a livello universitario. Complessivamente il curriculum non è sufficiente per rivestire il ruolo bandito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche di livello non sufficiente per proseguire nell'esame.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta pochi titoli valutabili. Il dottorato di ricerca è parzialmente coerente con il SSD BIO/05 e non ha svolto didattica a livello universitario, né ricerche di rilievo coerenti con il

SSD. Il giudizio globale è insufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è mediocre. Il giudizio globale è insufficiente.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta solo il titolo del dottorato di ricerca e non ha svolto didattica a livello universitario.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di scarso livello.

Giudizio collegiale:

Il Candidato ha un profilo insufficiente non avendo proseguito con attività di ricerca dopo il titolo del dottorato. Non presenta attività didattica e la sua produzione scientifica è di livello insufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1699394

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Vienna nel 2020 (equipollenza titolo dall'Università di Pavia), svolgendo ricerche in ambito etologico. Ha ottenuto un *grant* su base competitiva con il quale ha finanziato il progetto di ricerca del dottorato. Ha proseguito nell'attività di ricerca come assegnista di ricerca occupandosi principalmente di comportamento cognitivo e sociale del lupo e del cane domestico. Risulta integrata in diversi progetti di ricerca e responsabile di stazioni di ricerca su campo. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. Presenta attività a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto un premio per la ricerca. La produzione scientifica complessiva è di 14 lavori in 10 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali emerge un ruolo comprimario, e di didattica integrativa oltre che di tesi triennali e magistrali, congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un ottimo curriculum.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è rilevante, così come le attività di ricerca svolta. Le

ricerche sono coerenti con il SSD BIO/05 e la candidata ha svolto spesso un ruolo primario. Globalmente il giudizio è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è rilevante, anche considerando la giovane età scientifica della candidata. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è ottimo.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un ottimo curriculum di attività di ricerca, con molti periodi all'estero ed il finanziamento del progetto di ricerca del dottorato. L'attività didattica, svolta all'estero e in Italia, è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello e continuativa. Il contributo della candidata appare prevalente in un buon numero di pubblicazioni. Gli indici bibliometrici denotano un elevato impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta ottime attività di ricerca e di didattica congrue alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702980

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2024 presso l'Università di Pisa, svolgendo ricerche in ambito etologico. Ha proseguito nell'attività di ricerca con assegno di ricerca occupandosi di comportamento sociale e comunicazione in diverse specie di mammiferi. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 13 lavori estesi nell'arco di 5 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 e di tutoraggio di tesi triennali e magistrali. Complessivamente emerge un curriculum di livello discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è limitata, così come le attività di ricerca. Le attività sono coerenti con il SSD BIO/05. Il giudizio globale è discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. L'apporto individuale della candidata risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti e la candidata risulta con un ruolo di leader in un buon numero di pubblicazioni. Non tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta discrete attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e pertinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale abbastanza ben delineato. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta discrete attività di ricerca e un buon livello di attività didattica che sono pienamente attinenti alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1724890

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2022 presso l'Università di Parma, svolgendo ricerche sull'uso della fauna del suolo nel biorisanamento di siti contaminati. Ha proseguito l'attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Parma occupandosi prevalentemente di fauna edafica e qualità del suolo. Risulta integrata in diversi progetti di ricerca PRIN e ha svolto attività didattica come titolare di un corso universitario, con didattica integrativa e come tutore di tesisti. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto premi per la partecipazione a congressi. La produzione scientifica complessiva è di 18 lavori in 5 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali, oltre alla titolarità di un insegnamento e di didattica integrativa congruente con il SSD BIO/05, oltre che di relatore di numerose tesi. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la

produzione scientifica risulta di discreto livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato parzialmente coerente con il SSD BIO/05, ma presenta un'importante attività di ricerca e didattica coerenti con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è di buon livello, così come le attività di ricerca. Globalmente il giudizio è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha svolto ricerche parzialmente coerenti con il SSD BIO/05 pubblicando su riviste rilevanti. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un buon curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è ben rappresentata oltre ad essere pertinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale ben delineato. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni che sono in parte attinenti più all'ecologia che alla zoologia.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta attività di ricerca e di didattica di buon livello. La produzione scientifica è di discreto livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1706815

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2023 presso l'Università di Genova, svolgendo ricerche su metodi analitici per la conservazione dei rettili e degli anfibi. Successivamente prosegue l'attività di ricerca come assegnista occupandosi prevalentemente di biodiversità animale (ed in particolare di anfibi) negli agrosistemi della Liguria. Ha svolto attività didattica integrativa. È stato relatore a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 24 lavori in 5 anni di attività mostrando continuità temporale nelle pubblicazioni. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 e di attività didattica integrativa congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di livello sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un titolo di dottorato coerente con il SSD BIO/05. Ha svolto un'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato discreta, mentre le attività di ricerca sono limitate, così come anche le attività didattiche. Globalmente il giudizio è sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni, presentate prevalentemente su riviste rilevanti. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un sufficiente curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e attinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale ben individuabile. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta sufficiente attività di ricerca e di didattica. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami – n. 35 del 30.04.2024

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1	1708885
2	1726511
3	1730753
4	1699394
5	1702980
6	1724890

Data 23/07/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. CRISTINA GIACOMA	PRESIDENTE
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	COMPONENTE
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI	SEGRETARIO