

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. N. 924/2024 PROT. 102098 del 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 del 30/04/2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. 1354/2024 PROT. 144735 del 10/06/2024, composta da:

Prof. Emilio Marengo, Professore Ordinario dell'Università del Piemonte Orientale
 Prof.ssa Chiara Cavaliere, Professore Associato presso l'Università degli Studi Roma "La Sapienza"
 Prof. Marco Giannetto, Professore Associato dell'Università di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 28/06/2024 alle ore 12:50, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

| | |
|-------------------------------------|--|
| il giorno 17/06/2024 alle ore 9:30 | determinazione dei criteri di valutazione; |
| il giorno 28/06/2024 alle ore 9:00 | discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accensione della lingua inglese; |
| il giorno 28/06/2024 alle ore 11:00 | attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica |
| il giorno 28/06/2024 alle ore 12:50 | stesura relazione finale |

Nella prima riunione del 17/06/2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Emilio MARENGO ed il Segretario nella persona del Prof. Marco GIANNETTO.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: esposizione dei titoli del candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

| | |
|---|------------------------|
| <p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino max 10 punti se pienamente congruente al settore concorsuale e al SSD oggetto del bando • fino max 7 punti se congruente al settore concorsuale oggetto del bando • fino max 4 punti se parzialmente congruente al settore concorsuale oggetto del bando • 0 punti se non congruente al settore concorsuale oggetto del bando | <p>fino a 10 punti</p> |
| <p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino max 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti universitari congruenti col SSD CHIM/01 • fino max 1 punto per ogni attività di didattica di supporto a insegnamenti universitari congruenti col SSD CHIM/01 • fino max 0.5 punti per ciascuna attività didattica universitaria post-laurea congruente con il SSD CHIM/01 • fino max 0.2 punti per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale o magistrale congruenti col SSD CHIM/01 | <p>fino a 6 punti</p> |
| <p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino max 8 punti per ciascun titolo congruente con il SSD CHIM/01 conseguito presso istituzioni straniere • fino max 2 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca relativa ad un periodo di almeno 6 mesi presso istituzioni straniere su tematiche congruenti con il SSD CHIM/01 • fino max 0.5 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca relativa ad un periodo di almeno 6 mesi presso qualificati istituti italiani su tematiche congruenti con il SSD CHIM/01 • fino max 1 punto per ciascun anno di assegno di ricerca su tematiche inerenti il SSD CHIM/01 non concomitante con il dottorato di ricerca | <p>fino a 10 punti</p> |

| | |
|--|----------------|
| Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista | NON PERTINENTE |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • fino max 1.5 punti per ciascuna attività di direzione o coordinamento (PI o coordinatore di unità locale) • fino max 0.75 punti per ciascuna attività di partecipazione | fino a 4 punti |
| titolarità di brevetti | fino a 1 punti |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, su tematiche congruenti con il SSD CHIM/01; <ul style="list-style-type: none"> • fino max 1 punto per ogni comunicazione orale su invito presentata dal candidato a convegni internazionali • fino max 0.9 punti per ogni comunicazione orale su invito presentata dal candidato a convegni nazionali • fino max 0.8 per ogni comunicazione orale presentata dal candidato a convegni internazionali • fino max 0.6 per ogni comunicazione orale presentata dal candidato a convegni nazionali • fino max 0.3 punti per ogni comunicazione orale non presentata dal candidato • fino max 0.2 punti per ogni comunicazione poster | fino a 8 punti |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • fino max 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale congruente con il SSD CHIM/01 • fino max 0.3 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale congruente con il SSD CHIM/01 <p>Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale e le borse di studio conferite da organismi nazionali/internazionali per la partecipazione a congressi.</p> | fino a 1 punti |

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

| | |
|--|--|
| <p>Pubblicazioni su riviste internazionali prevedendo per ciascuna pubblicazione il seguente punteggio</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 0.6</p> <p>b) per congruenza con il SSD oggetto del bando: fino ad un max di punti 0.6</p> <p>c) per rilevanza fino ad un max di punti 0.6 (si considera l'impact factor della rivista alla data di scadenza dei termini delle candidature: IF < 1.9: punti 0; 2.0<IF<3.0: punti 0.2; 3.1<IF<4.0: punti 0.3; 4.1<IF<5.0 punti 0.4; 5.1<IF<6.0: punti 0.5; IF≥6 punti 0.6), estremi compresi</p> <p>d) per apporto individuale fino ad un max di punti 0.6 (primo autore e/o autore corrispondente 0.6 punti; altri casi: 0.4 punti)</p> <p>e) per indici fino ad un max di punti 0.6 (verranno presi in</p> | <p>fino a 3 punti per ciascuna delle 15 pubblicazioni previste dal bando</p> |
|--|--|

| | |
|--|------------------------|
| <p>considerazione i quartili di appartenenza delle riviste alla data di scadenza dei termini delle candidature e i punti saranno assegnati in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base della collocazione della rivista nel quartile (Q) per fattore d'impatto (fonte SJR): Q1: punteggio 0.6; Q2: punteggio 0.4; Q3: punteggio 0.1; <Q3 punteggio 0. Se la rivista non fosse censita su SJR, si ricorrerà al quartile WoS.</p> | |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica coerente con le tematiche del settore concorsuale e del SSD CHIM/01, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>I 15 punti saranno ripartiti come specificato alle seguenti lettere:</p> <p>a) numero normalizzato delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale (articoli, capitoli di libro). Verranno assegnati fino a un massimo di 5 punti, calcolati mediante la formula $[3 \times \text{Numero di pubblicazioni} / (2024 - \text{anno di prima pubblicazione} - \text{documentati periodi di sospensione/congedo})^*]$. *causa maternità, malattia, o altro.</p> <p>b) numero di citazioni totali (CT) (fonte Scopus). Verranno assegnati fino ad un massimo di 5 punti, così determinati: 5 punti per CT maggiore o uguale a 350; 3 punti per CT comprese tra 250 e 349 (estremi compresi); 1 punto per CT comprese tra 150 e 249 (estremi compresi); 0 punti per CT minori di 149.</p> <p>c) Indice di Hirsch (H) (da Scopus). Verranno assegnati fino a 5 punti così determinati: 5 punti per H maggiore o uguale a 12; 3 punti per H compreso tra 8 e 11 (estremi compresi); 1 punto per H compreso tra 4 e 7 (estremi compresi), 0 punti per H inferiore a 4.</p> | <p>fino a 15 punti</p> |

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 28/06/2024, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1695917
- 2) 1729065
- 3) 1730842

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1695917
- 2) 1729065

E' risultato assente il seguente candidato:

1730842

Nella terza riunione del 28/06/2024, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 1695917 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1695917

Alle ore 13:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

LA COMMISSIONE:

Prof. Emilio MARENGO
Prof.ssa Chiara CAVALIERE
Prof. Marco GIANNETTO

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO