

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA, INDETTA CON D.R. N. 697/2024 PROT 83902 DEL 15/3/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 9/4/2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1206/2024 PROT. 126043 del 23/5/2024 composta da:

Prof. Stefano Ferraina Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Giuseppe Luppino Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Michela Gamberini Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 3 luglio 2024 alle ore 13.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30 maggio 2024 alle ore 10.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 21 giugno 2024.alle ore 8.45	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 3 luglio 2024 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 3 luglio 2024 alle ore 11.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 3 luglio 2024 alle ore 13.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 30 maggio 2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Stefano Ferraina ed il Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Luppino.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: integrazione della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di **punti 40**
- produzione scientifica: fino ad un massimo di **punti 60**

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0... a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0... a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0... a 9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0... a 9
titolarità di brevetti	punti da 0... a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0... a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0... a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo, come meglio specificato nell'Art. 8 del Bando: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici e rilevanza da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione presentata ai fini della valutazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, come meglio specificato nell'Art. 8 del Bando	Punti da 0 a 12

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 21 giugno 2024, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1678784
- 2) 1666877
- 3) 1702346
- 4) 1661664
- 5) 1702745
- 6) 1645232
- 7) 1703588

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

1. 1678784
2. 1666877
3. 1661664
4. 1702745
5. 1645232
6. 1703588

Nella terza riunione, svoltasi in data 3 luglio 2024, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 1666877
2. 1661664
3. 1702745
4. 1645232
5. 1703588

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

1. 1678784

Nella quarta riunione del 3 luglio 2024 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3,4,5).



Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1666877 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 13.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Ferraina PRESIDENTE
Prof.ssa Michela Gamberini COMPONENTE
Prof. Giuseppe Luppino SEGRETARIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Luppino', written in a cursive style.

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA, INDETTA CON D.R. N. 697/2024 PROT 83902 DEL 15/3/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 9/4/2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare per ciascun candidato motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 1678784

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Scienze Biologiche nel 2002 presso l'Università di Napoli e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2023, lavorando su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

La sua posizione attuale è di Assistente al Professore a titolo gratuito presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (SSD MED/04);

Ha svolto attività didattica solo di tipo tutoriale, nell'ambito del SSD BIO/11.

Ampia attività di formazione e ricerca anche se non completamente continuativa, con borse Telethon, contratti di collaborazione coordinata e continuativa e assegni di ricerca nell'ambito del SSD BIO/11.

Partecipazione a numerosi progetti di ricerca molti dei quali su tematiche non attinenti al SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

Dalla documentazione presentata non risultano attività nelle quali il candidato abbia svolto il ruolo di relatore a congressi o convegni nazionali o internazionali.

Ha conseguito un premio di studio Telethon per attività di ricerca non riferibile al SSD BIO/09.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso ad eccezione di un articolo di rassegna, pubblicati tra il 2006 e il 2022 su riviste di impatto buono. In 7 lavori risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 23 lavori, 8 dei quali come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1666877



6

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito nel 2010 una Laurea Magistrale in Biologia presso l'Università di Roma 3 e un Dottorato in Neuroscienze nel 2015 presso l'Università di Parma, lavorando su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

Ricopre attualmente una posizione di RTDa presso l'Università di Parma dal 2022.

E' in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD BIO/09.

Ha svolto attività didattica di tipo tutoriale in ambito non dichiarato e, nel presente anno accademico, attività didattica in Corsi di Laurea delle professioni sanitarie con due affidamenti ufficiali per il settore BIO/09, rispettivamente di 3 CFU e 2 CFU.

Ampia attività di formazione come Post-doc presso qualificati laboratori in Italia e partecipazione attiva a progetti di rilevanza internazionale tutti congruenti con il SSD BIO/09.

Nel 2024 ha ottenuto un Grant dalla Fondazione Cariplo e Fondazione CDP (137000 Euro) e nel 2023 un grant finanziato dall'Università di Parma (11000 Euro).

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in diversi congressi nazionali e internazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Ha conseguito un Seal of Excellence Marie Curie nel 2019 e un ulteriore Seal of Excellence Marie Curie nel 2021.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, ad eccezione di un articolo di rassegna, pubblicati tra il 2013 e il 2022 su riviste di impatto buono o molto buono. In tutti i lavori presentati risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 24 lavori, uno dei quali atto di congresso, e 19 dei quali come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono in massima parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: molto buona

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702346

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea Magistrale in Biotecnologie nel 2015 presso l'Università di Bologna e un Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche e Neuromotorie nel 2019 presso l'Università di Bologna, lavorando su tematiche poco congruenti con il SSD BIO/09.

Attualmente è Assegnista di Ricerca (SSD non specificato nella documentazione) presso il Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita dell'Università di Bologna.

Ha svolto attività didattica di tipo tutoriale e, dal 2022, è professore a contratto di Fisiologia per 17 ore nel CCLM in Medicina e Chirurgia dell'Università di Bologna, sede di Ravenna.

Attività di formazione e ricerca come assegnista post-laurea e come assegnista post-dottorato presso un laboratorio nazionale qualificato e partecipazione a progetti nazionali e internazionali incentrati su tematiche poco congruenti con il SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in congressi nazionali e internazionali di presentazioni poco congruenti con il SSD BIO/09.

Ha conseguito una borsa di studio per attività di ricerca di tre mesi in laboratorio estero.

Giudizio analitico della produzione scientifica



I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso pubblicati tra il 2016 e il 2021 su riviste di impatto buono. Solo in una pubblicazione risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 22 lavori, uno dei quali ripetuto nell'elenco. Solo in due lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1661664

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dichiara di aver conseguito nel 2009 un B. Tech (Engineering) in Biotechnology presso il National Institute of Technology, Durgapur, India e nel 2016 un Dottorato di Ricerca in Bioengineering and Robotics – Cognitive Robotics, Interactions, and Rehabilitation Technologies presso l'Istituto Italiano di Tecnologia e l'Università di Genova con un progetto dal titolo congruente con il SSD BIO/09.

Attualmente, ricopre una posizione di Post-dottorato presso il Neuroscience of Perception and Action Center for Life Nano- and Neuro-Science, IIT, Roma.

E' in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA.

L'attività didattica è stata limitata ad attività tutoriale e seminariale in Corsi di Dottorato su argomenti non congruenti con il SSD BIO/09.

Ampia attività di formazione post-laurea svolta in India e post-dottorato in diversi qualificati laboratori italiani. E' attualmente anche research Fellow presso il Department of Developmental and Educational Psychology, Università di Vienna.

Ha beneficiato di una Fellowship Marie-Curie grant nel 2020.

Non sono riportati brevetti.

E' stato relatore in congressi internazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso ad eccezione di un articolo rassegna, pubblicati tra il 2014 e il 2023 su riviste di impatto buono. In otto lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 19 pubblicazioni, due delle quali atti di congresso. In nove lavori risulta un contributo come primo o ultimo autore. Le tematiche affrontate sono in gran parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702745

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli



Ha conseguito una Laurea in Farmacia presso l'Università di Napoli Federico II nel 2013 e un dottorato in Scienza del Farmaco nel 2019 presso l'Università di Napoli Federico II con un titolo di tesi poco congruente con il SSD BIO/09.

Nel 2023 ottiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD BIO/09.

Attualmente ricopre una posizione di Post-doc presso il Dipartimento CIBIO dell'Università di Trento.

Dichiara di aver svolto attività seminariali di supporto alla didattica in ambiti riferibili ai SSD BIO/14 e BIO/09.

Attività di formazione e ricerca post-laurea e post-dottorato in laboratori qualificati nazionali e internazionali.

Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca Fondo per la Crescita Sostenibile finanziato dal MISE, dell'importo di 130000 Euro e partecipazione a progetto PRIN, entrambi poco congruenti con il SSD BIO/09.

Non sono riportati brevetti.

Relazioni in congressi internazionali e nazionali di presentazioni poco congruenti con il SSD BIO/09

Due premi nazionali per ricerche in campo farmacologico

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, pubblicati tra il 2017 e il 2023 su riviste di impatto elevato. In sei lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 38 pubblicazioni, delle quali dieci come primo autore. Le tematiche affrontate sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1645232

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2017 presso l'Università di Rawalpindi, Pakistan, una Laurea in Farmacia nel 2018 presso l'Università di Harmdad, Pakistan e un Dottorato di Ricerca in Medicina e Terapia Sperimentale (Medicina vascolare, Fisiologia e Farmacologia) presso l'Università di Torino nel 2023 con una tesi dal titolo congruente con il SSD BIO/09.

Ricopre attualmente una posizione di Professore Associato (a contratto) presso il Collegio di Medicina dell'Università di Rawalpindi.

Dichiara diversi contratti per lo svolgimento di attività didattiche in corsi universitari includenti l'ambito della Fisiologia, non specificati in termini di ore di insegnamento o CFU.

Dalla documentazione presentata si evince attività formativa e di ricerca nel periodo post-dottorato presso qualificati laboratori internazionali incentrata su tematiche congruenti con il SSD BIO/09.

Non vengono dichiarati finanziamenti per progetti di ricerca e non risultano adeguatamente documentati partecipazioni o coordinamenti di progetti di ricerca.

Non sono riportati brevetti.

Sono dichiarate numerose attività di relazioni a convegni con tematiche molto eterogenee e in gran parte non congruenti con il SSD BIO/09

Sono riportati diversi riconoscimenti e premi per l'attività di studio e di ricerca la cui attinenza con le tematiche del SSD BIO/09 non è sempre chiara.



Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, pubblicati tra il 2022 e il 2024 su riviste di impatto relativamente basso. In sette lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 21 pubblicazioni, delle quali solo 14 sono reperibili sulle banche dati Scopus o Web of Science. In 8 di queste 14 pubblicazioni risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: sufficiente/discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1703588

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Bologna nel 2009 e un Dottorato di Ricerca in Neuroscience and Brain Technologies presso l'Istituto Italiano di Tecnologia e l'Università di Genova.

Ricopre attualmente la posizione di RTDa BIO/09 presso l'Università di Trento.

L'esperienza didattica dichiarata include un insegnamento attinente al settore BIO/09, mentre altre attività dichiarate sono riferibili ad altri SSD.

Attività di formazione come post-doc presso qualificati laboratori in Italia e partecipazione attiva a progetti di rilevanza internazionale congruenti con il SSD BIO/09.

Principal Investigator in un Progetto PRIN 2022 congruente con il SSD BIO/09 e Responsabile di Unità in Progetto PRIN 2022 PNRR parzialmente congruente con il SSD BIO/09.

Partecipazione all'attività di ricerca nell'ambito di un progetto ERC.

Non sono riportati brevetti.

Relazioni in congressi internazionali e nazionali di presentazioni congruenti con il SSD BIO/09.

Ha beneficiato di borse di studio per attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I 12 lavori presentati ai fini della valutazione sono tutti lavori in extenso, ad eccezione di un articolo rassegna, pubblicati tra il 2013 e il 2023 su riviste di impatto medio-alto. In sei lavori risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La tesi di dottorato non è allegata alla domanda.

La produzione scientifica complessiva presentata comprende 18 pubblicazioni, delle quali 4 sono atti di congressi e una è una pre-pubblicazione. In 6 pubblicazioni risulta un contributo come primo autore. Le tematiche affrontate sono in buona parte congruenti con il SSD BIO/09. La valutazione degli indici bibliometrici, anche in relazione all'età accademica, della continuità temporale e dell'apporto individuale è: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



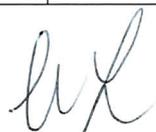
ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1666877

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	7,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3,5
Titolarità di brevetti;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3,2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	MOLTO BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Indici e Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2022) Investigating form and content of emotional and non-emotional laughing.	1	1	0,7	1	3,7
(2021) The middle cingulate cortex and dorso-central insula: a mirror circuit encoding observation and execution of vitality forms.	1	1	1	1	4
(2021) Communicative and affective components in processing auditory vitality forms: An fMRI study.	1	1	0,55	1	3,55
(2021). The neural bases of tactile vitality forms and their modulation by social context.	1	1	0,7	1	3,7
(2020) How attitudes generated by humanoid robots shape human brain activity.	1	1	0,7	1	3,7
(2020) The neural basis of vitality forms.	0,8	1	0,7	1	3,5
(2019) Understanding the attitude of others by hearing action sounds: the role of the insula.	1	1	0,55	1	3,55
(2018) Insula connections with the parieto-frontal circuit for generating arm actions in humans and macaque monkeys.	1	1	0,85	1	3,85
(2017) Mirroring the social aspects of speech and actions: the role of the insula.	1	1	0,85	1	3,85
(2016) Vitality form processing in the insula during action observation: a multivoxel pattern analysis.	1	1	0,7	1	3,7
(2015) Expressing our internal states and understanding those of others.	1	1	1	1	4
(2013) The neural correlates of "vitality form" recognition: an fMRI study.	1	1	1	1	4
					45,1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9



PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54,1
-----------------------	--	--	--	--	------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22,8
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	76,9



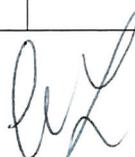
ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1661664

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1
Titolarità di brevetti;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Indici e Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2023) Spontaneous dyadic behavior predicts the emergence of interpersonal neural synchrony	1	1	0,85	1	3.85
(2023) Interpersonal synchronization of spontaneously generated body movements	1	1	0,85	1	3.85
(2019) Modulation of corticospinal output during goal-directed actions: Evidence for a contingent coding hypothesis	1	1	0,4	0,25	2.65
(2020) Transient disruption of the inferior parietal lobule impairs the ability to attribute intention to action	1	1	1	0,11	3,11
(2019) The kinematics that you do not expect: Integrating prior information and kinematics to understand intentions	1	1	0,85	1	3,85
(2018) Action Observation Areas Represent Intentions From Subtle Kinematic Features	1	1	0,85	1	3,85
(2018) PredPsych: A toolbox for predictive machine learning based approach in experimental psychology	1	0,5	0,85	1	3,35
(2018) Cross-Validation Approaches for Replicability in Psychology	1	0,5	0,7	1	3,2
(2018) Seeing mental states: An experimental strategy for measuring the observability of other minds	0,8	1	1	0,2	3
(2016) Decoding intentions from movement kinematics.	1	1	0,85	0,2	3,05
(2016) Doing It Your Way: How Individual Movement Styles Affect Action Prediction	1	1	0,4	1	3,4
(2014) Notational usage modulates attention networks in binumerates	1	1	0,55	1	3,55
					40,71
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					8



PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48,71
-----------------------	--	--	--	--	-------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	17
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,71
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	65,71

lh

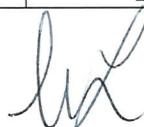
ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1702745

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1,5
Titolarità di brevetti;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	MOLTO BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Indici e Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2022) Dual-Hit Model of Parkinson's Disease: Impact of Dysbiosis on 6-Hydroxydopamine-Insulted Mice—Neuroprotective and Anti-Inflammatory Effects of Butyrate	1	0,5	1	0,1	2,6
(2022) Social isolation triggers oxidative status and impairs systemic and hepatic insulin sensitivity in normoglycemic rats	1	0,7	1	1	3,7
(2018) Palmitoylethanolamide counteracts autistic-like behaviours in BTBR T+tf/J mice: Contribution of central and peripheral mechanisms	1	0,5	1	0,1	2,6
(2023) Impact of polystyrene microplastic exposure on gilthead seabream (Sparus aurata Linnaeus, 1758): Differential inflammatory and immune response between anterior and posterior intestine	1	0,5	1	0,1	2,6
(2017) Polyphenol-rich virgin olive oil reduces insulin resistance and liver inflammation and improves mitochondrial dysfunction in high-fat diet fed rats	1	0,5	0,85	1	3,35
(2020) The anti-inflammatory and immunomodulatory effects of OEA limit DSS induced colitis in mice	1	0,5	1	1	3,5
(2021) Palmitoylethanolamide counteracts brain fog improving depressive-like behaviour in obese mice: Possible role of synaptic plasticity and neurogenesis	1	0,5	1	1	3,5
(2022) Palmitoylethanolamide dampens neuroinflammation and anxiety-like behavior in obese mice	1	0,5	1	1	3,5
(2023) Bisphenol A exacerbates anxiety-like	1	0,5	1	1	3,5



behavior and neuroinflammation in prefrontal cortex of adult obese mice					
(2024) Targeting liver and adipose tissue in obese mice: Effects of a N-acyl ethanolamine mixture on insulin resistance and adipocyte reprogramming	1	0,5	0,35	0,1	1,95
(2017) Butyrate Regulates Liver Mitochondrial Function, Efficiency, and Dynamics in Insulin-Resistant Obese Mice	1	0,5	1	0,1	2,6
(2023) Palmitoylethanolamide counteracts high-fat diet-induced gut dysfunction by reprogramming microbiota composition and affecting tryptophan metabolism	1	0,7	0,85	0,1	2,65
					36,05
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					46,05

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	12,1
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,05
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58,15



ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1645232

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0
Titolarietà di brevetti;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,6
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Indici e Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2024) Exercise-Induced Potentiation of the Acute Hypoxic Ventilatory Response: Neural Mechanisms and Implications for Cerebral Blood Flow	1	1	0,2	0,25	2,45
(2023) Ventilatory Response to Peripheral Chemoreflex and Muscle Metaboreflex During Static Handgrip in Healthy Humans: Evidence of Hyperadditive Integration	1	1	0,7	0,2	2,9
(2023) Hemodynamic Changes in the Temporalis and Masseter Muscles During Acute Stress in Healthy Humans	1	1	0,35	1	3,35
(2023) Hemodynamic Monitoring in the Human Temporalis Muscle Using Near-Infrared Spectroscopy	1	1	0,7	1	3,7
(2022) Differential Control of Blood Flow in Masseter and Biceps Brachii Muscles During Stress	1	1	0,85	1	3,85
(2022) Results of Numerical Modeling of Blood Flow in the Internal Jugular Vein Exhibiting Different Types of Structures	1	1	0,85	1	3,85
(2022) Does Hypnotizability Affect Neurovascular Coupling During Cognitive Tasks?	1	0,7	0,55	1	3,25
(2022) Cerebrovascular Reactivity During Visual Stimulation: Does Hypnotizability Matter?	1	1	0,55	1	3,55
(2022) Cerebral Blood Flow in Healthy Subjects with Different Hypnotizability Score	1	1	0,85	1	3,85
(2024) Validation, Measurement Uncertainty Estimation and Evaluation of UHPLC Greenness for Simultaneous Determination of Metoprolol Tartrate and Hydrochlorothiazide in Binary Tablet	1	0,1	0,35	0,12	1,57
(2023) Capillary Electrophoresis Method for Simultaneous Quantification of	1	0,1	0,55	0,2	1,85

Hypocholesterolemic Drugs in Binary Mixture Formulation: Fast, Green, and Cost-Effective Alternative to HPLC					
(2022) Novel Eco-Friendly Stability Indicating Capillary Zone Electrophoresis Method for Determination of Aripiprazole in Tablet Dosage Form: DoE Directed Optimization, Development and Method Validation	1	0,1	0,7	0,25	2,05
					36,22
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42,22

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	11,6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	42,22
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	53,82



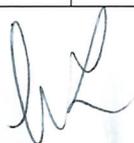
ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1703588

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	0,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2,4
Titolarità di brevetti;	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Indici e Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2013) TrkB signaling directs the incorporation of newly-generated periglomerular cells in the adult olfactory bulb	1	1	0,85	0,17	3,02
(2014) Polarized expression of p75NTR specifies axons during development and adult neurogenesis,	1	1	1	1	4
(2015) Sex differences in conditioned nicotine reward are age-specific	1	1	0,7	0,12	2,82
(2016) Peri-synaptic glia recycles BDNF for LTP stabilization and memory retention	1	1	1	1	4
(2017) Pharmacological rescue of adult hippocampal neurogenesis in a mouse model of X-linked intellectual disability	1	0,5	0,85	0,12	2,47
(2017) Glioactive ATP controls BDNF recycling in cortical astrocytes	1	1	0,5	1	3,5
(2017) Neurobiology of local and intercellular BDNF signaling	0,8	1	0,7	1	3,5
(2017) Mutations in TGM6 induce the unfolded protein response in SCA35	1	0,5	0,85	0,1	2,45
(2021) Pharmacological inactivation of the prion protein by targeting a folding intermediate	1	0,5	1	0,1	2,6
(2021) Astrocytic microdomains from mouse cortex gain molecular control over long-term information storage and memory retention	1	1	0,85	1	3,85
(2022) Perirhinal cortex LTP does not require astrocyte BDNF-TrkB signaling	1	1	0,7	1	3,7
(2023) Impaired synaptic plasticity in an animal model of Autism exhibiting early hippocampal GABAergic-BDNF/TrkB signaling alterations	1	0,5	0,85	1	3,35
					39,26



Hypocholesterolemic Drugs in Binary Mixture Formulation: Fast, Green, and Cost-Effective Alternative to HPLC					
(2022) Novel Eco-Friendly Stability Indicating Capillary Zone Electrophoresis Method for Determination of Aripiprazole in Tablet Dosage Form: DoE Directed Optimization, Development and Method Validation	1	0,1	0,7	0,25	2,05
					36,22
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42,22

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	11,6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	42,22
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	53,82

