

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1095/2024, PROT. 0117357 del 10 maggio 2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo, per la chiamata della Prof. Silvia Scalzini, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale", settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Gustavo OLIVIERI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi LUISS Guido Carli – settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale"– settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale"

Prof. Luigi MANSANI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale – settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale"

Prof. Rosaria ROMANO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Chieti/Pescara – settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale – settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 11 luglio 2024, alle ore 16.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Gustavo Olivieri e del Segretario, nella persona del Prof. Luigi Mansani.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
 - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato prof. Silvia Scalzini

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Posizioni accademiche ricoperte

01/09/2021- in corso Ricercatrice universitaria a tempo determinato ai sensi dell'Art. 24 Let.

b) L. 240/2010 in Diritto Commerciale (IUS/04), Università di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, via Kennedy 6, Parma.

12/12/2023- 12/12/2034 Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (ASN 2021/2023)

10/01/2022 - (in corso) Associazione con Incarico di Collaborazione (Fellowship) al Centro Interdipartimentale per l'Etica e l'Integrità nella Ricerca (CID- Ethics) presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Olivieri	Punteggi attribuiti dalla prof. Romano	Punteggi attribuiti dal prof. Mansani	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	9	25
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;				0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	9	10	9	28
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	10	10	28
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	28	28	81
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				27

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca (max 20 punti)	Punteggi attribuiti	Punteggi attribuiti	Punteggi attribuiti	TOTALE
---	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------

	dal prof. Olivieri	dal prof. Romano	dal prof. Mansani	
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	30
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18	18	18	54
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				18

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Olivieri

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Banche di dati, sfruttamento dei dati digitali e concorrenza	5	5	4			14
Concorrenza, Condivisione Dell'innovazione E Sviluppo Degli Aftermarkets: Spunti Dal Caso A517-Mercati Di Manutenzione Di Dispositivi Diagnostici	2	2	2			6
Abuso di dipendenza economica, mercati digitali e libertà d'impresa	2	2	2			6
Dipendenza economica e regolazione "asimmetrica" dell'attività d'impresa. Prime	3	3	3			9

<i>osservazioni sul novellato art. 9 l. n. 192/1998</i>						
<i>Trade Secrets and Data-Driven Innovation in the EU</i>	2	2	2			6
<i>Ancora sul rapporto tra diritti esclusivi e concorrenza nella giurisprudenza nazionale: rassegne stampa e licenze FRAND? Note a margine del caso società iniziative editoriali c. Autorità garante della concorrenza e del mercato</i>	2	2	2			6
<i>The New Related Right for Press Publishers: What Way Forward?</i>	1	2	2			5
<i>L'estrazione di dati e di testo per finalità commerciali dai contenuti degli utenti. Algoritmi, proprietà intellettuale e autonomia negoziale</i>	2	1	3			6
<i>Il d.lgs. n. 254 del 2016 di recepimento della Non Financial Reporting Directive (NFRD) 2014/95/UE e la Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) 2464/2022 a confronto (con A. Genovese)</i>	1	1	1			3
<i>From Abuse of Right to European Copyright Misuse: a New Doctrine for EU Copyright Law (con C. Sganga)</i>	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Romano

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello	TOTALE

	pubblicazione	ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	
<i>Banche di dati, sfruttamento dei dati digitali e concorrenza</i>	5	5	5			15
<i>Concorrenza, Condivisione Dell'innovazione E Sviluppo Degli Aftermarkets: Spunti Dal Caso A517-Mercati Di Manutenzione Di Dispositivi Diagnostici</i>	3	3	3			9
<i>Abuso di dipendenza economica, mercati digitali e libertà d'impresa</i>	3	2	2			8
<i>Dipendenza economica e regolazione "asimmetrica" dell'attività d'impresa. Prime osservazioni sul novellato art. 9 l. n. 192/1998</i>	2	2	2			6
<i>Trade Secrets and Data-Driven Innovation in the EU</i>	3	2	2			7
<i>Ancora sul rapporto tra diritti esclusivi e concorrenza nella giurisprudenza nazionale: rassegne stampa e licenze FRAND? Note a margine del caso società iniziative editoriali c. Autorità garante della concorrenza e del mercato</i>	2	2	2			6
<i>The New Related Right for Press Publishers: What Way Forward?</i>	3	2	2			7
<i>L'estrazione di dati e di testo per finalità commerciali dai contenuti degli utenti. Algoritmi, proprietà intellettuale e</i>	3	3	3			9

<i>autonomia negoziale</i>						
<i>Il d.lgs. n. 254 del 2016 di recepimento della Non Financial Reporting Directive (NFRD) 2014/95/UE e la Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) 2464/2022 a confront (con A. Genovese)</i>	1	1	1			3
<i>From Abuse of Right to European Copyright Misuse: a New Doctrine for EU Copyright Law (con C. Sganga)</i>	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mansani

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
<i>Banche di dati, sfruttamento dei dati digitali e concorrenza</i>	5	4	5			14
<i>Concorrenza, Condivisione Dell'innovazione E Sviluppo Degli Aftermarkets: Spunti Dal Caso A517-Mercati Di Manutenzione Di Dispositivi Diagnostici</i>	4	4	3			11
<i>Abuso di dipendenza economica, mercati</i>	3	3	3			9

<i>digitali e libertà d'impresa</i>						
<i>Dipendenza economica e regolazione "asimmetrica" dell'attività d'impresa. Prime osservazioni sul novellato art. 9 l. n. 192/1998</i>	3	2	3			8
<i>Trade Secrets and Data-Driven Innovation in the EU</i>	2	2	2			6
<i>Ancora sul rapporto tra diritti esclusivi e concorrenza nella giurisprudenza nazionale: rassegne stampa e licenze FRAND? Note a margine del caso società iniziative editoriali c. Autorità garante della concorrenza e del mercato</i>	3	2	2			7
<i>The New Related Right for Press Publishers: What Way Forward?</i>	3	3	2			8
<i>L'estrazione di dati e di testo per finalità commerciali dai contenuti degli utenti. Algoritmi, proprietà intellettuale e autonomia negoziale</i>	2	2	2			6
<i>Il d.lgs. n. 254 del 2016 di recepimento della Non Financial Reporting Directive (NFRD) 2014/95/UE e la Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) 2464/2022 a confronto (con A. Genovese)</i>	1	1	1			6
<i>From Abuse of Right to European Copyright Misuse: a New Doctrine for EU Copyright Law (con C. Sganga)</i>	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

58

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi didattici e di ricerca	Organizzativi all'attività	Punteggi attribuiti dal prof. Olivieri	Punteggi attribuiti dalla prof. Romano	Punteggi attribuiti dal prof. Mansani	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;		7	7	7	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)					7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

92/100

Motivato giudizio individuale:

Giudizio espresso dal Prof. **Olivieri**

Il curriculum della candidata evidenzia un percorso di studi ed una vocazione alla ricerca coerenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura di selezione. Di rilievo appaiono anche l'esperienza didattica maturata dalla candidata, la sua partecipazione a progetti di ricerca finanziati ed i riconoscimenti ottenuti in ambito nazionale e internazionale per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si compone di un lavoro monografico e di diversi saggi e articoli, anche in lingua inglese, pubblicati su prestigiose riviste internazionali e nazionali di fascia A. Gli argomenti trattati denotano una solida preparazione di base ed una spiccata attitudine alla ricerca, anche con taglio comparatistico, soprattutto nel settore della proprietà industriale e intellettuale. Di particolare interesse appaiono i contributi dedicati alla tutela dei dati e del diritto d'autore nei nuovi mercati digitali, dove la candidata affronta con apprezzabile rigore metodologico questioni interpretative di notevole momento, offrendo spunti di riflessione e pervenendo a soluzioni applicative di sicuro interesse

Giudizio espresso dalla Prof. **Romano**

La candidata presenta un curriculum che evidenzia un percorso di studi e ricerca su temi pertinenti al settore concorsuale e segnatamente, ma non solo, al diritto della proprietà intellettuale, connotati da un elevato livello di originalità e innovatività. L'esperienza didattica maturata dalla candidata è articolata, differenziata tematicamente e continua; la

partecipazione a progetti di ricerca finanziati e a convegni sia a livello nazionale che internazionale è intensa e costante.

La produzione scientifica della candidata consiste in una monografia recente e in diversi saggi e articoli, alcuni in lingua inglese, presenti su riviste internazionali e nazionali di fascia A. I temi affrontanti nel percorso di ricerca sono originali ed innovativi, denotando attenzione anche al profilo comparatistico. I lavori sono tutti connotati da rigore metodologico e da particolare attenzione alle ricadute delle diverse discipline rispetto alle innovazioni tecnologiche.

Giudizio espresso dal Prof. **Mansani**

La candidata presenta 10 pubblicazioni tra cui una monografia su *Banche di dati, sfruttamento dei dati digitali e concorrenza* e nove saggi, fra i quali due in contitolarietà, diversi dei quali pubblicati in riviste di fascia A. I temi trattati riguardano principalmente il diritto d'autore e delle nuove tecnologie e la proprietà intellettuale e affrontano temi di grande attualità e innovatività. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e edite in collane e riviste di primaria collocazione

La monografia si caratterizza per il rigore sistematico e l'attenta analisi degli istituti esaminati, svolta attraverso ampi raffronti comparatistici. Le soluzioni offerte ai problemi affrontati sono coerenti e ben argomentate, con diversi contributi originali. I saggi confermano le qualità elevate della candidata, segnalandosi per l'analisi approfondita degli argomenti trattati e per le soluzioni innovative offerte. L'attività di ricerca e convegnistica è costante e si segnala per il respiro internazionale.

Anche l'esperienza didattica è particolarmente significativa per estensione e continuità, confermando il rilevante profilo accademico della candidata.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione **all'unanimità** esprime il seguente giudizio:

La candidata, nel periodo oggetto di valutazione, ha svolto una intensa e proficua attività didattica tenendo corsi di insegnamento, anche in lingua inglese, attinenti alla materia del diritto commerciale.

Particolarmente intensa e proficua è risultata l'attività scientifica di ricerca, culminata con la pubblicazione di un interessante ed originale lavoro monografico in materia di tutela dei dati e diritto della concorrenza.

Le doti di rigore scientifico e capacità di analisi della candidata hanno trovato conferma nella pubblicazione di una serie di saggi in accreditate riviste scientifiche anche straniere.

La Commissione ritiene pertanto la candidata Scalzini pienamente idonea a ricoprire il ruolo per il quale è stata bandita la presente procedura.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma, per il settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale", settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 18.30.



Milano-Roma, 11 luglio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Gustavo Olivieri
Prof. Rosaria Romano
Prof. Luigi Mansani

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) Luigi Mansani