

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami – n. 35 del 30.04.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1508/2024 PROT. 0172097 del 27/06/2024 composta da:

Prof. CRISTINA GIACOMA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli
Prof. PAOLA MARIA VALSECCHI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, su piattaforma Teams il giorno 26/08/2024 alle ore 17:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 08/07/2024 alle ore 9:00	determinazione dei criteri di valutazione;
e il giorno 18/07/2024	precisazione in merito ad un criterio di valutazione
il giorno 19/07/2024 alle ore 10:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 23/07/2024 alle ore 9:00	Proseguimento della valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 26/08/2024 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 26/08/2024 alle ore 11:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 26/08/2024 alle ore 17:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 08/07/2024 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa CRISTINA GIACOMA ed il Segretario nella persona del Prof.ssa PAOLA MARIA VALSECCHI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni in extenso su riviste indicizzate accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblcazioni in estenso su riviste indicizzate nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>1-originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (fattore moltiplicativo): fino a 1,0 punti per singola pubblicazione</p> <p>2-collocazione editoriale delle pubblicazioni basata sul quartile: Articoli su riviste nel primo quartile: punti 1,5 Articoli su riviste nel secondo quartile: punti 1,3 Articoli su riviste nel terzo quartile: punti 0,6 Articoli su riviste nel quarto quartile: punti 0,3 Articoli su riviste senza IF: punti 0,1</p> <p>3-apporto individuale del candidato/a in base alla posizione nell'elenco degli autori e alla congruenza con le competenze del candidato/a: sino a punti 1,5 se primo o ultimo autore o corresponding author in altra posizione nell'elenco autori: sino a punti 1,3 per lavori fino a 5 autori totali; sino a punti 0,6 per lavori con 6-8 autori totali; sino a punti 0,1 per lavori con più di 8 autori totali.</p> <p>4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/05: sino a 1,5 punti per singola pubblicazione</p>	massimo 4,5 per ogni pubblicazione
---	------------------------------------

TOTALE MASSIMO: 54

la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Punti 2 se numero pubblicazioni ≥ 12 Punti 1 se numero pubblicazioni compreso tra 11 e 6 Punti 0,5 se numero pubblicazioni minore di 6.</p>	massimo 2
<p>a) numero totale delle citazioni: Punti 1 se maggiore o uguale a 250</p>	massimo 1
<p>b) numero medio di citazioni per pubblicazione: Punti 1 se maggiore o uguale a 20:</p>	massimo 1
<p>e) h-index: punti 2 se maggiore o uguale a 8; punti 1 se compreso 7,9 e 2; punti 0,5 se minore di 2.</p>	massimo 2

TOTALE MASSIMO: 6**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 19/07/2024 relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1	1708885
2	1726511
3	1730753
4	1697924
5	1699394
6	1702980
7	1724890
8	1706815

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

La commissione alle ore 18 non potendo terminare la stesura dell'allegato A ha sospeso i lavori e si è riconvoca in modalità telematica tramite la piattaforma Teams per il giorno 23 luglio 2024 alle ore 9:00.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

1	1708885
2	1726511
3	1730753
4	1699394
5	1702980
6	1724890

Nella riunione svoltasi in data 26/08/2024 la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1	1708885
2	1726511
3	1699394
4	1702980
5	1724890

Il candidato 1730753 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella successiva riunione in pari data del 26/08/2024 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (Allegati da 1 a 5).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua 1699394 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila la sotto riportata graduatoria di merito

- 1) 1699394;
- 2) 1708885;
- 3) 1726511;
- 4) 1724890;
- 5) 1702980.

Alle ore 18:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa CRISTINA GIACOMA	PRESIDENTE
Prof. BIAGIO D'ANIELLO	COMPONENTE
Prof.ssa PAOLA MARIA VALSECCHI	SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 "Zoologia e antropologia" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" INDETTA CON D.R. N. 923/2024 PROT 0102097 DEL 12/04/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - Concorsi ed Esami - n. 35 del 30.04.2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 1708885

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2005 presso l'Università di Parma svolgendo ricerche in etologia. Ha proseguito nell'attività di ricerca per alcuni periodi come contrattista presso l'Università di Roma 'La Sapienza' e poi come tecnica di laboratorio dell'Università di Parma occupandosi principalmente di mirmecofauna e di citizen science. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività didattica anche come responsabile di insegnamenti oltre che altre attività didattiche integrative e di supporto ai laureandi. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto 3 sostegni alla partecipazione ai medesimi. La produzione scientifica complessiva è di oltre cinquanta lavori in 23 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante, numerose attività di *citizen science* e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali, oltre alla titolarità di insegnamenti congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato e un'attività didattica congrui con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è da considerarsi buona, così come le attività di ricerca svolte, sebbene non risulti titolare di finanziamenti per progetti di ricerca. Globalmente il curriculum della candidata è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è consistente, ma non continua. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste di rilievo e la candidata risulta con un ruolo di leader in circa metà, mentre nelle altre pubblicazioni il ruolo della candidata appare più marginale. Quasi tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta una buona attività di ricerca essendo coinvolta in diversi progetti di ricerca. L'attività didattica è rappresentata dalla titolarità di corsi universitari congrui alle tematiche del settore BIO/05 nonché da una corposa attività di supporto ai laureandi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di ottimo livello anche se presenta momenti di discontinuità nel lungo arco temporale, con un apporto individuale non sempre rilevante. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta attività di ricerca e di didattica di buon livello, congrue alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello ed è distribuita su un lungo intervallo di tempo sebbene con qualche discontinuità e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1726511

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2019 presso l'Università di Pisa, svolgendo ricerche sui fattori che condizionano le migrazioni animali. Dal 2021 ha proseguito nell'attività di ricerca con assegno di ricerca occupandosi di comportamento migratorio di tartarughe marine e di comportamento antipredatorio degli uccelli. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 17 lavori estesi pubblicati o in stampa pubblicati nell'arco di 8 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali emerge un ruolo comprimario, alcune attività di didattica integrativa e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali. Complessivamente emerge un curriculum di ottimo livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non ha svolto un ruolo primario. Complessivamente la produzione scientifica risulta di livello discreto.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05 e una buona attività didattica. Ha svolto numerose attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato. Globalmente il giudizio è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è buona. L'apporto individuale risulta rilevante in un discreto numero di pubblicazioni collocate su riviste di rilievo. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un ottimo curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica di buon livello e abbastanza intensa con un apporto individuale non sempre chiaramente rilevabile. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta ottime attività di ricerca e buone di didattica attinenti alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto anche se non sempre si evince un apporto individuale primario.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1730753

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2011 presso l'Università di Parma, svolgendo ricerche in ambiti farmacologico e tossicologico. Ha quindi proseguito nell'attività di ricerca come titolare di borse e assegni di ricerca e in seguito come tecnica di laboratorio presso lo stesso ateneo. La ricerca si è focalizzata su diverse tecniche di genetica molecolare applicate a tematiche di filogenesi, tassonomia, genetica di popolazioni e conservazione della biodiversità. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. E' stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva consiste in 25 lavori estesi pubblicati nell'arco di 16 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca non sempre congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante, e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e

magistrali prevalentemente non congruenti con il SSD BIO/05, oltre ad attività di didattica integrativa congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di livello discreto.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato non congruente con il SSD BIO/05 e una attività didattica congruente. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è consistente e l'attività di ricerca di buon livello. Globalmente il giudizio è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è consistente. L'apporto individuale risulta rilevante in un discreto numero di pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti. La candidata risulta con un ruolo di leader in un discreto numero di pubblicazioni. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un buon curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono caratterizzate da buona originalità, innovatività, rigore metodologico e da discreta collocazione editoriale. La posizione della candidata tra i nomi degli autori denota un buon contributo individuale alla ricerca.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta buone attività di ricerca e di didattica anche se solo in parte attinenti al settore BIO/05. La produzione scientifica è complessivamente di discreto livello con un apporto individuale che varia fra le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1697924

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2011, svolgendo ricerche sui servizi ecosistemici in aree urbane. Non ha proseguito nell'attività di ricerca e non ha svolto attività didattica a livello universitario. La produzione scientifica è molto scarsa con 3 lavori estesi. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta solo il titolo di dottorato di ricerca e non ha svolto didattica a livello universitario. Complessivamente il curriculum non è sufficiente per rivestire il ruolo bandito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche di livello non sufficiente per proseguire nell'esame.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta pochi titoli valutabili. Il dottorato di ricerca è parzialmente coerente con il SSD BIO/05 e non ha svolto didattica a livello universitario, né ricerche di rilievo coerenti con il SSD. Il giudizio globale è insufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è mediocre. Il giudizio globale è insufficiente.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta solo il titolo del dottorato di ricerca e non ha svolto didattica a livello universitario.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di scarso livello.

Giudizio collegiale:

Il Candidato ha un profilo insufficiente non avendo proseguito con attività di ricerca dopo il titolo del dottorato. Non presenta attività didattica e la sua produzione scientifica è di livello insufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1699394

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Vienna nel 2020 (equipollenza titolo dall'Università di Pavia), svolgendo ricerche in ambito etologico. Ha ottenuto un *grant* su base competitiva con il quale ha finanziato il progetto di ricerca del dottorato. Ha proseguito nell'attività di ricerca come assegnista di ricerca occupandosi principalmente di comportamento cognitivo e sociale del lupo e del cane domestico. Risulta integrata in diversi progetti di ricerca e responsabile di stazioni di ricerca su campo. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. Presenta attività a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto un premio per la ricerca. La produzione scientifica complessiva è di 14 lavori in 10 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati,

esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali emerge un ruolo comprimario, e di didattica integrativa oltre che di tesi triennali e magistrali, congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un ottimo curriculum.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è rilevante, così come le attività di ricerca svolta. Le ricerche sono coerenti con il SSD BIO/05 e la candidata ha svolto spesso un ruolo primario. Globalmente il giudizio è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica globale è rilevante, anche considerando la giovane età scientifica della candidata. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è ottimo.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un ottimo curriculum di attività di ricerca, con molti periodi all'estero ed il finanziamento del progetto di ricerca del dottorato. L'attività didattica, svolta all'estero e in Italia, è di tipo integrativo e congrua alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello e continuativa. Il contributo della candidata appare prevalente in un buon numero di pubblicazioni. Gli indici bibliometrici denotano un elevato impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta ottime attività di ricerca e di didattica congrue alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1702980

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2024 presso l'Università di Pisa, svolgendo

ricerche in ambito etologico. Ha proseguito nell'attività di ricerca con assegno di ricerca occupandosi di comportamento sociale e comunicazione in diverse specie di mammiferi. Ha svolto attività didattica integrativa e tutorato per tesi in diversi corsi universitari. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 13 lavori estesi nell'arco di 5 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 e di tutoraggio di tesi triennali e magistrali. Complessivamente emerge un curriculum di livello discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato congruente con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è limitata, così come le attività di ricerca. Le attività sono coerenti con il SSD BIO/05. Il giudizio globale è discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. L'apporto individuale della candidata risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in maggioranza pubblicate su riviste rilevanti e la candidata risulta con un ruolo di leader in un buon numero di pubblicazioni. Non tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta discrete attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e pertinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale abbastanza ben delineato. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta discrete attività di ricerca e un buon livello di attività didattica che sono pienamente attinenti alle tematiche del settore BIO/05. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato: 1724890

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2022 presso l'Università di Parma, svolgendo ricerche sull'uso della fauna del suolo nel biorisanamento di siti contaminati. Ha proseguito l'attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Parma occupandosi prevalentemente di fauna edafica e qualità del suolo. Risulta integrata in diversi progetti di ricerca PRIN e ha svolto attività didattica come titolare di un corso universitario, con didattica integrativa e come tutore di tesisti. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali ed ha vinto premi per la partecipazione a congressi. La produzione scientifica complessiva è di 18 lavori in 5 anni di attività. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacoma

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta numerose attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 nelle quali non emerge un ruolo trainante e di assistenza al tutoraggio di tesi triennali e magistrali, oltre alla titolarità di un insegnamento e di didattica integrativa congruente con il SSD BIO/05, oltre che di relatore di numerose tesi. Complessivamente emerge un curriculum di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di discreto livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un titolo di dottorato parzialmente coerente con il SSD BIO/05, ma presenta un'importante attività di ricerca e didattica coerenti con il SSD BIO/05. L'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato è di buon livello, così come le attività di ricerca. Globalmente il giudizio è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha svolto ricerche parzialmente coerenti con il SSD BIO/05 pubblicando su riviste rilevanti. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni. Globalmente il giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un buon curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è ben rappresentata oltre ad essere pertinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale ben delineato. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni che sono in parte attinenti più all'ecologia che alla zoologia.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta attività di ricerca e di didattica di buon livello. La produzione scientifica è di discreto livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1706815

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2023 presso l'Università di Genova, svolgendo ricerche su metodi analitici per la conservazione dei rettili e degli anfibi. Successivamente prosegue l'attività di ricerca come assegnista occupandosi prevalentemente di biodiversità animale (ed in particolare di anfibi) negli agrosistemi della Liguria. Ha svolto attività didattica integrativa. È stato relatore a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva è buona con 24 lavori in 5 anni di attività mostrando continuità temporale nelle pubblicazioni. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni su riviste indicizzate. La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Cristina Giacomà

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/05 e di attività didattica integrativa congruenti con il SSD BIO/05. Complessivamente emerge un curriculum di livello sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/05 di buona collocazione, originalità e rigore, nelle quali non sempre ha svolto un ruolo trainante. Complessivamente la produzione scientifica risulta di buon livello.

Commissario Prof. Biagio D'Aniello

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un titolo di dottorato coerente con il SSD BIO/05. Ha svolto un'attività di ricerca come assegnista/borsista post dottorato discreta, mentre le attività di ricerca sono limitate, così come anche le attività didattiche. Globalmente il giudizio è sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello. L'apporto individuale risulta rilevante in un buon numero di pubblicazioni, presentate prevalentemente su riviste rilevanti. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD. Globalmente il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Paola Maria Valsecchi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un sufficiente curriculum di attività di ricerca. L'attività didattica è di tipo integrativo e attinente alle tematiche del settore BIO/05.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello con un apporto individuale ben individuabile. Gli indici bibliometrici denotano un buon impatto delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta sufficiente attività di ricerca e di didattica. La produzione scientifica è di buon livello come rilevanza ed impatto e con un discreto apporto individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 1708885

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente SSD BIO/05	8
Attività didattica con docenza a contratto, attività di tutorato e integrative	3
Attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri superiori a 6 mesi: la candidata dichiara contratti di collaborazione a progetto presso l'Università di Roma la Sapienza e l'Accademia delle Scienze detta dei XL per un totale complessivo di 24 mesi (4 + 7 + 5 + 8)	12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: la candidata dichiara la partecipazione a 17 diversi progetti di ricerca in qualità di organizzatore e coordinatrice senza essere titolare di fondi su base competitiva	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata dichiara di aver partecipato alla segreteria organizzativa di svariati convegni nazionali e presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara 3 tre travel awards	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Schifani, E, Giannetti, D, Csoz, S, Castellucci, F, Luchetti, A, Castracani, C., Spotti, F. A, Mori, A, & Grasso, D. A. (2021) - Is mimicry a diversification-driver in ants? Biogeography, ecology, ethology, genetics and morphology define a second West-Palaearctic Colobopsis species (Hymenoptera: Formicidae), Zoological Journal of the Linnean Society, 1-27. doi: 10.1093/zoolinlean/zlab035	1	1,5	1,5	0,6	3,6
Schifani, E, Castracani*, C., Giannetti, D, Spotti, F. A, Reggiani, R, Leonardi, S, Mori, A, & Grasso, D. A. (2020) - New Tools for Conservation Biological Control: Testing Ant-Attracting Artificial Nectaries to Employ Ants as Plant Defenders, Insects, 11, 1-21. doi: 10.3390/insects11020129 *co-first author	1	1,5	1,5	1,5	4,5

Castracani, C., Spotti, F. A, Schifani, E, Giannetti, D, Ghizzoni, M, Grasso, D. A, & Mori, A. (2020) - Public Engagement Provides First Insights on Po Plain Ant Communities and Reveals the Ubiquity of the Cryptic Species Tetramorium immigrans (Hymenoptera, Formicidae), Insects, 11. doi: 10.3390/insects11100678"	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Grasso, D. A, Giannetti, D, Castracani, C., Spotti, F. A, & Mori, A. (2020) - Rolling away: a novel context_dependent escape behaviour discovered in ants, Scientific Reports, 10, 3784-3793. doi: 10.1038/s41598-020-59954-9 "	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Giannetti, D, Castracani*, C., Spotti, F. A, Mori, A, & Grasso, D. A. (2019) - Gall-Colonizing Ants and Their Role as Plant Defenders: From 'Bad Job' to 'Useful Service', Insects, 10, 1-19. doi: 10.3390/insects10110392 *co-first author"	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Arnan, X, Andersen, A. N, Gibb, H, Parr, C. L, Sanders, N. J, Dunn, R. R, Angulo, E, Baccaro, F. B, Bishop, T. R, Boulay, R, Castracani, C., Cerda, X, Del Toro, I, Delsinne, T, Donoso, D. A. et al. (2018) - Dominance-diversity relationships in ant communities differ with invasion, Global Change Biology, 24, 4614-4625. doi: 10.1111/gcb.14331 "	1	1,5	1,5	0,1	3,1
Castracani, C., Bulgarini, G, Giannetti, D, Spotti, F. A, Maistrello, L, Mori, A, & Grasso, D. A. (2017) - Predatory ability of the ant Crematogaster scutellaris on the brown marmorated stink bug Halyomorpha halys, Journal of Pest Science, 90, 1181-1190. doi: 10.1007/s10340-017-0889-1"	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Gibb, H, Sanders, N. J, Dunn, R. R, Watson, S, Photakis, M, Abril, S, Andersen, A. N, Angulo, E, Armbrecht, I, Arnan, X, Baccaro, F. B, Bishop, T. R, Boulay, R, Castracani, C., Del Toro, I. et al. (2015) - Climate mediates the effects of disturbance on ant assemblage structure, Proceedings - Royal Society. Biological Sciences, 282. doi: 10.1098/rspb.2015.0418 "	1	1,5	1,5	0,1	3,1
Castracani, C., Maienza, A, Grasso, D. A, Genesio, L, Malcevschi, A, Miglietta, F, Vaccari, F. P, & Mori, A. (2015) - Biochar-macrofauna interplay:	1	1,5	1,5	1,5	4,5

Searching for new bioindicators, Science of the Total Environment, "9. Castracani, C., Maienza, A, Grasso, D. A, Genesio, L, Malcevschi, A, Miglietta, F, Vaccari, F. P, & Mori, A. (2015) - Biochar-macrofauna interplay: Searching for new bioindicators, Science of the Total Environment, 536, 449-456. doi: 10.1016/j.scitotenv.2015.07.019 "536, 449-456. doi: 10.1016/j.scitotenv.2015.07.019					
Campolo, O, Palmeri, V, Malacrinò, A, Laudani, F, Castracani, C., Mori, A, & Grasso, D. A. (2015) - Interaction between ants and the Mediterranean fruit fly: New insights for biological control, Biological Control, 90, 120-127. doi: 10.1016/j.biocontrol.2015.06.004 "	1	1,5	1,5	0,6	3,6
Lucky, A., Savage, A. M, Nichols, L. M, Castracani, C., Leonora, S, Grasso, D. A, Mori, A, & Dunn, R. (2014) - Ecologists, educators, and writers collaborate with the public to assess backyard diversity in The School of Ants Project, Ecosphere, 5. doi: 10.1890/ES13-00364.1 "	1	1,5	1,3	0,6	3,4
Castracani, C., Grasso, D. A, Fanfani, A, & Mori, A. (2010) - The ant fauna of Castelporziano presidential reserve (Rome, Italy) as a model for the analysis of ant community structure in relation to environmental variation in Mediterranean ecosystems, Journal of Insect Conservation, 14, 585-594. doi: 10.1007/s10841-010-9285-3 "	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					53,1

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81,1

ALLEGATO N. 2

Candidato: 1726511

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente SSD BIO/05	8
Attività didattica rappresentata da attività di tutorato e didattica integrativa	2,5
Attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri superiori a 6 mesi: la candidata assegni di ricerca per un totale complessivo di 50 mesi	20
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: la candidata dichiara la partecipazione a diversi progetti di ricerca	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Cerritelli, G., Vanni, L., Baldaccini, N.E., Lenzoni, A., Sorrenti, M. and Giunchi, D. (2023), Trailing the heat: Eurasian teal <i>Anas crecca</i> schedule their spring migration basing on the increase in soil temperatures along the route. <i>J Avian Biol</i> , e03122. https://doi.org/10.1111/jav.03122	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Cerritelli, G., Casale, P., Sözbilen, D., Hochscheid, S., Luschi, P., & Kaska, Y. (2022). Multidirectional migrations from a major nesting area in Turkey support the widespread distribution of foraging sites for loggerhead turtles in the Mediterranean. <i>Marine Ecology Progress Series</i> , 683, 169–177. doi: https://doi.org/10.3354/meps13946	1	1,5	0,6	1,5	3,6
Falchi, V., Cerritelli, G., Barbon, A., Catoni, C., Cutroneo, A., dell’Omo, G., . . . Giunchi, D. (2022). Inter and intra-population variability of the migratory behaviour of a short-distance partial migrant,	1	1,5	1,3	0,1	2,9

the eurasian stone-curlew burhinus oedicnemus (Charadriiformes, Burhinidae). Journal of Ornithology. doi:https://doi.org/10.1007/s10336-022-02020-0					
Cerritelli, G., Benhamou, S., & Luschi, P. (2021). Evaluating vector navigation in green turtles migrating in a dynamic oceanic environment. <i>Ethology Ecology & Evolution</i> , 33, 290–306. doi:https://doi.org/10.1080/03949370.2021.1878281	1	1,5	0,6	1,5	3,6
Pezzo, F., Zenatello, M., Cerritelli, G., Navone, A., Giunchi, D., Spano, G., . . . Baccetti, N. (2021). Productivity changes in the Mediterranean Sea drive foraging movements of yelkouan shearwater puffinus yelkouan from the core of its global breeding range. <i>Marine Ecology</i> , 42, 415–432. doi:https://doi.org/10.1111/maec.12668	1	1,5	0,6	0,1	2,2
Quattrocchi, G., Cucco, A., Cerritelli, G., Mencacci, R., Comparetto, G., Sammartano, D., . . . Luschi, P. (2021). Testing a novel aggregated methodology to assess hydrodynamic impacts on a high-resolution marine turtle trajectory. <i>Frontiers Marine Science</i> , 8. doi:https://doi.org/10.3389/fmars.2021.699580	1	1,5	1,5	0,6	3,6
Vanni, L., Cerritelli, G., Turchi, A., & Giunchi, D. (2021). Migratory restlessness and stopover duration in wood sandpiper tringa glareola. <i>Ethology Ecology & Evolution</i> , 33, 359–375. doi:https://doi.org/10.1080/03949370.2021.1878282	1	1,5	0,6	1,3	3,4
Cerritelli, G., Vanni, L., Baldaccini, N. E., Lenzone, A., Sorrenti, M., Falchi, V., . . . Giunchi, D. (2020). Simpler methods can outperform more sophisticated ones when assessing bird migration starting date. <i>Journal of Ornithology</i> , 161, 901–907. doi:https://doi.org/10.1007/s10336-020-01770-z	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Hays, G. C., Cerritelli, G., Esteban, N., Rattray, A., & Luschi, P. (2020). Open ocean reorientation	1	1,5	1,5	1,3	4,3

and challenges of island finding by sea turtles during long-distance migration. <i>Current Biology</i> , 30, 3236–3242. doi: https://doi.org/10.1016/j.cub.2020.05.086					
Cerritelli, G., Bianco, G., Santini, G., Broderick, A. C., Godley, B. G., Hays, G. C., . . . Åkesson, S. (2019). Assessing reliance on vector navigation in the long-distance oceanic migrations of green sea turtles. <i>Behavioural Ecology</i> , 30, 68–79. doi: https://doi.org/10.1093/beheco/ary166	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Giunchi, D., Baldaccini, N. E., Lenzone, A., Luschi, P., Sorrenti, M., Cerritelli, G., & Vanni, L. (2019). Spring migratory routes and stopover duration of satellite tracked Eurasian teal <i>Anas crecca</i> wintering in Italy. <i>Ibis</i> , 161, 171–130. doi: https://doi.org/10.1111/ibi.12602	1	1,5	1,5	0,6	3,6
Luschi, P., Mencacci, R., Cerritelli, G., Luana, P., & Hochsied, S. (2018). Large scale movements in the oceanic environment identify important foraging areas for loggerheads in central Mediterranean Sea. <i>Marine Biology</i> , 165, 4. doi: https://doi.org/10.1007/s00227-017-3255-1	1	1,5	1,3	1,3	4,1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,9

ALLEGATO N. 3

Candidato: 1699394

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente SSD BIO/05	8
Attività didattica integrativa e tutorato tesi	3
Attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri superiori a 6 mesi: la candidata dichiara assegni di ricerca per un totale complessivo di 41 mesi	20
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: la candidata dichiara di aver ottenuto fondi per progetto di ricerca su base competitiva e la partecipazione a diversi progetti di ricerca in qualità di organizzatore e coordinatrice	6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara aver ricevuto un premio per il progetto di ricerca del dottorato	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Merola I, Prato-Previde E., Lazzaroni M., & Marshall-Pescini S. (2014). Dogs' comprehension of referential emotional expressions: familiar people and familiar emotions are easier. <i>Animal cognition</i> , 17(2), 373-385.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Merola I., Lazzaroni M., Marshall-Pescini S., & Prato-Previde E. (2015). Social referencing and cat-human communication. <i>Animal cognition</i> , 1-10.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Cafazzo S., Lazzaroni M., & Marshall-Pescini S. (2016). Dominance relationships in a family pack of captive arctic wolves (<i>Canis lupus arctos</i>): the influence of competition for food, age and sex. <i>PeerJ</i> , 4, e2707.	1	1,5	1,3	1,3	4,1
Lazzaroni M., Marshall-Pescini S., & Cafazzo S. (2017). Post-conflict opponent affiliation reduces victim re-aggression in a family group of	1	1,5	1,5	1,5	4,5

captive arctic wolves (<i>Canis lupus arctos</i>). <i>PloS one</i> , 12(11), e0187450.					
Cafazzo S., Marshall-Pescini S., Lazzaroni M., Virányi Z., & Range F. (2018). The effect of domestication on post-conflict management: Wolves reconcile while dogs avoid each other. <i>Royal Society open science</i> , 5(7), 171553	1	1,5	1,3	1,3	4,1
Rao A., Bernasconi L., Lazzaroni M., Marshall-Pescini S., & Range F. (2018). Differences in persistence between dogs and wolves in an unsolvable task in the absence of humans. <i>PeerJ</i> , 6, e5944.	1	1,5	1,3	1,3	4,1
Lazzaroni M., Range F., Bernasconi L., Darc L., Holtsch M., Massimei R., Marshall-Pescini S. (2019). The role of life experience in affecting persistence: A comparative study between free-ranging dogs, pet dogs and captive pack dogs. <i>PloS one</i> , 14(4), e0214806.	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Lazzaroni M., Marshall-Pescini S., Manzenreiter H., Gosch S., Přibilová L., Darc L., Range F. (2020). Why do dogs look back at the human in an impossible task? Looking back behaviour may be over-interpreted. <i>Animal Cognition</i> , 23(3), 427-441.	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Lazzaroni M., Range F., Backes J., Portele K., Scheck K., Marshall-Pescini S. (2020). The effect of domestication and experience on the social interaction of dogs and wolves with a human companion. <i>Frontiers in psychology</i> , 11, 785.	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Berghänel A. Š e Lazzaroni M. Š , Cimarelli G., Marshall-Pescini S., Range F. (2022). Cooperation and cognition in wild canids. <i>Current Opinion in Behavioral Sciences</i> , 46: 101173.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Lazzaroni, M. Š e Schär, J.Š , Baxter, E., Gratalon, J., Range, F., Marshall-Pescini, S., Dale, R. (2023). Village dogs match pet dogs in reading human facial expressions. <i>PeerJ</i> , 11, e15601.	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Lazzaroni, M., Brogi, R., Napolitano, V., Apollonio, M., Range, F., Marshall-Pescini, S. (2024). Urbanization does not affect red foxes' interest in anthropogenic food, but increases their initial cautiousness. <i>Current Zoology</i> 2024, zoe023.	1	1,5	1,3	1,5	4,3

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					57,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95,4

ALLEGATO N. 4

Candidato: 1702980

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente SSD BIO/05	8
Attività didattica sotto forma di attività di tutorato	2,9
Attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri superiori a 6 mesi: la candidata dichiara assegno di ricerca senza indicarne la durata	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: la candidata non presenta titoli	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata dichiara di aver partecipato alla segreteria organizzativa di un convegno nazionale e presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara 3 premi per articoli scientifici e di laurea	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Maglieri V., Scopa C., Modica G., Palagi E. (2024) All in good time: play development and tactics in semi-free ranging foals (Equus caballus). Applied Animal Behaviour Science 273, 106244.	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Galotti A., Fausti G., Casetta G., Nolfo A., Maglieri V., Palagi E. (2024) More than a simple fixed action pattern: social functions of yawning in drills. Primates.	1	1,5	1,3	0,6	3,4
Maglieri V., Zanolì A., Giunchi D., Palagi E. (2023) Social isolation affects the mimicry response in the use of smartphones: an ethological experiment during Covid-19 pandemic. Human Nature 34, 88–102.	1	1,2	1,5	1,5	4,2
Maglieri V., Zanolì A., Mastrandrea F., Palagi E. (2023) Don't stop me	1	1,5	1,3	1,5	4,3

now, I'm having such a good time! Czechoslovakian Wolfdogs renovate the motivation to play with a bow. <i>Current Zoology</i> 69(1), 50-58.					
Pedruzzi L., Aychet J., Le Vern L., Maglieri V., Rossaard A., Lemasson A., Palagi E. (2022) Familiarity modulates both intra- and interspecific yawn contagion in red-capped mangabeys. <i>Scientific Reports</i> 12, 11138.	1	1,5	1,3	0,6	3,4
Scopa C., Maglieri V., Baragli P. Palagi E. (2022) Getting rid of blinkers: the case of mirror self- recognition in horses (<i>Equus caballus</i>). <i>Animal Cognition</i> 25(4), 711-716.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Maglieri V., Zanolì A., Mastrandrea F., Palagi E. (2022) The relaxed open mouth is a true signal in dogs: demonstrating Tinbergen's ritualisation process. <i>Animal Behaviour</i> 188, 65-74.	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Zannella A., Stanyon R., Maglieri V., Palagi E. (2021) Not all yawns tell the same story: the case of tonkean macaques. <i>American Journal of Primateology</i> 83, e23263.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Maglieri V., Riccobono MG., Giunchi D., Palagi E. (2021) Navigating from live to virtual social interactions: looking at but not manipulating smartphones provokes a spontaneous mimicry response in the observers. <i>Journal of Ethology</i> 39, 287-296.	1	1,2	0,6	1,5	3,3
Baragli P., Scopa C., Maglieri V., Palagi E. (2021) If Horses Had Toes: Demonstrating Mirror Self Recognition at Group Level in <i>Equus caballus</i> . <i>Animal Cognition</i> 24, 1099-1108.	1	1,5	1,5	1,3	4,3
Maglieri V., Bigozzi F., Riccobono MG., Palagi E. (2020) Levelling playing field: synchronization and rapid facial mimicry in dog-horse play. <i>Behavioural Processes</i> 174.	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Maglieri V., Prato-Previde E., Tommasi E., Palagi E. (2019) Wolf- like or dog-like? A comparison of gazing behaviour across three dog breeds tested in their familiar environments. <i>Royal Society Open Science</i> 6: 190946.	1	1,5	1,3	1,5	4,3

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					52,1

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	17,9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	52,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,0

ALLEGATO N. 5

Candidato: 1724890

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca parzialmente attinente SSD BIO/05	4
Attività didattica con docenza a contratto, attività di tutorato e integrative	3
Attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri superiori a 6 mesi: la candidata dichiara assegno d ricerca per un totale complessivo di 25 mesi	12,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: la candidata dichiara la partecipazione a due diversi progetti PRIN	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara 2 premi per presentazione a convegni	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazion e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Menta, C. † , Remelli, S. †,*, Andreoni, M., Gatti, F., Sergi, V. (2023). Can Grasslands in Photovoltaic Parks Play a Role in Conserving Soil Arthropod Biodiversity? Life, 13, 1536. DOI: 10.3390/life13071536	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Remelli, S.* , Scibona, A., Nizzoli, D., Mantovani, L., Tribaudino, M., Celico, F., & Menta, C. (2022). Vermiremediation applied to PCB and PCDD/F contaminated soils and its implications for percolating water. Environmental Research, 214, 113765. DOI: 10.1016/J.ENVRES.2022.113765	1	1	1,5	1,5	4,0
Menta, C., Lozano Fondón, C., Remelli, S. (2022). Soil Arthropod Community in Spruce Forests (Picea abies) Affected by a Catastrophic Storm Event. Diversity, 14, pp. 440. DOI: 10.3390/d14060440	1	1,5	1,3	1,5	4,3

Remelli, S.* , Celico, F., Menta, C. (2022). The Ecotoxicity Approach as a Tool for Assessing Vermiremediation Effectiveness in Polychlorobiphenyls, Polychlorodibenzo-p-Dioxins and Furans Contaminated Soils. <i>Frontiers in Environmental Science</i> , 10, pp. 640. DOI: 10.3389/FENVS.2022.907260	1	1	1,3	1,5	3,8
Bandini, F., Taskin, E., Vaccari, F., Soldano, M., Piccinini, S., Frache, A., Remelli, S., Menta, C., Cocconcelli, P.S., Puglisi, E. (2022). Anaerobic digestion and aerobic composting of rigid biopolymers in bio-waste treatment: fate and effects on the final compost. <i>Bioresource Technology</i> , 351, pp. 126934. DOI: 10.1016/j.biortech.2022.126934	1	0,5	1,5	0,1	2,1
Fiorini, A., Remelli, S., Boselli, R., Mantovi, P., Ardenti, F., Trevisan, M., Menta, C., Tabaglio, V. (2022). Driving crop yield, soil organic C pools, and soil biodiversity with selected winter cover crops under no-till. <i>Soil and Tillage Research</i> 217, 105283. DOI: 10.1016/J.STILL.2021.105283	1	0.8	1,5	0,6	2,9
Remelli, S.* , Rizzo, P., Celico, F., Menta, C. (2020). Natural Surface Hydrocarbons and Soil Faunal Biodiversity: A Bioremediation Perspective. <i>Water</i> , 12, pp. 2358. DOI: 10.3390/w12092358	1	1,5	1,3	1,5	4,3
Menta, C., Conti, F.D., Lozano Fondón, C., Staffilani, F., Remelli, S. (2020). Soil Arthropod Responses in Agroecosystem: Implications of Different Management and Cropping Systems. <i>Agronomy</i> , 10, pp. 982. DOI: 10.3390/agronomy10070982	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Menta, C., Remelli, S. (2020). Soil Health and Arthropods: From Complex System to Worthwhile Investigation. <i>Insects</i> , 11(1), pp. 54. DOI: 10.3390/insects11010054	1	1,5	1,5	1,5	4,5
Remelli, S., Petrella, E., Chelli, A., Conti, F.D., Fondón, C.L., Celico, F., Francese, R., Menta, C. (2019). Hydrodynamic and soil biodiversity characterization in an active landslide. <i>Water</i> , 11(9), pp. 1882. DOI: 10.3390/w11091882	1	1,5	1,3	1,3	4,1
Menta, C., Siniscalco, C., Bonati, B., Remelli, S. (2019). Food Choice and Fitness of <i>Folsomia candida</i> (Collembola, Isotomidae) Fed on Twelve Species of Truffle. <i>Frontiers in Environmental Science</i> , 7. DOI: 10.3389/fenvs.2019.00114	1	1,5	1,3	1,5	4,3

Zanini, A., Petrella, E., Sanangelantoni, A.M., Angelo, L., Ventosi, B., Viani, L., Rizzo, P., Remelli, S., Bartoli, M., Bolpagni, R., Chelli, A., Feo, A., Francese, R., Iacumin, P., Menta, C., Racchetti, E., Selmo, E.M., Tanda, M.G., Ghirardi, M., Boggio, P., Pappalardo, F., De Nardo, M.T., Segadelli, S., Celico, F. (2019). Groundwater characterization from an ecological and human perspective: an interdisciplinary approach in the Functional Urban Area of Parma, Italy. Rendiconti Lincei, Scienze Fisiche naturali. DOI: 10.1007/s12210-018-0748-x	1	0,8	0,6	0,1	1,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48,8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74,3