

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 1466/2024, prot. 161027 in data 20/06/2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata biennale avente per argomento “Strumenti per il dimensionamento di Comunità Energetiche Rinnovabili”, Tutor Prof. Mirko Morini, presso il Centro Interdipartimentale per l’Energia e l’Ambiente (CIDEA), a valere su fondi Bando PR FESR 2021-2027 Azione 1.1.2 per progetti di ricerca industriale strategica rivolti agli ambiti prioritari della Strategia di Specializzazione Intelligente”, approvato dalla Giunta della Regione Emilia-Romagna con Delibera n. 2097 in data 28.11.2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata biennale, avente ad oggetto la seguente ricerca “Strumenti per il dimensionamento di Comunità Energetiche Rinnovabili”, per il S.S.D. ING-IND/08 “Macchine a fluido”, nominata con D.R. REP n. 1653/2024, PROT. 195091 in data 15/07/2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Agostino Gambarotta	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali dell’Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
Prof. Mirko Morini	Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali dell’Università degli Studi di Parma MEMBRO
Dott.ssa Costanza Saletti	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali dell’Università degli Studi di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

16/07/2024 alle ore 18:00 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;
30/07/2024 alle ore 10:00 per l’espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli

altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012 , n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Agostino Gambarotta ed il Segretario nella persona della Dott.ssa Costanza Saletti, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
nello specifico
 - *10 punti per dottorati di ricerca o titoli equivalenti conseguiti all'estero aventi come oggetto attività riconducibili ai macro-settori scientifici compresi nell'Area 09 - Ingegneria industriale e dell'informazione;*
 - *2 punti per dottorati di ricerca o titoli equivalenti conseguiti all'estero aventi come oggetto attività riconducibili ai macro-settori scientifici compresi nelle Aree da 01 a 08;*
- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
 - *2.5 punti per ogni pubblicazione su rivista indicizzata Scopus attinente alle attività previste dal bando o comunque al settore concorsuale 09/C1 - Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente;*
 - *1 punto per ogni pubblicazione in congresso internazionale rilevante per il settore concorsuale 09/C1 - Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente;*
 - *fino a 35 punti per l'idoneità allo svolgimento di attività di ricerca dimostrata dai titoli e dal curriculum in relazione all'attinenza con il settore concorsuale 09/C1 - Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente e alle attività previste dal bando, con riguardo anche alla tesi di laurea della quale verrà valutato il rigore metodologico.*
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
 - *2 punti per il conseguimento dell'abilitazione alla professione di ingegnere;*
 - *2 punti per ogni corso inerente tematiche rilevanti per il settore fino ad un massimo di 6 punti;*

- 3 punti per contratti, borse di studio o incarichi che abbiano nel complesso una durata inferiore a 6 mesi;
- 6 punti per contratti, borse di studio o incarichi che abbiano nel complesso una durata superiore a 6 mesi.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1793808
- 2) 1799802
- 3) 1800096
- 4) 1806147
- 5) 1816597
- 6) 1820562
- 7) 1821489

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | |
|------------|------------|
| 1) 1799802 | punti 30 |
| 2) 1800096 | punti 33.5 |
| 3) 1806147 | punti 56 |
| 4) 1816597 | punti 21 |
| 5) 1820562 | punti 53 |
| 6) 1821489 | punti 19 |

La Commissione ha inoltre preso atto che il candidato 1793808 non rispetta i requisiti previsti dal bando, in quanto dal curriculum si evince un titolo di laurea magistrale (Master in Industrial Automation Engineering) non corrispondente a nessuna delle classi di laurea previste dal bando.

La Commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1799802
- 2) 1800096
- 3) 1806147
- 4) 1820562

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1793808
- 2) 1816597

3) 1821489

Nella seconda riunione, svoltasi in data 30/07/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1806147
- 2) 1799802
- 3) 1800096
- 4) 1820562

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1806147

Domande:

- 1) Il/la candidato/a discuta il ruolo dell'accumulo di energia nelle reti energetiche
- 2) Il/la candidato/a illustri la struttura di problemi di ottimizzazione matematica applicati alla gestione dei sistemi energetici integrati

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha chiesto alla candidata di effettuare la lettura e la sintesi di un breve testo tratto da una pubblicazione scientifica inerente alle tematiche del bando (il cui riferimento era riportato nella busta sorteggiata dalla candidata).

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 1806147 la votazione di punti 36.

2° candidato: 1799802

Domande:

- 1) Il/la candidato/a discuta il ruolo dell'integrazione tra le reti energetiche nel contesto della decarbonizzazione.
- 2) Il/la candidato/a illustri la struttura di problemi di ottimizzazione matematica applicati al dimensionamento di comunità energetiche rinnovabili.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha chiesto al candidato di effettuare la lettura e la sintesi di un breve testo tratto da una pubblicazione scientifica inerente alle tematiche del bando (il cui riferimento era riportato nella busta sorteggiata dal candidato).

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1799802 la votazione di punti 35.

3° candidato: 1800096

Domande:

- 1) Il/la candidato/a descriva in cosa consiste l'elettificazione dei fabbisogni energetici e ne analizzi i vantaggi e le problematiche.
- 2) Il/la candidato/a descriva le caratteristiche fondamentali di un modello matematico di un sistema di accumulo dell'energia.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha chiesto al candidato di effettuare la lettura e la sintesi di un breve testo tratto da una pubblicazione scientifica inerente alle tematiche del bando (il cui riferimento era riportato nella busta sorteggiata dal candidato).

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1800096 la votazione di punti 30.

4° candidato: 1820562

Domande:

- 1) Il/la candidato/a discuta le problematiche di distribuzione dell'energia elettrica da tecnologie rinnovabili non programmabili.
- 2) Il/la candidato/a analizzi le tipologie/categorie/classi di modelli matematici di sistemi e reti energetiche in relazione al loro potenziale utilizzo.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha chiesto al candidato di effettuare la lettura e la sintesi di un breve testo tratto da una pubblicazione scientifica inerente alle tematiche del bando (il cui riferimento era riportato nella busta sorteggiata dal candidato).

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1820562 la votazione di punti 25.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1806147	56/60	36/40	92/100
1799802	30/60	35/40	65/100
1800096	33.5/60	30/40	63.5/100
1820562	53/60	25/40	78/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) 1806147	punti 92/100
2) 1799802	punti 65/100
3) 1800096	punti 63.5/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice id 1806147, vincitore della presente selezione pubblica.
Alle ore 13.45, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Agostino Gambarotta	PRESIDENTE	firmato digitalmente
Prof. Mirko Morini	COMPONENTE	“
Dott.ssa Costanza Saletti	SEGRETARIO	“