Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1096/2024 PROT. 117358 del 10/05/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21/05/2024, per la chiamata del Prof. Adrian Hugh Alexander Lutey, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali, per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

# VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Elisabetta Ceretti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Brescia - settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione

Prof. Maurizio Galetto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Torino – settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione

Prof. Luca Romoli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 17/7/2024, alle ore 16:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Elisabetta Ceretti e del Segretario, nella persona del Prof. Luca Romoli, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.
- La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.
- La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:
- 1.Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
- 2.La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
- 3.La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
- 4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
- 5.La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
- 6.La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 7.Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

# Candidato: Adrian Hugh Alexander Lutey

#### **Profilo curriculare**

Adrian Hugh Alexander Lutey ha conseguito la laurea in Ingegneria Meccanica con First Class Honours presso The University of Western Australia nel 2008. Nel 2013 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Meccanica e Scienze Avanzate dell'Ingegneria XXV ciclo presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna. Dal 2013 al 2016 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna. Da gennaio 2017 a novembre 2021, il candidato è stato impegnato come RTD/A presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma. Da dicembre 2021, il candidato è impegnato come RTD/B presso il medesimo Dipartimento.

Per quanto riguarda l'attività di didattica, il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica prevalentemente nell'ambito di Tecnologia Meccanica e Sistemi di Lavorazione presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna. Dalla presa di servizio come RTD, il candidato ha avuto diversi affidamenti didattici erogati presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma. Dall'AA 2016/17 all'AA 2017/18 è stato docente titolare dell'insegnamento Tecnologie di Produzione Non Convenzionale (6 CFU) e dall'AA 2018/19 all'AA 2020/21 titolare di Non-Conventional Manufacturing Technology (6 CFU) nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica. Nell'AA 2021/22 è stato titolare di Produzione Assistita dal Calcolatore (6CFU) nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica. Dall'AA 2020/21 è titolare di Tecnologie di Produzione (6 CFU) e dall'AA 2023/24 titolare di Studi di Fabbricazione (6 CFU) nel Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale. Dall'AA 2022/23 è titolare di Tecnologia Meccanica (9 CFU) nel Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Meccanica. A partire dall'AA 2023/24, il candidato è, inoltre, titolare di un contratto di docenza presso l'Università della Repubblica di San Marino (SM) per l'insegnamento di Materiali e Studi di Fabbricazione (6 CFU) nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale presso il Dipartimento di Economia, Scienze, Ingegneria e Design. Nell'AA 2023/24, il carico didattico complessivo è stato di 27 CFU. Il candidato è stato relatore di 16 tesi di laurea triennale in Ingegneria Meccanica, 16 tesi di laurea triennale in Ingegneria Gestionale, 3 tesi di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica e una tesi di laurea magistrale in Ingegneria degli Impianti e delle Macchine dell'Industria Alimentare presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ASN a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione dal 22/12/2020 al 22/12/2029 (art. 16 L240/2010). L'attività scientifica del candidato ha portato alla pubblicazione di 72 lavori di cui 47 su rivista, 1 su libri e 24 su atti di convegno nazionali o internazionali. Il candidato ha partecipato come relatore a 6 conferenze internazionali e 4 conferenze nazionali. Ha partecipato a numerose collaborazioni nazionali ed internazionali. Nel 2016, il candidato è stato vincitore dell'Excellent paper Award al 18th CIRP Conference on Electro Physical and Chemical Machining. Il candidato è responsabile scientifico per l'Università di Parma del progetto Horizon Europe "Towards the sustainable giga-factory: Developing green cell manufacturing processes" (GIGAGREEN). Inoltre, è co-responsabile scientifico per l'Università di Parma del progetto Horizon Europe "Automated maskless laser lithography plastform for first time right mixed scale patterning" (OPTIMAL). Nel periodo 2023-2024, è stato responsabile scientifico del progetto "Laser processing of li-ion batteries for improved performance and lifespan" (LASERLI), finanziato sul Bando di Ateneo per la Ricerca 2022 dell'Università di Parma. Dal 2015, il candidato è membro dell'Associazione Italiana delle Tecnologie Manifatturiere (AITEM) e dal 2021 Research Affiliate di The International Academy for Production Engineering (CIRP). Il candidato presenta un profilo scientifico consolidato nell'ambito delle lavorazioni non-convenzionali e delle lavorazioni laser.

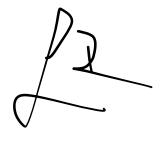
L'attività istituzionale del candidato si concentra a partire dalla presa di servizio in qualità di RTD/A. Si segnalano le seguenti attività, tutte svolte presso l'Università di Parma:

- Membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Ingegneria Industriale dal 2019;
- Membro della Commissione Scambi Internazionali per il Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale e il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale dal 2022;
- Membro delle commissioni giudicatrici per l'istituzione di due assegni di ricerca nell'S.S.D. ING-IND/16;
- Membro della commissione d'esame di laurea in Ingegneria Meccanica in 3 occasioni;
- Membro della commissione d'esame di laurea in Ingegneria Gestionale in 8 occasioni.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

## Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  Tecnologie di Produzione Non Convenzionali (6 CFU), 2016/17 – 2017/18  Non-Conventional Manufacturing Technology (6 CFU), 2018/2019 – 2020/21  Produzione Assistita dal Calcolatore (6 CFU), 2021/22  Tecnologie di Produzione (6 CFU), dal 2020/21  Studi di Fabbricazione (6 CFU), dal 2023/24  Tecnologia Meccanica (9 CFU), dal 2022/23  Materiali e Studi di Fabbricazione (6 CFU), dal 2023/24	15
<ul> <li>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;</li> <li>7 appelli d'esame / anno per insegnamento di cui titolare</li> <li>Membro della commissione d'esame di laurea in Ingegneria Meccanica in 3 occasioni</li> <li>Membro della commissione d'esame di laurea in Ingegneria Gestionale in 8 occasioni.</li> </ul>	8
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;  Relatore di 16 tesi di laurea triennale in Ingegneria Meccanica Relatore di 16 tesi di laurea triennale in Ingegneria Gestionale Relatore di 3 tesi di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica Relatore di una tesi di laurea magistrale in Ingegneria degli Impianti e delle Macchine dell'Industria Alimentare	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30



# Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  Relatore in 6 conferenze internazionali Relatore in 4 conferenze nazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  • Vincitore dell'Excellent paper Award, 18th CIRP Conference on Electro Physical and Chemical Machining	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Tallantan untarablet	Max. 1,5	Max. 1	Max. 1	1/numero autori	
Tailoring microbial response to stainless steel surfaces via electrolyte jet machining and electrodeposition	1	1	1	0,25	3,25
Laser texturing of Li-ion battery electrode current collectors for improved active layer interface adhesion	1	1	0,9	0,33	3,23
Electrolyte jet machining (EJM) of antibacterial surfaces	1	1	0,9	0,25	3,15
The effects of hot isostatic pressing (HIP) and solubilization heat treatment on the density, mechanical properties, and microstructure of austenitic stainless steel parts produced by	1	1	0,9	0,25	3,15



	1				
selective laser melting					
(SLM)					
Direct laser	1,5	1	0,9	0,17	3,57
interference					
patterning of stainless					
steel by ultrashort					
pulses for antibacterial					
surfaces					
Quality monitoring and	1	1	0,9	0,5	3,4
control for drilling of					
CFRP laminates					
Towards laser-textured	1,5	1	0,9	0,14	3,54
antibacterial surfaces					
High speed pulsed laser	1	1	0,7	0,25	2,95
cutting of LiCoO2 li-ion					
battery electrodes					
A complete residual	1	1	1	0,2	3,2
stress model for laser					
surface hardening of					
complex medium					
carbon steel					
components					
Laser cutting of lithium	1	1	0,7	0,2	2,9
iron phosphate battery	_		","	","	_,-
electrodes:					
Characterization of					
process efficiency and					
quality					
Chemical and	1	1	1	0,25	3,25
microstructural	_	-	-	0,23	3,23
transformations in					
lithium iron phosphate					
battery electrodes					
following pulsed laser					
exposure					
An improved model for	1	1	0,9	1	3,9
nanosecond pulsed	_	1 -	3,3	1	3,3
laser ablation of metals					
Consistenza	6	1	1	1	I
complessiva, della					
produzione scientifica,					
intensità e continuità					
temporale (max 6					
punti)					
PUNTEGGIO	45,49				
	73,73				
COMPLESSIVO					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica 45,49

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti) Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

	anizzativi TOTALE all'attività ca	
organizzazione, di coordinamento di ricerca nazion internazionali, partecipazione agli s	gruppi di ali e ovvero	
<ul> <li>Responsabile sciel'Università degle Parma del proge Europe GIGAGRI collabora con il di Torino</li> <li>Co-responsabile per l'Università di Parma del Horizon Europe C</li> </ul>	li Studi di etti Horizon EEN in cui Politecnico scientifico degli Studi progetto	
<b>PUNTEGGIO COMP</b>	LESSIVO 10	

Punteggio totale conseguito: 93,49

\_\_\_\_

#### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elisabetta Ceretti

Adrian Lutey ha svolto attività didattica intensa su insegnamenti tipici del settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione occupandosi sia delle lezioni che degli esami di profitto. E' stato inoltre relatore e correlatore di numerose tesi sia triennali che magistrali.

La produzione scientifica è caratterizzata da buona continuità a partire dal 2013 e si è concretizzata in 47 articoli su riviste internazionali e 24 contributi in convegni internazionali, tutte di interesse per il settore di riferimento di questa procedura.

Gli indicatori complessivi della attività pubblicistica del candidato sono: totale lavori 71, totale citazioni 918, indice di Hirsch 15.

Di rilievo l'attività istituzionale e l'attività di terza missione e la partecipazione a progetti competitivi internazionali.

Complessivamente si ritiene che l'attività di ricerca, didattica e istituzionale abbiano consentito al candidato di ottenere un'elevata maturità scientifica idonea a ricoprire il ruolo di professore associato.

#### 2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Galetto

Il candidato ha dimostrato un forte impegno nell'insegnamento delle discipline scientifiche relative alla presente procedura valutativa, operando sia come ricercatore incaricato sia come docente a contratto presso Università estere.

La produzione scientifica del candidato è in perfetta armonia con le tematiche del settore ING-IND/16 e si è mantenuta costante dal 2013 fino ad oggi, comprendendo 47 articoli pubblicati su riviste internazionali indicizzate, 1 lavoro su libro e 24 presentazioni a conferenze internazionali. I suoi lavori si caratterizzano per l'elevato livello di originalità, innovazione e rigore metodologico. Degno di particolare nota è un articolo pubblicato su Scientific Reports che ha ricevuto circa 200 citazioni dal 2018. Gli indicatori bibliometrici del candidato, consultabili su banche dati come Scopus e WOS e riportati nel curriculum, superano ampiamente i requisiti per l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia.

Il candidato ha inoltre contribuito in modo significativo a due progetti finanziati dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Horizon Europe, partecipando sia alla fase operativa che a quella organizzativa. L'insieme delle sue attività di ricerca e delle sue pubblicazioni scientifiche riceve quindi una valutazione molto positiva.

Oltre a ciò, il candidato ha svolto un ruolo importante all'interno del proprio Dipartimento, partecipando al Collegio di Dottorato di Ricerca e contribuendo alle attività di terza missione e trasferimento tecnologico.

In conclusione, il candidato è ritenuto pienamente idoneo per assumere il ruolo di Professore Associato.

#### **3.** Giudizio espresso dal Prof. Luca Romoli

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica su insegnamenti tipici del settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa, sia su affidamento in qualità di ricercatore, sia come docente a contratto presso istituzioni estere.

La produzione scientifica, pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale ING IND/16, presenta un'ottima continuità temporale dal 2013 ad oggi e si articola in 47 articoli su riviste internazionali indicizzate e 24 contributi in convegni internazionali. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico dei lavori presentati sono molto buoni. In particolare è degno di nota un articolo su Scientific Reports che consta di circa 200 citazioni dal 2018. Gli indicatori bibliometrici del candidato riscontrabili sulle banche dati (Scopus, WOS), e dichiarati a curriculum, superano in modo rilevante le rispettive soglie dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia.

Il candidato ha partecipato sia a livello operativo che organizzativo a due progetti finanziati dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Horizon Europe. La valutazione complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato è pertanto molto buona.

Il candidato presenta inoltre una significativa attività istituzionale a servizio del proprio Dipartimento, tra cui la partecipazione al Collegio di Dottorato di Ricerca. Anche le attività di terza missione, in particolare di trasferimento tecnologico, sono rilevanti.

Si ritiene dunque il candidato qualificato e pienamente maturo per ricoprire il ruolo di professore associato.

#### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato svolge la propria attività di ricerca su tematiche tipiche delle discipline ricomprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare a concorso.

Le tematiche affrontate sono diversificate e riconducibili ai filoni relativi alle lavorazioni non convenzionali mediante intensificazione dell'energia, alla metrologia delle superfici e alla manifattura additiva, alla modellazione e ottimizzazione dei processi manifatturieri. Tali tematiche sono chiaramente posizionabili all'interno della declaratoria del SSD ING-IND/16.

La qualità complessiva delle pubblicazioni presentate, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, rispetto ai temi di ricerca del settore concorsuale, è molto buona. La produzione scientifica, che presenta ottima continuità temporale dal 2013 ad oggi, si articola in 47 articoli su riviste internazionali indicizzate e 24 contributi in convegni internazionali, con riconoscimenti scientifici e partecipazione (anche a titolo organizzativo) a due progetti ricerca finanziati dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Horizon Europe.

L'attività didattica si svolge prevalentemente presso l'Università di Parma su insegnamenti tipici del settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa ed evolve, in termini di CFU e di responsabilità didattica, progressivamente con il livello di crescita del candidato. Il candidato ha svolto e svolge anche attività didattica all'estero (San Marino).

Anche le attività di terza missione, in particolare di trasferimento tecnologico, sono rilevanti e intense.

Il giudizio collegiale della Commissione è <u>ottimo</u> e si ritiene il candidato Adrian Hugh Alexander Lutey pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali, per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta a	alle ore 17:30.	
Pisa, 17/7/2024		
Letto, approvato e sottos	critto.	
La Commissione		
Prof.ssa Elisabetta Cerett	i (Presidente)	
Prof. Maurizio Galetto	(Componente)	
Prof. Luca Romoli	(Segretario)	Shoul-

### Al Responsabile

del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata del Prof. Adrian Hugh Alexander Lutey, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e sistemi di lavorazione – settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione – Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 17/7/2024, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale.

Distinti saluti

Pisa, 17/7/2024

La Commissione

Prof.ssa Elisabetta Ceretti (Presidente)

Prof. Maurizio Galetto (Componente)

Prof. Luca Romoli (Segretario)