

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1095/2024 PROT. 0117357 del 10/05/2024 pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21/05/2024, per la chiamata della Prof.ssa ERICA ADAMO, Ricercatrice a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato, settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto privato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. DI NELLA LUCA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di PARMA – settore concorsuale 12/A1 Diritto privato – settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto privato

Prof.ssa IMBRENDA MARIASSUNTA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Salerno – settore concorsuale 12/A1 Diritto privato – settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto privato

Prof. MEZZASOMA LORENZO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Perugia – settore concorsuale 12/A1 Diritto privato – settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto privato

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 25/07/2024, alle ore 11:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Lorenzo Mezzasoma e del Segretario, nella persona del Prof. Luca Di Nella, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Segretario: conoscenza della procedura e rapporti più agevolati con gli Uffici amministrativi dell'Ateneo di Parma;
- per l'individuazione del Presidente: disponibilità manifestata ad assumere questo ruolo anche in ragione di eventuali concomitanti impegni istituzionali dei Commissari.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione rileva che nel bando non è richiesta la conoscenza di alcuna lingua straniera.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato ERICA ADAMO

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Qualifiche ricoperte: È attualmente membro della Commissione per la Mobilità Internazionale (CMI) del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, con le funzioni di Coordinatrice Short Mobility Program e Referente Overworld; è componente della Commissione disciplinare (per studenti), nominata dal Consiglio di Dipartimento del 14.07.2022; è membro del Gruppo di riesame del Corso di Studio "Sistema alimentare: Sostenibilità, Management e Tecnologie – Food System" e, da novembre 2021 a oggi, è componente della Commissione Istruttoria delle Lauree Triennali e Magistrali del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma. E' stata, inoltre, membro della Commissione valutatrice per il conferimento di incarichi di insegnamento a titolo oneroso di cui al BANDO 19_2022-23_CONTR, nominato con Determina del Direttore del Dipartimento n. 60/2023 del 17.02.2023. Dal 2023 è componente del Gruppo di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma, vincitore del progetto PRIN – Bando 2022, Prot. 20229W5P3X, titolo del progetto: "Health, security and human rights in e-sports: plural approaches towards legal solutions" (P.I.: Emanuela Maio) e, dal 2020, è socio ordinario della S.I.S.Di.C. (Società Italiana degli Studiosi del diritto civile). È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia di cui all'art. 16, comma 1, l. n. 240/2010, IUS/01 Diritto privato, S.C. 12/A1 Diritto privato, conseguita in data 30/12/2019 (valida dal 30/12/2019 al 30/12/2030).

Attività didattica: È titolare, dal 2021, dell'insegnamento di "Istituzioni di diritto privato italiano ed europeo" nel Corso di laurea triennale "Economia e management" e, attualmente, è altresì titolare dell'insegnamento di "Diritto agroalimentare dell'Unione europea", nell'ambito del Corso di laurea triennale "Sistema alimentare: Sostenibilità, Management e Tecnologie". È stata inoltre titolare degli insegnamenti di "Diritto dei mercati finanziari" (a.a. 2021/2022 - Corso di laurea magistrale "Finanza e Risk Management") e di "Diritto commerciale e societario italiano ed europeo" (a.a. 2022/2023 - Corso di laurea triennale "Economia e management").

Attività di ricerca scientifica: Dal 2021 l'attività di ricerca si è svolta su tematiche variegata e tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare IUS/01-Diritto privato. In particolare, ha affrontato questioni concernenti le istanze di tutela del minore di età nella rete internet, le problematiche poste dalla mancanza di regolamentazione degli sport elettronici, le questioni riguardanti l'applicazione della tecnologia blockchain per la tracciabilità dei prodotti nel settore agroalimentare. I lavori sono quasi tutti pubblicati su riviste giuridiche di fascia A.

Il problema di proteggere la parte economicamente più debole nelle dinamiche di mercato ha condotto la Dott.ssa Adamo a riflettere sui poteri conformativi del giudice in caso di dichiarazione di nullità della clausola abusiva di un contratto stipulato tra professionista e consumatore. La nullità di protezione, rimedio conservativo del contratto in luogo della invalidità totale, nonché la considerazione del ruolo dell'interprete, ossia adeguare la norma al fatto, hanno permesso di concludere che l'organo giudicante ha non soltanto il potere di correggere il contratto attraverso l'inserimento di disposizioni normative a carattere suppletivo, ma di intervenire in chiave equitativa là dove non esistono norme dispositive.

Per quanto concerne l'ambito sportivo, ha intrapreso uno studio sul fenomeno degli sport elettronici, settore ancora sprovvisto di una puntuale disciplina da parte del legislatore italiano. La riflessione sul tema è stata avviata con un saggio del 2022 e, attualmente, continua ad essere oggetto di studio e di approfondimento mediante lo svolgimento del progetto PRIN 2022, risultato vincitore della procedura selettiva del MUR. Dinanzi alle nuove realtà l'interprete incontra problemi di qualificazione e di individuazione della disciplina applicabile. Le criticità potrebbero, quantomeno parzialmente, essere risolte se gli sport elettronici venissero inquadrati nell'ambito della categoria degli sport tradizionali, sia pur tenendo conto delle specificità del fenomeno, basti pensare ai problemi connessi all'accertamento della reale identità dei videogiocatori, quelli riguardanti la libertà dei creatori di modificare o eliminare dal

mercato un certo videogioco o, ancora, quelli connessi alla circolazione dei dati raccolti durante gli eventi su piattaforma. Anche il settore agroalimentare è stato oggetto di approfondimento dell'attività di ricerca dell'ultimo triennio (2021-2024). Ha indagato i profili applicativi della tecnologia blockchain nel settore agroalimentare mettendo in luce i vantaggi (primariamente in termini di food safety) connessi all'uso del sistema di registro distribuito, e le criticità collegate all'attuale mancanza di una disciplina organica e completa di matrice globale, idonea a soddisfare contemporaneamente le ragioni dei consumatori e quelle degli operatori commerciali. L'attività di ricerca ha riguardato altresì la protezione di soggetti vulnerabili, quali il minore di età, specialmente nei casi di utilizzo della rete e delle piattaforme social. Prendendo l'abbrivio dall'esame dell'apparato normativo vigente posto a presidio degli attributi della personalità del minorenne, si mettono in luce le debolezze del sistema introdotto dal legislatore europeo con il GDPR, avuto particolare riguardo alle risposte che il sistema fornisce dinanzi alle violazioni delle regole di trattamento delle informazioni. Il diritto alla autodeterminazione informativa, isolatamente considerato, non è in grado di assolvere alla funzione protettiva del soggetto vulnerabile, quantomeno fino a quando non esistano mezzi che assicurino una informazione libera e non vi siano strumenti in grado di accertare univocamente l'età dell'utente, il GDPR rimettendo frettolosamente al titolare del trattamento e alla responsabilità di questi il compito di individuare i criteri più idonei, in considerazione delle tecnologie disponibili. In considerazione del fatto che le scienze sociali sovente si trovano a dover affrontare questioni inedite che emergono nella prassi e richiedono riconoscimento e regolamentazione, l'attività di ricerca ha interessato anche il tema della contrattazione algoritmica, i cui risultati sono editi sul n. 1/2024 della rivista di fascia A Rassegna di diritto civile della Edizioni Scientifiche Italiane. L'indagine si è focalizzata sulle questioni concernenti il ruolo della volontà dei contraenti: assai controverse sono tanto la esistenza della volizione umana nella formazione ed esecuzione del programma negoziale attraverso la contrattazione algoritmica, quanto la tipologia di rapporto che con la negoziazione algoritmica si instaura tra la volontà, intesa quale intimo moto del contraente, e lo scambio realizzato dalle parti tramite il software. La conclusione cui si perviene è che attualmente è sempre l'uomo, la volontà umana, che stabilisce le condizioni anche se la contrattazione è computerizzata. Infine, la Dott.ssa Adamo sta svolgendo una ricerca sul ruolo della Corte di Giustizia nella protezione dei diritti fondamentali del cittadino europeo ed è coinvolta in un gruppo di studio per la pubblicazione di un lavoro sperimentale in tema di usi e consuetudini italiani. Sempre nell'ambito dell'attività di ricerca, è stata componente dell'unità di ricerca vincitrice del Bando di ateneo 2021 per la ricerca, con un progetto dal titolo "The use of blockchain and smart contracts in the agri-food industry. The case study of Emilia Romagna". Il progetto si è concluso nel giugno 2022 e i risultati della ricerca sono confluiti nel saggio dal titolo "Settore agroalimentare, tracciabilità e blockchain: prime applicazioni e criticità di un sistema intelligente" nella rivista "Le Corti salernitane", oltre ad aver partecipato alla organizzazione e al coordinamento del Convegno di chiusura del progetto, svoltosi presso la sede del Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali dell'Università di Parma, nel giugno 2022. Attualmente, sono in corso di pubblicazione gli atti del citato Convegno di cui la Dott.ssa Adamo svolge la curatela insieme alle altre componenti dell'unità di ricerca. Attualmente, è altresì componente dell'unità di ricerca vincitrice del Progetto PRIN 2022, dal titolo "Esports, Digital Security and Human rights: interdisciplinary approaches towards legal solutions", il quale si concluderà a settembre 2025. Nell'ambito del progetto, ritorna sullo studio della protezione del minore di età per condurre un'indagine circa gli spazi di tutela dei diritti della personalità del player minorenne. In particolare, l'obiettivo consiste nell'individuare gli interventi che il legislatore può porre in essere per assicurare una adeguata protezione della personalità del minore sulle piattaforme di gioco, sia in termini di effettivo accertamento dell'identità personale del giovane giocatore (professionista o dilettante), sia in termini di responsabilità per eventuali danni conseguiti dal minorenne che pratica lo sport elettronico. Per quanto concerne le attività correlate alla ricerca, ha partecipato, in qualità di relatrice, ai seguenti Convegni: 1) 14 dicembre 2023: "19th Annual Conference of the Italian Society of Law and Economics (SIDE-ISLE)", presso l'Università degli studi di Brescia, Dipartimento di Economia - titolo della relazione "Algorithmic negotiation and parties will"; 2) 7 dicembre 2023: "Ciclo di incontri con il prof. Hans-Wolfgang Micklitz, 4-7 dicembre 2023", presso l'Università degli studi della Calabria, Dipartimento di Scienze aziendali e giuridiche - titolo

dell'intervento "Il ruolo della Corte di Giustizia europea documentato da oltre 300 sentenze"; 3) 14 ottobre 2023: "Automi computazionali e categorie del diritto civile" – presso l'Università degli studi di Bologna, Dipartimento di Scienze politiche e sociali – titolo della relazione "Contrattazione algoritmica e teoria della volontà"; 4) 15 giugno 2023: "L'utilizzo della blockchain e degli smart contract nel settore industriale dell'agri-food", presso Università degli studi di Parma, Dipartimento di Scienze economiche e aziendali (attività di coordinamento degli interventi); 5) 16 dicembre 2022: "18th Annual Conference of the Italian Society of Law and Economics (SIDE-ISLE)", presso LUMSA University Palermo, 14-16 Dicembre 2022 – titolo della relazione "The use of blockchain and smart contracts in the agri-food industry"; 6) 24 giugno 2022: "Uniformare il diritto degli affari. La strada verso un codice europeo", presso l'Università degli studi di Napoli Federico II-Dipartimento di Giurisprudenza – titolo della relazione "Sharing economy: istanze di regolamentazione e tutela del consumatore utente"; 7) 9 maggio 2024: III Congresso Ivs civile Salmanticense-SISDiC "La modernización de la teoría general de las obligaciones y contratos", presso l'Università di Salamanca, 9 e 10 maggio 2024 – titolo della relazione "La tutela del cittadino europeo in materia contrattuale nella giurisprudenza della Corte di Giustizia".

È stata inoltre componente del Comitato scientifico e organizzativo dei seguenti Convegni: 1) 30 giugno 2023: Università degli studi di Parma, Convegno dal titolo "Profili attuali della sostenibilità: istituzioni, economia, enti, contratto" - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali; 2) 7 marzo 2023: Università degli studi di Parma, "5° Convegno del Laboratorio sulla Economia delle Imprese di Germania, Italia e Austria (Leigia)" - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. Mezzasoma	Punteggi attribuiti dalla Prof.ssa Imbrenda	Punteggi attribuiti dal Prof. Di Nella	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	18	18	18	54
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	non documentati	non documentati	non documentati	non documentati
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	12	12	12	36
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	non documentata	non documentata	non documentata	non documentata

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	90
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)			30	PUNTI 30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. Mezzasoma	Punteggi attribuiti dalla Prof.ssa Imbrenda	Punteggi attribuiti dal Prof. Di Nella	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;				
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	30
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				10

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. LORENZO MEZZASOMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Nullità di protezione e potere del giudice, in Rassegna di diritto civile, 2022, 2, p. 766	4	3	2			9

ss.						
2. Gli sport elettronici e gli sport tradizionali. Spunti di regolamentazione del settore videoludico, in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2022, 2, p. 246 ss.	3	3	2			8
3. Settore agroalimentare, tracciabilità e blockchain: prime applicazioni e criticità di un sistema intelligente, in Le Corti salernitane, 2023, 1, p. 3 ss.	2	3	2			7
4. L'identità del minorenne nella rete tra istanze di protezione e prospettive rimediali, in Diritto di famiglia e delle persone, 2023, 3, p. 1677 ss.	2	3	2			7
5. In tema di contrattazione algoritmica e volontà delle parti, in Rassegna di diritto civile, 2024, 1, p. 1 ss.	4	3	2			9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa MARIASSUNTA IMBRENDA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Nullità di protezione	4	3	2			9

e potere del giudice, in Rassegna di diritto civile, 2022, 2, p. 766 ss.						
2. Gli sport elettronici e gli sport tradizionali. Spunti di regolamentazione del settore videoludico, in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2022, 2, p. 246 ss.	3	2	2			7
3. Settore agroalimentare, tracciabilità e blockchain: prime applicazioni e criticità di un sistema intelligente, in Le Corti salernitane, 2023, 1, p. 3 ss.	2	2	2			6
4. L'identità del minorenne nella rete tra istanze di protezione e prospettive rimediali, in Diritto di famiglia e delle persone, 2023, 3, p. 1677 ss.	4	3	2			9
5. In tema di contrattazione algoritmica e volontà delle parti, in Rassegna di diritto civile, 2024, 1, p. 1 ss.	4	3	2			9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. LUCA DI NELLA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Nullità di protezione e potere del giudice, in	3	3	2			8

Rassegna di diritto civile, 2022, 2, p. 766 ss.						
2. Gli sport elettronici e gli sport tradizionali. Spunti di regolamentazione del settore videoludico, in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2022, 2, p. 246 ss.	3	3	2			8
3. Settore agroalimentare, tracciabilità e blockchain: prime applicazioni e criticità di un sistema intelligente, in Le Corti salernitane, 2023, 1, p. 3 ss.	3	3	2			8
4. L'identità del minore nella rete tra istanze di protezione e prospettive rimediali, in Diritto di famiglia e delle persone, 2023, 3, p. 1677 ss.	3	3	2			8
5. In tema di contrattazione algoritmica e volontà delle parti, in Rassegna di diritto civile, 2024, 1, p. 1 ss.	3	3	2			8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

PUNTI 60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. Mezzasoma	Punteggi attribuiti dalla Prof.ssa Imbrenda	Punteggi attribuiti dal Prof. Di Nella	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	10	10	10	

internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	10	10	10	PUNTI 10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

PUNTI 100/110 (PUNTI 30 PER DIDATTICA + PUNTI 60 PER ATTIVITÀ DI RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA + PUNTI 10 PER COMPITI ORGANIZZATIVI)

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. LORENZO MEZZASOMA

La Candidata ha svolto compiti didattici di assoluta rilevanza e ha partecipato a tutte le attività connesse con assiduità e competenza. L'attività di ricerca che è apparsa continua, è risultata assai approfondita e dotata di rigore metodologico con sicura attenzione anche ai profili ricostruttivi per giungere a soluzioni dotate di originalità. Anche i profili trattati riguardano diverse branche del settore IUS/01. In conclusione, siamo in presenza di una Candidata particolarmente solida in relazione sia al profilo sia al profilo scientifico. La Candidata è dunque sicuramente matura per ricoprire il ruolo di professore associato.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa MARIASSUNTA IMBRENDA

La Candidata vanta una cospicua attività didattica, svolta con serietà e assiduità. Partimenti le attività istituzionali svolte sono numerose e particolarmente rilevanti. L'attività scientifica è qualificata e si caratterizza per la partecipazione ad un progetto nazionale di ricerca. La produzione scientifica si caratterizza per varietà di tematiche anche poco esplorate in ambito civilistico, rigore metodologico, solidità argomentativa e di basi culturali; le pubblicazioni sono edite su riviste di particolare rilievo nazionale. La Candidata è dunque sicuramente matura per ricoprire il ruolo di professore associato.

3. Giudizio espresso dal Prof. LUCA DI NELLA

La Candidata ha svolto con impegno e serietà i compiti didattici assegnati e ha partecipato attivamente a numerose commissioni organizzative e di esami relative alla didattica. Le attività di ricerca mostrano in particolare la partecipazione a un originale progetto di livello nazionale (PRIN). La produzione scientifica è notevolmente continua e caratterizzata da lavori di varia natura contraddistinti da piena consapevolezza metodologica e originalità dei risultati conseguiti. In sintesi, la Candidata possiede un profilo di notevole rilievo. La Candidata è dunque sicuramente matura per ricoprire il ruolo di professore associato.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata vanta una cospicua attività didattica con compiti di assoluta rilevanza, svolta con serietà e assiduità. Le attività istituzionali assolve sono numerose e particolarmente rilevanti. L'attività scientifica si caratterizza per la partecipazione ad un innovativo progetto nazionale, e non solo, di ricerca. La produzione scientifica si

connota per la ricchezza degli interessi di ricerca, relativa a temi anche poco esplorati in ambito civilistico, per il rigore metodologico e per la solidità argomentativa. Le pubblicazioni sono edite su riviste di elevato rilievo nazionale. La Candidata è sicuramente matura per ricoprire il ruolo di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità/a maggioranza assoluta (indicare) dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali, per il settore concorsuale per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato, settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto privato.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica viene consegnato dal Segretario della Commissione, con il Presidente e l'altra Commissaria in indirizzo, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 13.00.

Luogo e data 25/07/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. LORENZO MEZZASOMA (Presidente)

Prof.ssa MARIASSUNTA IMBRENDA (Componente)

Prof. LUCA DI NELLA

(Segretario)

Luca Di Nella