

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2606/2023, prot. 0314145 in data 15/12/2023, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata di un anno avente per argomento “Caratterizzazione spettroscopica di vescicole per il rilascio di farmaci”, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della vita e della sostenibilità ambientale, Tutor prof. Andrea Lapini a valere su fondi del Ministero dell’Università e della Ricerca, (Bando PRIN 2022 PNRR), Missione 4 “Istruzione e Ricerca” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ed in particolare la componente C2 – Investimento 1.1, Fondo per il Programma Nazionale di Ricerca e Progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN), finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica, relative al programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell’Unione europea - NextGenerationEU

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata **annuale**, avente ad oggetto la seguente ricerca “Caratterizzazione spettroscopica di vescicole per il rilascio di farmaci”, per il S.S.D. **CHEM-02/A “Chimica Fisica”**, nominata con D.R. REP n. **279/2024**, PROT. **0036994** in data **21/06/2024**, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Silvia Pescina	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell’Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
Dott.ssa Mariangela di Donato	(Ricercatrice a tempo indeterminato presso l’Istituto di Chimica dei Composti Organometallici del CNR (CNR-ICCOM). MEMBRO
Prof. Andrea Lapini	(Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della sostenibilità Ambientale dell’Università degli Studi di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

11/06/2024 alle ore **14:00** per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l’assegnazione dei punteggi;

13/11/2024 alle ore **14:00** per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;

21/06/2024 alle ore **14:00** per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof.ssa **Silvia Pescina** ed il Segretario nella persona del Prof. **Andrea Lapini**, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca.

Criteri analitici:

- Dottorato attinente all'argomento della ricerca punti **10**
- Dottorato attinente al settore scientifico disciplinare punti **5**
- Dottorato non attinente punti **1**.

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato

Criteri Analitici:

- Fino a punti **3** per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale con impact-factor inerenti il settore scientifico disciplinare e la ricerca proposta nel bando.
- Fino a punti **1** per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale con impact-factor non inerenti il settore scientifico disciplinare.
- Fino ad un massimo di punti **30** complessivi per pubblicazioni.
- Fino ad un massimo di punti **10** per attitudine e continuità nell'attività di ricerca scientifica attinente all'argomento del bando.

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

- contratti, borse di studio (fino a un massimo di punti **2**)

- Contributi a scuole e/o conferenze, workshop (1 punto per ogni comunicazione poster, 2 punti per ogni comunicazione orale), fino ad un massimo di 8 punti.
- Da punti 1 a punti 3 per ogni anno di attività di ricerca post-laurea (ad esclusione del periodo di dottorato se è già stato conseguito il titolo) fino ad un massimo complessivo di 9 punti. Per periodi inferiori ad un anno verranno considerate frazioni non inferiori ai 6 mesi, assegnando da 0.5 a 1.5 punti per ogni frazione di 6 mesi.

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua Inglese mediante la lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

Nella seconda seduta del **13/06/2024**, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1_1504673

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) **_1504673** punti **38.5**

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

1) **_1504673**

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

Nella terza riunione, svoltasi in data **21/06/2024**, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) **_1504673**

Durante il colloquio sono state proposte al candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascun candidato una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: **_1504673**

Domande:

- 1) Quali competenze ha acquisito, durante l'attività di ricerca post-laurea, che ritiene possano essere utili ai fini della ricerca che il vincitore del concorso dovrà affrontare?
- 2) Quali tecniche spettroscopiche ritiene utili per caratterizzare il comportamento di vescicole in soluzione ed evidenziare la presenza di eventuali cromofori al loro interno?

Al candidato sono state effettuate le seguenti domande aggiuntive:

- 3) Quale tecnica spettroscopica sfrutterebbe per verificare la presenza di un cromoforo in un intorno chimico caratterizzato da una diversa polarità.
- 4) Nel corso della sua esperienza ha utilizzato software per l'analisi di dati spettroscopici? Se sì quali e che tipo di analisi ha condotto?

alla ricerca che il candidato ha condotto nel periodo post-laurea fosse maggiormente di natura teorica oppure sperimentale.

Per la verifica della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre l'introduzione del paragrafo 1.9.4-"Resonance Energy Transfer" (pag. 16) dal testo scientifico "Principles of Fluorescence Spectroscopy" di Joseph R. Lakowic.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato **numero 1 (_1504673)**, la votazione di **38/40**

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
_1504673	38.5/60	38/40	76.5/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) codice identificativo **_1504673** punti **76.5/100**

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice id **_1504673**, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore **_14:50**, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa **Silvia Pescina**

Dott.ssa **Mariangela di Donato**

Prof. **Andrea Lapini**

PRESIDENTE

MEMBRO

SEGRETARIO

