

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DR DR. 1529/2024 Prot. 177596 del 01/07/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 09/07/2024, per la chiamata della Prof.ssa Eleonora FIORE, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito e il settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Sabrina Lucibello - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma
Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito
Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design

Prof. Giuseppe Lotti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito
Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design

Prof. Paolo Marco Tamborrini- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma
Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito
Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno venerdì 6 settembre, alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giuseppe Lotti e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Sabrina Lucibello, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata.*

Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.

8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri **generali** di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Eleonora FIORE

Profilo curriculare:

RTD - Ricercatrice a tempo determinato (tipo b)

presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma dal 01/02/2022.

Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito

Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura (oggi Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08) in data 17/12/2023.

La Commissione valuta l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime all'unanimità esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica

(massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi pt.25	25
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; pt. 1,5	1,5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; pt. 1,5	1,5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella	2

mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; pt.2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti; pt 1	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pt 5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; pt 4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La commissione all'unanimità decide di attribuire i seguenti punteggi.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e	TOTALE
	pt.1	pt.1	pt.0,5	pt.0,5	pt.3
<i>PHOENIX: Towards a circular economy of</i>	0,8	1	0,3	0,25	2,4

<i>plasmix waste - A systemic design approach. CIRCULAR ECONOMY, 3, Article 100075</i>					
<i>The Creativity of Everyday Products: A Systemic Design Approach. In: Proceedings of the 14TH EUROPEAN CONFERENCE ON CREATIVITY IN INNOVATION (ECCI 2022). Delft, The Netherlands, 9-10 November 2022. p.19-26. European Association for Creativity & Innovation (EACI)</i>	0,8	1	0,3	0,5	2,6
<i>Information architecture for fostering sustainability in new design solutions. A methodology. In: (a cura di) Di Dio, S., Filippi, M., Inzerillo, B., Monterosso F, Russo, D., Schillaci, D., A CONNECTED WORLD. Designing new methods, tools and solutions to link people together and save the planet. WIAD 2022, Palermo, 4 marzo 2022, p. 46-57, Palermo University Press (PUP), Palermo</i>	0,5	1	0,3	0,5	2,3
<i>Sustainable production networks: A design methodology based on the cooperation among stakeholders. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, vol. 362, p. 1-17</i>	1	1	0,5	0,5	3
<i>Circular Perspectives in Design Education. Packaging Disassembly as a Tool for Enhancing Critical Thinking. DIID. DISEGNO INDUSTRIALE INDUSTRIAL DESIGN,</i>	1	1	0,5	0,125	2,6

75, pp. 146-157					
<i>Design e sostenibilità per la formazione imprenditoriale. L'esperienza del Contamination Lab Torino, pp.1-217, EGEA, Milano</i>	1	1	0,25	0,16	2,4
<i>A systemic design approach applied to rice and wine value chains. The case of the Innovaecofood project in Piedmont (Italy). SUSTAINABILITY, vol. 12, p. 1-28</i>	1	1	0,5	0,16	2,7
<i>Ethics of technology and design ethics in socio-technical systems investigating the role of the designer. FORMAKADEMISK, vol. 13, p. 1-19</i>	1	1	0,3	0,5	2,8
<i>Clab Torino: A transdisciplinary environment to provide a challenge-based teaching model. In: Proceedings of INTERNATIONAL CONFERENCE ON HIGHER EDUCATION ADVANCES VOL. 2020 (HEAD2020), Spain, 2-5 June 2020. p. 1073-1083, Universitat Politècnica de Valencia</i>	0,5	1	0,25	0,16	1,9
<i>APPROCCIO SISTEMICO E GESTIONE MULTISCALA DEI DATI. 'Il caso studio 'frigorifero'. / A SYSTEM APPROACH AND MULTISCALE DATA MANAGEMENT. A 'refrigerator' case study. AGATHÓN - International Journal of Architecture, Art and Design, vol. 7, p. 180-189</i>	1	1	0,5	0,25	2,8
<i>New strategies for the refrigerator in the transition towards a circular economy. In: Proceedings of RELATING SYSTEMS THINKING AND DESIGN</i>	0,5	1	0,3	0,5	2,3

(RSD7) SYMPOSIUM, Turin, 23-28 October 2018. p. 134-148, Systemic Design Association (SDA), Oslo					
Contamination Lab of Turin (CLabTo): how to teach entrepreneurship education to all kinds of university students. In: Conference proceedings of the ACADEMY FOR DESIGN INNOVATION MANAGEMENT: RESEARCH PERSPECTIVES IN THE ERA OF TRANSFORMATIONS. vol. 2, p. 1435-1452, London, 19-21 June 2019, The Academy for Design Innovation Management (ADIM), London	0,5	1	0,3	0,125	1,9
Entrepreneurship Education in a Multidisciplinary Environment: Evidence from an Entrepreneurship Programme Held in Turin. ADMINISTRATIVE SCIENCES, vol. 9	0,8	0,8	0,3	0,16	2,1
Designing with the use of data for a better understanding of people and operating contexts in sociotechnical systems. In: Proceedings of NORDDESIGN 2018, Design in the era of digitalization. Linköping, Sweden, 14-17 August 2018. p. 1-12, The Design Society, Bristol	0,8	1	0,3	0,16	2,3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale pt.8					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

PUNTI 51,1

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

La commissione all'unanimità decide di attribuire i seguenti punteggi.

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; pt. 10	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca) _Punti 91,1_

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata Eleonora Fiore è ricercatrice a tempo determinato (tipo b) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito - Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design.

Conduce ricerca sulle tematiche proprie del Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design, in particolare sul Design Sistemico, design di prodotto ed economia circolare nel settore food. L'attività di ricerca presentata si riferisce al legame tra la cultura del progetto di design sostenibile e il sistema cibo, con uno sguardo a scenari di consumo, produzione e circolarità sistemica.

Tra i temi di ricerca sul design di prodotto, un ambito preponderante è costituito dalle strategie di circular economy, design sistemico e circular product design sui grandi elettrodomestici (R1 e R2) e strategie di ecodesign per il packaging.

Fa parte del Centro Interdipartimentale per il Packaging CIPACK, svolgendo attività di ricerca di base e applicata legate al mondo del packaging e dell'imbottigliamento, in particolare per il settore agroalimentare e farmaceutico.

L'attività e la continuità scientifica e di ricerca è testimoniata da 37 pubblicazioni, tra cui: una monografia, 14 articoli in rivista di cui n.4 contributi in rivista in classe A e n.11 contributi in rivista scientifica appartenente all'elenco delle riviste Anvur per i Settori Concorsuali dell'Area 08, 4 Contributi in volume, 17 contributi in atti di convegno e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni sono coerenti con l'ambito di ricerca e con il settore disciplinare; principalmente i temi affrontati sono quelli della sostenibilità ambientale e dell'economia circolare, il design sistemico e la gestione dei dati, l'innovazione tecnologica applicate al design di prodotto, la formazione del design.

Ha partecipato in qualità di relatrice a svariati seminari, conferenze di rilievo nazionale e internazionale, ed è stata parte del comitato organizzativo delle conferenze WIAD 2022 - A Connected World (Palermo) e RSD7 - Relating Systems Thinking and Design 7th Symposium 2018 (Torino).

È membro dei comitati scientifici della collana Complexity di LetteraVentidue, di eventi e conferenze legate ai settori food e agrifood (Efood, Salone del Vino). È altresì membro di associazioni scientifiche nazionali e internazionali che si occupano di design sostenibile e design sistemico (SDA, SID).

Nell'anno accademico 2023/2024 è entrata a far parte del Consiglio Didattico del programma di dottorato in Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Parma (dal 39° ciclo ad oggi) Dall'a.a. 2013-14 svolge attività didattica, prima presso il Politecnico di Torino e successivamente presso l'Università di Parma, in particolare è responsabile dell'insegnamento Packaging Design for food Packaging, docente del modulo "Concept design" all'interno del CdL in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare (DSSA).

Interessante e di qualità è l'attività come tutor di workshop di progetto inseriti all'interno di progetti di ricerca come quella condotta dal 2017 al 2021 "Contamination Lab Torino" e quella su "PHOENIX - Push for a valuable second life to Plasmix" con il coinvolgimento di designer professionisti e studenti universitari.

Ha inoltre svolto diverse attività di formazione continua in ambito terza missione (placement) e public engagement (iniziative di orientamento e interazione con le scuole superiori; iniziative divulgative rivolte a bambini e giovani).

È stata ed è attualmente relatrice di tesi di Laurea sia di primo che di secondo livello.

Ricopre numerosi ruoli istituzionali, come delegata all'orientamento in uscita/placement e tirocini per la Laurea Triennale in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare (DSSA), Garante per la Laurea Triennale in DSSA, Membro del Comitato per la Mobilità Internazionale (CMI) per quanto riguarda gli Accordi di Apprendimento per la Mobilità Internazionale e la Mobilità del Personale ERASMUS+ per Incarichi di Insegnamento (STA).

Ha ricevuto diversi premi e riconoscimenti, tra cui il Best Paper Award 2021 di Administrative Science - MDPI, il SID RESEARCH AWARD 2020 e due ADI Design Index awards nella categoria "Ricerca per l'impresa" nel 2016 e nel 2021. Nel 2016 ha ricevuto il Premio Qualità dalla Scuola di Dottorato del Politecnico di Torino per la sua ricerca dottorale e nel 2012 ha vinto il primo premio del Lucky Strike Talented Designer Award VIII edition con il progetto Ecodomestic Appliances.

In conclusione, si ritiene che le attività didattiche, di ricerca, le pubblicazioni ed il curriculum della candidata esprimano la figura di una ricercatrice e docente matura per il ruolo di II fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 Design, Tecnologia dell'Architettura, Architettura Tecnica e Gestione dell'Ambiente Costruito Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D Design.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato e firmato digitalmente, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 16:30.

Luogo e data Parma, 6 settembre 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Lotti (Presidente) _____

Prof. Paolo Marco Tamborrini (Componente) _____

Prof.ssa Sabrina Lucibello (Segretario) _____