

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1356/2024 PROT. 0144737 del 10/06/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 18/06/2024, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-07 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI, settore scientifico-disciplinare \_CEAR-07/A - Tecnica delle costruzioni, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2046/2024 Prot n. 233646 del 03/09/2024- pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 04.09.2024, composta dai seguenti professori:

Prof. Beatrice BELLETTI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma  
Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni, Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni  
COMPONENTE

Prof. Serena CATTARI Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Genova  
Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni  
COMPONENTE

Prof. Barbara FERRACUTI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano, Telematica Roma  
Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni  
SEGRETARIO

Prof. Carlo PELLEGRINO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni  
PRESIDENTE

Prof. Alessandro ZONA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia

presso l'Università degli Studi di Camerino  
Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni Settore  
scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni  
COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 10.09.24, alle ore 18:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 17.09.24, alle ore 15:30, per via telematica per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato);

3) 20.09.24, alle ore 14:20, per via telematica per la terza riunione per concludere la valutazione del candidato (relativa all'esame della documentazione prodotta dal candidato, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti al candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale)

3) 20.09.24, alle ore 15:20, per via telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 10.09.24, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Carlo Pellegrino e del Segretario, nella persona del Prof. Barbara Ferracuti.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi

di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
  - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
    - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
    - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
    - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
    - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*  
*(omissis)*
    - *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le*

università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### **Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)**

<b>Attività Didattica</b>	<b>Fino a 35</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti__20__</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti__2__</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti__5__</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti__8__</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti)**

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Fino a 12</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Punti ___6___</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti ___2___</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Punti ___2___</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti ___2___</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	Punti ___9___	Punti ___9___	Punti ___6___	Punti ___6___	Punti ___3___	<b>33</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti ___10___					<b>10</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti)**

    55    

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti)**

	<b>(da un minimo di 10 a</b>
--	------------------------------

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	<b>un massimo 20 punti)</b> Punti <u>  10  </u>
---	--

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca (per via telematica - a mezzo TEAMS) in data\_17.09.24 ore 15:30, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 17.09.24, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

- Prof. Daniele Ferretti

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al*

*momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

*5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*

*- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*

*- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*

*- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*

*- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*

*(omissis)*

*- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

*6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

*7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

*8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

*9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **Candidato Prof. Daniele Ferretti**

### **Profilo curricolare:**

Il Professore Daniele Ferretti ha conseguito la Laurea con Lode in Ingegneria Civile presso il Politecnico di Torino (1992) e il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Strutturale presso il Politecnico di Torino (01/11/1992-1/02/1996).

È stato ricercatore nel settore ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni (1997-2004) presso l'Università degli Studi di Parma, professore di II fascia nel SSD ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni (2004 - ad oggi) presso l'Università degli Studi di Parma. Ha conseguito

l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel Settore Concorsuale 08/B3 Tecnica delle Costruzioni il 20/09/2018.

Presso l'Università di Parma è stato Titolare di 9 insegnamenti, per più anni accademici, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Parma del settore ICAR/09 (Tecnica delle Costruzioni) a partire dall'AA 1999-00. Tra questi si ricordano il corso di "Cemento Armato", con le sue diverse denominazioni succedutesi nel tempo, il corso di "Ponti", il corso di "Tecnica delle Costruzioni" e quello di "Ingegneria della Sicurezza Antincendio e Resistenza al Fuoco delle Strutture". Inoltre è stato Titolare di 8 insegnamenti, per più anni accademici, in gran parte caratterizzanti, presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Parma del settore ICAR/09 (Tecnica delle Costruzioni) a partire dall'AA 2001-02 in lingua italiana e inglese.

È stato docente di corsi e seminari di dottorato presso la scuola di dottorato delle Università di Parma e di Bologna. È stato inoltre docente di corsi nell'ambito di master di II livello.

È stato relatore e correlatore di 80 tesi di laurea magistrale in Ingegneria Civile e 12 tesi di laurea magistrale in Architettura, alcune delle tesi sono risultate vincitrici di premi. È stato tutore di 2 tesi di dottorato in Ingegneria Civile e cotutore di 3 tesi di dottorato.

I temi di ricerca affrontati dal candidato sono la Modellazione del comportamento non lineare di elementi in cemento armato, l'Impiego di materiali innovativi per le strutture, il Comportamento statico e sismico di edifici storico monumentali, Indagini sperimentali e studi di meccanica della frattura.

Autore di numerose pubblicazioni di cui 63 indicizzate Scopus; le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste Q1.

È stato responsabile di progetti di Ateneo, di gruppi di ricerca, di numerose convenzioni e contratti di ricerca con enti pubblici e società private e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca.

Dal 2017 è Invited member del fib Task Group T7.7 "Sustainable Concrete Masonry Components and Structures" (COM7 Sustainability). Dal 2010 è Membro del Comitato Tecnico Scientifico per la Sismica della Regione Emilia-Romagna.

Fra gli incarichi istituzionali si segnalano i seguenti: Vice-presidente del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile dal 2020; Membro della Commissione Edilizia d'Ateneo; Membro del Collegio dei docenti di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

## 1) Candidato Prof. Daniele Ferretti

### Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice	Punteggi attribuiti dal prof. Serena Cattari	Punteggi attribuiti dal prof. Barbara Ferracuti	Punteggi attribuiti dal prof. Carlo Pellegrino	Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Zona	TOTALE

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>35</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>170</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b>						<b>34</b>

La Commissione quindi si riconvoca per proseguire i lavori in data 20/09/2024 per via telematica.

Nella terza riunione del 20.09.24, la Commissione, prosegue la valutazione del candidato Prof. Daniele Ferretti:

### **Attività di ricerca e produzione scientifica**

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Serena Cattari</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Barbara Ferracuti</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Carlo Pellegrino</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Zona</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>5,5</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,8</b>	<b>5,1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>	<b>5,8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5,8</b>	<b>30,6</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b>						<b>6,12</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Beatrice Belletti

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOT.
[1] Bond of post-tensioning strands in case of grouting defects	0,6	0,6	0,32	0,36	0,2	2,08
[2] Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods	0,6	0,6	0,32	0,28	0,2	2
[3] The influence of density on the fracture energy of AAC: From experimental investigation to the calibration of a cohesive law	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[4] Effects of brick pattern on the static behavior of masonry vaults	0,5	0,6	0,32	0,32	0,2	1,94
[5] Dimensional analysis and calibration of a power model for compressive strength of solid-clay-brick masonry	0,5	0,6	0,32	0,4	0,16	1,98
[6] Lightweight hybrid organic-inorganic geopolymers obtained using polyurethane waste	0,5	0,6	0,4	0,24	0,2	1,94

[7] Analysis of damage mechanisms suffered by Italian fortified buildings hit by earthquakes in the last 40 years	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[8] Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	0,6	0,6	0,4	0,36	0,2	2,16
[9] Damage assessment of fortresses after the 2012 Emilia earthquake (Italy)	0,6	0,6	0,4	0,2	0,2	2
[10] Debonding behavior of ancient masonry elements strengthened with CFRP sheets	0,5	0,6	0,4	0,32	0,2	2,02
[11] In situ characterization of archaeological adobe bricks	0,55	0,6	0,4	0,36	0,2	2,11
[12] Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back	0,6	0,6	0,4	0,28	0,2	2,08
[13] Stability of ancient masonry towers: Moisture diffusion, carbonation and size effect	0,6	0,6	0,32	0,4	0,16	2,08
[14] Stability of ancient masonry towers: Stress redistribution due to drying, carbonation, and creep	0,6	0,6	0,24	0,4	0,12	1,96
[15] Flexural deformability of reinforced concrete beams	0,6	0,6	0,32	0,28	0,16	1,96
						30,11

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38,11</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Serena Cattari

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOT.
[1] Bond of post-tensioning strands in case of grouting defects	0,6	0,6	0,32	0,36	0,2	2,08
[2] Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods	0,6	0,6	0,32	0,28	0,2	2
[3] The influence of density on the fracture energy of AAC: From experimental investigation to the calibration of a cohesive law	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[4] Effects of brick pattern on the static behavior of masonry vaults	0,5	0,6	0,32	0,32	0,2	1,94
[5] Dimensional analysis and calibration of a power model for compressive strength of solid-clay-brick masonry	0,55	0,6	0,32	0,4	0,16	2,03
[6] Lightweight hybrid organic-inorganic geopolymers obtained using polyurethane waste	0,5	0,6	0,4	0,24	0,2	1,94

[7] Analysis of damage mechanisms suffered by Italian fortified buildings hit by earthquakes in the last 40 years	0,55	0,6	0,32	0,32	0,16	1,95
[8] Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	0,6	0,6	0,4	0,36	0,2	2,16
[9] Damage assessment of fortresses after the 2012 Emilia earthquake (Italy)	0,6	0,6	0,4	0,2	0,2	2
[10] Debonding behavior of ancient masonry elements strengthened with CFRP sheets	0,55	0,6	0,4	0,32	0,2	2,07
[11] In situ characterization of archaeological adobe bricks	0,55	0,6	0,4	0,36	0,2	2,11
[12] Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back	0,55	0,6	0,4	0,28	0,2	2,03
[13] Stability of ancient masonry towers: Moisture diffusion, carbonation and size effect	0,55	0,6	0,32	0,4	0,16	2,03
[14] Stability of ancient masonry towers: Stress redistribution due to drying, carbonation, and creep	0,6	0,6	0,24	0,4	0,12	1,96
[15] Flexural deformability of reinforced concrete beams	0,6	0,6	0,32	0,28	0,16	1,96
						30,16

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38,16</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Barbara Ferracuti

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOT.
[1] Bond of post-tensioning strands in case of grouting defects	0,6	0,6	0,32	0,36	0,2	2,08
[2] Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods	0,6	0,6	0,32	0,28	0,2	2
[3] The influence of density on the fracture energy of AAC: From experimental investigation to the calibration of a cohesive law	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[4] Effects of brick pattern on the static behavior of masonry vaults	0,5	0,6	0,32	0,32	0,2	1,94
[5] Dimensional analysis and calibration of a power model for compressive strength of solid-clay-brick masonry	0,5	0,6	0,32	0,4	0,16	1,98
[6] Lightweight hybrid organic-inorganic geopolymers obtained using polyurethane waste	0,5	0,6	0,4	0,24	0,2	1,94

[7] Analysis of damage mechanisms suffered by Italian fortified buildings hit by earthquakes in the last 40 years	0,45	0,6	0,32	0,32	0,16	1,85
[8] Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	0,6	0,6	0,4	0,36	0,2	2,16
[9] Damage assessment of fortresses after the 2012 Emilia earthquake (Italy)	0,55	0,6	0,4	0,2	0,2	1,95
[10] Debonding behavior of ancient masonry elements strengthened with CFRP sheets	0,5	0,6	0,4	0,32	0,2	2,02
[11] In situ characterization of archaeological adobe bricks	0,5	0,6	0,4	0,36	0,2	2,06
[12] Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back	0,6	0,6	0,4	0,28	0,2	2,08
[13] Stability of ancient masonry towers: Moisture diffusion, carbonation and size effect	0,6	0,6	0,32	0,4	0,16	2,08
[14] Stability of ancient masonry towers: Stress redistribution due to drying, carbonation, and creep	0,6	0,6	0,24	0,4	0,12	1,96
[15] Flexural deformability of reinforced concrete beams	0,6	0,6	0,32	0,28	0,16	1,96
						29,96

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>37,96</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Carlo Pellegrino

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOT.
[1] Bond of post-tensioning strands in case of grouting defects	0,6	0,6	0,32	0,36	0,2	2,08
[2] Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods	0,6	0,6	0,32	0,28	0,2	2
[3] The influence of density on the fracture energy of AAC: From experimental investigation to the calibration of a cohesive law	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[4] Effects of brick pattern on the static behavior of masonry vaults	0,4	0,6	0,32	0,32	0,2	1,84
[5] Dimensional analysis and calibration of a power model for compressive strength of solid-clay-brick masonry	0,45	0,6	0,32	0,4	0,16	1,93
[6] Lightweight hybrid organic-inorganic geopolymers obtained using polyurethane waste	0,45	0,6	0,4	0,24	0,2	1,89

[7] Analysis of damage mechanisms suffered by Italian fortified buildings hit by earthquakes in the last 40 years	0,45	0,6	0,32	0,32	0,16	1,85
[8] Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	0,6	0,6	0,4	0,36	0,2	2,16
[9] Damage assessment of fortresses after the 2012 Emilia earthquake (Italy)	0,55	0,6	0,4	0,2	0,2	1,95
[10] Debonding behavior of ancient masonry elements strengthened with CFRP sheets	0,5	0,6	0,4	0,32	0,2	2,02
[11] In situ characterization of archaeological adobe bricks	0,5	0,6	0,4	0,36	0,2	2,06
[12] Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back	0,6	0,6	0,4	0,28	0,2	2,08
[13] Stability of ancient masonry towers: Moisture diffusion, carbonation and size effect	0,6	0,6	0,32	0,4	0,16	2,08
[14] Stability of ancient masonry towers: Stress redistribution due to drying, carbonation, and creep	0,6	0,6	0,24	0,4	0,12	1,96
[15] Flexural deformability of reinforced concrete beams	0,6	0,6	0,32	0,28	0,16	1,96
						29,76

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>37,76</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Alessandro Zona

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOT.
[1] Bond of post-tensioning strands in case of grouting defects	0,6	0,6	0,32	0,36	0,2	2,08
[2] Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods	0,6	0,6	0,32	0,28	0,2	2
[3] The influence of density on the fracture energy of AAC: From experimental investigation to the calibration of a cohesive law	0,5	0,6	0,32	0,32	0,16	1,9
[4] Effects of brick pattern on the static behavior of masonry vaults	0,5	0,6	0,32	0,32	0,2	1,94
[5] Dimensional analysis and calibration of a power model for compressive strength of solid-clay-brick masonry	0,5	0,6	0,32	0,4	0,16	1,98
[6] Lightweight hybrid organic-inorganic geopolymers obtained using polyurethane waste	0,5	0,4	0,4	0,24	0,2	1,74

[7] Analysis of damage mechanisms suffered by Italian fortified buildings hit by earthquakes in the last 40 years	0,6	0,6	0,32	0,32	0,16	2
[8] Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	0,5	0,6	0,4	0,36	0,2	2,06
[9] Damage assessment of fortresses after the 2012 Emilia earthquake (Italy)	0,6	0,6	0,4	0,2	0,2	2
[10] Debonding behavior of ancient masonry elements strengthened with CFRP sheets	0,5	0,6	0,4	0,32	0,2	2,02
[11] In situ characterization of archaeological adobe bricks	0,5	0,6	0,4	0,36	0,2	2,06
[12] Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back	0,55	0,6	0,4	0,28	0,2	2,03
[13] Stability of ancient masonry towers: Moisture diffusion, carbonation and size effect	0,55	0,6	0,32	0,4	0,16	2,03
[14] Stability of ancient masonry towers: Stress redistribution due to drying, carbonation, and creep	0,6	0,6	0,24	0,4	0,12	1,96
[15] Flexural deformability of reinforced concrete beams	0,6	0,6	0,32	0,28	0,16	1,96
						29.76

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>37.76</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

44,07

### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice	Punteggi attribuiti dal prof. Serena Cattari	Punteggi attribuiti dal prof. Barbara Ferracuti	Punteggi attribuiti dal prof. Carlo Pellegrino	Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Zona	TOTALE
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>40</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>	<b>8</b>					

### Punteggio totale conseguito

86,07

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### Motivato giudizio individuale:

##### 1. Giudizio espresso dal Prof. Beatrice Belletti

L'attività didattica del Candidato è continua e consistente, come dimostrato dal numero di corsi tenuti negli anni, dall'attività seminariale e dalle numerose tesi seguite. L'ottima qualità dell'attività didattica è anche riconosciuta e dimostrata dagli esiti della valutazione da parte degli studenti.

Molto buona l'attività di ricerca sperimentale, applicata e numerica relativa a varie tematiche tipiche del settore di Tecnica delle Costruzioni. La continuità e consistenza dell'attività di ricerca è dimostrata da una buona partecipazione a gruppi di progetti di ricerca, da una buona partecipazione a convegni internazionali e da una produzione scientifica molto buona in termini di consistenza, intensità e continuità temporale. In tutti i prodotti scientifici

presentati il contributo individuale del Candidato è riconoscibile e significativo, un prodotto presentato è a nome singolo. Ottimo il livello delle pubblicazioni scientifiche in termini sia di originalità che di rigore metodologico. Ottima la rilevanza scientifica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. L'attività inerente i compiti istituzionali, gestionali e organizzativi è caratterizzata da incarichi di significativa importanza, quali la nomina di Membro della Commissione Edilizia d'Ateneo dell'Università di Parma. Alla luce dell'attività didattica, di ricerca e inerente i compiti istituzionali, gestionali e organizzativi, si ritiene che il candidato mostri la piena maturità per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. Serena Cattari**

Il candidato ha svolto una attività didattica reputata notevole con valutazioni decisamente positive da parte degli studenti, e che risultano anche superiori a quelle medie del Corso di Studio.

L'attività di ricerca risulta di livello molto buona su temi che sono rilevanti per il settore di Tecnica delle Costruzioni e con interessanti potenziali ricadute; diverse tematiche sono anche a carattere interdisciplinare. L'attività di ricerca è caratterizzata da un buon ruolo di coordinamento e una partecipazione molto buona a gruppi di progetti di ricerca. Buona è la partecipazione a convegni internazionale, mentre la produzione scientifica è ottima. Gli articoli scientifici presentati dal candidato sono in collaborazione, ad eccezione di uno; il contributo del candidato è comunque sempre riconoscibile, grazie anche agli elementi deducibili dal curriculum presentato, e ritenuto significativo. La collocazione editoriale è ottima. L'attività gestionale ha riguardato compiti istituzionali di rilievo, tra i quali si ritiene particolarmente significativa la nomina di Membro della Commissione Edilizia d'Ateneo dell'Università di Parma.

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta, dei titoli presentati e del curriculum complessivo, si ritiene che il candidato mostri la piena maturità per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Barbara Ferracuti**

Il candidato ha svolto una notevole attività didattica con valutazioni più che positive da parte degli studenti.

L'attività di ricerca è intensa e di livello molto buono, ha riguardato tematiche centrali del settore e tematiche interdisciplinari di interesse per il settore di Tecnica delle Costruzioni. L'attività di ricerca è caratterizzata da una buona partecipazione a gruppi di progetti di ricerca. La partecipazione a convegni internazionale è molto buona, la produzione scientifica è ottima.

Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato livello di originalità e rigore metodologico. Uno dei lavori presentati è a nome singolo e i restanti sono in collaborazione. Nei lavori prodotti in collaborazione presentati dal candidato il contributo del candidato è sempre riconoscibile e significativo anche in coerenza con il curriculum presentato. La collocazione editoriale è ottima. L'attività gestionale ha riguardato compiti istituzionali di rilievo quali la

nomina di Membro della Commissione Edilizia d'Ateneo dell'Università di Parma.

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta, dei titoli presentati e del curriculum complessivo, si ritiene che il candidato mostri la piena maturità per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Carlo Pellegrino**

Il candidato dimostra di aver svolto una attività didattica di ottimo livello in termini di quantità e qualità con valutazioni molto buone da parte degli studenti.

L'attività di ricerca è di grande rilievo e di livello elevato. Le tematiche affrontate sono sicuramente centrali nel settore della Tecnica delle Costruzioni con interessanti risvolti anche di tipo interdisciplinare. L'attività di ricerca è caratterizzata da una partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti e contratti di rilievo. La produzione scientifica è ottima. La partecipazione a convegni internazionali è molto buona. Un lavoro presentato è a nome singolo e i restanti sono in collaborazione. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle Costruzioni mostrando una elevata rilevanza all'interno dello stesso settore. Le pubblicazioni presentano un elevato rigore metodologico e un livello di originalità e innovatività anch'esso elevato per il settore. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile e significativo anche tenendo conto della coerenza con il curriculum presentato. La collocazione editoriale è sicuramente ottima. L'attività gestionale è buona e ha riguardato compiti istituzionali di rilievo quali la nomina di Membro della Commissione Edilizia d'Ateneo dell'Università di Parma.

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività didattica e scientifica svolta, dei titoli presentati e del curriculum complessivo, si ritiene che il candidato possieda la piena maturità per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Zona**

L'attività didattica del Candidato, impegnato con continuità in numerosi corsi del settore Tecnica delle Costruzioni, appare ottima, come riconosciuto dagli esiti della valutazione da parte degli studenti.

L'attività di ricerca del Candidato riguarda analisi sperimentali e numeriche applicate a tematiche di interesse per il settore di Tecnica delle Costruzioni, vede una buona partecipazione a gruppi di progetti di ricerca, una buona partecipazione a convegni internazionali e una produzione scientifica molto buona in termini di consistenza, intensità e continuità temporale. Nelle pubblicazioni presentate il contributo individuale del Candidato è riconoscibile e significativo, e sono molto buone l'originalità e il rigore metodologico. La rilevanza scientifica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate sono ottime.

L'attività istituzionale del candidato appare caratterizzata da incarichi di

importanza e responsabilità.

Alla luce dell'attività didattica, di ricerca e istituzionale, si ritiene che il candidato mostri la piena maturità per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato è stato ricercatore di Tecnica delle Costruzioni dal 1997 ed è Professore Associato dal 2004, presso l'Università di Parma. Sin dal 1999 ha ricoperto numerosi incarichi didattici nel settore. Il candidato è stato tutore di alcune tesi di dottorato. È membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Parma.

La produzione scientifica è continua e di livello ottimo.

Un lavoro fra quelli presentati per la valutazione è a nome singolo; nei rimanenti lavori prodotti in collaborazione il contributo del candidato è sempre riconoscibile e significativo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima.

Nel complesso, l'attività didattica e istituzionale, l'attività di ricerca, la qualità della produzione scientifica, i titoli, conferiscono al candidato la piena maturità per ricoprire la posizione di Professore di I fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il Gruppo Scientifico-Disciplinare 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni risulta essere il Prof. Daniele Ferretti.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 16:00, dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, vengono trasmessi dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Roma, 20.09.24 \_\_\_\_\_

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Carlo Pellegrino

(Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Beatrice Belletti

(Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Serena Cattari

(Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Alessandro Zona

(Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Barbara Ferracuti

(Segretario) *B Ferracuti*