

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1097/2024 PROT. 117359 del 10/5/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 10 maggio 2024, per la chiamata del Prof. Sebastiano Buti, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 6/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia", settore scientifico-disciplinare MED/06 "Oncologia Medica", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Andrea Ardizzoni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – settore concorsuale 6/D3 (ora G.S.D. 06/MEDS-09) "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"– settore scientifico-disciplinare MED/06 (ora S.S.D. MEDS-09/A) "Oncologia Medica"

Prof. Daniele Santini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi "La Sapienza" di Roma – settore concorsuale 6/D3 (ora G.S.D. 06/MEDS-09) "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"– settore scientifico-disciplinare MED/06 (ora S.S.D. MEDS-09/A) "Oncologia Medica"

Prof.ssa Chiara Cremolini - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa – settore concorsuale 6/D3 (ora G.S.D. 06/MEDS-09) "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"– settore scientifico-disciplinare MED/06 (ora S.S.D. MEDS-09/A) "Oncologia Medica"

si è riunita per via telematica, il giorno 12.9.24, alle ore 9.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Andrea Ardizzoni e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Chiara Cremolini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti *"Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti."*, previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e

parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Sebastiano Buti

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il dottor Sebastiano Buti è Ricercatore di tipo B del SSD MED/06 (ora MEDS-09/A) presso l'Università di Parma dal dicembre 2021, dopo esser stato dirigente medico presso l'U.O. di Oncologia Medica dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Parma dal gennaio 2012. E' coinvolto in attività didattica e ricopre incarichi istituzionali. L'attività di ricerca si è concentrata prevalentemente sulle patologie del tratto genitourinario ed in particolare sul tumore renale e si è concretizzata nella partecipazione a numerosi studi sponsorizzati e a iniziative no-profit, nonché nel conseguimento di significativi finanziamenti su base competitiva. Ha conseguito le Abilitazioni Scientifiche Nazionali alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia del SSD MED/06 (ora MEDS-09/A).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Ardizzoni	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cremolini	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti)	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (max 5 punti);	NA	NA	NA	NA
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 5 punti);	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 10 punti);	10	10	10	30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				PUNTI 25

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Ardizzoni	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cremolini	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti (max: 1 punto);	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max: 2 punti)	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;(max 2 punti)	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	4	4	12
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				4 PUNTI

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Ardizzoni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
doi: 10.1007/s10585-024-10296-0	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
doi: 10.1007/s11523-	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5

024-01065-w						
10.1007/s10585-024-10266-6	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1007/s00262-023-03522-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1177/17562872231187216	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1080/14737140.2023.2200168	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1007/s00262-023-03398-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1016/S0140-6736(22)02574-0	1	1	1	0.5	1	4.5
doi: 10.1097/CJ1.000000000000000446	1	1	0.5	1	0.5	4
10.1186/s12967-022-03601-6	1	1	0.5	1	0.5	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5 punti)	La produzione scientifica è certamente coerente con il settore scientifico disciplinare, mostra continuità temporale e presenta lavori con buona collocazione editoriale in cui il dottor Buti ricopre nella maggior parte dei casi un ruolo preminente, a sottolinearne il contributo individuale.					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42.5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Cremolini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
doi: 10.1007/s10585-024-10296-0	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
doi: 10.1007/s11523-024-01065-w	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
10.1007/s10585-024-10266-6	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1007/s00262-023-03522-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1177/17562872231187216	1	1	0.5	1	0.5	4
doi:	1	1	0.5	1	0.5	4

10.1080/14737140.2023.2200168						
doi: 10.1007/s00262-023-03398-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1016/S0140-6736(22)02574-0	1	1	1	0.5	1	4.5
doi: 10.1097/CJL.00000000000000446	1	1	0.5	1	0.5	4
10.1186/s12967-022-03601-6	1	1	0.5	1	0.5	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5 punti)	La produzione scientifica è certamente coerente con il settore scientifico disciplinare, mostra continuità temporale e presenta lavori con buona collocazione editoriale in cui il dottor Buti ricopre nella maggior parte dei casi un ruolo preminente, a sottolinearne il contributo individuale.					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Santini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
doi: 10.1007/s10585-024-10296-0	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
doi: 10.1007/s11523-024-01065-w	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
10.1007/s10585-024-10266-6	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1007/s00262-023-03522-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1177/17562872231187216	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1080/14737140.2023.2200168	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1007/s00262-023-03398-3	1	1	0.5	1	0.5	4
doi: 10.1016/S0140-6736(22)02574-0	1	1	1	0.5	1	4.5
doi: 10.1097/CJL.00000000000000446	1	1	0.5	1	0.5	4

10.1186/s12967-022-03601-6	1	1	0.5	1	0.5	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica è certamente coerente con il settore scientifico disciplinare, mostra continuità temporale e presenta lavori con buona collocazione editoriale in cui il dottor Buti ricopre nella maggior parte dei casi un ruolo preminente, a sottolinearne il contributo individuale.					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

PUNTI: 46.5 _____

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Ardizzoni	Punteggi attribuiti dal prof. Cremolini	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	6	6	6	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6	6	6	18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				PUNTI 6

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

77,5/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Ardizzoni

L'analisi della quantità e qualità delle pubblicazioni, sia per impatto scientifico sia per posizione tra gli autori, e dell'attività di ricerca del candidato, con particolare riferimento alla partecipazione attiva a gruppi di ricerca e all'ottenimento di finanziamenti attraverso la partecipazione a bandi competitivi, evidenziano un ruolo di leadership culturale e scientifica, prevalentemente nell'ambito dell'oncologia del tratto genito-urinario, riconosciuta a livello nazionale ed internazionale ed una maturità scientifica pienamente coerente con il ruolo di PA oggetto della presente selezione. Analogamente, l'attività didattica del candidato risulta continuativa, coerente con il SSD e, per qualità e quantità, anch'essa perfettamente coerente con il ruolo di PA MEDS-09

—

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Cremolini

Il Dottor Buti è attivamente coinvolto nelle progettualità di diversi gruppi cooperativi accademici sul territorio nazionale, destinatario di svariati finanziamenti per progetti di ricerca sulle neoplasie genitourinarie e l'incarico di estensore delle linee guida dell'Associazione Italiana di Oncologia Medica ne conferma il ruolo di punto di riferimento nazionale nella gestione di questi pazienti.

3. Giudizio espresso dal Prof. Santini

Il candidato ha dimostrato di rappresentare sul territorio nazionale un riferimento scientifico nella ricerca sui tumori genitourinari. Inoltre è coinvolto in qualità di responsabile o di partecipante a diversi progetti di ricerca che hanno ottenuto finanziamenti. La qualità delle pubblicazioni è elevata sia in termini di impact factor della rivista scientifica che in termini di posizione (primo, ultimo nome del candidato) nell'ambito della pubblicazione. Infine ha dimostrato un'attività didattica continuativa e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dai titoli e dal curriculum del dottor Buti si evince una maturità scientifica in campo oncologico (maggiormente indirizzata all'oncologia genitourinaria), conseguita in modo rilevante negli ultimi anni. Tale maturità è chiaramente riconosciuta nel panorama nazionale, con particolare riguardo alla partecipazione all'estensione delle linee guida AIOM, e dalla produzione editoriale su riviste internazionali con posizione di autorship che ne descrivono il ruolo di leader. E' altresì chiara la capacità didattica del candidato, che appare essere continuativa nel campo dell'insegnamento dell'oncologia a livello universitario.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale settore concorsuale 6/D3 (ora G.S.D. 06/MEDS-09) "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"- settore scientifico-disciplinare MED/06 (ora S.S.D. MEDS-09/A) "Oncologia Medica"

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 9.30.

12.9.24

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea Ardizzoni	(Presidente)
Prof. Daniele Santini	(Componente)
Prof.ssa Chiara Cremolini	(Segretario)

