

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-04 "Economia applicata", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-04/A "Economia applicata", INDETTA CON D.R. N. 1418/2024 PROT. 154411 DEL 17.06.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 53 DEL 02.07.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1959/2024 PROT. 225156 del 19/08/2024 composta da:

Prof. Fabio Landini	Professore Ordinario dell'Università di Parma
Prof.ssa Eleonora Pierucci	Professore Ordinario dell'Università di Roma Tre
Prof. Alberto Marzucchi	Professore Associato del Gran Sasso Science Institute

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 17/10/2024 alle ore 12:05, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 3/9/2024 alle ore 15:45	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 3/10/2024 alle ore 14:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 17/10/2024 alle ore 09:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 17/10/2024 alle ore 11:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 17/10/2024 alle ore 12:50	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 3/9/2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Eleonora Pierucci ed il Segretario nella persona del Prof. Fabio Landini

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in

conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ai sensi dei D.M. 76/2012 e D.M. 589/2018, constata che il settore concorsuale ECON-04/A, relativo alla procedura, è ricompreso tra quelli non bibliometrici; decide pertanto di non ricorrere all'utilizzo di indici bibliometrici.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà durante il colloquio orale che sarà sostenuto in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 12 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 3 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 8 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 3/10/2024, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1816321
- 2) 1816345
- 3) 1818223
- 4) 1820181
- 5) 1821334
- 6) 1825432
- 7) 1828490
- 8) 1829844
- 9) 1830256
- 10) 1844161
- 11) 1850586
- 12) 1855625
- 13) 1855860
- 14) 1858783
- 15) 1859966
- 16) 1859999
- 17) 1860660
- 18) 1861949
- 19) 1862026
- 20) 1863765
- 21) 1864035
- 22) 1865277
- 23) 1865322
- 24) 1865748
- 25) 1866091

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

1. 1820181
2. 1850586
3. 1859999
4. 1865322
5. 1865748
6. 1866091

Nella terza riunione, svoltasi in data 17/10/2024, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 1820181
2. 1859999
3. 1865322
4. 1865748
5. 1866091

Il candidato 1850586 ha comunicato mediante e-mail in data 16/10/2024 l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica. Il candidato, pertanto, rinuncia a partecipare alla selezione.

Nella quarta riunione del 17/10/2024 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4, 5)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1820181 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

1. 1820181;
2. 1865322;
3. 1866091;
4. 1865748;
5. 1859999;

Alle ore 13:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Eleonora Pierucci	PRESIDENTE
Prof. Alberto Marzucchi	COMPONENTE
Prof. Fabio Landini	SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-04 "Economia applicata", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-04/A "Economia applicata", INDETTA CON D.R. N. 1418/2024 PROT. 154411 DEL 17.06.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 53 DEL 02.07.2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La commissione, avendo raggiunto giudizio unanime nei confronti dei candidati, decide di stilare un unico giudizio collegiale.

Candidato: 1816321

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente post-doc presso l'Università di Padova. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la HEC University of Lausanne nel 2023. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenzia un periodo come Beginning Doctoral Student presso lo Study Center Gerzensee - Foundation of the Swiss National Bank. Ha svolto attività didattica, in qualità di teaching assistant, prevalentemente all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un limitato numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 3 contributi su rivista, tutti su riviste di Fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. Tra questi, si segnalano in particolare un contributo su Journal of Development Economics e un contributo su Journal of Economic Behavior & Organization. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia dello sviluppo ed economia della salute, con particolare riferimento all'analisi dei processi migratori e della disparità di genere. Tali temi risultano essere abbastanza coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità discreta.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1816345

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Assistant Professor – tipo a presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'IMT School of Advanced Studies di Lucca nel 2021. Tra il 2021 e il 2023 è stata

Postdoctoral Researcher presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso la Middlesex University London e l'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica, in qualità di lecturer e teaching assistant, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un elevato numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala la Frontier Proposal Fellowship 2020.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 8 articoli su rivista, 2 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. Tra questi, si segnala in particolare un articolo su Journal of Economic Behavior & Organization. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia comportamentale e sperimentale, con particolare riferimento all'analisi dei problemi di cooperazione e misinformazione. Tali temi risultano essere relativamente poco coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità discreta.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1818223

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Parma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità presso l'Università di Parma nel 2024. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso la Henley Business School – University of Reading e un periodo come Analista Junior di Politiche presso la MET. Non si riscontra esperienza nello svolgimento di attività didattica. Ha partecipato in qualità di relatore ad un limitato numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il "Best paper award" riconosciuto dalla Henley Business School.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda un solo contributo, la tesi di dottorato. Tale contributo verte su temi che rientrano nell'ambito dell'economia industriale e internazionale, con particolare riferimento all'analisi dei processi di riconfigurazione delle catene globali del valore. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità sufficiente.

Il giudizio complessivo è: sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1820181

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica,

debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Economist/Project Officer presso il Joint Research Centre – European Commission, Seville. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso Sciences Po Paris nel 2017. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenziano il ruolo di External Researcher/Data Analyst presso l'OECD, il ruolo di External Expert Collaborator in un progetto commissionato dalla Commissione Europea, e il ruolo di Researcher presso la Fondazione di Vittorio. Ha svolto periodi formazione e ricerca in qualità di visiting presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Unità di Ricerca Statistica dell'Agenzia delle Entrate. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali e il coordinamento di alcuni progetti, tra i quali si segnala la titolarità come principal investigator di una borsa Visitinps. Ha svolto attività didattica, in qualità di lecturer e di teaching assistant, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un elevato numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 10 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. Tra questi, si segnala in particolare un contributo su Labour Economics. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro ed economia dell'innovazione, con particolare riferimento alla regolamentazione del mercato del lavoro e all'impatto organizzativo e strutturale del cambiamento tecnologico. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità ottima.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata è considerata tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1821334

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Research Economist presso la Bank of England. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Finance presso L'Università di Roma Tor Vergata nel 2022. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenzia un periodo come PhD Trainee presso la Banca Centrale Europea. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente a contratto, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il 9th SUERF/Unicredit Foundation Research Prize.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 7 contributi che comprendono: 6 contributi su rivista, 5 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e la tesi di dottorato. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia finanziaria, con particolare riferimento all'analisi dei fattori di resilienza agli shock. Tali temi risultano essere parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1825432

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Parma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso il programma congiunto tra l'Università di Firenze, l'Università di Pisa e l'Università di Siena nel 2019. Tra il 2019 e il 2022 è Tutor e PhD Administrative Manager presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso CEPAL/ECLAC e il Joint Research Centre – European Commission, Seville. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un limitato numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 4 contributi che comprendono: 2 contributi su rivista, 1 dei quali è su rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, la tesi

di dottorato e 1 contributo non valutabile. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro ed economia dell'innovazione, con particolare riferimento all'impatto strutturale del cambiamento tecnologico sull'organizzazione del lavoro. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità sufficiente.

Il giudizio complessivo è: sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1828490

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatrice Tenure Track presso l'Università LINK Campus. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università di Roma Tre nel 2022. Tra il 2023 e il 2024 è stata Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Bergamo e in precedenza è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di 'Aldo Moro' di Bari. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso la Sao Paulo State University. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali

o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente e assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 11 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito della macroeconomia, con particolare riferimento all'analisi delle politiche monetarie e della distribuzione del reddito in modelli con domanda autonoma. Tali temi risultano essere relativamente poco coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1829844

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assistant Professor Junior presso l'università di Bologna. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso il l'IMT School of Advanced Studies di Lucca nel 2017. Tra il 2017 e il 2021 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un elevato numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 5 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia della cultura e del turismo, con particolare riferimento all'analisi teorica ed empirica delle dinamiche competitive. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1830256

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà

valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Postdoctoral Researcher presso la University of Strasburg. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso il programma congiunto tra l'Università di Firenze, l'Università di Pisa e l'Università di Siena nel 2021. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso Leeds University Business School e University of Greenwich. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, prevalentemente all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 6 contributi che comprendono: 4 contributi su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, 1 capitolo di libro, e la tesi di dottorato. Tra i contributi su rivista, si segnala in particolare un articolo su Research Policy. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia dell'innovazione, con particolare riferimento all'analisi dei processi cambiamento tecnologico e stagnazione secolare. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1844161

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è attualmente Ricercatrice Tenure Track presso l'Università Telematica Pegaso. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Agricultural and Rural Economics presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2012. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenziano il ruolo di Research Fellow presso ESPON-Commissione Europea e diverse collaborazioni di ricerca presso Università di Ferrara, IULM Milano, Università Sant'Anna, Politecnico di Milano. Ha svolto un periodo di formazione e ricerca in qualità di visiting presso la Wageningen University. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali e il coordinamento di alcuni progetti. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un elevato numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnalano due premi per la miglior tesi di dottorato da parte di AISSA e CNEL ed un Best Presentation Award alla conferenza SSPCR.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 3 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia regionale e dell'economia rurale, con particolare riferimento all'analisi delle metodologie per l'identificazione e pianificazione delle aree urbane, rurali e peri-urbane. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di

qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1850586

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Assistant Professor presso l'Università di Milano. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Regional Economics presso la Middlesex University nel 2017. Tra il 2017 e il 2023 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Milano. Ha svolto periodi formazione e ricerca nel settore privato, tra cui si segnala il coinvolgimento in un progetto di cooperazione internazionale finanziato dal Ministero degli Affari Esteri. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di adjunct professor e di teaching assistant, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il premio per la Best Student's Presentation da parte della Middlesex University.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 10 contributi su rivista, 5 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta

dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e 2 capitoli di libro. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia regionale ed economia della scienza, con particolare riferimento all'analisi e utilizzo dei dati satellitari basati sull'osservazione terrestre. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità molto buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata è considerata tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1855625

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato (tipo A) presso l'Università di Torino. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Istituzioni e Politiche presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2017. Tra il 2017 e il 2022 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Verona. Ha svolto periodi formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si segnala un periodo di visiting presso KU Leuven. Riporta il coinvolgimento, in

qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il Walter Isard Annual Award per il miglior articolo assegnato dalla rivista Peace Economics, Peace Science and Public Policy.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 10 contributi su rivista, 5 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, 1 intervento a convegni con pubblicazione degli atti e la tesi di dottorato. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia internazionale e dell'economia politica, con particolare riferimento all'analisi del commercio di armi e all'impatto del cambiamento climatico sui modelli di produzione e consumo alimentare. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1855860

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assistant Professor presso l'Università di Siena. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso il programma congiunto tra l'Università di Pisa e la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2015. Tra il 2020 e il 2022 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Firenze, e in precedenza ha ricoperto posizioni in qualità di Research Fellow presso la University of Strasbourg e come Economic Analyst e Policy Analyst presso la Commissione Europea. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso University of Strasbourg. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il premio Premio Rassegna Economica 2013 e un premio assegnato dal Banco de Portugal.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 9 contributi che comprendono: 5 contributi su rivista, 3 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, 2 capitoli di libro, la tesi di dottorato e 1 contributo non valutabile. Tra i contributi su rivista, si segnala in particolare un articolo su European Economic Review. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia regionale ed economia dell'innovazione, con particolare riferimento all'analisi degli investimenti in ricerca e sviluppo e delle dinamiche di produttività tra imprese. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non

è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1858783

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è Research Fellow presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2018. Tra il 2018 e il 2022 è stata Research Fellow presso l'Università Politecnica della Marche. Ha svolto periodi formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si segnala un periodo di visiting presso Rijksuniversiteit Groningen. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, principalmente come assistente e prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un discreto numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 11 contributi su rivista, 4 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e la tesi di dottorato. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia regionale, con particolare riferimento all'analisi statistica ed econometriche delle dinamiche spaziali. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1859966

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente docente titolare di insegnamento presso l'Università di Trento. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2011. Tra il 2021 e il 2022 ha ricoperto il ruolo di Economista Senior presso la Commissione economica delle Nazioni Unite per l'Africa, e in precedenza ha svolto lavori di consulenza per organizzazioni internazionali ed è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Venezia e l'Università di Trento. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso la Massey University. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente e assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala una Post-doctoral Fellowship finanziata dalla Banca Intesa Sanpaolo Charity Fund.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 7 contributi che comprendono: 2 contributi su rivista, 1 dei quali è su rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, 2 monografie / report e 3 contributi non valutabili. I contributi presentati vertono

su temi che rientrano nell'ambito dell'economia regionale e internazionale, con particolare riferimento all'analisi empirica delle dinamiche geografiche e spaziali. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità sufficiente.

Il giudizio complessivo è: sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1859999

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato (tipo A) presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Padova nel 2019. Nel 2021 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università Carlo Cattaneo, e in precedenza è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Trento e l'Università di Padova. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso la Henley Business School. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità

di docente e di assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un discreto numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 10 contributi su rivista, 6 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e 2 capitoli di libro. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro ed economia dell'innovazione, con particolare riferimento all'analisi della relazione tra cambiamento tecnologico e dinamiche competitive e occupazionali. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità molto buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata è considerata tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1860660

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente titolare di assegno di ricerca presso la Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Analytics for Economics and Management presso l'Università di Brescia nel 2022. Tra il 2022 e il 2023 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna, e in precedenza è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bergamo. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso Vilnius Gediminas Technical University. Ha svolto attività didattica, in qualità di assistente, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il Premio per tesi di Dottorato in memoria di Andrea Vaona assegnato dall'Università di Trento e dall'Università di Verona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 10 contributi che comprendono: 9 contributi su rivista, 6 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e la tesi di dottorato. I contributi presentati vertono principalmente su temi che rientrano nell'ambito della macroeconomia e della politica economica, con particolare riferimento all'analisi di modelli panel dinamici, crescita economia e politiche fiscali e monetarie. Tali temi risultano essere relativamente poco coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità discreta.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1861949

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato (tipo A) presso l'Università di Venezia. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Roma Tre nel 2018. Tra il 2022 e il 2023 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Roma Tre, e in precedenza ha ricoperto il ruolo di Funzionario presso l'Istituto Nazionale di Previdenza Sociale. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso la University of Massachusetts - Amherst. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente e assistente, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 6 contributi su rivista, 5 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e 6 capitoli di libro. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia politica, con particolare riferimento all'analisi delle politiche fiscali e del lavoro. Tali temi risultano essere parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità discreta.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1862026

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assistant Professor presso la University of Groningen. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la Monash University nel 2015. Nel 2020 ha ricoperto il ruolo di Alfred Deakin Research Fellow presso la DEakin University, e in precedenza è stato Lecturer presso il Royal Melbourne Institute of Technology, Research Affiliate presso Queensland University of Technology e Research Fellow presso Swinburne University of Technology. Ha svolto un periodo di formazione e ricerca in qualità di visiting presso la Queensland University of Technology e la University of Bayreuth. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in diversi gruppi di ricerca nazionali o internazionali, e il coordinamento in qualità di co-investigatore di alcuni progetti. Ha svolto attività didattica, in qualità di lecturer, prevalentemente all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un elevato numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il Postgraduate Research Excellence Award della Monash University.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 9 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. Tra questi, si segnala in particolare un contributo su European Economic Review. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia comportamentale e dell'economia politica, con particolare riferimento all'analisi degli effetti socio-economici di istituzioni politiche e norme sociali. Tali temi risultano essere

relativamente poco coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1863765

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Researcher presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Comparative Analysis of Institutions, Economics, and Law presso il Collegio Carlo Alberto – Università di Torino nel 2022. Nel 2022 è stata Researcher presso l'Università di Torino, e in precedenza ha ricoperto il ruolo di Data Analyst presso City of Turin Big Data Analysis Lab. Ha svolto attività didattica, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un limitato numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 3 contributi su rivista, nessuno dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della

valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. I contributi presentati vertono su tematiche connesse a dati e digitalizzazione, con particolare riferimento all'analisi del dark net e delle cryptocurrencies. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità sufficiente.

Il giudizio complessivo è: sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1864035

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Fellow e Lecturer presso la Maastricht University. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso il programma congiunto tra l'Università di Firenze, l'Università di Pisa e l'Università di Siena nel 2019. Tra il 2020 e il 2021 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Pisa. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenzia un periodo di visiting presso la Universitat Autònoma de Barcelona. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità

di docente e assistente, principalmente all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 5 contributi su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, la tesi di dottorato e 6 contributi non valutabili. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia comportamentale, con particolare riferimento alle norme di comportamento nei giochi di bene pubblico. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con quelli ad esso affini.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità discreta.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato non è considerato tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1865277

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Post-doc Research Fellow presso l'Università di Pavia. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2017. Tra il 2017 e il 2022 è stata Post-doc Research Fellow presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso la Université Paris-Dauphine, il CREST e la Université de Strasbourg (BETA). Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali e il coordinamento di alcuni progetti, tra cui si segnala un progetto Visitinps. Ha svolto attività didattica, in qualità di lecturer e assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala un High-Quality Publication Award dell'Università Cattolica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 8 contributi che comprendono: 5 contributi su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e 3 capitoli di libro. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro e teoria delle decisioni, con particolare riferimento all'analisi delle relazioni industriali, alle discriminazioni di genere in ambito lavorativo e all'attitudine al rischio. Tali temi risultano essere complessivamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità buona.

Il giudizio complessivo è: buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, la candidata non è considerata tra i sei più meritevoli e non è pertanto ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1865322

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente titolare di assegno di ricerca presso la Scuola Sant'Anna di Pisa. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Aziendale e Management presso il programma congiunto tra l'Università di Firenze, l'Università di Pisa e l'Università di Siena nel 2021. Tra il 2021 e il 2022 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Pisa. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso European School of Management and Technology di Berlino, University College London, e Massachusetts Institute of Technology. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente e assistente, prevalentemente in Italia. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari. Ha conseguito premi per l'attività di ricerca, tra cui si segnala il premio AREA Science Park per la miglior tesi di dottorato, la nomina per il Best Paper Award della conferenza DRUID 2023, e la selezione di un paper tra i "30 impactful research articles" da parte della rivista Industry and Innovation.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 6 contributi su rivista, 5 dei quali (inclusa una short communication) sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, 1 monografia, 1 intervento a convegni con pubblicazione degli atti, la tesi di dottorato e 3 contributi non valutabili. Tra i contributi su rivista, si segnala in particolare un articolo su Research Policy. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia dell'innovazione, con particolare riferimento all'analisi dei processi innovativi in ambito chimico. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità ottima.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato è considerato tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1865748

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato (tipo A) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Economiche in co-tutela presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e l'Università di Lille 1 nel 2015. Tra il 2021 e il 2023 è stato ricercatore universitario presso l'Università di Gand, e in precedenza titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Roma Tre, ricercatore presso il Migration Policy Centre (EUI), e docente universitario presso l'Università Ismail Qemali. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso VSE University, Università di Anversa e Università di Lille 1. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali, e il coordinamento di alcuni progetti,

tra cui si segnala la titolarità di una Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente e assistente, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi su rivista, 7 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia del lavoro ed economia dell'educazione, con particolare riferimento all'analisi delle dinamiche migratorie. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con quelli ad esso affini.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità ottima.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato è considerato tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1866091

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato (tipo A) presso l'Università di Siena. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management dell'Innovazione presso l'Università di Siena nel 2020. Tra il 2020 e il 2022 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra cui si evidenziano periodi di visiting presso Bodenkultur Wien Universität e KU Leuven. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali o internazionali, e il coordinamento di alcuni progetti, tra cui si segnala il ruolo di co-principal investigator in un progetto PRIN. Ha svolto attività didattica, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi che comprendono: 11 contributi su rivista, 9 dei quali sono su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione proposta dall'ANVUR e valida ai fini della valutazione dei candidati alle Commissioni nazionali per l'ASN, e 1 capitolo di libro. I contributi presentati vertono su temi che rientrano nell'ambito dell'economia dell'ambiente e economia dell'energia, con particolare riferimento all'analisi degli emission trading systems. Tali temi risultano essere coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con quelli ad esso affini.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sono da valutarsi di qualità ottima.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, alla luce della valutazione comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, il candidato è considerato tra i sei più meritevoli ed è pertanto ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1820181

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
The role of tasks, contractual arrangements and job composition in explaining the dynamics of wage inequality: Evidence from France, LABOUR ECONOMICS	3	0,5	3	1	7,5
The Outsourcing wage gap: the interplay between gender and tasks along the jobs distribution, ITALIAN ECONOMIC JOURNAL	0,5	0,5	1	1	3
Is it all the same? Types of innovation and their relationship with direct control, technical control and algorithmic management across European firms. EUROPEAN JOURNAL OF INDUSTRIAL RELATIONS	1	1	2	1	5

What's behind increasing wage inequality? Explaining the Italian case using RIF-OLS. ECONOMIA POLITICA	0,5	0,5	1	1	3
What workers do and how. A European database of tasks indices. SINAPSI	0,1	0,5	0,1	0,8	1,5
Evidence on persistent gender gaps in power and control. SOCIOECONOMIC REVIEW	1	0,5	1	1	3,5
Decomposing the Automotive Supply Chain: Employment, Value Added and Occupational Structure. STRUCTURAL CHANGE AND ECONOMIC DYNAMICS	1	1	2	1	5
Autonomy and control in mass remote working during the Covid-19 pandemic. Evidence from a cross-professional and cross-national analysis. RELATIONS INDUSTRIELLES	0,5	0,5	0,5	1	2,5
Productive Integration, Economic Recession and Employment in Europe: An Assessment Based on Vertically Integrated Sectors. JOURNAL OF INDUSTRIAL AND BUSINESS ECONOMICS	1	1	1	1	4
Employment impact of Covid-19 crisis from short term effects to long terms prospects. JOURNAL OF INDUSTRIAL AND BUSINESS ECONOMICS	1	1	1	1	4
Labour market deregulation and workers' prospects at the beginning of the career: evidence from Italy. STRUCTURAL CHANGE AND ECONOMIC DYNAMICS	1	0,5	2	1	4,5
Labour market reforms in Italy: evaluating the effects of the Jobs Act. ECONOMIA POLITICA	1	0,5	1	1	3,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					57

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	92

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1859999

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Does market power drive business model innovation? Evidence from Italian family manufacturing firms. SMALL BUSINESS ECONOMICS	2	1	2	1	6
Artificial Intelligence in Finance: a comprehensive review through bibliometric and content analysis. SN BUSINESS AND ECONOMICS	0,1	1	0,1	0,8	2
The effect of Big Data adoption on companies' selection of the target market. In: Unpacking innovation: Corporate Dynamics, Business Models and Digital Technologies – CAPITOLO					1
Identifying business models with the use of metadata. In: Unpacking innovation: Corporate Dynamics,					1

Business Models and Digital Technologies - CAPITOLO					
The interplay between R&D intensity, institutional quality and employment. Evidence from the Italian NUTS-3 regions. SCIENZE REGIONALI	0,5	1	0,5	1	3
Linking the labour share of income to market imperfections: Microeconomic evidence from Italy. ECONOMIA MARCHE JOURNAL OF APPLIED ECONOMICS	0,1	1	0,1	1	2,2
Inward FDI and the quality of domestic institutions: a cross-country panel VAR analysis. ECONOMIC SYSTEMS	1	1	1	1	4
Labour Market Power and the Quest for an Optimal Minimum Wage: Evidence from Italy. APPLIED ECONOMICS	1	0,5	1	1	3,5
Product and labour market imperfections in the Italian manufacturing sector. A firm-level analysis. ECONOMIA POLITICA	1	1	1	1	4
Macroeconomic Dynamics and the Role of Market Power. The Case of Italy. THEORETICAL AND PRACTICAL RESEARCH IN ECONOMIC FIELDS	0,5	0,5	0,5	1	2,5
The Composite Link between Technological Change and Employment: A Survey of the Literature. JOURNAL OF ECONOMIC SURVEYS	2	1	2	1	6
How do informal institutions influence inward FDI? A systematic review. ECONOMIA POLITICA	0,8	1	1	1	3,8
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					49

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1865322

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Toxic Inventions: Geo-temporal Dynamics and Firm level Strategies in the Chemical Industry. TESI DI DOTTORATO	0,25	1	0,25	1	2,5
Steering Responsible Innovation: The Impact of EU REACH Legislation on the Novelty and Toxicity of Chemical Inventions. INDUSTRY AND INNOVATION	2	1	2	1	6
Patent Toxicity. RESEARCH POLICY	4	1	3	0,8	8,8
Asbestos, Leaded petrol, and other Aberrations: Comparing Countries' Regulatory Responses to Disapproved Products and Technologies. INDUSTRY AND INNOVATION	2	1	2	1	6

The Noxious Consequences of Innovation: What do we Know? INDUSTRY AND INNOVATION	3	1	2	1	7
Food Waste Reduction, Corporate Responsibility, and National Policies: Evidence from Europe. BRITISH FOOD JOURNAL	1,2	0,5	2	1	4,7
Industrial Dynamics and Firm Strategies in the Agrochemical Industry - MONOGRAFIA	1	1	1	1	4
Behind the scenes of "Peripheral visions: the film and television industry in Galway, Ireland" INDUSTRY AND INNOVATION	0	1	1	1	3
There are different shades of green: Heterogeneous environmental innovations and their effects on firm performance. WORKING PAPER	Contributo non valutabile				
Innovation and environmental well-being: Exploring the nexus between industrial development and soil contamination across European regions. WORKING PAPER	Contributo non valutabile				
Artificial Intelligence in Self-Driving Cars Research and Innovation: A Scientometric and Bibliometric Analysis. WORKING PAPER	Contributo non valutabile				
What is Boiling in the Pot? On the Patent Toxicity of Globally Banned Chemicals. ACADEMY OF MANAGEMENT PROCEEDINGS					2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	88

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1865748

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Coping With the COVID-19 Education Supply Shock: Do Parents Spend More Time on Children's Education? APPLIED ECONOMICS LETTERS	0,5	0,5	0,5	1	2,5
The impact of COVID-19 on work from home of ethnic groups in the USA: Evidence from time-use data. INTERNATIONAL JOURNAL OF MANPOWER	1	0,5	1	1	3,5
Inclusive Europe: the impact of the EU Cohesion Policy on immigrants' economic integration in Italy. JOURNAL OF POLICY MODELING	2	1	2	1	6
Heterogeneous firms in international markets and gender	1	1	1	1	4

inequalities: new evidence from Vietnam. FEMINIST ECONOMICS					
Immigrants' demand for informal and formal education: evidence from US time use data. JOURNAL OF DEMOGRAPHIC ECONOMICS	1	0,5	1	1	3,5
The demand of foreign workers by foreign firms: evidence from Africa. REVIEW OF WORLD ECONOMICS	1,5	1	2	1	5,5
FDI and migration of skilled workers toward developing countries: firm-level evidence from Sub-Saharan Africa. JOURNAL OF AFRICAN ECONOMIES	1	1	1	1	4
Wage expectations of Illegal immigrants: The role of networks and previous migration experience. INTERNATIONAL ECONOMICS	1	0,5	1	1	3,5
Do Foreign Firms Transfer Gender Norms in the Labour Market? Evidence from Sub-Saharan Africa. SOUTH AFRICAN JOURNAL OF ECONOMICS	0,5	1	0,5	1	3
The complex relationship between immigrants' concentration, socioeconomic environment and attitudes towards immigrants in Europe. ETHNIC AND RACIAL STUDIES	0,5	0,5	0,5	1	2,5
Immigrant naturalisation, employment and occupational status in western Europe. FRONTIERS IN SOCIOLOGY	0,5	0,5	0,5	1	2,5
Regulation and Supervision of Microfinance in Albania. BUSINESS AND ECONOMIC HORIZONS	0,5	0,5	0,5	1	2,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					50

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1866091

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Carbon boards and transition risk: Explicit and implicit exposure implications for total stock returns and dividends payouts. ENERGY ECONOMICS	1	0,5	2	0,6	4,1
Searching for a Carbon Laffer Curve: Estimates from the European Union Emissions Trading System. METROECONOMICA	0,5	0,5	1	1	3
Financial markets implications of the energy transition: carbon content of energy use in listed companies. FINANCIAL INNOVATION	0,5	0,5	0,5	1	2,5
The implications of industrial waste for financial markets. JOURNAL OF	0,5	0,5	0,5	1	2,5

ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND POLICY					
The Green Transition in Mediterranean Countries: Challenges and Perspectives. MED. - CAPITOLO					1
Waste recycling and yardstick competition among Italian provinces after the EU Waste Framework Directive. REGIONAL STUDIES	1	1	2	0,6	4,6
Climate reputation risk and abnormal returns in the stock markets: A focus on large emitters. INTERNATIONAL REVIEW OF FINANCIAL ANALYSIS	0,5	0,5	1	0,8	2,8
Material governance and circularity policies: How waste policies and innovation affect household appliances' accumulation. ECOLOGICAL ECONOMICS	1	1	2	1	5
Municipal Solid Waste generation dynamics. Breaks and thresholds analysis in the Italian context. WASTE MANAGEMENT	1	1	1	1	4
Waste management and Italian provinces: Why pay more for less?. WASTE MANAGEMENT	1	1	1	1	4
A selection bias approach in the circular economy context: The case of organic municipal solid waste in Italy. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	0,5	1	1	1	3,5
Do environmental and emission disclosure affect firms' performance?. EURASIAN BUSINESS REVIEW	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					51

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	86