

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 08/CEAR-11 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ S.C. 08/E2 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA") – PROFILO: S.S.D. CEAR-11/A "STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ ICAR/18 "STORIA DELL'ARCHITETTURA"), INDETTA CON D.R. N. 1444/2024 PROT. 158545 DEL 19.06.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA "GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA", 4ª SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 53 DEL 02 LUGLIO 2024,

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2196/2024 Prot. 0250889 del 20/09/2024, composta da:

Prof. Antonello ALICI, Professore Associato dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Maria Cristina LOI, Professoressa Associata del Politecnico di Milano
Prof. Carlo MAMBRIANI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 28.09.2024 alle ore 11.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte de* Candidat* alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione de* Candidat*.

La Commissione procede pertanto a operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun/a Commissario/a dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del **Presidente nella persona del prof. Carlo Mambriani** e del **Segretario verbalizzante nella persona del prof. Antonello Alici**, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero de* Candidat* alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli/le ammessi/e alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, de* Candidat* comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero de* stess* e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da* Candidat* ammessi alla discussione;
- 5) individuazione della persona che vincerà, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il/la Candidato/a consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione de* Candidat*, che si effettuerà in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, de* Candidat*:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta da* singol* Candidat*.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa de* Candidat*, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale de* Candidat* nel caso di partecipazione de* medesim* a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica de* Candidat*, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura ad alta voce e successiva traduzione di un breve testo disciplinare.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie, prevedendo: per originalità: da 0 a 3,5 per congruenza da 0 a 2	punti da 0 a 7 per ogni monografia

per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 4
Saggi inseriti in opere collettanee, prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica per originalità: da 0 a 2,5 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 6

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il/la Candidat* avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più Candidat* selezionat* con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà la persona vincitrice e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **14 ottobre alle ore 8.00** su piattaforma Teams per la valutazione preliminare de* Candidat*, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

- il giorno **7 novembre alle ore 9.30** su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate da* Candidat* e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, alla Responsabile del Procedimento, Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Mambriani PRESIDENTE
Prof.ssa. Maria Cristina Loi COMPONENTE
Prof. Antonello Alici SEGRETARIO