

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/GIUR-05, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-05/ A , INDETTA CON D.R. N. 1348/2024 PROT. 140727 DEL 06/06/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 51 DEL 25.06.2024.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1883/2024 PROT. 218973 del 05.08.2024 composta da:

Prof. Paola Torretta Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Raffaele Manfredi Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Prof. Edoardo Carlo Raffiotta Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27.09.2024, alle ore 11.15, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 10.09.2024 alle ore 12.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 27.09.2024 alle ore 9.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 27.09.2024 alle ore 10.20	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 27.09.2024 alle ore 11.15	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 10.09.2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Paola Torretta ed il Segretario nella persona del Prof. Edoardo Carlo Raffiotta.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in questa categoria la Commissione ritiene di inserire, ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio, anche l'eventuale conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario, valutando in particolare la congruenza con il SSD del bando)	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Come da bando il numero massimo di pubblicazioni è 12 (dodici).

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee, prevedendo:</p> <p>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3</p> <p>per congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1</p> <p>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,7</p> <p>per apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: da 0 a 0,3</p>	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie prevedendo:	punti da 0 a 5 per ogni

<p>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3</p> <p>per congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1</p> <p>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,7</p> <p>per apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: da 0 a 0,3</p>	monografia
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	punti da 0 a 3

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 27.09.2024, alle ore 9.30, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1853306
- 2) 1814346
- 3) 1856564
- 4) 1853985

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1814346
- 2) 1853985

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1853306
- 2) 1856564

Nella terza riunione del 27.09.2024, ore 10.20, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1814346 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1814346;
- 2) 1853985;

Alle ore 12.05 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Torretta PRESIDENTE
Prof. Raffaele Manfrellotti COMPONENTE
Prof. Edoardo Carlo Raffiotta SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1814346

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE

Monografia 1) Neuroscienze e diritto. Un punto di vista costituzionale	3	1	0,7	0,3	5
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 2) Emergenza climatica, sostenibilità e biotecnologie agroalimentari. Nuove prospettive di regolamentazione?	1,8	1	0,4	0,3	3,5
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 3) Il preminente interesse del minore e la definizione dei rapporti familiari. Brevi considerazioni a margine della decisione della Corte costituzionale n. 183/2023	2	1	0,4	0,3	3,7
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 4) Il linguaggio di genere e la mancata modifica del Regolamento del Senato	2	1	0,7	0,3	4
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 5) Ritorno al passato. La Corte Suprema e lo sentenza Dobbs	2,6	0,4	0,7	0,3	4
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 6) Garantire le relazioni familiari. La decisione della Corte costituzionale n. 79/2022	1,8	1	0,4	0,3	3,5
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee	1,7	1	0,7	0,3	3,7

7) La libera circolazione degli OGM tra legislazione regionale e vincoli comunitari					
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 8) Corte Suprema e diritto all'aborto. Il caso della Louisiana e l'importanza della libertà di poter scegliere	1,6	0,5	0,7	0,3	3,1
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 9) Neuroscienze, tecnologia e diritti: problemi nuovi e ipotesi di tutela	2	1	0,7	0,3	4
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 10) Diritto e OGM. Una storia complicata	1,8	1	0,7	0,3	3,8
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 11) Neuraenhancement and law	2,1	1	0,7	0,3	4,1
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 12) Problematiche di una risorsa idrica transfrontaliera: l'Acquifero Guarani	1,8	0,5	0,7	0,3	3,3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,7

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	37
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,7
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84,7

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1853985

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Monografia	1,6	1	0,7	0,3	3,6

12) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo					
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 1) Il potere di rimessione della questione di costituzionalità da parte del giudice amministrativo fra limiti e controlimiti	1,1	1	0,7	0,3	3,1
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 2) L'evoluzione della rappresentanza e del peso ponderale dei delegati regionali nell'elezione del Capo dello Stato	1,2	1	0,7	0,3	3,2
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 3) Lo stato d'eccezione alla luce del post-Covid-19	1,6	1	0,7	0,3	3,6
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 4) The Italian Referendum Evolution in a Comparative Perspective	1,2	1	0,7	0,3	3,2
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 5) Il feticcio del cd. semestre bianco presidenziale nel sistema dei checks and balances italiani	1,5	1	0,7	0,3	3,5
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee	1,6	1	0,7	0,3	3,6

6) Il ruolo del Parlamento nell'intesa Stato-Regione per l'autonomia differenziata					
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 7) L'iniziativa regionale per il referendum abrogativo nazionale: correttivo del parlamentarismo italiano?	1,4	1	0,7	0,3	3,4
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 8) The New Prisoner's Dilemma. The Right to Refuse Feeding or Force-feeding as a Duty?	1,5	1	0,7	0,3	3,5
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 9) Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità	1,4	1	0,7	0,3	3,4
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 10) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza	1,4	1	0,7	0,3	3,4
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, ovvero inserite in volumi e opere collettanee 11) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte	1,7	1	0,7	0,3	3,7

digitali per il passaporto biometrico					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44,2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,2