

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 2163/2024, PROT.0249141 IN DATA 19/09/2024, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 MESI (eventualmente rinnovabile) AVENTE PER ARGOMENTO “**GEOMETRIA DIFFERENZIALE REALE E COMPLESSA**”, TUTOR DOTT.SSA NICOLETTA TARDINI PER IL S.S.D. MATH-02/B “GEOMETRIA” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata di 12 mesi (eventualmente rinnovabile), avente ad oggetto la seguente ricerca “Geometria Differenziale Reale e Complessa”, per il S.S.D. MATH-02/B “Geometria”, nominata con D.R. REP n. 2353/2024, PROT.0270378 in data 11/10/2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Adriano Tomassini	Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
Prof.ssa Anna Maria Fino	Professoressa di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica Giuseppe Peano dell'Università degli Studi di Torino MEMBRO
Dott.ssa Nicoletta Tardini	Ricercatrice a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

14/10/2024 alle ore 18:45 per la nomina del Presidente e del Segretario e per l'inizio della valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
16/10/2024 alle ore 16:30 la prosecuzione e il termine della valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
22/10/2024 alle ore 08:45 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Adriano TOMASSINI ed il Segretario nella persona del Dott.ssa Nicoletta TARDINI, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

60 punti (espresso in centesimi) **per i titoli, pubblicazioni e curriculum**, così ripartiti:
a) 60 punti per i titoli, pubblicazioni e curriculum così ripartiti tra le seguenti categorie:

. **fino a 10 punti per il dottorato di ricerca** o titolo equivalente conseguito all'estero:

- Fino a 10 punti per il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero attinente all'argomento della ricerca
- Fino a 7 punti per il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero attinente al settore concorsuale
- Fino a 4 punti il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero non attinente.

. **fino a 40 punti per le pubblicazioni** rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del **curriculum** presentati dal candidato

- fino ad un massimo di punti 12 per curriculum e/o attitudine alla ricerca;
- fino ad un massimo di punti 28 per pubblicazioni: pubblicazioni e preprint depositati in green open access, rispondente ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR. La valutazione della produzione scientifica sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza; congruenza con il settore; rilevanza scientifica dell'eventuale collocazione editoriale e relativa diffusione all'interno della comunità scientifica;

. **fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli**, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato:

- contratti, borse di studio (fino a un massimo di punti 2);
- corsi di perfezionamento post-laurea (fino a un massimo di punti 4); - frequenza a corso di dottorato (punti 2 per ogni anno già concluso); - altri titoli (fino a un massimo di punti 2)

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1935188,
- 2) 1929164,
- 3) 1928901,
- 4) 1927830,
- 5) 1937041,
- 6) 1928585,
- 7) 1928887,
- 8) 1929627,
- 9) 1932366,
- 10) 1929331,
- 11) 1933978.

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- 1) 1935188 punti 33
- 2) 1929164 punti 0
- 3) 1928901 punti 23
- 4) 1927830 punti 42
- 5) 1937041 punti 25
- 6) 1928585 punti 42
- 7) 1928887 punti 26
- 8) 1929627 punti 47
- 9) 1932366 punti 22
- 10) 1929331 punti 32
- 11) 1933978 punti 50

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1935188
- 2) 1927830
- 3) 1928585

- 4) 1929627
- 5) 1929331
- 6) 1933978

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1929164
- 2) 1928901
- 3) 1937041
- 4) 1928887
- 5) 1932366

Nella terza riunione, svoltasi in data 22/10/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1927830
- 2) 1928585
- 3) 1929331
- 4) 1933978
- 5) 1929627

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1927830

Domande:

- 1) Tensore di Ricci;
- 2) Varietà complessa;
- 3) Coomologia di Dolbeault.

Il candidato sceglie la domanda numero 1).

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 38.

2° candidato: 1928585

Domande:

- 1) Metriche Riemanniane;
- 2) Metriche Pluriclosed;
- 3) Varietà quasi-complesse.

Il candidato sceglie la domanda numero 2).

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 39.

3° candidato: 1929331

Domande:

- 1) Metriche Bilanciate;
- 2) Connessioni affini;
- 3) Tensore di curvatura.

Il candidato sceglie la domanda numero 1).

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 36.

4° candidato: 1933978

Domande:

- 1) Gruppo di ologonia;
- 2) Varietà risolubili;
- 3) Metriche speciali su varietà complesse.

Il candidato sceglie la domanda numero 3).

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 39.

5° candidato: 1929627

Domande:

- 1) Forme armoniche;
- 2) Metriche Hermitiane speciali;
- 3) Nilvarietà.

Il candidato sceglie la domanda numero 3).

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha fatto leggere e tradurre un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 33.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1927830	42/60	38/40	80/100
1928585	42/60	39/40	81/100
1929627	47/60	33/40	80/100
1929331	32/60	36/40	68/100
1933978	50/60	39/40	89/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) 1933978 punti 89/100
- 2) 1928585 punti 81/100
- 3) 1929627 punti 80/100
- 4) 1927830 punti 80/100
- 5) 1929331 punti 68/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con codice id 1933978, vincitore della presente selezione pubblica. Alle ore 12:30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Adriano TOMASSINI
 Prof.ssa Anna Maria FINO
 Dott.ssa Nicoletta TARDINI

PRESIDENTE
 MEMBRO
 SEGRETARIO

Nicoletta Zordini