

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1369/2024 PROT. 0145477 del 10/06/2024, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 51 del 25/06/2024, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il Gruppo Scientifico-Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica - profilo: Settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. DRD n. 1369/2024 PROT. 0145477 del 10/06/2024 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 26/06/2024, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Carla EMILIANI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia - Gruppo Scientifico - Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica - COMPONENTE

Prof. Giuseppe FIERMONTE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bari A. Moro - Gruppo Scientifico - Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica - COMPONENTE

Prof. Fabio POLTICELLI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre - Gruppo Scientifico - Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica - COMPONENTE

Prof. Silvio TOSATTO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova - Gruppo Scientifico - Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica - SEGRETARIO

Prof. Marco Ercole VANONI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca - Gruppo Scientifico - Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica - PRESIDENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16/09/2024, alle ore 15:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 17/10/2024, alle ore 15:00, per la prima riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 17/10/2024, alle ore 18:00, per la prima riunione telematica, per la stesura della Relazione finale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori concorsuali di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Marco Ercole VANONI e del Segretario, nella persona del Prof. Silvio TOSATTO.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi della legge n. 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.*

2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.*

3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;*

- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- *è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

- *è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione quindi, **che ha a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum	Fino a Punti 50
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Fino a Punti 20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Fino a Punti 1
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Fino a Punti 4

<p>Curriculum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività istituzionale di coordinamento didattico e partecipazione agli organi collegiali: fino a punti 10 • Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD BIOS-07/A: fino a punti 5 • Coordinamento e gestione di progetti di ricerca finanziati su base competitiva congruenti con il SSD BIOS-07/A: fino a punti 5 • Organizzazione/comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>Plenary lecture</i>) a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIOS-07/A: fino a punti 2 • Direzione di società scientifiche, partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIOS-07/A: fino a punti 2 • Attività di terza missione e produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIOS-07/A: fino a punti 1 	<p>Fino a Punti 25</p>
---	-------------------------------

Pubblicazioni Scientifiche (Fino a Punti 50)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di	Punti 0,4 (punteggio)	Punti 1 (fattore moltiplicativo)	Punti 0,7 (punteggio)	Punti 1 (punteggio)	(a+c+d) x b
TOTALE	Punti 8	-	Punti 14	Punti 20	Punti 42
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Fino a Punti 8				

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in via telematica a mezzo Zoom in data 17/10/2024 alle ore 15:00.

Nella seconda riunione del 17/10/2024, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1796596
- 1799280
- 1826660
- 1829126
- 1830219
- 1830339
- 1832650

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione richiama il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

Articolo 3 Procedura selettiva

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*
 - *la sede di servizio;*

- il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
- l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
 - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
 - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
 - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatori a tempo

determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università stessa.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

-i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

-coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Articolo 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), l curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.

3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

- 1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
- 2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
- 3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
- 4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
- 5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*
- 8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato 1796596

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1796596 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Molecolari nel 1994. Dal 1994 al 1997 ha svolto attività di ricerca all'estero in qualità di Post-doc presso il Dipartimento di Biochimica della Stanford University (Stati Uniti d'America). Dal 1998 al 2000 è stato Ricercatore di Biochimica presso l'Università di Parma e dal 2000 è Professore Associato di Biochimica presso lo stesso Ateneo.

Dal 2010 è titolare del corso di "Biochimica, Biochimica Applicata e Proteomica" nel Corso di Laurea Triennale in Biotecnologia e dal 2017 del corso "Metodologie Biochimiche e Proteomiche" nel Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare (poi Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari). È stato tutor di 6 dottorandi, relatore di una tesi di Master di II Livello, di 25 tesi di Laurea Magistrale, ed ha supervisionato oltre cinquanta laureandi triennali.

È attualmente Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari dell'Università di Parma e dal 2018 al 2023 è stato Presidente Vicario del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari dello stesso Ateneo. Dal 2012 ad oggi è stato inoltre membro di varie commissioni istituzionali (Commissione Paritetica, Commissione Ricerca, Comitato di indirizzo del progetto Dipartimento di Eccellenza).

Le sue principali linee di ricerca includono: l'identificazione di nuovi enzimi coinvolti nel metabolismo dei fosfonati, le proprietà funzionali degli enzimi piridossal-fosfato dipendenti, lo studio di enzimi umani coinvolti nella biosintesi della serina e le proprietà di enzimi basati su acidi nucleici (RNA e DNA catalitici).

E' stato responsabile di un numero rilevante di progetti di ricerca finanziati su base competitiva congruenti con il SSD BIOS-07/A. Inoltre ha ottenuto un EMBO Young Investigator grant ed uno Human Frontiers Science Program Fellowship.

Ha pubblicato più di 60 lavori su riviste "peer-reviewed" di cui 30 come "corresponding author"; H index (Scopus) = 28.

2 Candidato 1799280

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1799280 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze Naturali/Biochimica nel 2002. Dal 2002 al 2014 ha svolto attività di ricerca all'estero in qualità di Post-doc e Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Friburgo (Svizzera) e l'Università della California, San Diego (Stati Uniti). Dal 2014 è Professore Ordinario di Medicina Molecolare presso l'Istituto di Medicina dell'Università di Göteborg (Svezia).

Dal 2007 al 2014 è stato Docente di Fisiologia Molecolare presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Friburgo, tenendo corsi nell'ambito dell'Endocrinologia, della Fisiologia e della Patologia. Dal 2014 dichiara attività didattica nell'ambito di un corso di 4 ore su "Trasduzione del segnale dell'insulina e dei fattori di crescita: meccanismi di rilevanza medica".

È stato tutor di 3 dottorandi e supervisore di 8 Post-docs. Non dichiara attività gestionali nei corsi di laurea o in commissioni dipartimentali.

Le sue principali linee di ricerca includono: vie di segnalazione dell'insulina e metabolismo del glucosio in stati fisiologici e patologici, tra cui diabete ed obesità, con particolare riferimento al ruolo della fosfatidilinositolo-3-chinasi e della JNK1 (c-Jun N-terminal kinase 1).

E' stato responsabile di un numero rilevante di progetti di ricerca finanziati su base competitiva, prevalentemente da enti e fondazioni che si occupano di ricerca sul diabete.

Ha pubblicato più di 40 lavori su riviste "peer-reviewed" di cui più di 15 come "corresponding author"; H index (Scopus) = 25.

3 Candidato 1826660

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1826660 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Chimica nel 2005. Dal 2005 al 2011 è stato Assistant Professor presso il Department of Chemistry del Cinvestav (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional) in Messico e dal 2011 è Full Professor nella stessa istituzione.

Dal 2007 tiene corsi prevalentemente nel campo della chimica (Group Theory, Molecular Orbital Theory, Spectroscopy, Coordination Chemistry, Metals in Biology) ma non specifica i Corsi di Laurea e l'entità in termini di ore di tali corsi. Da quanto si evince dal curriculum è stato tutor di 8 laureandi triennali (Bachelor's degree), 4 laureandi magistrali (Master in Science) e 6 dottorandi. È stato inoltre supervisore di un numero significativo di Post-docs.

Dal Curriculum non risultano attività gestionali nell'ambito dei corsi di laurea. Dal 2017 è membro e per due anni (2021-22) Coordinatore del comitato per l'assegnazione del Cinvestav-Neolpharma BioNano Prize. Ha inoltre svolto attività gestionali per la Mexican Academy of Sciences e per il Mexican Research Network on Proteins.

Le sue principali linee di ricerca includono: le interazioni metallo-proteina che sono rilevanti in diverse malattie (neuro)degenerative e degenerative, con particolare riferimento al ruolo degli ioni Cu(II) e Zn(II) nelle patologie causate da proteine prone all'aggregazione (peptide beta-amiloide, alfa-sinucleina, amilina e la proteina prionica) e nel processo di formazione cataratta.

E' stato responsabile di un numero rilevante di progetti di ricerca finanziati su base competitiva largamente congruenti con il SSD BIOS-07/A. Nel 2019 è stato nominato membro della Mexican Academy of Sciences (AMC) ed ha ottenuto vari riconoscimenti tra cui il Women in Science L'Oreal-UNESCO-AMC Fellowship (2007) ed il Research Award dalla Mexican Academy of Sciences (2017).

Ha pubblicato 59 lavori su riviste "peer-reviewed". Nel curriculum elenca 23 pubblicazioni e risulta "corresponding author" in 14 di queste; H index (Scopus) = 21.

4 Candidato 1829126

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1829126 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Biochimica nel 1993. E' attualmente Professore Associato di Biochimica presso l'Università dell'Insubria.

A parte un postdoctoral training nel 1993 presso la University of Michigan (Stati Uniti d'America), il curriculum non riporta posizioni intermedie ricoperte in Atenei e/o Enti di Ricerca italiani o stranieri. Dal 1999 ad oggi ha svolto un'ampia e continuativa attività didattica nei corsi di Chimica e Propedeutica Biochimica e di Chimica e Biochimica in corsi di laurea di ambito biomedico. È stato tutor di un laureando triennale in Scienze Biologiche e di un laureando in Medicina e Chirurgia. Inoltre è stato co-tutor di 3 dottorandi. Dal 1995 dichiara una cospicua attività di didattica integrativa e servizio agli studenti. Non dichiara attività gestionali nei corsi di laurea o in commissioni dipartimentali.

Le sue principali linee di ricerca includono: lo studio del metabolismo dei glicolipidi in stati fisiologici e patologici e la regolazione di glicosiltransferasi coinvolte nella biosintesi di marcatori tumorali.

E' stato responsabile di alcuni progetti di ricerca finanziati su base competitiva tra cui un progetto AIRC, un progetto Telethon, un progetto PRIN e due finanziati dalla Mizutani Foundation for Glycoscience.

Ha pubblicato 59 lavori su riviste "peer-reviewed". Tra le 20 pubblicazioni presentate per la presente procedura risulta "corresponding author" in 15 di queste; H index (Scopus) = 22.

5 Candidato 1830219

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1830219 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze Biochimiche nel 2002. Dal 2001 al 2004 ha svolto attività di ricerca all'estero in qualità di Research Assistant presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università di Oxford (Regno Unito). Dal 2004 al 2015 è stato Ricercatore Universitario di Biochimica, prima nel Dipartimento di Biochimica e Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Parma e, dal 2012, nel Dipartimento di Farmacia dello stesso Ateneo. Dal 2015 è Professore Associato di Biochimica, prima presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Parma e successivamente presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dello stesso Ateneo.

È stato o è tuttora titolare di vari corsi di ambito biochimico: Biochimica per il Corso di Studi in Farmacia (12 CFU), Biochimica Applicata (8 crediti) e Biochimica sperimentale (3 crediti) per il Corso di Studi in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Biochimica Farmaceutica (6 crediti) per il Corso di Studi magistrale in Biotecnologie, Analisi Biochimico-cliniche per il Corso di Studi in Informazione Scientifica del farmaco (4 crediti), Prodotti Diagnostici in Biochimica Clinica (4 crediti), Metodologie Biomolecolari (3 crediti) e Biologia Molecolare (3 crediti), anche se dal curriculum non si evince la durata di tali attività d'insegnamento in termini di anni accademici. Dal 2010, è docente di Analisi chimico-cliniche presso la Scuola di Specializzazione in "Farmacia Ospedaliera" dell'Università di Parma. Ha inoltre svolto attività didattica nel Master di secondo livello in "Scienze Forensi" negli anni dal 2005 al 2012. Attualmente è titolare del corso di Biochimica per il Corso di Studi Magistrale a Ciclo Unico di Farmacia (7 crediti) e di Biochimica Farmaceutica per il Corso di Studi Magistrale a Ciclo Unico di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (8 crediti). È stato tutor di 7 dottorandi. Dal curriculum non si evince l'attività di tutor di laureandi triennali e magistrali.

Dal 2023 è responsabile e vicepresidente del Corso di Studio Magistrale a Ciclo Unico di Farmacia dell'Università di Parma. Dal 2016 è inoltre membro della commissione paritetica del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, dal 2021 è rappresentante del Centro Universitario Biopharmanet-TEC nella Value Chain Farmaceutica e Omiche della regione Emilia-Romagna e dal 2023 è membro del gruppo del Riesame per il Corso di Studio Magistrale a Ciclo Unico di Farmacia dell'Università di Parma.

Le sue principali linee di ricerca includono: studi funzionali sugli enzimi coinvolti nel metabolismo della serina, studio della reattività di emoproteine batteriche, vegetali ed animali e potenziale utilizzo di alcune di queste in ambito biomedico.

È stato responsabile di alcuni progetti di ricerca finanziati su base competitiva (POR FESR Emilia Romagna, Progetti nazionali di ricerca in Antartide, EU Instruct). Inoltre è stato Responsabile Scientifico di un numero significativo di Contratti di Ricerca con aziende farmaceutiche.

Ha pubblicato più di 120 lavori su riviste "peer-reviewed"; il candidato dichiara un H index (Scopus) di 29 anche se da verifica in data 17/10/24 risulta essere 28.

6 Candidato 1830339

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1830339 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare nel 2003. Dal 2002 al 2006 è stata assegnista di ricerca dell'Istituto Nazionale per la Fisica della Materia, titolare di una borsa di studio finanziata dallo stesso Istituto e di una borsa di studio finanziata dal Laboratorio SIQUAL. Dal 2006 al 2015 è stato ricercatore di Biochimica presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Parma. Dal 2015 è Professore Associato di Biochimica presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco del medesimo Ateneo.

Dal 2006 al 2009 è stato titolare del modulo di Biologia Molecolare nell'ambito del Corso Integrato di Microbiologia e Biologia Molecolare (4 CFU) per il Corso di Laurea in Scienze Erboristiche e dei Prodotti della Salute. Dal 2006 ad oggi è stato titolare di vari moduli e corsi di ambito biochimico (Biochimica Applicata, Biochimica Farmaceutica, Biochimica e Biologia Molecolare della Nutrizione) nell'ambito di diversi Corsi di Laurea tra i quali Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Scienze Gastronomiche, Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche). È stato tutor di 39 laureandi tra triennali, magistrali e di laurea a ciclo unico, e tutor di 4 dottorandi.

Dal curriculum non si evince chiaramente la partecipazione ad attività gestionali dipartimentali, fatta eccezione per la partecipazione al Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Parma (dal 2006 al 2012) e del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze del Farmaco (dal 2013 ad oggi) dello stesso Ateneo.

Le sue principali linee di ricerca includono: studi funzionali sugli enzimi coinvolti nel metabolismo della serina, con particolare riferimento alla regolazione della serina racemasi umana e della acetilserina sulfidrilasi; studio della reattività di emoproteine e loro interazione con emofori batterici.

Dal 1999 ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali (PRIN, FIRB, EU 6th Framework, etc.). Tuttavia dal curriculum si evince la responsabilità di unità solo in un progetto PRIN 2017 ed il coordinamento nazionale di un progetto PRIN 2022.

Ha pubblicato più di 90 lavori su riviste "peer-reviewed"; H index (Scopus) = 26.

7 Candidato 1832650

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 1832650 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze Fisiche nel 2003. Dal 2004 al 2006 è stato ricercatore a contratto nel Dipartimento di Biologia dell'Università di Bologna. Dal 2006 al 2016 ha svolto attività di ricerca all'estero prima in qualità di Post-doc presso il gruppo di Genomica Strutturale nel Department of Bioinformatics and Genetics del Prince Felipe Research Center di Valencia (Spagna), successivamente come Marie Curie International Outgoing Fellow presso il Department of Bioengineering della Stanford University (Stati Uniti d'America), dal 2009 al 2011, e presso il Department of Mathematics and Computer Science della University of Balearic Islands (Spagna), dal 2011 al 2012. Dal 2012 al 2015 è stato Assistant Professor presso la Division of Informatics del Department of Pathology della University of Alabama (Stati Uniti d'America). Dal 2015 al 2016 è stato Junior Group Leader presso l'Institute of Mathematical Modeling of Biological Systems della University of Düsseldorf (Germania). Dal 2016 svolge la sua attività in Italia presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna, fino al 2019 in qualità di RTDB e dal 2019 ad oggi come Professore Associato di Biochimica.

Dal 2013 al 2015 è stato docente dei corsi di Introduction to Scientific Computing e Computational Biology and Bioinformatics nel programma di Laurea in Biomedical Sciences dell'Università dell'Alabama. Dal 2015 al 2016 è stato docente di due moduli dei corsi di Introduction to Molecular Systems Biotechnology e di Biological Networks nel Master in Molecular Systems Biotechnology della University of Düsseldorf. Dal 2019 al 2021 è stato titolare del corso Proteomi, Interattomi e Reti Biologiche nel Corso di Laurea in Genomica dell'Università di Bologna. E' inoltre docente del corso Laboratory of Bioinformatics 1 (dal 2016 ad oggi) e del corso Elements of Biophysics (dal 2022 and oggi) dell'International Master in Bioinformatics dell'Università di Bologna. È stato tutor di un dottorando e di 9 laureandi magistrali.

Dal 2022 è Coordinatore dell'International Master in Bioinformatics dell'Università di Bologna e referente dell'ERASMUS exchange program per una rete che coinvolge 7 atenei esteri.

Le sue principali linee di ricerca includono: l'analisi ed interpretazione del genoma umano, inclusa la predizione di mutazioni patogeniche, la predizione degli effetti di mutazioni sulla stabilità proteica, lo studio del processo di folding proteico.

Ha partecipato ad un numero significativo di progetti di ricerca nazionali ed internazionali (FISR2002, EU 6th Framework, NIH, etc.). Tuttavia dal curriculum si evince la responsabilità di unità o il ruolo di PI solo in un progetto PRIN 2017 e in un progetto PNRR 2022, oltre che in una Marie Curie International Outgoing Fellowship.

Ha pubblicato 89 lavori su riviste "peer-reviewed"; H index (Scopus) = 32.

La Commissione quindi all'unanimità procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato 1796596

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4
Curriculum	22
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Malatesta et al., Nat Comm 2024	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Zangelmi et al., iScience 2023	0,4	1	0,6	1	2,0
Caligiore et al., Cell Mol Life Sci 2022	0,4	1	0,7	1	2,1
Zangelmi et al., Biochemistry 2021	0,4	1	0,2	1	1,6
Peracchi, Trends Biochem Sci 2018	0,20	1	0,7	1	1,9
Peracchi et al., PNAS 2017	0,4	1	0,7	1	2,1
Schirotti et al., FEBS J 2015	0,4	1	0,6	1	2,0
Magnani et al., Biochem J 2013	0,4	1	0,4	1	1,8
Ramazzina et al., Nat Chem Biol 2010	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Donini et al., Biochem J 2009	0,4	1	0,4	1	1,8
Percudani et al., BMC Bioinfo 2009	0,4	1	0,4	1	1,8
Donini et al., J Biol Chem 2007	0,4	1	0,4	1	1,8
Peracchi et al., J Mol Biol 2005	0,4	1	0,6	1	2

Bonaccio et al., Nucl Acids Res 2004	0,4	1	0,7	1	2,1
Percudani et al., EMBO Rep 2003	0,2	1	0,7	1	1,9
Ferrari et al., Nucl Acids Res 2002	0,4	1	0,7	1	2,1
Peracchi, Trends Biochem Sci 2001	0,2	1	0,7	1	1,9
Peracchi, J Biol Chem 2000	0,4	1	0,4	1	1,8
Peracchi, Nucl Acids Res 1999	0,4	1	0,7	1	2,1
Peracchi et al., PNAS 1996	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44,9

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1796596 è **44,9**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1796596 è **90,9**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1796596 dimostra una competenza didattica intensa e di ottimo livello. Presenta un curriculum vitae di ottimo livello, che dimostra una piena maturità scientifica e consolidate competenze organizzative e gestionali. L'attività di ricerca risulta essere di ottima qualità.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1796596 eccelle nella didattica, con quasi 15 anni di insegnamento in biochimica e numerose tesi supervisionate. Il curriculum evidenzia una solida esperienza professionale, ottime capacità organizzative e una ricerca di alto livello.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1796596 presenta una esperienza didattica e gestionale di ottimo livello. La produzione scientifica, con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate per la presente procedura, risulta di ottimo livello e pienamente congruente con il settore. Il curriculum complessivo evidenzia una notevole maturità professionale.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1796596 presenta un'ottima esperienza didattica e un curriculum complessivamente ottimo. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare ottima.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1796596 mostra un'eccellente attività didattica, con quasi 15 anni di insegnamento in corsi di biochimica a vari livelli. Ha una notevole esperienza nella supervisione di tesi e un curriculum solido con ampie competenze professionali, organizzative, gestionali e di ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1796596 dimostra una competenza didattica notevole, sostenuta da un'intensa attività di insegnamento che si estende per quasi 15 anni, in corsi strettamente attinenti alla biochimica, sia a livello di laurea triennale che magistrale. Ottima anche la sua capacità di supervisione confermata dal numero significativo di tesi seguite in qualità di relatore. Il curriculum vitae risulta particolarmente solido, con un'ampia e diversificata esperienza professionale, e una competenza di alto livello sia sotto il profilo organizzativo che gestionale. L'attività di ricerca, anch'essa di ottima qualità, apporta un contributo significativo al settore, contribuendo a rafforzare il profilo complessivo del candidato. In sintesi, si tratta di un candidato che si distingue per una formazione completa e per un'eccellenza tanto nell'ambito didattico quanto nel percorso professionale, sostenuta da una produzione scientifica di rilevante importanza.

2) Candidato 1799280

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	2
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4
Curriculum	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Becattini et al., Cell Reports 2024	0,4	0,9	0,7	1	1,89
Becattini et al., JHEP Reports 2021	0,4	0,7	0,7	1	1,47
Fryk et al., Ebiomedicine 2021	0,4	0,7	0,7	1	1,47
Mazzoli et al., FASEB Bioadvances 2021	0,4	0,7	0,2	1	1,12
Molinaro et al., Scientific Reports 2020	0,4	0,7	0,6	1	1,4
Molinaro et al., Cell Metabolism 2019	0,4	0,8	0,7	1	1,68
Breasson et al., FASEB J 2018	0,4	0,7	0,6	1	1,4

Solinas et al., Molecular Metabolism 2017	0,2	1	0,7	1	1,9
Breasson et al., Science signaling 2017	0,4	0,9	0,7	1	1,89
Becattini et al., FASEB J 2016	0,4	0,9	0,6	1	1,8
Zani et al., Molecular Metabolism 2013	0,4	1	0,7	1	2,1
Marcelino et al., Diabetes 2013	0,4	0,9	0,7	0,5	1,44
Becattini et al., Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 2011	0,4	1	0,7	1	2,1
Holzer et al., Cell 2011	0,4	0,9	0,7	0,5	1,44
Summermatter et al., Diabetes 2009	0,4	0,9	0,7	0,5	1,44
Stebbins et al., Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 2008	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Solinas et al., Cell Metabolism 2007	0,4	0,9	0,7	0,8	1,71
Solinas et al., Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A 2006	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Solinas et al., Endocrinology 2006	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Solinas et al., Febs Letters 2004	0,4	1	0,2	0,8	1,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					6,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					39,05

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1799280 è **39,05**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1799280 è **54,05**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1799280 presenta un'attività didattica buona ma non completamente pertinente con il settore della Biochimica. Il curriculum vitae evidenzia una buona maturità scientifica, raggiunta in ambiti di ricerca non completamente pertinenti quello biochimico. Evidenzia anche una discreta esperienza organizzativa e gestionale.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1799280 ha un'attività didattica discreta e solo in parte attinente alla Biochimica. Il curriculum vitae è di buon livello, ma presenta carenze nelle competenze organizzative istituzionali. L'attività di ricerca è di buon livello, anche se non sempre coerente con la Biochimica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1799280 ha un'attività didattica non cospicua e non pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. Il curriculum scientifico è di buon livello sebbene anche in questo caso non pienamente congruente con il settore. Molto buona la capacità di attrarre fondi su base competitiva. Tuttavia l'attività gestionale istituzionale appare limitata.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1799280 presenta una limitata esperienza didattica e un curriculum complessivamente discreto. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello buono e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare molto buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1799280 ha un'attività di insegnamento discreta, ma solo parzialmente attinente alla Biochimica. Il curriculum evidenzia una buona attività scientifica, con numerosi progetti finanziati e partecipazioni a congressi, ma con delle carenze nelle competenze organizzative e gestionali a livello istituzionale. La ricerca è di buon livello.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1799280 presenta un'attività di insegnamento discreta, anche se questa non risulta strettamente attinente con la Biochimica, limitandone quindi la piena rilevanza per il settore di riferimento. Il curriculum vitae evidenzia una buona attività scientifica, confermata dal numero significativo di progetti finanziati e dalla partecipazione su invito a numerosi congressi. Tuttavia, appare meno solido in termini di esperienze organizzative e gestionali a

livello istituzionale, mostrando delle carenze in questo ambito. L'attività di ricerca è di buon livello, sebbene, in alcuni casi, non perfettamente allineata con l'ambito biochimico. Nel complesso, il profilo del candidato può essere considerato discreto, con punti di forza nella produzione scientifica ma con aree di miglioramento, soprattutto in termini di attinenza e contributo al settore della Biochimica.

3) Candidato 1826660

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	2
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4
Curriculum	16
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					TOTALE = (A+C+D)*B

Posadas et al., RSC Chem. Biol 2023	0,2	1,0	0,4	1,0	1,6
Palomino-Vizcaino et al., J Am Chem Soc 2023	0,4	1,0	0,7	1,0	2,1
Garay et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA 2022	0,4	1,0	0,7	1,0	2,1
Sanchez-Lopez et al., Journal of Inorganic Biochemistry 2022	0,4	1,0	0,6	1,0	2
Quintanar et al., Methods in Enzymology 2022	0,2	1,0	0	1,0	1,2
Yanahi et al., Current Opinion in Chemical Biology 2022	0,2	1,0	0,7	1,0	1,9
Serebryany et al., Exp Eye Res 2021	0,2	1,0	0,6	1,0	1,8
Arcos-Lopez et al., Metal Ions in Life Sciences 2020	0,2	1,0	0	1,0	1,2
Gonzalez et al., J. Neurochem 2019	0,2	1,0	0,4	0,5	1,1
Dominguez-Calva et al., Biochemistry 2018	0,4	1,0	0,2	1,0	1,6
Garza-Lombo et al., Antioxid Redox Signal 2018	0,2	1,0	0,6	0,5	1,3
Rodriguez et al.,J. Biol. Inorg. Chem. 2016	0,4	1,0	0,4	1,0	1,8
Quintanar et al., ACS Chem. Biol. 2016	0,4	1,0	0,4	1,0	1,8
Quintanar et al., Exp. Neurol. 2012	0,4	1,0	0,6	1,0	2
Quintanar et al.,Inorg. Chim. Acta 2008	0,2	1,0	0,4	1,0	1,6

Quintanar et al., Acc. Chem. Res. 2007	0,2	1,0	0,7	0,8	1,7
Augustine et al., J Am Chem Soc 2007	0,4	1,0	0,7	0,5	1,6
Quintanar et al., Biochemistry 2005	0,4	1,0	0,2	0,8	1,4
Quintanar et al., J Am Chem Soc 2004	0,4	1,0	0,7	0,8	1,9
Palmer et al., Biochemistry 2002	0,4	1,0	0,2	0,5	1,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					5,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					38,6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1826660 è **38,6**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1826660 è **60,6**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1826660 presenta una attività didattica frammentata e non completamente pertinente alla Biochimica. Il curriculum vitae evidenzia una buona esperienza professionale, buone competenze organizzative e gestionali. L'attività di ricerca è pertinente ma i lavori presentati sono in parte delle review.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1826660 mostra lacune nell'insegnamento, con corsi non pienamente attinenti al settore della Biochimica. Il curriculum evidenzia una buona esperienza professionale e solide competenze organizzative sebbene carente nell'ambito istituzionale. La ricerca, pur congrua, appare poco innovativa, con molte review tra le pubblicazioni presentate.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1826660 presenta una attività didattica prolungata ma non perfettamente allineata con il SSD oggetto della procedura. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello e largamente congruenti con il settore. Il curriculum scientifico è quindi buono anche se appare limitata l'attività gestionale di tipo istituzionale.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1826660 presenta una limitata esperienza didattica e un curriculum complessivamente buono. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello buono e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1826660 presenta scarse evidenze a supporto del suo impegno didattico e della coerenza dello stesso col SSD oggetto di questo concorso. Il curriculum mostra limitate competenze organizzative ma buona capacità di gestire progetti di ricerca in congruenza con la valida attività di ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1826660 presenta alcune lacune nell'ambito dell'insegnamento, con corsi che, in particolare, non risultano essere pienamente in linea con il settore di riferimento BIOS-07/A. Tuttavia, il curriculum vitae evidenzia una buona esperienza professionale, con competenze solide sia sul piano organizzativo che gestionale. Sebbene l'attività di ricerca sia congrua con il settore BIOS-07/A, essa appare poco innovativa e originale in quanto su 20 pubblicazioni oggetto di valutazione ben 9 risultano essere delle review. Complessivamente, il profilo della candidata può essere considerato discreto, con punti di forza nella professionalità e nell'organizzazione, pur presentando margini di miglioramento nell'attinenza ai requisiti specifici del settore di valutazione.

4) Candidato 1829126

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0,7

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	1
Curriculum	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,7

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Dei Cas et al., J Lipid Res 2024	0,4	1	0,6	1	2
Dei Cas. et al., Int J Mol Sci 2023	0,4	1	0,6	1	2
Dei Cas et al., Glycobiology 2023	0,4	1	0,4	1	1,8
Indellicato et al., Glycobiology 2020	0,4	0,9	0,4	1	1,62
Indellicato et al., Glycobiology 2019	0,4	0,1	0,4	1	0,18
Zulueta et al., Thrombosis and Haemostasis 2015	0,4	0,9	0,6	1	1,8
Zulueta et al.,FASEB J 2014	0,4	0,8	0,6	1	1,6
Terraneo et al.,International Journal of	0,4	0,8	0,4	1	1,44

Biochemistry and Cell Biology 2013					
Mare et al., International Journal of Biochemistry and Cell Biology 2013	0,4	0,7	0,4	1	1,26
Caretti et al., International Journal of Biochemistry and Cell Biology 2012	0,4	0,8	0,4	1	1,44
Trincherà et al., International Journal of Biochemistry and Cell Biology 2011	0,4	0,9	0,4	0,8	1,44
Mare et al., J Biol Chem 2007	0,4	0,6	0,4	1	1,08
Mare et al., Euro J Biochem 2004	0,4	1	0,4	1	1,8
Salvini et al., J Biol Chem 2001	0,4	1	0,4	1	1,8
Trincherà et al., Biochem J 1990	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Valli et al., Euro J Biochem 1998	0,4	1	0,4	1	1,8
Trincherà et al., J Biol Chem 1991	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Trincherà et al., J Biol Chem 1991	0,4	1	0,4	1	1,8
Trincherà et al., J Biol Chem 1990	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Trincherà et al., J Biol Chem 1989	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					36,76

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La media dei punteggi attribuiti per le pubblicazioni e la produzione scientifica da ciascun commissario al candidato 1829126 è **36,76**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1829126 è **67,46**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1829126 dimostra una ottima attività didattica, pertinente con il settore della Biochimica. Dal curriculum vitae si evince una buona esperienza scientifica e una discreta esperienza organizzativa e gestionale; attinenti e per la maggior parte di buon livello le pubblicazioni scientifiche.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1829126 mostra solide competenze didattiche e ha una discreta attività scientifica con alcune collaborazioni. Tuttavia, ha limitate esperienze organizzative nell'ambito gestionale e la sua produzione scientifica, sebbene solida, è a volte poco attinente con la biochimica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1829126 presenta una cospicua attività didattica congruente con il SSD oggetto della procedura. L'attività scientifica è buona, così come le pubblicazioni presentate, mentre appaiono limitate le attività gestionali istituzionali. Il curriculum è complessivamente buono.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1829126 presenta un'ottima esperienza didattica e un curriculum complessivamente discreto. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello molto buono e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1829126 presenta un'intensa attività di insegnamento in corsi di Biochimica, con buon riscontro da parte degli studenti. Il curriculum mostra limitate esperienze organizzative e gestionali a livello istituzionale, mentre evidenzia una attività scientifica discreta, supportata da alcune collaborazioni nazionali e internazionali e da alcuni progetti finanziati.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1829126 dimostra una buona competenza didattica, testimoniata da un'intensa attività di insegnamento in corsi di Biochimica, apprezzata dagli studenti. Il curriculum vitae mostra un'attività scientifica discreta, sostenuta da collaborazioni nazionali e internazionali e da alcuni progetti finanziati. Tuttavia, risultano limitate le esperienze organizzative e gestionali a livello istituzionale. La produzione scientifica è solida e contribuisce positivamente al profilo

complessivo. In sintesi, il candidato si distingue nell'insegnamento e ha una discreta attività di ricerca, ma un curriculum debole ne limita la solidità complessiva.

5) Candidato 1830219

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4
Curriculum	21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Toma et al., Scientific Reports 2023	0,4	1	0,6	1	2

Marchesani et al., Biomolecules 2023	0,4	1	0,6	1	2
Pacchiana et al., Cancers 2022	0,4	1	0,6	1	2
Bianchera et al., Pharmaceuticals 2022	0,4	1	0,6	1	2
Michielon et al., BBA 2021	0,4	1	0,2	1	1,6
Marchesani et al., FEBS J 2021	0,4	1	0,6	1	2
Marchesani et al., BBA 2018	0,4	1	0,2	1	1,6
Alomari et al., Free Radical Biology & Medicine 2018	0,4	1	0,7	1	1,89
Bruno et al., BBA 2017	0,4	1	0,2	1	1,6
Bruno et al., Bioorganic & Medicinal Chemistry 2016	0,4	1	0,4	1	1,62
Bruno et al., Biochem J 2016	0,4	1	0,4	1	1,8
Bruno et al., J Medicinal Chemistry 2014	0,4	1	0,7	1	2,1
Marchetti et al., Amino Acids 2015	0,4	1	0,2	1	1,6
Bruno et al., Protein Science 2000	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Faggiano et al., Arch Biochem & Biophys 2011	0,4	1	0,4	1	1,8
Coppola et al., BMC Biochem 2011	0,4	1	0,4	1	1,8
Bamford et al., EMBO J 2002	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Bruno et al., J Am Chem Soc 2007	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Bruno et al., J Biol Chem 2001	0,4	1	0,4	0,8	1,6

Bruno et al., Protein Science 2001	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43,11

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1830219 è **43,11**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1830219 è **83,11**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1830219 mostra una attività didattica buona e pertinente. Dal curriculum vitae si evince una solida esperienza scientifica e una buona competenza organizzativa e gestionale. La produzione scientifica è di un livello più che buono.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1830219 mostra buone competenze didattiche. Il suo curriculum è solido, con competenze organizzative sviluppate e una produzione scientifica di buon livello. In sintesi, presenta un profilo equilibrato, con punti di forza nell'insegnamento e nella ricerca

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1830219 presenta una intensa attività didattica nell'ambito della Biochimica. L'attività scientifica appare molto buona con comprovate capacità di attrazione e gestione di fondi di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono di livello più che buono così come la consistenza complessiva della produzione scientifica. Il curriculum è quindi complessivamente molto buono.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1830219 presenta una molto buona esperienza didattica e un curriculum complessivamente molto buono. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello molto buono e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare ottima.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1830219 dimostra buona esperienza nell'insegnamento di corsi di biochimica per lauree triennali e magistrali, e una significativa attività di supervisione di tesi di dottorato. Il curriculum evidenzia competenze organizzative e gestionali ben sviluppate sia in ambito istituzionale che scientifico accompagnata da una produzione scientifica di buon livello.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1830219 mostra una buona competenza didattica, evidenziata dall'insegnamento in corsi strettamente legati alla biochimica, sia per lauree triennali che magistrali, e da una significativa esperienza di supervisione, dimostrata dal numero di tesi di dottorato di cui è stato relatore. Il curriculum vitae appare solido, con un'ampia esperienza professionale e una competenza organizzativo-gestionale ben sviluppata, sia in ambito istituzionale che scientifico. Anche la produzione scientifica è di buon livello, confermando un'attività accademica solida. In sintesi, il candidato presenta un profilo equilibrato, con punti di forza nell'insegnamento e una attività di ricerca rilevante, sostenuti da un CV robusto.

6) Candidato 1830339

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4
Curriculum	14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Pollegioni et al., Scientific Reports 2024	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Marchesani et al., BBA 2024	0,4	1	0,4	1	1,8
Rabattoni et al., FEBS J 2023	0,4	1	0,6	1	2
Marchesani et al., Protein Science 2023	0,4	1	0,6	1	2
De Bei et al., Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 2017	0,4	1	0,7	1	2,1
Marchesani et al., Life 2021	0,4	1	0,6	1	2
Canosa et al., Scientific Reports 2018	0,4	1	0,6	1	2
Benoni et al., Scientific Reports 2017	0,4	1	0,6	1	2
Benoni et al., FEBS Letters 2017	0,4	1	0,2	1	1,6
Annunziato et al., Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry 2016	0,4	1	0,6	1	2
Benoni et al., FEBS Letters 2016	0,4	1	0,2	1	1,6

Campanini et al., BBA 2015	0,2	1	0,2	1	1,4
Campanini et al., Current Medicinal Chemistry 2015	0,2	0,9	0,4	0,8	1,26
Campanini et al., BBA 2013	0,4	1	0,2	1	1,6
Bizzarri et al., J Am Chem Soc 2010	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Campanini et al., J Biol Chem 2006	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Abbruzzetti et al., J Am Chem Soc 2005	0,4	1	0,7	0,5	1,6
Campanini et al., Protein Science 2005	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Campanini et al., Protein Science 2005	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Campanini et al., J Biol Chem 2003	0,4	1	0,4	0,8	1,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					6,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41,66

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1830339 è **41,66**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1830339 è **74,66**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1830339 mostra una buona e pertinente esperienza didattica. Buone le competenze scientifiche, organizzative e gestionali. La produzione scientifica è di buon livello e pertinente.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1830339 mostra una buona competenza didattica. Il curriculum vitae è di buon livello, sia dal punto di vista organizzativo che gestionale. La produzione scientifica risulta nella media, anche se il contributo individuale nelle pubblicazioni presentate, in alcuni casi, appare discreto.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1830339 mostra una buona esperienza didattica nell'ambito del SSD oggetto della procedura. Notevole è l'esperienza nella supervisione di tesi di laurea magistrale. La produzione scientifica è di livello più che buono e pienamente congruente con il settore. Di livello limitato appare invece l'attività gestionale istituzionale. Complessivamente il curriculum è quindi di livello più che buono.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1830339 presenta una molto buona esperienza didattica e un curriculum complessivamente buono. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello più che buono e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare molto buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1830339 dimostra buona esperienza nell'insegnamento di corsi di biochimica e nella supervisione di tesi e presenta un buon curriculum tanto sul piano organizzativo e gestionale, che nella produzione scientifica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1830339 mostra una solida competenza didattica, evidenziata dall'insegnamento in corsi strettamente legati all'ambito biochimico, sia per lauree triennali che magistrali, e da una rilevante esperienza di supervisione, testimoniata dal significativo numero di tesi di cui è stato relatore. Il curriculum vitae è di livello discreto, sia dal punto di vista organizzativo che gestionale. Anche la produzione scientifica risulta nella media, senza particolari elementi di spicco. Il contributo individuale nelle pubblicazioni presentate, in alcuni casi, appare discreto. Nel complesso, la candidata evidenzia buone capacità didattiche, ma è penalizzata da un CV e da una produzione scientifica non particolarmente significativi.

7) Candidato 1832650

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIOS-07/A e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	11
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	2
Curriculum	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(C) Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE = (A+C+D)*B
Capriotti et al., Bioinformatics 2004	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Capriotti et al., Nucleic Acids Res 2005	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Capriotti et al., Bioinformatics 2005	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Capriotti et al., Bioinformatics 2006	0,4	0,8	0,6	0,8	1,44

Capriotti et al., Bioinformatics 2008	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Capriotti et al., Nucleic Acids Res 2009	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Calabrese et al., Human Mutation 2009	0,4	0,7	0,4	0,5	0,91
Capriotti et al., Bioinformatics 2011	0,4	1	0,6	0,8	1,8
Tian et al., Bioinformatics 2014	0,4	0,7	0,6	1	1,4
Capriotti et al., Nucleic Acids Res 2017	0,4	0,6	0,7	1	1,26
Capriotti et al., Nucleic Acids Res 2019	0,4	0,6	0,7	1	1,26
Turina et al., Frontiers in Molecular Biosciences 2021	0,4	1	0,4	1	1,8
Benevenuta et al., Bioinformatics 2021	0,4	0,6	0,6	1	1,2
Birolo et al., Frontiers in Molecular Biosciences 2021	0,4	0,8	0,4	1	1,44
Capriotti et al., Human Genetics 2022	0,4	0,7	0,4	1	1,26
Pancotti et al., Briefings in Bioinformatics 2022	0,4	1	0,7	1	2,1
Montanucci et al., Nucleic Acids Res 2022	0,4	1	0,7	0,8	1,9
Capriotti et al., Nucleic Acids Res 2023	0,4	0,9	0,7	1	1,89

Rocha et al., International Journal of Molecular Sciences 2023	0,4	0,6	0,6	1	1,2
Turina et al., J Mol Biol 2023	0,4	1	0,6	1	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40,06

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 1832650 è **40,06**.

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 1832650 è **71,06**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emiliani

Il candidato 1832650 dimostra una esperienza didattica di buon livello. Dimostra una vasta esperienza professionale solida sia dal punto di vista organizzativo che gestionale. Buona la produzione scientifica ma in alcuni casi non pienamente attinente al settore della Biochimica.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fiermonte

Il candidato 1832650 ha una buona competenza didattica, con esperienze anche internazionali e un curriculum vitae di buon livello, soprattutto sul piano organizzativo e gestionale. La produzione scientifica è di buon livello ma spesso non del tutto pertinente al settore della Biochimica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Polticelli

Il candidato 1832650 mostra una buona attività didattica con una esperienza non cospicua di supervisione di dottorandi. L'attività gestionale istituzionale appare limitata agli anni recenti. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello ottimo, sebbene in qualche caso non pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura, e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare molto buona. Il curriculum è complessivamente molto buono.

4. Giudizio espresso dal Prof. Tosatto

Il candidato 1832650 presenta una buona esperienza didattica e un curriculum complessivamente più che buono. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello e la consistenza complessiva della produzione scientifica appare eccellente.

5. Giudizio espresso dal Prof. Vanoni

Il candidato 1832650 dimostra buone competenze didattiche, in parte maturate anche all'estero. Il curriculum è di buon livello, con buone competenze organizzative e gestionali ed una buona e consistente produzione scientifica talvolta all'interfaccia tra le tematiche proprie del SSD oggetto di questo bando e quelle più proprie di altri SSD.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 1832650 dimostra una buona competenza didattica, con esperienze in alcuni casi anche all'estero. Ha inoltre una buona esperienza di supervisione, come dimostrato dal significativo numero di tesi di cui è stato relatore. Il curriculum vitae è di buon livello, con una vasta esperienza professionale sia dal punto di vista organizzativo che gestionale. La produzione scientifica è nella media, sebbene in alcuni casi non risulti pienamente attinente al settore della Biochimica. In sintesi, il profilo del candidato è equilibrato, ma presenta alcune debolezze nella produzione scientifica, soprattutto in termini di rilevanza e contributo nel settore della Biochimica.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale per il Gruppo Scientifico-Disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica – profilo: Settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A Biochimica risulta essere il **candidato 1796596 e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

- 1. candidato 1796596**
- 2. candidato 1830219**
- 3. candidato 1830339**
- 4. candidato 1832650**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata e sottoscritta, alle ore 19:00, dichiara conclusi i lavori.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Padova, 17/10/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Marco Ercole VANONI (Presidente) _____

Prof.ssa Carla EMILIANI (Componente) _____

Prof. Fabio POLITICELLI (Componente) _____

Prof. Giuseppe FIERMONTE (Componente) _____

Prof. Silvio TOSATTO (Segretario) _____