PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 1532/2024, PROT.0177599 IN DATA 1-7-2024, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE AVENTE PER ARGOMENTO “L’INCONTRO TRA SERVIZI SOCIALI E SANITARI E LA POPOLAZIONE LGBTQ+: TRA DINAMICHE DI DISCRIMINAZIONE E PROCESSI PARTECIPATIVI DI CAMBIAMENTO”, TUTOR PROF.SSA GIULIA SELMI PER IL S.S.D. GSPS-06/A "SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale , avente ad oggetto la seguente ricerca “L’incontro tra servizi sociali e sanitari e la popolazione Igbtq+: tra dinamiche di discriminazione e processi partecipativi di cambiamento”, per il S.S.D. GSPS-06/A, nominata con D.R. n. 1532/2024, PROT.0177599 IN DATA 1-7-2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

La Commissione è così costituita:

Prof.ssa Daniela Cherubini	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali presso l’Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Annavittoria Sarli	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali presso l’Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Giulia Selmi	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali presso l’Università degli Studi di Parma

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

20-09-24 alle ore 09.00 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;
30-09-24 alle ore 15.00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascuna commissaria ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof.ssa Daniela Cherubini e la Segretaria nella persona della Prof.ssa Giulia Selmi, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

1. Fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno, così ripartiti: - dottorato attinente al settore scientifico concorsuale posto come oggetto del presente bando: punti 10; - dottorato non attinente al settore scientifico concorsuale posto come oggetto del presente bando ma nell'ambito disciplinare del dottorato, con riferimento alla sociologia e alla ricerca sociale e agli studi di genere: punti 8; - dottorato non attinente al settore scientifico concorsuale posto come oggetto del presente bando ma coerente per quanto concerne le tematiche e le metodologie utilizzate nel progetto di ricerca: punti 5.
2. Fino a 40 punti per le pubblicazioni ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal/la candidato/a, così ripartiti: - fino ad un massimo di punti 25 per curriculum, tenuto conto della continuità della produzione scientifica, della varietà dei temi affrontati in attività o in progetti di ricerca, in particolare in relazione agli studi di genere; della partecipazione, anche in qualità di relatore, a convegni o incontri di studio attinenti alla materia oggetto dell'assegno e di eventuali incarichi di docenza - fino ad un massimo di punti 15 per pubblicazioni scientifiche, tenuto conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della ricerca, dell'originalità e del rigore contenutistico e metodologico dei contributi, della relativa collocazione editoriale e della diffusione nella comunità scientifica.
3. Fino a 10 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post- laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del/la candidato/a con riguardo alla tematica di ricerca oggetto del bando.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1851689
- 1830158
- 1831374
- 1842424
- 1824846
- 1836686
- 1829139

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) 1830158	Punti 44
2) 1824846	Punti 36
3) 1851689	Punti 30
4) 1829139	Punti 18
5) 1836686	Punti 15
6) 1831374	Punti 11
7) 1842424	Punti 8

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

1) 1830158	Punti 44
2) 1824846	Punti 36
3) 1851689	Punti 30

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

1) 1829139	Punti 18
2) 1836686	Punti 15
3) 1831374	Punti 11
4) 1842424	Punti 8

Nella terza riunione, svoltasi in data 30 settembre 2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 1830158	Punti 44
2) 1824846	Punti 36

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato 1830158 risponde alle seguenti domande:

- 1) Quali sono le sue esperienze formative, di ricerca empirica e di eventuale insegnamento nell'ambito degli studi sul genere e la sessualità?
- 2) Dato l'impianto partecipativo della ricerca oggetto del presente assegno e date le sue competenze di ricerca empirica, in che modo svilupperebbe il disegno di ricerca qualitativa?

Il candidato viene poi invitato alla lettura e alla traduzione istantanea di un brano in inglese

Il candidato mostra buona profondità di analisi rispetto alle proprie esperienze di ricerca per un periodo di maturazione post dottorale relativamente breve; i suoi interessi ed esperienze di ricerca sono inerenti al bando in oggetto, così come la competenza metodologica si mostra adeguata ed in linea con quanto richiesto dal bando. La prova di lingua è adeguatamente superata. Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire la votazione **di 35 punti**.

Il 2° 1824846 candidato risponde alle seguenti domande:

- 1) Quali sono le sue esperienze formative, di ricerca empirica e di eventuale insegnamento nell'ambito degli studi sul genere e la sessualità?
- 2) Dato l'impianto partecipativo della ricerca oggetto del presente assegno e date le sue competenze di ricerca empirica, in che modo svilupperebbe il disegno di ricerca qualitativa?

Il candidato viene poi invitata alla lettura e alla traduzione istantanea di un brano in inglese

Il candidato mostra buona profondità di analisi rispetto alle proprie esperienze di ricerca, anche considerato il percorso di dottorato ancora in corso; i suoi interessi ed esperienze di ricerca sono inerenti al bando in oggetto, così come la competenza metodologica si mostra adeguata ed in linea con quanto richiesto dal bando. La prova di lingua è brillantemente superata. Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire la votazione **di 38 punti**.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZ.	PROVA	TOTALE
------------------	-----------------	--------------	---------------

	TITOLI	ORALE	
1830158	44/60	35/40	79/100
1824846	36/60	38/40	74/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) 1830158 punti 79/100
- 2) 1824846 punti 74/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice id 1830158, vincitore della presente selezione pubblica.
Alle ore 16.45, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. ssa Daniela Cherubini	PRESIDENTE
Prof. ssa Annavittoria Sarli	MEMBRO
Prof. ssa Giulia Selmi	SEGRETARIA