

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL G.S.D. 12/GIUR-05 "Diritto costituzionale e pubblico" già Settore concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale", PROFILO: S.S.D. GIUR-05/A "Diritto costituzionale e pubblico" già IUS/08 - "Diritto costituzionale", INDETTA CON D.R. N. 1696/2024 PROT. 0200879 DEL 19.07.2024 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 02.08.2024**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2352/2024 PROT. 0270377 del 11/10/2024 composta da:

Prof. Antonio D'Aloia, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Maria Pia Iadicicco, Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Prof. Simone Scagliarini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 6.11.2024 alle ore 13,00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16.10.2024 alle ore 8,30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 6.11.2024 alle ore 9,30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 6.11.2024 alle ore 11,30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 6.11.2024 alle ore 13,00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16.10.2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Antonio D'Aloia e il Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Pia Iadicicco, attenendosi ai criteri di seguito specificati: maggiore o minore anzianità nel ruolo.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, alla congruenza rispetto al SSD della procedura.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti per i settori di area medica e/o ingegneristica.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo, o esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero in relazione alla congruenza rispetto al SSD di riferimento e alla originalità e rilevanza del tema di ricerca scelto per il dottorato	punti da 1 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, e alla congruenza rispetto al SSD di riferimento	punti da 1 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 1 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 1 a 8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 1 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 1 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce è riportato anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:  per originalità e innovatività: da 0 a 2,5  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 0,5</p>	punti da 1 a 5 per ogni pubblicazione
<p>Monografie  per originalità e innovatività: da 0 a 3,5  per congruenza da 0 a 1,8  per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 1,2  per apporto individuale da 0 a 0,5</p>	punti da 1 a 7 per ogni monografia
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti  per originalità e innovatività: da 0 a 1,5  per congruenza da 0 a 0,7  per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5  per apporto individuale da 0 a 0,3</p>	punti da 1 a 3
<p>Saggi inseriti in opere collettanee  per originalità e innovatività: da 0 a 1,5  per congruenza da 0 a 0,7  per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5  per apporto individuale da 0 a 0,3</p>	punti da 1 a 3
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, tenendo conto dei criteri indicati per la valutazione delle singole pubblicazioni</p>	punti da 1 a 3

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una**

**valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 6.11.2024, ore 9,30 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

1. di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2. che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1. candidato contrassegnato dal codice identificativo 1877266
2. candidato contrassegnato dal codice identificativo 1885300
3. candidato contrassegnato dal codice identificativo 1884420
4. candidato contrassegnato dal codice identificativo 1884781
5. candidato contrassegnato dal codice identificativo 1880924

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1)candidato contrassegnato dal codice identificativo 1877266 - C.I CA86923KL

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1)candidato contrassegnato dal codice identificativo 1885300
- 2)candidato contrassegnato dal codice identificativo 1884420
- 3)candidato contrassegnato dal codice identificativo 1884781.

Il candidato contrassegnato dal codice identificativo 1880924 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella terza riunione del 6.11.2024, ore 11,30, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della

produzione scientifica dell'unico candidato presente alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per il suddetto candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (Allegato 1 al verbale n. 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato presente e ammesso alla discussione riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100 (e precisamente il punteggio di 86,2/100), ha individuato il candidato contrassegnato dal codice identificativo 1877266 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

1) candidato contrassegnato dal codice identificativo 1877266 - punteggio 82,6 su 100;

Alle ore 13,30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Antonio D'Aloia, PRESIDENTE  
Prof. Simone Scagliarini, COMPONENTE  
Prof.ssa Maria Pia Iadicicco, SEGRETARIO

