

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Chirurgia PER IL G.S.D. 05/BIOS-07 "Biochimica" (già S.C. 05/E1 "Biochimica generale")- profilo: S.S.D. - Settore Scientifico-Disciplinare BIOS-07/A "Biochimica" INDETTA CON D.R. n. 1418/2024 prot. 154411 del 17.06.2024 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE n. 53 del 02.07.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2307/2024 prot. 264875 del 04/10/2024 composta da:

Prof.ssa Stefania Maria Filomena Mitola Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Chiara Riganti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Marco Malaguti Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 13/12/2024. alle ore 09:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno	12/11/2024	alle	ore	determinazione dei criteri di valutazione;
	09:00			
il giorno	25/11/2024	alle	ore	Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
	14:00			
il giorno	11/12/2024	alle	ore	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
	14:00			
il giorno	11/12/2024	alle	ore	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
	15:15			
il giorno	13/12/2024	alle	ore	stesura relazione finale
	09:00			

Nella prima riunione del 12/11/2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Maria Filomena Mitola ed il Segretario nella persona del Prof. Marco Malaguti.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d) e j)*.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero:</p> <p><i>Dottorato di ricerca, diploma di specializzazione o equipollente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Titolo inerente al settore 05/BIOS-07: punti 6 - Titolo non inerente al settore 05/BIOS-07: punti 3 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:</p> <p><i>Titolarietà di insegnamenti del settore 05/BIOS-07 svolti presso corsi di studi italiani o esteri (max 4 punti):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -insegnamenti da 1 a 3 CFU: punti 0.5 per ogni insegnamento; -insegnamenti >3 CFU: punti 1 per ogni insegnamento; nota: dove non espressamente dichiarato dai candidati, la commissione considererà 1 CFU equivalente ad 8 ore di insegnamento. <p><i>Attività di supporto alla didattica certificata del settore 05/BIOS-07 svolta presso corsi di studi italiani o esteri (max 4 punti):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività in aula e laboratori didattici: punti 0.5 per ogni attività; - Attività di relatore o correlatore di tesi di laurea o di dottorato: 0.1 punti per ogni attività 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <p><i>Attività svolte presso istituti italiani:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - borse di studio, assegni di ricerca oltre al periodo di dottorato e altri contratti di ricerca attinenti al settore 05/BIOS-07: punti 0.8/anno o frazione; - posizione di RTDa attinente al settore 05/BIOS-07: punti 1/anno o frazione. <p><i>Attività svolte presso istituti stranieri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - borse di studio, assegni di ricerca oltre al periodo di dottorato e altri 	<p>punti da 0 a 9</p>

<p><i>contratti di ricerca attinenti al settore 05/BIOS-07: punti 1/anno o frazione;</i></p> <p><i>- posizione di Assistant Professor attinente al settore 05/BIOS-07: punti 1/anno o frazione.</i></p>	
<p>attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata:</p> <p><i>non prevista</i></p>	
<p>Attività progettuale attinenti al settore 05/BIOS-07:</p> <p><i>Partecipazione a progetti nazionali o internazionali: punti 0.5 per ogni progetto</i></p>	punti da 0 a 7
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <p><i>Direzione o coordinamento di progetti competitivi nazionali, esclusi quelli erogati dall'ente di appartenenza del/la candidato/a nel periodo dell'attività: punti 1.5 per ogni progetto</i></p> <p><i>Direzione o coordinamento di progetti competitivi internazionali, esclusi quelli erogati dall'ente di appartenenza del/la candidato/a nel periodo dell'attività: punti 2 per ogni progetto</i></p>	punti da 0 a 4
<p>Titolarità di brevetti nazionali o internazionali:</p> <p><i>Titolarità di brevetti attinenti al settore 05/BIOS-07: 1 punto per ogni brevetto</i></p>	punti da 0 a 2
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <p><i>Relatore su invito a convegno internazionale congruente con il settore 05/BIOS-07: punti 1 per ogni convegno;</i></p> <p><i>Relatore su invito a convegno nazionale congruente con il settore 05/BIOS-07: Punti 0.5 per ogni convegno;</i></p> <p><i>Presentazione orale poster a convegni o workshop nazionali o internazionali: 0.2 punti per ogni attività.</i></p>	punti da 0 a 4
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per attività di ricerca esclusi quelli attribuiti dall'ente di appartenenza del/la candidato/a.</p> <p><i>Premio internazionale attribuito da riconosciute istituzioni scientifiche attinenti al settore 05/BIOS-07: punti 0.5 per ogni premio;</i></p> <p><i>Premio nazionale attribuito da riconosciute istituzioni scientifiche attinenti al settore 05/BIOS-07: punti 0.2 per ogni premio.</i></p>	punti da 0 a 2
<p>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</p> <p><i>Non applicabile</i></p>	

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PUBBLICAZIONI (fino a n. 12)	Fino a 60 punti totali	
Originalità	Fino a 1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate	Articolo di ricerca: punti 1 Review: punti 0.5 Capitolo libro: 0.3
Congruenza con quanto indicato nella declaratoria del settore 05/BIOS-07	Fino a 1.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate	Pienamente congruente: punti 1.5 Parzialmente congruente: punti 0.75 Non congruente: punti 0
Collocazione editoriale	Fino a 1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate	IF 2023 > 9: punti 1 IF 2023 compreso tra 6 e 9: punti 0.5 IF 2023 compreso tra 3 e 6: punti 0.3 IF 2023 < 3: punti 0.1 IF 2023 = 0 punti 0
Contributo individuale	Fino a 1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate	Primo, ultimo autore o autore corrispondente (le posizioni di co-primo, co-ultimo, co-corrispondente saranno considerate solo se in seconda o penultima posizione dell'elenco degli autori): punti 1 Altra posizione: punti 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica congruente con quanto indicato nella declaratoria del settore 05/BIOS-07	Fino a 6	di cui fino a punti 2 per numero totale di lavori pubblicati (n): se $n \geq 25$ punti 2; se $15 \leq n < 25$ punti 1.5; se $n < 15$ punti 0.5
		di cui fino a punti 2 per continuità della produzione (r) (rapporto tra lavori pubblicati ed età accademica calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione, fatti salvi i periodi di congedo documentati): se $r \geq 3$ punti 2; se $2 \leq r < 3$ punti 1.5; se $r < 2$ punti 0.5
		di cui fino a punti 2 per H-index (h) (Scopus): se $h \geq 15$ punti 2; se $10 \leq h < 15$ punti 1,5; se $7 \leq h < 10$ punti 0.5; se $h < 7$ punti 0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		punti 0
Saggi inseriti in opere collettanee		punti 0
Abstract		punti 0

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 25/11/2024, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1864918
- 2) 1864085
- 3) 1817751
- 4) 1858419
- 5) 1831961
- 6) 1861966
- 7) 1853393
- 8) 1818651

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 1817751
- 2) 1858419
- 3) 1831961
- 4) 1861966
- 5) 1853393
- 6) 1818651

Nella terza riunione, svoltasi in data 11/12/2024, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1831961
- 1818651

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1861966
- 1853393
- 1817751
- 1858419

Il candidato 1861966 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Il candidato 1853393 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 11/12/2024 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati **1818651** e **1831961** riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando e un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato **1831961** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) **1831961**
- 2) **1818651**

Alle ore 10:00. la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania Maria Filomena Mitola PRESIDENTE

Prof. Chiara Riganti
Prof. Marco Malaguti

COMPONENTE
SEGRETARIO