Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1473/2024 PROT. 0162653 del 21/06/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 9/7/2024per la chiamata della Prof.ssa ADORNI MARIA PIA Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA per il settore concorsuale 05/BIOS11 – FARMACOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIOS11/A – FARMACOLOGIA (già BIO14) ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Marina MARINOVICH - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano – settore concorsuale 05/BIOS11 – FARMACOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIOS11/A – FARMACOLOGIA (già BIO14)

Prof. Fabio TASCEDDA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio - settore concorsuale 05/BIOS11 – FARMACOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIOS11/A – FARMACOLOGIA (già BIO14)

Prof. Massimiliano TOGNOLINI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma settore concorsuale 05/BIOS11 - FARMACOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIOS11/A - FARMACOLOGIA (già BIO14)

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 18 dicembre 2024 alle ore 10.30

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Marina Marinovich e del Segretario, nella persona del Prof. Massimiliano Tognolini attenendosi ai criteri di seguito specificati: per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- commissario della sede concorsuale

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

- 1.Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
- 2.La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
- 3.La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
- 4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
- 5.La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
- 6.La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 7.Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 9.Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato ADORNI MARIA PIA

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Adorni Maria Pia si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Parma con una tesi su "Effetto della mutazione di LCAT sull'efflusso cellulare di colesterolo" (2003) e ha poi conseguito un Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Sperimentali presso l'Università di Parma con una tesi su "Ruolo di meccanismi fisiologici e mutazioni genetiche nella modulazione dell'efflusso di colesterolo cellulare" (2007).

La prof.ssa Adorni, a partire dall'aprile 2006, durante il periodo di dottorato, ha trascorso 15 mesi presso il Children's Hospital of Philadelphia Research Institute, Philadelphia, PA (USA) USA.

Dopo il conseguimento del dottorato di ricerca ha ottenuto diverse borse di studio e assegni di ricerca presso l'Università di Parma e il centro di ricerca Biopharmanet-TEC. Dal Febbraio 2022 è ricercatrice a tempo determinato lettera b) legge 240/2010 , S.C.:05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA presso il Dipartimento Medicina e Chirurgia dell' Università di Parma.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il sequente punteggio:

ATTIVITÀ DIDATTICA (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Marinovich	Punteggi attribuiti dal prof. Tascedda	Punteggi attribuiti dal prof. Tognolini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 15)	15	15	15	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;(NV)	0	0	0	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (max 8)	7	7	7	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e	5	6	6	

delle tesi di dottorato; (max 7)				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27	28	28	
PUNTEGGIO MEDIO				27.7
ATTRIBUITO (SOMMARE IL				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				
DELLE COLONNE 1, 2, 3 E				
DIVIDERE PER 3)				

ATTIVITÀ DI RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 60 punti)
Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Marinovich	Punteggi attribuiti dal prof. Tascedda	Punteggi attribuiti dal prof. Tognolini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti; max 2	1	1	2	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 2	1	1	1	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2	1	1	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3	3	4	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				3.3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Marinovich

ILICA Agin	lazione de	11a P101.55	a mai illuvicii		
Originalità,	Congruenza	Rilevanza	Determinazione	Eventuali	
innovatività,	di ciascuna	scientifica	analitca, anche sulla	indicatori per	
rigore	pubblicazion	della	base di criteri	i settori nei	
metodologico e	e con il	collocazione	riconosciuti nella	quali ne è	
rilevanza di	profilo di	editoriale di	comunità scientifica	consolidato	TOTALE
ciascuna	Professore	ciascuna	internazionale di	l'uso a livello	TOTALE
pubblicazione	universitario	pubblicazion	riferimento,	internazional	
(max 2)	da ricoprire	e e sua	dell'apporto	e di cui alla	
	oppure con	diffusione	individuale, nel	lett. e,) del	
	tematiche	all'interno	caso di	comma 3	
	interdisciplin	della	partecipazione del	dell'art. 4 del	
	ari ad esso	comunità	medesimo a lavori	DM 344 del	
	strettamente	scientifica	in collaborazione	2011	
	correlate	(Q1 = 1; Q2 =	(primo, ultimo	(IF>5 = 0.5	
	(max 1 punti)	0,7; Q3 = 0,4;	nome o autore	punti; IF = 3-5	
		Q4 = 0.2)	corrispondent e co -	= 0.3 punti;	
			corresponding = 0.5	IF<3 = 0.2	
			punti)	punti)	
4.5	_	0.7	0.5	0.0	ا
1,5	1	0,7	0,5	0,3	4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2) Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (max 1 punti) Originalità, di ciascuna pubblicazion della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 = 1; Q2 = (max 1 punti) Originalità, di ciascuna pubblicazion e editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 = 1; Q2 = (max 1 punti) Originalità, di ciascuna pubblicazion e editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 = 1; Q2 = (max 1 punti)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazion (max 2) Max 2) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2) Max 2) Max 2) Originalità, di ciascuna pubblicazion e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (max 1 punti) Originalità, di ciascuna scientifica della comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Q1 = 1; Q2 = (primo, ultimo nome o autore corrispondent e co-corresponding = 0.5 punti)	innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazion (max 2) metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2) metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazion da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (max 1 punti) metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazion da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (Max 1 punti) metodologico e rilevanza di collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 1 punti) metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazion dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 1 punti) metodologico e rilevanza di comunità scientifica internazional dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punti) metodologico e rilevanza di collocazione dell'ascuna pubblicazion dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo corrispondent e co-corrispondent e co-corrispondent e co-corrisponding = 0.5 punti)

	r	1	1	1	1	1
the nutraceutical formulation AminoDefence.						
2 -Cyclic fasting bolsters cholesterol biosynthesis inhibitors9 anticancer activity	2	1	1	0	0,5	4,5
3- Effect of the JAK/STAT Inhibitor Tofacitinib on Macrophage Cholesterol Metabolism.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
4- A New ABCBI Inhibitor Enhances the Anticancer Effect of Doxorubicin in Both In Vitro and In Vivo Models of NSCLC,	2	1	1	0,5	0,3	4,8
5-HDL metabolism and functions impacting on cell cholesterol homeostasis are specifically altered in patients with abdominal aortic aneurysm	1,8	0,5	1	0,5	0,5	4,3
6-HDL Cholesterol Efflux and Serum Cholesterol Loading Capacity AlterationsAssociate to Macrophage Cholesterol Accumulation in FH Patients with Achilles Tendon Xanthoma	2	0,5	1	0,5	0,3	4,3
7-Effects of PCSK9 inhibitors on HDL cholesterol efflux and serum cholesterol loading capacity in familial hypercholesterolemia subjects: a multilipid-center real-world evaluation.	1,8	1	0,7	0,5	0,3	4,3
8- The effect of transgender hormonal treatment on high density lipoprotein cholesterol efflux capacity.	1,5	1	1	0,5	0,3	4,3
9- Inhibitory effect of PCSK9 on Abcal protcin expression and cholesterol efflux in macrophages.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
10-Cellular cholesterol efflux and cholesterol loading capacity of serum: effects of LDL-apheresis.	2	1	1	0,5	0,5	5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					-	49,1

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Tascedda

PRODUZIONE SCIENTIFICA 1 -In vitro evaluation of the	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2)	Congruenza di ciascuna pubblicazion e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (max 1 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 = 1; Q2 = 0,7; Q3 = 0,4; Q4 = 0.2)	Determinazione analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo nome o autore corrispondent e co- corresponding = 0.5 punti)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazional e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (IF>5 = 0.5 punti; IF = 3-5 = 0.3 punti; IF<3 = 0.2 punti)	TOTALE
immunomodulatory activity of the nutraceutical formulation AminoDefence.	1,5	1	0,7	0,5	0,3	4
2 -Cyclic fasting bolsters cholesterol biosynthesis inhibitors9 anticancer activity	2	1	1	0	0,5	4,5
3- Effect of the JAK/STAT Inhibitor Tofacitinib on Macrophage Cholesterol Metabolism.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
4- A New ABCBI Inhibitor Enhances the Anticancer Effect of Doxorubicin in Both In Vitro and In Vivo Models of NSCLC,	2	1	1	0,5	0,3	4,8
5-HDL metabolism and functions impacting on cell cholesterol homeostasis are specifically altered in patients with abdominal aortic aneurysm	2	0,5	1	0,5	0,5	4,5
6-HDL Cholesterol Efflux and Serum Cholesterol Loading Capacity AlterationsAssociate to Macrophage Cholesterol Accumulation in FH Patients with Achilles Tendon Xanthoma	2	0,5	1	0,5	0,3	4,3
7-Effects of PCSK9 inhibitors on HDL cholesterol efflux and serum cholesterol loading capacity in familial hypercholesterolemia subjects: a multilipid-center real-world evaluation.	2	1	0,7	0,5	0,3	4,5
8- The effect of transgender hormonal treatment on high density lipoprotein cholesterol efflux capacity.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
9- Inhibitory effect of PCSK9 on	2	1	1	0,5	0,3	4,8

Abcal protcin expression and cholesterol efflux in macrophages.						
10-Cellular cholesterol efflux and cholesterol loading capacity of serum: effects of LDL-apheresis.	2	1	1	0,5	0,5	5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Tognolini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2)	Congruenza di ciascuna pubblicazion e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin ari ad esso strettamente correlate (max 1 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 = 1; Q2 = 0,7; Q3 = 0,4; Q4 = 0.2)	Determinazione analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo nome o autore corrispondent e co- corresponding = 0.5 punti)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazional e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (IF>5 = 0.5 punti; IF = 3-5 = 0.3 punti; IF<3 = 0.2 punti)	TOTALE
1 -In vitro evaluation of the immunomodulatory activity of the nutraceutical formulation AminoDefence.	1,5	1	0,7	0,5	0,3	4
2 -Cyclic fasting bolsters cholesterol biosynthesis inhibitors9 anticancer activity	2	1	1	0	0,5	4,5
3- Effect of the JAK/STAT Inhibitor Tofacitinib on Macrophage Cholesterol Metabolism.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
4- A New ABCBI Inhibitor Enhances the Anticancer Effect of Doxorubicin in Both In Vitro and In Vivo Models of NSCLC,	2	1	1	0,5	0,3	4,8
5-HDL metabolism and functions impacting on cell cholesterol homeostasis are specifically altered in patients with abdominal aortic aneurysm	2	0,5	1	0,5	0,5	4,5
6-HDL Cholesterol Efflux and Serum Cholesterol Loading Capacity Alterations Associate to Macrophage Cholesterol Accumulation in FH Patients with Achilles Tendon Xanthoma	2	0,5	1	0,5	0,3	4,3

7-Effects of PCSK9 inhibitors on HDL cholesterol efflux and serum cholesterol loading capacity in familial hypercholesterolemia subjects: a multilipid-center real-world evaluation.	2	1	0,7	0,5	0,3	4,5
8- The effect of transgender hormonal treatment on high density lipoprotein cholesterol efflux capacity.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
9- Inhibitory effect of PCSK9 on Abcal protein expression and cholesterol efflux in macrophages.	2	1	1	0,5	0,3	4,8
10-Cellular cholesterol efflux and cholesterol loading capacity of serum: effects of LDL-apheresis.	2	0,7	1	0,5	0,5	4,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49.7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

52.9 punti

COMPITI ORGANIZZATIVI CONNESSI ALL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DI RICERCA (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punteggi attribuiti dal prof. Marinovich 4	Punteggi attribuiti dal prof. Tascedda 5	Punteggi attribuiti dal prof. Tognolini 5	TOTALE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	4	5	5	4.7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

85.3 punti

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Marina Marinovich

Il CV della candidata dimostra un costante impegno nella didattica e nella ricerca. Questo impegno si è manifestato nell'attività di docenza di corsi SSD BIOS11/A e di tutoraggio in numerose tesi sperimentali e compilative in qualità di relatore o correlatore.

Sulla base della produzione scientifica complessiva della candidata che dichiara 69 pubblicazioni in totale di cui 20 durante il triennio di contratto da Ricercatore a tempo determinato tipo B (2022-2024) con un IF medio di 5,05, una media delle pubblicazioni per anno di 6,6, e il 35 % di posizione come primo autore o come co-corresponding author, ritengo la produzione scientifica della candidata di livello molto buono. La candidata ha inoltre attivato collaborazioni con diversi centri di ricerca nazionali ed internazionali.

Sulla base di queste considerazioni, il profilo della candidata è idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fabio Tascedda

Dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni della dott.ssa Adorni emerge continuità nell'impegno didattico e nella produzione scientifica.

La candidata ha coperto insegnamenti del SSD BIOS11/A e ha fatto parte di commissioni per gli esami di laurea e di profitto, svolgendo, inoltre, il ruolo di relatore o correlatore in numerose tesi di laurea sperimentali e compilative.

La produzione scientifica della candidata è supportata da numerosi prodotti della ricerca congruenti col SSD BIOS11/A nei quali il ruolo preminente della dott.ssa Adorni è evidenziato dalla posizione come primo o ultimo autore (20). Dal curriculum della candidata si evincono collaborazioni con centri di ricerca nazionali e internazionali. Durante i 3 anni da RTD-B ha pubblicato 20 lavori, di cui 7 con la candidata in posizione preminente, con un IF medio di poco superiore a 5. Sulla base di queste considerazioni ritengo la candidata idonea a ricoprire il ruolo di professore associato del SSD BIOS11/A.

3. Giudizio espresso dal Prof. Massimiliano Tognolini

Dalla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni emerge che la candidata ha mostrato continuità nell'impegno didattico e nella produzione scientifica.

In particolare, accanto alla copertura dei corsi del SSD BIOS11/A, ha partecipato a commissioni per esami di laurea e di profitto e all'attività di supporto nella preparazione di numerose tesi sperimentali e compilative in qualità di relatore o correlatore.

La produzione scientifica è testimoniata da molteplici pubblicazioni congruenti col SSD BIOS11/A il cui impegno è evidenziato dalla posizione come primo autore o come co-corresponding author. La presenza di un ricco network di costanti e fruttuose collaborazioni è testimoniato dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca di cui fa parte come collaboratore. Negli ultimi tre anni la candidata ha prodotto un notevole numero di pubblicazioni e ha raggiunto il ruolo di PI in un progetto di ricerca finanziato dall'università di Parma. Il suo profilo è idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato come indicato nel bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ha mostrato una costante partecipazione all'attività didattica coprendo diversi insegnamenti del SSD BIOS11/A, partecipando a numerose commissioni di esame e di laurea e supportando la stesura di tesi compilative e sperimentali in qualità di relatore o correlatore.

La produzione scientifica, di livello molto buono, è continuativa e l'apporto alla stessa evidenziata dalla partecipazione a numerose pubblicazioni come primo o corresponding author. La ricerca della candidata si avvalsa di numerose collaborazioni e partecipazioni a progetti nazionali e internazionali.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale **05/Bios/11** settore scientifico-disciplinare **BIOS/11a**

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30

Luogo e data Parma, 18/12/2024

Letto, approvato e sottoscritto. Massimiliano Tognolini Firmato digitalmente

La Commissione

Prof.ssa Marina Marinovich	(Presidente)
Prof. Fabio Tascedda	(Componente)
Prof. Massimiliano Tognolini	(Segretario)
_	

Al Responsabile

del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata della Prof.ssa Maria Pia Adorni quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 05/BIOS11- settore scientifico-disciplinare BIOS/11A - Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 18 dicembre 2024 unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale

Distinti saluti Luogo e data, Parma 18/12/2024

Massimiliano Tognolini Firmato digitalmente

La Commissione

Prof.ssa Marina Marinovich	(Presidente)
Prof. Fabio Tascedda	(Componente)
Prof. Massimiliano Tognolini	(Segretario)