

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. N. 2172/2024 PROT. 0249150 del 19.09.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 08.10.2024**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2815/2024 PROT. 0301665 del 28/11/2024 composta da:

Prof.ssa Cristina ZERBINI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Angela CARIDÀ	Professore Associato dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro
Prof. Angelo BONFANTI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Verona

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 20/12/2024 alle ore 10.30, in videoconferenza su piattaforma Teams, si riunisce, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati .

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 1937746
- 2) 1957079
- 3) 1960885
- 4) 1959218
- 5) 1957854
- 6) 1945540
- 7) 1956119
- 8) 1958276
- 9) 1960115
- 10) 1955006
- 11) 1958475

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato,

secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 1937746
- 2) 1960885
- 3) 1959218
- 4) 1958276
- 5) 1960115
- 6) 1958475

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 14.30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Bonfanti	PRESIDENTE
Prof.ssa Angela Caridà	COMPONENTE
Prof.ssa Cristina Zerbini	SEGRETARIO

## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. N. 2172/2024 PROT. 0249150 del 19.09.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 08.10.2024**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La commissione, avendo raggiunto giudizio unanime nei confronti dei candidati, decide di stilare un unico giudizio collegiale.

**Candidato: 1937746**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Parma dal 31/12/2021. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità presso l'Università degli Studi di Ferrara. Ha svolto periodi di formazione in qualificati istituti in Italia e all'estero. Ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti. Partecipa a diversi gruppi di ricerca ed è risultato vincitore di un bando competitivo a livello locale ammesso a finanziamento, in qualità di responsabile scientifico, con una ricerca sul tema della digital communication. Ha svolto molta attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale, corsi di dottorato e master. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda una monografia, un contributo in volume e 10 articoli pubblicati su riviste. Di questi, 6 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono quasi esclusivamente sui temi del marketing digitale (mobile shopping, metaverso, intelligenza artificiale, digital advertising) in ambito retailing e shopping behaviour. Si tratta di temi pienamente coerenti con l'attività di ricerca indicata dal bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali marketing digitale (digital nudging, trasformazione digitale, digital advertising, metaverso), retailing (omnichannel retailing), e consumer behaviour. Le tematiche affrontate risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di qualità più che buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 1957079**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è titolare di assegno di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa da novembre 2022. Precedentemente ha coperto la stessa posizione presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli studi di Pisa, presso il quale ha anche conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management. Ha svolto periodi formazione e ricerca in qualità di visiting presso la European School of Management and Technology (Berlino), il Department of Science and Technology Studies University College (Londra) e il MIT (Boston). Ha svolto attività didattica in qualità di PhD Lecture, Assistente alla didattica ed è stato titolare di 3 insegnamenti. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni in Italia e all'estero.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda la tesi di dottorato, una monografia, un contributo in atto di convegno (abstract) e 9 contributi pubblicati su riviste scientifiche internazionali, tutte posizionate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. Due dei paper presentati sono Interview Article. I contributi presentati vertono sui temi dell'innovazione industriale e sull'utilizzo di composti chimici tossici da parte delle industrie. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali innovazione tecnologica e sostenibile, brevetti, dinamiche industriali, impatti ambientali delle innovazioni, regolamentazione dei settori chimico e agroindustriale e responsabilità sociale delle imprese. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: più che sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 1960885**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Pavia dal 01/03/2023. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sistemi e Tecnologie Intelligenti presso l'Università del Salento. Ha svolto periodi di visiting all'estero presso qualificati istituti internazionali e attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Padova e l'Università del Salento. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente, in Italia. È stato Guest Editor per una Special Issue dell'Italian Journal of Regional Sciences. Ha conseguito 4 premi per best paper di sessione (3 al Convegno Annuale della Società Italiana Marketing e uno all'EURAM Conference). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi pubblicati su riviste scientifiche internazionali, di cui 11 su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN.

I contributi presentati vertono principalmente sui temi delle nuove tecnologie di industria 4.0, della trasformazione digitale, delle strategie delle PMI. Due contributi si focalizzano, invece, su tematiche di consumer behaviour. Pertanto, i temi studiati risultano in minima parte coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali la trasformazione digitale delle PMI, anche come leva di recupero post pandemia COVID-19, l'adozione delle tecnologie digitali e di Industria 4.0, la sostenibilità e le dinamiche dei distretti industriali, nonché il knowledge management. Sono inoltre affrontati aspetti legati al luxury retailing, all'advertising e allo shopping behaviour. Nel complesso, le tematiche risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma solo in minima parte con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 1959218**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso la Libera Università di Bolzano. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management presso l'Università di Padova. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificate università italiane e un periodo di visiting ad Hong Kong presso la Polytechnic University. È stata docente di diversi insegnamenti all'interno di corsi di laurea triennale e magistrale in Italia. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la titolarità come principal investigator di 2 progetti di ricerca ammessi a finanziamento. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni in Italia e all'estero. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata ha allegato alla domanda 1 monografia e 11 pubblicazioni su rivista, di cui 10 collocate fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I temi trattati rientrano nell'ambito del turismo e dell'ospitalità, con focus particolari sui comportamenti sostenibili e salutari da parte del consumatore all'interno di ristoranti e hotel e sulla cultura organizzativa nella ristorazione e nella ricettività turistica. Tali temi risultano scarsamente coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata verte prevalentemente su temi quali il consumo alimentare e la sostenibilità, la gestione della sostenibilità nei settori del turismo e dell'hospitality, l'innovazione nel settore turistico, le strategie di pricing e l'applicazione di nuove tecnologie, come intelligenza artificiale e blockchain, nella filiera turistica e alimentare. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma presentano una minima coerenza con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 1957854**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Padova da gennaio 2022. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la Simon Fraser University (Canada). È stato titolare di insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale, master e corsi di Dottorato. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad un modesto numero di convegni. Risulta vincitore di un Levi Cases Grant, ammesso a finanziamento, in qualità di Principal Investigator.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda 1 capitolo di libro e 11 contributi pubblicati in riviste internazionali; di questi, 2 sono posizionati in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, mentre 4 sono stati pubblicati in riviste non presenti nel ranking ASN delle riviste scientifiche per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07. I temi trattati dal candidato nelle sue pubblicazioni sono vari: sostenibilità (cambiamento climatico, raccolta e gestione dei rifiuti), organization management (cultura organizzativa, impatto della componente fiduciaria, dei riti e dei simboli), cooperazione tra gli individui (omofilia, norme sociali, reti sociali e teoria dei giochi), neuroscienze. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali l'economia comportamentale, sperimentale e organizzativa, l'adattamento delle imprese ai cambiamenti climatici e le strategie di innovazione sostenibile. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di discreta qualità.

Il giudizio complessivo è: appena sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 1945540**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è Assistant Professor in Quantitative Methods and Economics presso la Faculty of Law and Business dell'Australian Catholic University dal 01/12/2024. Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Economics presso l'University of Southampton (UK). È stato titolare di insegnamenti in prestigiosi Atenei esteri, afferenti a settori concorsuali diversi rispetto a quello del presente bando di concorso. Il candidato risulta titolare di diversi premi e riconoscimenti, tra questi si segnala un Marie Sklodowska-Curie Individual Fellowship conseguito nel 2021. Numerosi sono i convegni internazionali a cui il candidato ha partecipato in qualità di relatore.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda solo 5 contributi: la tesi di dottorato e 4 articoli pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 su collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. L'ambito di interesse principale è quello della finanza (contesto bancario e network finanziari). Si tratta, pertanto, di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte su tematiche quali la criminologia, lo studio delle reti di crimine organizzato e la diffusione della violenza urbana, le dinamiche dei mercati decentralizzati, l'economia applicata e il credito bancario. Le tematiche affrontate risultano scarsamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e per nulla coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di modesta qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 1956119**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dall'1/06/2024. Ha da poco conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management presso l'Università di Losanna in Svizzera. È titolare di un insegnamento, in qualità di professore a contratto, in un corso di laurea magistrale. Ha svolto periodi di formazione presso qualificati istituti internazionali. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad un numero discreto di convegni nazionali e internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata ha allegato alla domanda solo 5 contributi: 3 capitoli della tesi di dottorato, 1 report e un contributo pubblicato su una rivista non scientifica. I temi trattati rientrano nell'ambito dell'accounting, della sostenibilità e il gender gap nella trasformazione digitale. Si tratta di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata verte su tematiche quali lo sviluppo sostenibile, la performance sociale e ambientale delle imprese e l'accounting. Le tematiche affrontate sono in parte coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

L'attività di ricerca della candidata è in fase di sviluppo, avendo da poco concluso il Dottorato di Ricerca, pertanto, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di bassa qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 1958276**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Bergamo (GSD: 09/IEGE-01) da giugno 2024. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Udine. Ha svolto periodi di Visiting presso la Jönköping University in Svezia e la Deakin University in Australia. È risultato vincitore di numerosi premi, tra cui si segnala il premio per il Top Cited Article Award del Journal of Supply Chain Management nel 2024. È titolare di un insegnamento nel corso di laurea triennale di Ingegneria gestionale dell'Università di Bergamo. Ha partecipato, in qualità di relatore, a un elevato numero di convegni nazionali e internazionali, la maggior parte dei quali sui temi ingegneristici.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi pubblicati su riviste internazionali, di cui 10 collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono sui temi dell'intelligenza artificiale e delle blockchain in ambito aziendale, dell'internazionalizzazione delle imprese manifatturiere e, in particolar modo, sugli standard internazionali per la gestione della sicurezza delle informazioni da parte delle imprese. Si tratta di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali la corporate social responsibility, l'adozione e gli impatti degli standard internazionali per la gestione della qualità e della sicurezza delle informazioni nelle imprese, le tecnologie emergenti

come intelligenza artificiale e blockchain, l'Industria 4.0 e la sostenibilità delle supply chain. Le tematiche affrontate sono parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: più che sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 1960115**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A, presso di Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Macerata dal 27/06/2022. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e politiche dei mercati e delle imprese presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha svolto un periodo di visiting presso la Cornell University (USA). È risultato vincitore di un bando competitivo a livello locale ammesso a finanziamento, in qualità di responsabile scientifico, con una ricerca sul tema della cultural heritage sustainability. È stato professore a contratto presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" e titolare di insegnamenti presso l'Università degli Studi di Macerata. Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda una monografia, un capitolo di libro e 10 contributi in rivista, di cui 6 collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I temi trattati dal candidato vertono su diverse tematiche: supply chain management, sostenibilità, dual marketing strategy, consumer behaviour (nell'ambito dei servizi di streaming e degli user-generated content nei retailing dell'elettronica di consumo). Tuttavia, le tematiche maggiormente affrontate dal candidato riguardano i temi della CSR e dell'ESG. Pertanto, il candidato si occupa di tematiche solo parzialmente coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali la comunicazione della sostenibilità, la governance aziendale, il comportamento del consumatore, la responsabilità sociale d'impresa (CSR), l'adozione di pratiche ESG, la gestione dei beni culturali e museali e l'applicazione di strumenti digitali per l'innovazione aziendale. Le tematiche trattate risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e in buona parte anche con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di qualità più che buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 1955006**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente iscritto ad un master inter-universitario in Methodology and Advanced Techniques of Social Research. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Entrepreneurship and Innovation presso l'Università Parthenope di Napoli. Ha svolto un periodo di Visiting presso la Roskilde University (Danimarca). Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificate Università italiane ed estere. Ha partecipato ad un modesto numero di convegni in qualità di relatore. È risultato vincitore di un Research Grants.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda la tesi di dottorato, 2 capitoli di libro, 1 contributo su rivista scientifica, 2 atti di convegno (di cui un abstract) e 1 book review. I temi trattati rientrano nell'ambito del turismo (tourism destination e innovazione nel turismo) e del country of origin nell'industria cosmetica. Si tratta di temi non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando. La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali le destinazioni turistiche e l'innovazione nei settori del turismo e dello sport. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

L'attività di ricerca del candidato è in fase di sviluppo, avendo da poco concluso il Dottorato di Ricerca, pertanto, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di bassa qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 1958475**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa da febbraio 2022, dove ha anche conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management, Innovation, Sustainability and Healthcare. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso istituti di prestigio in Italia e all'estero, ed un periodo di visiting presso l'University of the Basque Country (Spagna). È stato docente a contratto per un insegnamento di un corso di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per studi di ricerca

scientifico e applicata. Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha allegato alla domanda 1 monografia e 11 contributi in riviste internazionali, di cui 10 posizionate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono sui temi della sostenibilità: corporate sustainability management, environmental management systems, sustainable development. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali la gestione della sostenibilità aziendale, le strategie ambientali proattive, i sistemi di gestione ambientale, l'innovazione sostenibile, l'economia circolare e gli impatti ambientali degli eventi sportivi. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. N. 2172/2024 PROT. 0249150 del 19.09.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 08.10.2024**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 1937746
- 2) 1960885
- 3) 1959218
- 4) 1958276
- 5) 1960115
- 6) 1958475

Data  
20/12/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Bonfanti  
Prof.ssa Angela Caridà  
Prof.ssa Cristina Zerbini

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO