

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 08/CEAR-11 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ S.C. 08/E2 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA") - PROFILO: S.S.D. CEAR-11/A "STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ ICAR/18 "STORIA DELL'ARCHITETTURA"), INDETTA CON D.R. N. 1444/2024 PROT. 158545 DEL 19.06.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA "GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA", 4ª SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 53 DEL 02 LUGLIO 2024,**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2196/2024 Prot. 0250889 del 20/09/2024, composta da:

**Prof. Antonello ALICI, Professore Associato dell'Università Politecnica delle Marche**  
**Prof. Maria Cristina LOI, Professoressa Associata del Politecnico di Milano**  
**Prof. Carlo MAMBRIANI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma**

si riunisce al completo, per via telematica, su piattaforma Teams, il giorno 14/12/2024 alle ore 9.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 28/09/2024 alle ore 11.00:	determinazione dei criteri di valutazione;
i giorni 14/10/2024 alle ore 8.00 e 23/10/2024 alle ore 8.00:	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
il giorno 07/11/2024 alle ore 9.30:	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese;
i giorni 13/11/2024 alle ore 17.00, 18/11/2024 alle ore 15.00, 25/11/2024 alle ore 8.30, 28/11/2024 alle ore 9.30 e 09/12/2024 alle ore 8.30:	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica;
il 14/12/2024 alle ore 9.30:	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 28/09/2024, ciascun\* Commissari\* ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con le/gli altr\* component\* della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente nella persona del prof. Carlo Mambriani e il Segretario nella persona del prof. Antonello Alici.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione de\* Candidat\* come di seguito indicati, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, de\* Candidat\*:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta da\* singol\* Candidat\*.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa de\* Candidat\*, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale de\* Candidat\* nel caso di partecipazione de\* medesim\* a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica de\* Candidat\*, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura ad alta voce e successiva traduzione di un breve testo disciplinare.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

#### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie, prevedendo: per originalità: da 0 a 3,5 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 7 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 4
Saggi inseriti in opere collettanee, prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 4

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica per originalità: da 0 a 2,5 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 6
--	----------------

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il/la Candidat\* avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, rag. Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 14/10/2024, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica de\* Candidat\*, la Commissione ha preso visione dell'elenco di chi ha prodotto istanza di partecipazione alla selezione, ossia:

- 1) 1816078
- 2) 1830637
- 3) 1849756
- 4) 1850351
- 5) 1862261
- 6) 1862547
- 7) 1864639
- 8) 1865048

Ciascun\* Commissari\* ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con le/i Candidat\*, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Durante la seduta la Commissione ha ricevuto da parte della Responsabile di Procedimento per l'Ateneo, rag. Enrica Martini, formale comunicazione in merito alla rinuncia de\* Candidat\* ID 1849756 e alla conseguente espunzione dalla piattaforma PICA della relativa domanda, che non sarà pertanto considerata dalla Commissione ai fini della valutazione.

La Commissione ha provveduto quindi, per ciascun\* de\* Candidat\* rimanenti, a effettuare la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, in conformità ai criteri e ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A. Terminata la valutazione preliminare, sono stat\* ammess\* alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero de\* Candidat\* e comunque non inferiore a sei unità, le/i seguenti Concorrenti:

- 1) 1816078
- 2) 1830637
- 3) 1850351
- 4) 1862547
- 5) 1864639
- 6) 1865048

Nella terza riunione, svoltasi in data 07/11/2024, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte de\* Candidat\*, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentat\* a sostenere il colloquio le/i seguenti Candidat\*:

- 1) 1816078
- 2) 1830637
- 3) 1850351
- 4) 1862547
- 5) 1864639
- 6) 1865048

Non è quindi risultat\* assente alcun\* Candidat\*.

Nella quarta riunione iniziata il 13/11/2024, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica de\* Candidat\* presenti alla discussione con la stessa, in conformità con i criteri e con i parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognun\* un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo le/i seguenti Candidat\* riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **la/il Candidat\* 1816078 quale vincitrice/ore** della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata

#### **GRADUATORIA DI MERITO:**

- 1) 1816078**
- 2) 1850351**
- 3) 1864639**
- 4) 1830637**

Alle ore 10.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Mambriani            PRESIDENTE

Prof.ssa. Maria Cristina Loi    COMPONENTE

Prof. Antonello Alici            SEGRETARIO

## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 08/CEAR-11 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ S.C. 08/E2 "RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA") - PROFILO: S.S.D. CEAR-11/A "STORIA DELL'ARCHITETTURA" (GIÀ ICAR/18 "STORIA DELL'ARCHITETTURA"), INDETTA CON D.R. N. 1444/2024 PROT. 158545 DEL 19.06.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA "GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA", 4ª SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 53 DEL 02 LUGLIO 2024,**

**GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM  
E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

## **Candidat\*: 1816078**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La/il Candidat\* si è format\* attraverso un curriculum formativo in campo storico-artistico, perfezionato con la specializzazione triennale conseguita a pieni voti, grazie a una tematica di ricerca fortemente incentrata sulla storia dell'architettura, e rafforzato attraverso numerose esperienze post-dottorali, tra cui un assegno di ricerca triennale.

Ininterrotta e quasi trentennale risulta l'attività didattica universitaria, dalle prime esperienze come cultrice/ore della materia fin dall'a.a. 1996/97, fino agli incarichi di contrattista incaricat\* di moduli e di corsi (anche in lingua inglese) presso qualificate Università italiane (Bologna, Venezia, Urbino) con netta prevalenza nel SSD ICAR/18. L'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia nel settore disciplinare 08/E2 – Restauro e Storia dell'architettura ottenuta nel 2017 suggella questa lunga e impegnativa erogazione didattica all'interno della realtà accademica italiana, confermata puntualmente dai lusinghieri posizionamenti in occasione delle sue partecipazioni a concorsi da Ricercat\* universitari\* del SSD ICAR/18: tre secondi posti e 2 terzi posti dal 2020 al 2022.

La partecipazione a 14 progetti di ricerca ministeriali italiani e ad alcuni incarichi di schedatura e catalogazione di rilievo è seguita da un invito presso l'Institut National d'Histoire de l'Art (INHA) di Parigi per uno studio sulle fontane francesi del Cinque e Seicento diretto dal prof. Philippe Thiébaud (3 luglio-31 agosto 2016), da 6 relazioni in convegni nazionali, 4 internazionali e da 6 conferenze.

Completa il profilo un elenco di oltre 50 pubblicazioni, comprese alcune di carattere multimediale, uscite con regolarità tra il 1993 e oggi, in buona parte incentrate su aspetti e protagonisti dell'architettura delle legazioni pontificie di Bologna e Romagna in età moderna e contemporanea, tra le quali alcune voci biografiche per repertori di riferimento internazionale quali l'*Allgemeines Künstlerlexikon* e il *Dizionario biografico degli Italiani*.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), con un'attenzione all'ambito delle arti figurative che permette alcune indagini ai confini disciplinari dell'architettura, quali il mondo della cartografia, della quadratura e dei manufatti idraulici ornamentali. La produzione scientifica è composta di 1 monografia sulla committenza della famiglia Spada nelle Legazioni pontificie, 1 curatela di monografia su fondo cartografico antico di un'istituzione assistenziale bolognese, 3 articoli su riviste scientifiche nazionali e 7 saggi su volumi collettanei (monografie, atti di convegno, cataloghi di mostra) di ambito nazionale. Nel suo complesso la produzione scientifica de\* Candidat\* corrisponde ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando.

### **Giudizio collegiale:**

La/Il Candidat\* possiede un profilo scientifico di elevata maturità, con competenze variegata e mostra una spiccata sensibilità per l'intreccio delle fonti e dei saperi, capace di perseguire i propri temi di ricerca con continuità per oltre un ventennio. L'abilità nell'individuare e catalogare le fonti archivistiche, anche presso centri di ricerca esteri, si coniuga alla notevole attenzione nei confronti della committenza. La notevole esperienza di docenza universitaria in qualità di contrattista incaricato di moduli e di corsi si è svolta presso importanti Atenei italiani (Bologna, Venezia, Urbino e Parma) sia nel SSD L-ART/02 che nel SSD ICAR/18 (prevalente) ed è accompagnata dall'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia nel settore disciplinare 08/E2 – Restauro e Storia dell'architettura (2017).

Al termine, per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1830637**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La/il Candidat\* si è format\* in ambito umanistico con una tesi in storia dell'architettura contemporanea e con una prima tesi di dottorato, comprensiva di un periodo di sei mesi all'estero come ricercat\* invitat\* presso il Centre André Chastel di Parigi, e una seconda presso il Politecnico di Torino. Fin da queste prime occasioni di ricerca la/il Candidat\* mostra un forte interesse per gli aspetti teorici dell'architettura contemporanea con la capacità di inseguire aspetti anche finora trascurati del dibattito architettonico europeo.

L'attività didattica comprende una nutrita esperienza nel ruolo di tutor e di cultrice/ore della materia, svolta presso l'Università di Palermo (2004 e 2008/09), mentre come docente ha tenuto seminari universitari presso i Dipartimenti DASTU e ABC del Politecnico di Milano (2015, 2018-2022 e 2024) e l'Università di Lubiana (Slovenia), nel 2024.

Nel 2008 ha partecipato al Progetto di Partenariato CoRi (Contributi di Ateneo per progetti di cooperazione internazionale, UNIPa - École du Louvre, Paris) e tra 2006 e 2009 ha frequentato 4 tra corsi e seminari internazionali di storia dell'arte e dell'architettura. Nel 2008 ha svolto attività di collaborazione alle ricerche bibliografiche dell'Osservatorio per le Arti decorative in Italia "Maria Accascina" dell'Università degli Studi di Palermo.

Oltre a una relazione tenuta durante un seminario del Centro André Chastel (2010), la/il Candidat\* vanta 13 partecipazioni a convegni e seminari nazionali e internazionali, 5 presentazioni editoriali e una recente attività di referee per riviste riconosciute nella classe A dall'ANVUR.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), con particolare riferimento alle tematiche del contemporaneo

La produzione scientifica è composta di 3 monografie (una delle quali in inglese, frutto di una ricerca di dottorato, è in corso di stampa), 2 edizioni italiane con curatela (testi di Walter Curt Behrendt e di Karl Scheffler), 2 contributi in volume e 5 articoli su riviste (3 delle quali in classe A ANVUR).

Nel suo complesso la produzione scientifica de\* Candidat\* corrisponde ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando.

### **Giudizio collegiale:**

La/Il Candidat\* mostra un profilo scientifico consolidato, rivolto alle tematiche legate alla storia dell'architettura nel XIX e XX secolo in area siciliana, mitteleuropea e francese, con particolare interesse per i testi critici e teorici, ma anche per la ricerca sul campo e il senso del catalogo. Tra le pubblicazioni si inseriscono anche le edizioni italiani di due testi teorici esteri (*Die Architektur der Großstadt* di Karl Scheffler, e saggi di Walter Curt Behrendt); ha al suo attivo diverse conferenze e presentazioni editoriali, nonché un'attività didattica universitaria essenzialmente basata su esperienze nel ruolo di tutor e docente in seminari a invito.

Al termine, per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1850351**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La/il Candidat\* si è format\* nel settore della storia dell'architettura attraverso un percorso di studio che ha attraversato con uno sguardo ampio il Rinascimento fiorentino, dall'architettura dei palazzi fino all'architettura del paesaggio. Le tesi di laurea e di dottorato hanno scelto due importanti palazzi fiorentini, la seconda è stata giudicata di ottimo livello e con dignità di pubblicazione. La/il Candidat\* ha proseguito la sua formazione con una tesi post-dottorato presso l'École Pratique des Hautes Études, alla Sorbonne di Parigi, ricevendo la valutazione più alta. La formazione si è arricchita con una seconda tesi di laurea, in Architettura del paesaggio, sul giardino della villa medicea di Careggi, anche questa con i più alti riconoscimenti.

La/il Candidat\* ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di seconda fascia in Storia dell'Architettura e Restauro e l'Abilitazione scientifica nazionale francese in Storia dell'arte.

La/il Candidat\* ha una consolidata esperienza didattica, dal 2009, presso l'Università di Firenze e nel corrente anno presso l'Università di Pisa, nel settore della storia dell'arte.

L'attività di ricerca è stata sostenuta da numerosi assegni di ricerca e borse di studio di prestigiose università e centri di ricerca italiani e stranieri che hanno consentito una coerente e continuativa attività scientifica, prevalentemente sull'arte, l'architettura e la costruzione nel Rinascimento fiorentino, che ha spaziato anche sulle maestranze e sulla committenza.

Coerente con l'esperienza di insegnamento e di ricerca è la partecipazione a seminari e convegni scientifici con continuità dal 2012 ad oggi.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), con particolare riferimento alle tematiche del Rinascimento italiano. La produzione scientifica proposta per la valutazione è composta di n. 1 monografia, n. 6 saggi in atti di convegno, n. 3 saggi in volumi, n. 1 saggio in rivista e n. 1 edizione critica. Le pubblicazioni sono prevalentemente in lingua italiana e alcune in lingua francese.

Nel suo complesso la produzione scientifica de\* Candidat\* corrisponde ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando.

### **Giudizio collegiale:**

La/Il Candidat\* mostra un profilo scientifico solido, rivolto alle tematiche della storia dell'architettura del Rinascimento, prevalentemente fiorentino e toscano, sostenuto da una ricca attività di partecipazione a convegni e seminari, anche all'estero. L'attività didattica, pur rilevante e continuativa, è limitata al settore della storia dell'arte.

Al termine, per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1862261**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La/il Candidat\* si è laureat\* in architettura (L17 presso il Politecnico di Torino, LM04 presso l'Università Roma Tre) e ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Beni Architettonici e Paesaggistici presso il Politecnico di Torino, con una tesi incentrata sull'architettura contemporanea in contesti internazionali, tema su cui tornerà in seguenti ricerche e nell'attività didattica.

Per quanto riguarda quest'ultima, ricorrono a cadenza annuale recenti incarichi di insegnamento presso atenei italiani (2023 al Politecnico di Torino, 2022 al Politecnico di Milano, dal 2022 al 2024 all'Università di Genova) e un incarico, nel 2017, presso l'Universidad de Belgrano, in qualità di Professor Adjunto, sempre in corsi incentrati sui medesimi interessi sviluppati nel corso degli studi universitari.

Le ricerche della/del Candidat\* sono state svolte principalmente attraverso la partecipazione a gruppi italiani e internazionali, spaziando – sempre in ambito contemporaneo e relativamente all'Argentina – da temi di carattere più generale sugli sviluppi dell'urbanistica e dell'architettura a approfondimenti più specifici sull'influenza di Le Corbusier e della cultura italiana nel paese sudamericano.

Esiti di questi studi sono l'organizzazione e-o direzione scientifica di numerosi convegni, cui ha spesso partecipato anche come relatrice/ore.

Alcune esperienze professionali, quali ad esempio il lavoro svolto in occasione dell'edizione della Biennale di Venezia del 2014, si rivelano attinenti al settore concorsuale.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), e sono esito del lavoro svolto nei suddetti ambiti.

La produzione scientifica è composta da saggi in italiano, spagnolo o inglese: 1 monografia in italiano, 6 articoli in rivista (uno dei quali come co-autrice/ore, in rivista scientifica di classe A ANVUR e ancora in fase di pubblicazione) e 5 contributi in volume.

Nel suo complesso la produzione scientifica della/del Candidat\* seppur corrispondente per molti aspetti ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando, non ha ancora raggiunto un pieno grado di approfondimento.

### **Giudizio collegiale:**

In generale, il curriculum della/del Candidat\* rivela una buona e continua attività di ricerca e la carriera accademica, anche grazie a scambi attivi e continui con contesti internazionali, è bene avviata.

Il profilo scientifico, caratterizzato da un evidente interesse per temi legati alla storia contemporanea e ai rapporti dell'architettura italiana e francese in Argentina e sviluppato in numerosi lavori in collaborazione, si rivela promettente.

Al termine della discussione collegiale, per quanto sopra descritto, e pur considerando convincente l'avvio dell'attività, la Commissione non ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1862547**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il corso di studi della/del Candidat\* si è svolto interamente presso lo IUAV. Dopo la laurea triennale in Scienze dell'Architettura ha conseguito la laurea magistrale in Architettura per la Conservazione e il Dottorato in Storia dell'Architettura e dell'Urbanistica.

Completato il percorso di studi nell'ateneo veneziano, le ricerche della/del Candidat\* si sono concentrate sostanzialmente sull'architettura italiana del Rinascimento, con particolare riferimento all'esperienza veneziana, e sull'opera di alcuni protagonisti dell'età contemporanea. Per quanto riguarda l'attività didattica, questa si è svolta dal 2021 presso lo IUAV (assistente, corsi di Storia dell'Architettura Contemporanea, Laurea Triennale e Magistrale), dal 2022 presso il Politecnico di Milano (assistente, corsi di Storia dell'Architettura 2 e Storia e Teorie dell'Architettura, Laurea Triennale e Magistrale) e la Venice International University (2024, co-titolare corso per studenti internazionali "Art and Architecture in Venice").

Dal maggio 2024 è borsista presso lo IUAV per una ricerca sul patrimonio dell'Archivio Progetti. Il lavoro di ricerca segue i suddetti due filoni principali e sembra orientato, come testimoniano anche le partecipazioni a convegni e seminari presso istituzioni italiane e straniere, a un continuo confronto e aggiornamento con ricerche parallele in altri ambiti scientifici.

La/il Candidat\* fa parte della Redazione della rivista Engramma, nella quale ha anche pubblicato alcuni saggi.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 10 pubblicazioni presentate – 8 articoli in rivista e due contributi in volume - sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), e trattano temi del contemporaneo, con particolare riferimento all'opera di James Stirling e ai rapporti tra l'architettura italiana e il contesto europeo.

### **Giudizio collegiale:**

La/Il Candidat\*, pur ancora accademicamente giovane, possiede già un profilo scientifico interessante e si rivela come figura promettente e "in crescita", in linea con i requisiti richiesti dal presente bando. Anche la produzione scientifica, seppur ancora non molto ampia e da considerare "in progress", rivela caratteri di originalità.

Al termine, per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1864639**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dopo aver conseguito la laurea in Architettura nel 1997, con una tesi in Storia su un palazzo milanese, la/il Candidat\* ha approfondito l'argomento, in occasione del suo Dottorato di ricerca concluso nel 2002 (e 2° premio ISAL "Storia dell'Arte Lombarda" 2003), ampliando il raggio d'indagine all'architettura residenziale del capoluogo lombardo nell'età borromaica. Si segnalano anche diverse occasioni di formazione e aggiornamento della preparazione su tematiche collegate agli interessi di ricerca, quali corsi e seminari frequentati, anche presso autorevoli enti formativi (Istituto per la Storia dell'Arte Lombarda - Milano, CISA Palladio - Vicenza, Istituto Europeo del Design- Milano, Corsi di aggiornamento sul giardino storico e sul paesaggio contemporaneo "Giuliana Baldan Zenoni Politeo" - Padova).

La/il Candidat\*, dopo aver frequentato come Cultrice/ore della materia corsi universitari di Storia dell'architettura dal 2004/05, risulta titolare di contratti di insegnamenti e moduli di tale disciplina presso il Politecnico di Milano quasi ininterrottamente dal 2007/08 al 2020/21 (nell'ambito dei quali ha seguito numerose tesi di laurea) e in anni recenti sta collaborando alla didattica presso il polo mantovano dello stesso Ateneo. Tale sostanziosa esperienza didattica è stata coronata dall'Abilitazione Scientifica Nazionale alla Seconda fascia docente per il Settore concorsuale 08/E2, conseguita con giudizio unanime della commissione, nonché dai lusinghieri giudizi ricevuti in occasione delle sue partecipazioni a 4 concorsi da Ricercat\* universitari\* e 3 da Docente di Seconda fascia, dove ha ottenuto idoneità e buone posizioni nelle rispettive graduatorie.

Nell'ambito della ricerca scientifica, la/il Candidat\* produce esperienze di collaborazione in ambito di campagne di schedatura del patrimonio e di indagini archivistiche su commissione soprattutto in ambito mantovano e una continuativa partecipazione a convegni e seminari nazionali e internazionali (con oltre venti relazioni, per la maggior parte sfociate in pubblicazioni), nonché un elenco di 10 conferenze e relazioni pubbliche.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le dodici pubblicazioni prodotte includono tre monografie (delle quali una a doppia firma e una con lungo abstract finale in inglese pubblicata presso un editore nordamericano), cinque contributi in volume con buona collocazione editoriale e quattro articoli in rivista presso testate anche di tradizione.

Nel suo complesso la produzione scientifica de\* Candidat\* corrisponde ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando.

### **Giudizio collegiale:**

La/il Candidat\* presenta un profilo maturo delineato soprattutto dalle ricerche condotte con rigore filologico, letture multidisciplinari, frequente ricorso alle fonti odepatiche e una strumentazione critica aggiornata, soprattutto sulla residenza lombarda in età moderna, sul viaggio in Italia dell'architetto Luigi Trezza, sul palazzo Roncale a Rovigo e, più recentemente, sull'architettura delle comunità ebraiche nell'Italia tra XIX e XX secolo, con particolare riferimento alla vicenda del Tempio Israelitico di Milano. Nei suoi contributi storiografici dimostra sempre la volontà di ricostruire l'intreccio tra il ruolo giocato dalla committenza, la conduzione del cantiere e le problematiche distributive e funzionali. con esiti storiografici maturi e autorevoli

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidat\*: 1865048**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La/il Candidat\* ha orientato la sua formazione nel campo della storia dell'architettura, avviata con le tesi di laurea triennale e magistrale e proseguita con il dottorato di ricerca, che ha ricevuto una menzione, e un assegno di ricerca sul *De Architectura* di Vitruvio, in corso. Il campo degli studi è orientato sull'architettura dell'età moderna e delle sue fonti classiche, con particolare attenzione agli aspetti morfologici e costruttivi. L'attività di ricerca è affiancata dall'esperienza nel ruolo di Istruttrice/ore tecnica/o direttivo presso il Comune di Torino con incarichi di progettazione e direzione lavori in opere d'arte e di architettura soggette a tutela.

L'attività didattica è ancora limitata, anche per ragioni anagrafiche, e comprende l'esperienza di collaboratrice/ore alla didattica e cultrice/ore della materia presso l'Università degli studi di Firenze (dall'a.a. 2017/18 al 2020/21) e incarichi di docente a contratto presso lo stesso ateneo (2021-22; 2022-23).

La/il Candidat\* ha partecipato a 14 convegni e seminari scientifici su invito o su selezione da bando, ha esperienza di coordinamento editoriale e di segreteria scientifica di convegni su Bramante e Leonardo da Vinci.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con il G.S.D. 08/CEAR-11 "Restauro e Storia dell'architettura" (già S.C. 08/E2 "Restauro e Storia dell'architettura") – profilo: S.S.D. CEAR-11/a "Storia dell'architettura" (già ICAR/18 "Storia dell'architettura"), con particolare riferimento alle tematiche del Rinascimento italiano. La produzione scientifica è composta di n. 4 articoli in rivista, n. 3 in atti di convegno, n. 5 saggi in volumi.

Nel suo complesso la produzione scientifica de\* Candidat\* corrisponde ai requisiti e alle competenze richieste dal Settore Scientifico Disciplinare a bando.

### **Giudizio collegiale:**

La/Il Candidat\* mostra un profilo scientifico ben avviato, rivolto alle tematiche legate alla storia dell'architettura del Rinascimento, con particolare interesse per gli aspetti costruttivi, che rivela la capacità di ricerca in archivio e di indagine diretta dell'opera. La sua attività didattica è limitata, per ragioni anagrafiche, svolta in piena coerenza con le competenze del settore scientifico disciplinare.

Al termine, per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la/il Candidat\* comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto l\* ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* Commissar\* all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidat\*: 1816078**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>39</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
1. <i>Gli Spada in Romagna...</i>	3,4	2	1	0,5	-	6,9
2. <i>Il palazzo di Bologna...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
2. <i>Tommaso Laureti...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
3. <i>La vita in villa ecc.</i>	2	1	0,5	0,5	-	4,0
3. <i>Le mappe rurali ecc.</i>	2	1	0,5	0,5	-	4,0
3. <i>La fontana "vecchia"...</i>	1,2	1	0,3	0,5	-	3,0
3. <i>I disegni di architettura...</i>	1,5	1	0,5	0,5	-	3,5
3. <i>I disegni della fontana ecc.</i>	1,2	1	0,5	0,5	-	3,2
3. <i>Contributo per Giovanni...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
4. <i>La fontana della Madonna...</i>	2	1	0,3	0,5	-	3,8
4. <i>Per Alfonso Torreggiani...</i>	2	1	0,7	0,5	-	4,2
4. <i>Il palazzo dei marchesi...</i>	2	1	0,7	0,5	-	4,2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2,3	2	0,8	0,5	-	5,6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>53,8</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>39</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>53,8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>92,8</b>

## ALLEGATO N. 2

### Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* **Commissar\*** all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

**Candidat\*: 1830637**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
1. <i>Between history...</i>	2,8	2	0,5	0,5	-	5,8
1. <i>La lotta per lo stile...</i>	2,2	2	0,5	0,5	-	5,2
1. <i>Messina dopo il terremoto...</i>	2,8	2	1	0,5	-	6,3
1. <i>Facciata, isolato...</i>	2	2	0,5	0,5	-	5,0
1. <i>Architettura metropoli...</i>	2	2	0,5	0,5	-	5,0
2. <i>Architectural and landscape</i>	1,4	1	0,5	0,5	-	3,4
3. <i>La teoria dell'architettura...</i>	1,9	1	0,3	0,5	-	3,7
4. <i>Humanizing architecture ...</i>	1	1	0,5	0,5	-	3,0
4. <i>Between Restoration...</i>	1,8	1	1	0,5	-	4,3
4. <i>Ascesa e declino ...</i>	1,8	1	1	0,5	-	4,3
4. <i>La ricerca delle radici...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
4 <i>Il riassetto mancato...</i>	2,4	1	1	0,5	-	4,9
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2,3	2	0,5	0,5	-	5,3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>60</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>20</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>80</b>

## ALLEGATO N. 3

### Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* Commissar\* all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

**Candidat\*: 1850351**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
1. <i>Bartolomeo Ammannati...</i>	3,4	2	1	0,5	-	6,9
2. <i>Vignola e Ammannati...</i>	1,9	1	0,5	0,5	-	3,9
2. <i>I disegni di Michelangelo...</i>	1,9	1	0,5	0,5	-	3,9
2. <i>Il voyage in Italia di Pierre-Adrian Paris...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
2. <i>La Francia dei Fiorentini...</i>	2,0	1	0,5	0,5	-	4,0
2. <i>Matériaux, travaux...</i>	1,8	1,0	0,5	0,5	-	3,8
3. <i>L'architettura del Rinascimento fiorentino...</i>	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
3. <i>Il Chiostro di Ponente...</i>	1,8	1,0	0,5	0,5	-	3,8
3. <i>Antonio da Sangallo...</i>	2,0	1,0	0,5	0,5	-	4,0
3. <i>Regesto Loreto...</i>	1,8	0,8	0,5	0,5	-	3,6
3. <i>Marbre et pierres...</i>	2	0,8	0,5	0,5	-	3,8
4. <i>«Acconciar grotti»...</i>	2,2	0,8	1,0	0,5	-	4,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2,4	1,8	0,5	0,5	-	5,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>55</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>55</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>89</b>

## ALLEGATO N. 4

**Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* Commissar\* all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidat\*: 1862547**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	<b>0</b>
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
3. <i>The Museum and the ...</i>	1,5	1	0,5	0,5	-	3,5
3. <i>Tra nostalgia e astrazione ...</i>	1,5	1	0,5	0,5	-	3,5
4. <i>"Bellezza!" or a ...</i>	1	1	0,5	0,5	-	3,0
4. <i>Tema e variazioni su un...</i>	1,5	1	1	0,5	-	4,0
4. <i>An Entrance, a Dialogue ...</i>	2	1	1	0,5	-	4,5
4. <i>Pages d'un Journal...</i>	2	1	0,5	0,5	-	4,0
4. <i>"A small academy in...</i>	2	1	1	0,5	-	4,5
4. <i>Bonne nuit la Tristesse!...</i>	1,5	1	0,5	0,5	-	3,5
4. <i>Saluti da Pankow ...</i>	2	1	0,5	0,5	-	4,0
4. <i>Ville, symbolique, forme ...</i>	2,5	1	0,5	0,5	-	4,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2	2	0,5	0,5	-	5,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>44</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>14</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>44</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>58</b>

## ALLEGATO N. 5

**Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* Commissar\* all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidat\*: 1864639**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
1. <i>Privata commoditas...</i>	3,2	2	1	0,5	-	6,7
1. <i>Luigi Trezza...</i>	2,4	2	1	0,3	-	5,7
1. <i>Costruire una lauta...</i>	2,8	2	1	0,5	-	6,3
2. <i>Technical Plants...</i>	1,4	1	0,5	0,5	-	3,4
3. <i>Words and Sketches...</i>	1,3	1	0,5	0,5	-	3,3
3. <i>Paesaggi e giardini...</i>	1,2	1	0,5	0,5	-	3,2
3. <i>I dintorni di palazzo...</i>	1,2	1	0,5	0,5	-	3,2
3. <i>Palazzo Roncale...</i>	1,3	1	0,5	0,5	-	3,3
4. <i>Eugenio Gentili Tedeschi...</i>	1,4	1	1	0,5	-	3,9
4. <i>Alla riscoperta del Medio...</i>	1,2	1	1	0,5	-	3,7
4. <i>La "casa da nobile"...</i>	1,8	1	1	0,5	-	4,3
4. <i>Tre palazzi privati...</i>	2	1	1	0,5	-	4,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2	2	1	0,5	-	5,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>57</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>57</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>88</b>

## ALLEGATO N. 6

**Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte de\* Commissar\* all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidat\*: 1865048**

TITOLI E CURRICULUM (CRITERI DA VERBALE 1)	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (0-8):	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata (0-10):	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8):	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-4):	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5):	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internaz. per attività di ricerca (0-5):	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>

CRITERI DA VERBALE 1 E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALI CRITERI DA VERBALE 1	TOTALE
<b>1. Monografie</b>	<b>0-3,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-7</b>	
<b>2. Atti di convegni</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>3. Saggi in opere collettanee</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-4</b>	
<b>4. Articoli in rivista</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-5</b>	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	<b>0-2,5</b>	<b>0-2</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-6</b>	
2. Vasari sulle scale...	1,8	1	0,3	0,5	-	3,6
2. Michelangelo, Della Porta...	2,0	1	0,5	0,5	-	4,0
2. The frescoes...	1,6	1	0,4	0,1	-	3,1
3. La stravaganza...	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
3. Conservare all'arte...	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
3. "[...] in questi pilastri..."	2	1	0,5	0,5	-	4,0
3. "una fontana..."	1,8	1	0,5	0,5	-	3,8
3. "Rievocare l'antico..."	2,0	1	0,4	0,4	-	3,8
4. La scala del campanile...	2,3	1	1	0,5	-	4,8
4. Leonardo "Grand Escalier"...	2,3	1	1	0,5	-	4,8
4. "Le navichule..."	1,8	0,8	0,4	0,5	-	3,5
4. "I bagni di S. Margherita..."	1,8	1	0,4	0,5	-	3,7
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma tre del D.M.)	2	2	1	0,3	-	5,3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>52</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>17</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>52</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>IDONEA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>69</b>