

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2291\2024 PROT. 0264856 del 04\10\2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 04\10\2024, per la chiamata della Prof.ssa Giulia Selmi, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Federico Boni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Milano Statale - settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi;

Prof.ssa Assunta Vitteritti - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma La Sapienza - settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi;

Prof.ssa Vincenza Pellegrino - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi,

si è riunita per via telematica, il giorno 16 dicembre alle ore 12.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Federico Boni e della Segretaria, nella persona del Prof.ssa Vincenza Pellegrino, attenendosi ai criteri di seguito specificati: è data priorità all'anzianità di entrata in ruolo.

Vincenza Pellegrino

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli



studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.



Candidato Prof.ssa Giulia Selmi

Profilo curricolare:

La candidata mostra una piena maturità scientifica raggiunta con un impegno continuativo in numerosi gruppi di ricerca e in diversi contesti accademici nazionali tra cui quello dell'Università di Trento, di Verona e di Parma, ed internazionali, rafforzati da diversi periodi di ricerca all'estero, tra cui quello all'INED di Parigi in Francia, all'Université Mohammed V di Rabat in Marocco, al Barnard Women's College della Columbia University di New York negli USA. Negli ultimi anni ha svolto continuativa attività di partecipazione ad eventi congressionali nazionali e internazionali. Il suo impegno didattico degli ultimi anni, e in particolare nel periodo di riferimento, nella posizione di Rtd tipo B, è stato continuativo e intenso, caratterizzato dalla disponibilità a declinare le proprie competenze scientifiche dentro contesti di insegnamento differenti, dai corsi di laurea in Servizio Sociale a quelli in Fisioterapia, e a proporre nuove forme di didattica innovativa, come nel caso del corso Genere e Sessualità e della Clinica Sociologico Giuridica Discriminazioni e Diritti (competenze trasversali di Ateneo). Altrettanto rimarchevole la disponibilità ad assumere compiti istituzionali dentro commissioni di Corso di laurea, tra cui quello della commissione didattica dei corsi unificati di Servizio Sociale, di Dipartimento, tra cui il ruolo di responsabile per la Terza Missione del Dipartimento Giuspi, e di Ateneo, tra cui la partecipazione al gruppo di Ateneo Bilancio di Genere e al CUG - Comitato Unico di Garanzia.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| Attività Didattica | Punteggi attribuiti dal prof.ssa Vincenza Pellegrino | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Assunta Viteritti | Punteggi attribuiti dal prof. Federico Boni | TOTALE |
|--|---|---|--|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | 8 | 9 | 8 | 25 |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; | - | - | - | - |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; | 7 | 6 | 8 | 21 |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | 10 | 10 | 9 | 29 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25 | 25 | 25 | |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3) | | | | 25 |

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| Attività di Ricerca | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Vincenza Pellegrino | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Assunta Viteritti | Punteggi attribuiti dal prof. Federico Boni | TOTALE |
|---|---|---|--|---------------|
| conseguimento della titolarità di brevetti; | - | - | - | |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 6 | 7 | 5 | 18 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | - | - | - | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 6 | 7 | 5 | 18 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3) | | | | 6 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof.ssa Vincenza Pellegrino

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 | TOTALE |
|--|---|---|--|--|---|---------------|
| Aspettando Godot. Cittadinanza e diritti LGBTQ+ in Italia (monografia) | 0,5 | 0,7 | 0,6 | | | 1,8 |

| | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|--|--|------------|
| The Ordinary Nature of Fantasy: Language, Gender and Sexuality in Phone Sex Work (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Becoming lesbian mothers in contemporary Italy: the challenge of social and legal constraints' (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Studi di genere, saperi femministi e Emancipatory Social Science: appunti per un possibile dialogo (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Same-Sex Parents Negotiating the Law in Italy: Between Claims of Recognition and Practices of Exclusion (contributo in volume) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| The rhetoric of child well-being in the Italian public debate on same-sex parenting and gender equality education (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,6 | | | 1,8 |
| Dis/orientamenti. Co-costruire pratiche inclusive con la comunità LGBTQ+ nei Consultori familiari (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Challenging the unthinkable: gay and lesbian parents between redefinition and exclusion in Italy (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,6 | | | 1,8 |
| Dalla parte di bambine e bambini: per il diritto ad | 0,4 | 0,5 | 0,4 | | | 1,3 |

university

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|--|--|--|
| un'educazione che fa la differenza (articolo su rivista) | | | | | | |
| When Italian Schools Meet LGBT Parents. Inclusive Strategies, Ambivalence, Silence (articolo su rivista) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| Feminist engagements with sex work: imported polarisations and a feminist alliance model in jeopardy (articolo su rivista) | 0,6 | 0,7 | 0,7 | | | 2 |
| Professioni educative, sanitarie e sociali di fronte alle famiglie omogenitoriali: dai modelli ideali alle pratiche (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Ripensare prostituzione e lavoro sessuale: una mappatura critica del campo (contributo in volume) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| Costruire la genitorialità LGB nei contesti sociali La ricerca FamilyLives (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,4 | | | 1,6 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 27 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 24,2 (pubblicazioni)+ 27 (impegno nella ricerca) = 51,2 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Assunta Viteritti

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale | TOTALE |
|------------------------|--|---|--|--|--|--------|
| | | | | | | |

| | | interdisciplinari ad esso strettamente correlate | all'interno della comunità scientifica | e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione | nale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 | |
|--|------------|---|---|---|---|------------|
| Aspettando Godot. Cittadinanza e diritti LGBTQ+ in Italia (monografia) | 0,8 | 0,6 | 0,6 | | | 2 |
| The Ordinary Nature of Fantasy: Language, Gender and Sexuality in Phone Sex Work (contributo in volume) | 0,6 | 0,6 | 0,8 | | | 2 |
| Becoming lesbian mothers in contemporary Italy: the challenge of social and legal constraints' (articolo su rivista) | 0,8 | 0,5 | 0,5 | | | 1,8 |
| Studi di genere, saperi femministi e Emancipatory Social Science: appunti per un possibile dialogo (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Same-Sex Parents Negotiating the Law in Italy: Between Claims of Recognition and Practices of Exclusion (contributo in volume) | 0,5 | 0,5 | 0,8 | | | 1,8 |
| The rhetoric of child well-being in the Italian public debate on same-sex parenting and gender equality education (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Dis/orientamenti. Co-costruire pratiche inclusive con la comunità LGBTQ+ nei Consultori familiari (contributo in volume) | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | 1,5 |
| Challenging the unthinkable: gay and lesbian parents between redefinition and exclusion in Italy (articolo su rivista) | 0,8 | 0,5 | 0,5 | | | 1,8 |
| Dalla parte di bambine e bambini: per il diritto | 0,7 | 0,5 | 0,5 | | | 1,7 |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|--|--|---------------------------------------|
| ad un'educazione che fa la differenza (articolo su rivista) | | | | | | |
| When Italian Schools Meet LGBT Parents. Inclusive Strategies, Ambivalence, Silence (articolo su rivista) | 0,5 | 0,5 | 0,8 | | | 1,8 |
| Feminist engagements with sex work: imported polarisations and a feminist alliance model in jeopardy (articolo su rivista) | 0,5 | 0,5 | 1 | | | 2 |
| Professioni educative, sanitarie e sociali di fronte alle famiglie omogenitoriali: dai modelli ideali alle pratiche (articolo su rivista) | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | 1,5 |
| Ripensare prostituzione e lavoro sessuale: una mappatura critica del campo (contributo in volume) | 0,5 | 0,5 | 0,7 | | | 1,7 |
| Costruire la genitorialità LGB nei contesti sociali La ricerca FamilyLives (contributo in volume) | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | | 1,5 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 24,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 24,5 ricerca + 24,5 pubblicazioni= 49 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Federico Boni

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 | TOTALE |
|------------------------|--|--|---|---|--|--------|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|---|--|-----|
| | | | | e | | |
| Aspettando Godot. Cittadinanza e diritti LGBTQ+ in Italia (monografia) | 0,6 | 0,7 | 0,6 | | | 1,9 |
| The Ordinary Nature of Fantasy: Language, Gender and Sexuality in Phone Sex Work (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Becoming lesbian mothers in contemporary Italy: the challenge of social and legal constraints' (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Studi di genere, saperi femministi e Emancipatory Social Science: appunti per un possibile dialogo (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Same-Sex Parents Negotiating the Law in Italy: Between Claims of Recognition and Practices of Exclusion (contributo in volume) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| The rhetoric of child well-being in the Italian public debate on same-sex parenting and gender equality education (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,6 | | | 1,8 |
| Dis/orientamenti. Co-costruire pratiche inclusive con la comunità LGBTQ+ nei Consultori familiari (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Challenging the unthinkable: gay and lesbian parents between redefinition and exclusion in Italy (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,4 | | | 1,6 |
| Dalla parte di bambine e bambini: per il diritto ad un'educazione che fa la differenza (articolo su rivista) | 0,4 | 0,5 | 0,5 | | | 1,4 |
| When Italian Schools Meet LGBT Parents. Inclusive Strategies, Ambivalence, Silence (articolo su rivista) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| Feminist engagements with sex work: | 0,6 | 0,7 | 0,7 | | | 2 |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|--|--|---|
| imported po larisations and a feminist alliance model in jeopardy (articolo su rivista) | | | | | | |
| Professioni educative, sanitarie e sociali di fronte alle famiglie omogenitoriali: dai modelli ideali alle pratiche (articolo su rivista) | 0,5 | 0,7 | 0,5 | | | 1,7 |
| Ripensare prostituzione e lavoro sessuale: una mappatura critica del campo (contributo in volume) | 0,6 | 0,7 | 0,5 | | | 1,8 |
| Costruire la genitorialità LGB nei contesti sociali La ricerca FamilyLives (contributo in volume) | 0,5 | 0,7 | 0,4 | | | 1,6 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 26 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 24,2 (pubblica zioni) + 26 (impegn o nella ricerca) = 50,2 |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Vincenzo Pellegrino

Attività di ricerca 6 + produzione scientifica (51,2+49+50,2)\3=50,1) =56,1

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

| Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Vincenza Pellegrino | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Assunta Viteritti | Punteggi attribuiti dal prof. Federico Boni | TOTALE |
|--|---|---|---|--------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | 9 | 9 | 9 | 27 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9 | 9 | 9 | 27 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | 9 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3) | | | | |
|--|--|--|--|--|

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

Didattica 25 + Ricerca e produzione scientifica 56,1 + Compiti organizzativi 9 = **90,1**

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Vincenza Pellegrino

La candidata Prof.ssa Giulia Selmi mostra una maturità scientifica notevole rispetto ai suoi temi di ricerca, un impegno costante nella didattica e intenso nelle attività organizzative, per cui il giudizio è pienamente positivo. La candidata risulta assolutamente idonea per la chiamata in II fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof.ssa Assunta Vitteritti

La candidata prof.ssa Giulia Selmi mostra una consolidata esperienza sia nel campo della ricerca che della didattica e del lavoro organizzativo. Nel campo della ricerca è certamente una studiosa matura e nel suo campo di ricerca è tra le più riconosciute sul piano nazionale. Analogo parere positivo è quello sulle attività didattiche e organizzative nelle quali la candidata esprime al meglio le sue qualità. Per questi motivi la candidata è certamente matura per il passaggio alla posizione di II fascia.

3. Giudizio espresso dal Prof. Federico Boni

In considerazione della consistenza, della qualità e della continuità delle attività didattiche, delle attività di ricerca, delle pubblicazioni e della produzione scientifica, la valutazione della candidata è pienamente positiva ai fini della chiamata quale professore di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi. La candidata ha continuato a sviluppare in maniera proficua e originale il proprio filone di ricerca, ponendosi come riferimento nel panorama nazionale e internazionale; lo stesso contributo è evidente nella sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata Prof.ssa Giulia Selmi mostra una maturità scientifica notevole rispetto ai suoi temi di ricerca, un impegno costante nella didattica e intenso nelle attività organizzative. Nel suo campo di ricerca è tra le studiose più riconosciute sul piano nazionale. In considerazione della consistenza, della qualità e della continuità delle attività didattiche, delle attività di ricerca, delle pubblicazioni e della produzione scientifica, la valutazione della candidata è pienamente positiva ai fini della chiamata quale professoressa di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità/a dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, per il settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

Vincenza Pellegrino

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 14.00.

Luogo e data Parma, 16 dicembre 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Federico Boni
Prof.ssa Assunta Vitteritti

(Presidente) _____
(Componente) _____

Prof. Vincenza Pellegrino

(Segretaria) 

Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata del Prof.ssa Giulia Selmi quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, settore concorsuale 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi – Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 16 dicembre 2024, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale.

Distinti saluti

Luogo e data Parma 17 dicembre 2024

La Commissione

Prof. Federico Boni
Prof.ssa Assunta Vitteritti

(Presidente) _____
(Componente) _____

Prof. Vincenza Pellegrino

(Segretaria)

