

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2292/2024 PROT. 264857 del 4-10-2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 8-10-2024, per la chiamata della Prof.ssa Marina CALDARA, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 05/BIOS-10 "Biologia cellulare e applicata", settore scientifico-disciplinare BIOS-10/A "Biologia cellulare e applicata", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa MAESTRI Elena - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 05/BIOS-10 "Biologia cellulare e applicata" – settore scientifico-disciplinare BIOS-10/A Biologia cellulare e applicata"

Prof.ssa DEFILIPPI Paola - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – settore concorsuale 05/BIOS-10 "Biologia cellulare e applicata" – settore scientifico-disciplinare BIOS-10/A Biologia cellulare e applicata"

Prof. BARBON Alessandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia – settore concorsuale 05/BIOS-10 "Biologia cellulare e applicata" – settore scientifico-disciplinare BIOS-10/A Biologia cellulare e applicata"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 16-12-2024, alle ore 11:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Paola DEFILIPPI e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Elena MAESTRI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- il Commissario appartenente all'Università di Parma.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti *"Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti."*, previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in

modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Marina CALDARA

Profilo curriculare:

La Dott.ssa Caldara Marina ha conseguito la Laurea in Biotecnologie Industriali presso l'Università di Milano Bicocca nel febbraio 2003, con valutazione 106/110.

Nel 2007 ha completato il Dottorato di Ricerca in Bioscience Engineering, VUB, Belgio con "greatest distinction". Per la sua formazione post-dottorato, la Dott.ssa Caldara Marina ha svolto periodi dal 2007 al 2022, sia in prestigiosi istituti esteri che in Italia a partire dal 2014. In Italia ha svolto attività di assegnista di ricerca e ricercatrice RTD-A. Dal 2022 è RTD-B nel settore BIOS-10/A.

La sua attività di ricerca è stata congruente, continuativa e di elevato livello nei seguenti settori.

Studio di come consorzi microbici possano stimolare la crescita di piante di interesse agronomico, e come questi possano essere abbinati all'uso di ammendanti di origine agro-alimentare.

Studio della capacità di colonizzazione di nuove superfici ad alto contatto ma rese meno "sporcabili".

Studio di biofilm formati da organismi modello e del loro impatto sulla salute umana, ma anche biofilm da "mat" marini prelevati da ambienti salmastri.

Dopo aver contribuito a un numero molto elevato di progetti nazionali e internazionali, come RTD-B ha lavorato a quattro progetti.

Ha pubblicato 25 lavori, di cui 13 come primo autore e 4 come corresponding, di cui 7 nel periodo di RTD-B con 3 a primo nome. Durante la sua formazione, ha presentato i risultati delle sue ricerche in 40 congressi nazionali/internazionali

Ha svolto un'adeguata attività didattica in Italia e all'estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti. Riporta una notevole attività di terza missione.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime, all'unanimità, il seguente punteggio:

Attività Didattica

sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti collegialmente
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi nel settore BIO/13 (ora BIOS-10/A) per tutto il periodo da RTD-B, da 1 a 6 CFU	12/15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2,5/3
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, non presentata per altri insegnamenti;	2/5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, in base ai documenti	7/7

presentato;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5/30

Attività di ricerca e produzione scientifica

sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
conseguimento della titolarità di brevetti: un brevetto;	0,5/2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 presentazioni	1/5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, per le pubblicazioni di alto livello;	1,5/3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3/10

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica mediante indicatori bibliometrici (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	TOTALE (max 4)
Arginine biosynthesis in Escherichia coli: experimental perturbation and mathematical modeling.	1	0,6	1	1	3,6
Flo1 is a variable green beard gene that drives biofilm-like cooperation in budding yeast	1	0,8	1	1	3,8
Unstable tandem repeats in promoters confer transcriptional evolvability	1	1	1	0	3
Mucin biopolymers prevent bacterial aggregation by retaining cells in the free-swimming state	1	0,8	1	1	3,8
Off-Target Effects of Neuroleptics and Antidepressants on Saccharomyces cerevisiae	1	0,8	1	1	3,8
Tricyclic antidepressants inhibit Candida albicans growth and biofilm formation	1	0,8	1	1	3,8

Environmental, microbiological, and immunological features of bacterial biofilms associated with implanted medical devices	0,7	0,8	1	1	3,5
Building a risk matrix for the safety assessment of wood derived biochars	1	0,6	1	1	3,6
A Metagenomic and Gene Expression Analysis in Wheat (T. durum) and Maize (Z. mays) Biofertilized with PGPM and Biochar	1	0,6	1	0	2,6
Microbial consortia and biochar as sustainable biofertilizers: global analysis of their impact on wheat growth and production	1	0,6	1	1	3,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica Punti 48,1

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca
sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, dai documenti presentati;	7/10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7/10

Punteggio totale conseguito
Punti 78,6

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Alessandro BARBON

La candidata Dott.ssa Marina Caldara presenta un'attività di ricerca e di formazione presso Università e altri enti qualificati anche a livello internazionale giudicata molto buona. La candidata presenta, inoltre, una buona attività di comunicazione a congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica, valutata in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, ruolo tra gli autori, congruenza al SSD e alla tipologia di impegno scientifico e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta complessivamente molto buona. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di II fascia nel 2016. La candidata presenta una buona attività didattica frontale svolta sia in Italia che all'estero. Si esprime giudizio positivo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore BIOS-10/A "Biologia Cellulare e Applicata".

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Paola DEFILIPPI

La Dott.ssa Caldara Marina dopo aver svolto un Dottorato di Ricerca in Bioscience Engineering, presso la VUB, Belgio con "greatest distinction, ha svolto intensa attività post-dottorale che è sfociata nella posizione di assegnista di ricerca e ricercatrice RTD-A. Dal 2022 è RTD-B nel settore BIOS-10/A.

La sua attività di ricerca è stata continuativa e di elevato livello e ha portato a contribuire a un numero molto elevato di progetti nazionali e internazionali. Come RTD-B dal 2022 ha lavorato a quattro progetti.

Ha pubblicato 25 lavori, di cui 13 come primo autore e 4 come corresponding, di cui 7 nel periodo di RTD-B con 3 a primo nome. Durante la sua formazione, ha presentato i risultati delle sue ricerche in 40 congressi nazionali/internazionali.

Ha svolto un'adeguata attività didattica in Italia e all'estero.

Nel complesso la sua formazione, la sua attività didattica e la sua attività di ricerca, la rendono idonea al passaggio a Professore Associato nel settore a Bios-10A.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena MAESTRI

Dopo valutazione dell'attività didattica, di ricerca e organizzativa svolta dalla candidata, si esprime un giudizio molto positivo sulla coerenza con il profilo oggetto della procedura e si ritiene la candidata idonea a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore BIOS-10/A "Biologia Cellulare e Applicata".

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata Dott.ssa Marina Caldara presenta pubblicazioni scientifiche di alto livello che testimoniano un'attività di ricerca continua e in generale coerente con il SSD. L'attività didattica risulta adeguata e congrua. Le capacità organizzative sono adeguate al ruolo. La commissione ritiene la candidata Dott.ssa Marina Caldara idonea a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nella disciplina della Biologia Cellulare e Applicata.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 05/BIOS-10 "Biologia cellulare e applicata", settore scientifico-disciplinare BIOS-10/A "Biologia cellulare e applicata".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, e firmato dai Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 12:30.

Parma, 16 dicembre 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Paola DEFILIPPI (Presidente) _____

Prof. Alessandro BARBON (Componente) _____

Prof.ssa Elena MAESTRI (Segretario) _____