

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. N. 2172/2024 PROT. 0249150 del 19.09.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 08.10.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2815/2024 PROT. 0301665 del 28/11/2024 composta da:

Prof.ssa Cristina ZERBINI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Angela CARIDÀ	Professore Associato dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro
Prof. Angelo BONFANTI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15/01/2025 alle ore 19.40, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 10/12/2024 alle ore 10:00	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 20/12/2024 alle ore 10:30	valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 15/01/2025 alle ore 14:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento della conoscenza della lingua inglese
il giorno 15/01/2025 alle ore 15.50	attribuzione dei punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 15/01/2025 alle ore 19.40	stesura della relazione finale

Nella prima riunione del 10/12/2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Angelo Bonfanti ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Zerbini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 12
- Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale G.S.D. 13/ECON-07 "Economia e gestione delle imprese" (ex S.C. 13/B2)	punti 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,6 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2,5 per apporto individuale da 0 a 1,5	punti da 0 a 45
Monografie per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 1,5	punti da 0 a 7
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti con ISBN	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 20/12/2024, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1937746
- 2) 1957079
- 3) 1960885
- 4) 1959218

- 5) 1957854
- 6) 1945540
- 7) 1956119
- 8) 1958276
- 9) 1960115
- 10) 1955006
- 11) 1958475

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) 1937746
- 2) 1960885
- 3) 1959218
- 4) 1958276
- 5) 1960115
- 6) 1958475

Nella terza riunione, svoltasi in data 15/01/2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1937746
- 2) 1960115
- 3) 1958475

È risultato assente il seguente candidato:

- 1) 1960885

Il candidato 1959218 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Il candidato 1958276 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 15/01/2025 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, individua **1937746** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1937746
- 2) 1958475
- 3) 1960115

Alle ore 20.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Bonfanti	PRESIDENTE
Prof.ssa Angela Caridà	COMPONENTE
Prof.ssa Cristina Zerbini	SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: S.S.D. ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. N. 2172/2024 PROT. 0249150 del 19.09.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 08.10.2024

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La commissione, avendo raggiunto giudizio unanime nei confronti dei candidati, decide di stilare un unico giudizio collegiale.

Candidato: 1937746

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Parma dal 31/12/2021. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità presso l'Università degli Studi di Ferrara. Ha svolto periodi di formazione in qualificati istituti in Italia e all'estero. Ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti. Partecipa a diversi gruppi di ricerca ed è risultato vincitore di un bando competitivo a livello locale ammesso a finanziamento, in qualità di responsabile scientifico, con una ricerca sul tema della digital communication. Ha svolto molta attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale, corsi di dottorato e master. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda una monografia, un contributo in volume e 10 articoli pubblicati su riviste. Di questi, 6 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono quasi esclusivamente sui temi del marketing digitale (mobile shopping, metaverso, intelligenza artificiale, digital advertising) in ambito retailing e shopping behaviour. Si tratta di temi pienamente coerenti con l'attività di ricerca indicata dal bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali marketing digitale (digital nudging, trasformazione digitale, digital advertising, metaverso), retailing (omnichannel retailing), e consumer behaviour. Le tematiche affrontate risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di qualità più che buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1957079

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è titolare di assegno di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa da novembre 2022. Precedentemente ha coperto la stessa posizione presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli studi di Pisa, presso il quale ha anche conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management. Ha svolto periodi formazione e ricerca in qualità di visiting presso la European School of Management and Technology (Berlino), il Department of Science and Technology Studies University College (Londra) e il MIT (Boston). Ha svolto attività didattica in qualità di PhD Lecture, Assistente alla didattica ed è stato titolare di 3 insegnamenti. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni in Italia e all'estero.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda la tesi di dottorato, una monografia, un contributo in atto di convegno (abstract) e 9 contributi pubblicati su riviste scientifiche internazionali, tutte posizionate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. Due dei paper presentati sono Interview Article. I contributi presentati vertono sui temi dell'innovazione industriale e sull'utilizzo di composti chimici tossici da parte delle industrie. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali innovazione tecnologica e sostenibile, brevetti, dinamiche industriali, impatti ambientali delle innovazioni, regolamentazione dei settori chimico e agroindustriale e responsabilità sociale delle imprese. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: più che sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1960885

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Pavia dal 01/03/2023. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sistemi e Tecnologie Intelligenti presso l'Università del Salento. Ha svolto periodi di visiting all'estero presso qualificati istituti internazionali e attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Padova e l'Università del Salento. Ha svolto attività didattica, in qualità di docente, in Italia. È stato Guest Editor per una Special Issue dell'Italian Journal of Regional Sciences. Ha conseguito 4 premi per best paper di sessione (3 al Convegno Annuale della Società Italiana Marketing e uno all'EURAM Conference). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi pubblicati su riviste scientifiche internazionali, di cui 11 su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN.

I contributi presentati vertono principalmente sui temi delle nuove tecnologie di industria 4.0, della trasformazione digitale, delle strategie delle PMI. Due contributi si focalizzano, invece, su tematiche di consumer behaviour. Pertanto, i temi studiati risultano in minima parte coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali la trasformazione digitale delle PMI, anche come leva di recupero post pandemia COVID-19, l'adozione delle tecnologie digitali e di Industria 4.0, la sostenibilità e le dinamiche dei distretti industriali, nonché il knowledge management. Sono inoltre affrontati aspetti legati al luxury retailing, all'advertising e allo shopping behaviour. Nel complesso, le tematiche risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma solo in minima parte con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1959218

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso la Libera Università di Bolzano. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management presso l'Università di Padova. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificate università italiane e un periodo di visiting ad Hong Kong presso la Polytechnic University. È stata docente di diversi insegnamenti all'interno di corsi di laurea triennale e magistrale in Italia. Riporta il coinvolgimento, in qualità di partecipante, in gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la titolarità come principal investigator di 2 progetti di ricerca ammessi a finanziamento. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni in Italia e all'estero. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda 1 monografia e 11 pubblicazioni su rivista, di cui 10 collocate fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I temi trattati rientrano nell'ambito del turismo e dell'ospitalità, con focus particolari sui comportamenti sostenibili e salutari da parte del consumatore all'interno di ristoranti e hotel e sulla cultura organizzativa nella ristorazione e nella ricettività turistica. Tali temi risultano scarsamente coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata verte prevalentemente su temi quali il consumo alimentare e la sostenibilità, la gestione della sostenibilità nei settori del turismo e dell'hospitality, l'innovazione nel settore turistico, le strategie di pricing e l'applicazione di nuove tecnologie, come intelligenza artificiale e blockchain, nella filiera turistica e alimentare. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma presentano una minima coerenza con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1957854

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Padova da gennaio 2022. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la Simon Fraser University (Canada). È stato titolare di insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale, master e corsi di Dottorato. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad un modesto numero di convegni. Risulta vincitore di un Levi Cases Grant, ammesso a finanziamento, in qualità di Principal Investigator.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 1 capitolo di libro e 11 contributi pubblicati in riviste internazionali; di questi, 2 sono posizionati in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, mentre 4 sono stati pubblicati in riviste non presenti nel ranking ASN delle riviste scientifiche per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07. I temi trattati dal candidato nelle sue pubblicazioni sono vari: sostenibilità (cambiamento climatico, raccolta e gestione dei rifiuti), organization management (cultura organizzativa, impatto della componente fiduciaria, dei riti e dei simboli), cooperazione tra gli individui (omofilia, norme sociali, reti sociali e teoria dei giochi), neuroscienze. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali l'economia comportamentale, sperimentale e organizzativa, l'adattamento delle imprese ai cambiamenti climatici e le strategie di innovazione sostenibile. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono di discreta qualità.

Il giudizio complessivo è: appena sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1945540

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Assistant Professor in Quantitative Methods and Economics presso la Faculty of Law and Business dell'Australian Catholic University dal 01/12/2024. Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Economics presso l'University of Southampton (UK). È stato titolare di insegnamenti in prestigiosi Atenei esteri, afferenti a settori concorsuali diversi rispetto a quello del presente bando di concorso. Il candidato risulta titolare di diversi premi e riconoscimenti, tra questi si segnala un Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship conseguito nel 2021. Numerosi sono i convegni internazionali a cui il candidato ha partecipato in qualità di relatore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda solo 5 contributi: la tesi di dottorato e 4 articoli pubblicati su riviste internazionali, di cui 3 su collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. L'ambito di interesse principale è quello della finanza (contesto bancario e network finanziari). Si tratta, pertanto, di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte su tematiche quali la criminologia, lo studio delle reti di crimine organizzato e la diffusione della violenza urbana, le dinamiche dei mercati decentralizzati, l'economia applicata e il credito bancario. Le tematiche affrontate risultano scarsamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e per nulla coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità

temporale della stessa, sono di modesta qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1956119

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dall'1/06/2024. Ha da poco conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management presso l'Università di Losanna in Svizzera. È titolare di un insegnamento, in qualità di professore a contratto, in un corso di laurea magistrale. Ha svolto periodi di formazione presso qualificati istituti internazionali. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad un numero discreto di convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha allegato alla domanda solo 5 contributi: 3 capitoli della tesi di dottorato, 1 report e un contributo pubblicato su una rivista non scientifica. I temi trattati rientrano nell'ambito dell'accounting, della sostenibilità e il gender gap nella trasformazione digitale. Si tratta di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata verte su tematiche quali lo sviluppo sostenibile, la performance sociale e ambientale delle imprese e l'accounting. Le tematiche affrontate sono in parte coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

L'attività di ricerca della candidata è in fase di sviluppo, avendo da poco concluso il Dottorato di Ricerca, pertanto, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di bassa qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1958276

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Bergamo (GSD: 09/IEGE-01) da giugno 2024. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Udine. Ha svolto periodi di Visiting presso la Jönköping University in Svezia e la Deakin University in Australia. È risultato vincitore di numerosi premi, tra cui si segnala il premio per il Top Cited Article Award del Journal of Supply Chain Management nel 2024. È titolare di un insegnamento nel corso di laurea triennale di Ingegneria gestionale dell'Università di Bergamo. Ha partecipato, in qualità di relatore, a un elevato numero di convegni nazionali e internazionali, la maggior parte dei quali sui temi ingegneristici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 contributi pubblicati su riviste internazionali, di cui 10 collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono sui temi dell'intelligenza artificiale e delle blockchain in ambito aziendale, dell'internazionalizzazione delle imprese manifatturiere e, in particolar modo, sugli standard internazionali per la gestione della sicurezza delle informazioni da parte delle imprese. Si tratta di tematiche non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali la corporate social responsibility, l'adozione e gli impatti degli standard internazionali per la gestione della qualità e della sicurezza delle informazioni nelle imprese, le tecnologie emergenti come intelligenza artificiale e blockchain, l'Industria 4.0 e la sostenibilità delle supply chain. Le tematiche affrontate sono parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: più che sufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1960115

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre la posizione di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Macerata dal 27/06/2022. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e politiche dei mercati e delle imprese presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha svolto un periodo di visiting presso la Cornell University (USA). È risultato vincitore di un bando competitivo a livello locale ammesso a finanziamento, in qualità di responsabile scientifico, con una ricerca sul tema della cultural

heritage sustainability. È stato professore a contratto presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" e titolare di insegnamenti presso l'Università degli Studi di Macerata. Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese".

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda una monografia, un capitolo di libro e 10 contributi in rivista, di cui 6 collocate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I temi trattati dal candidato vertono su diverse tematiche: supply chain management, sostenibilità, dual marketing strategy, consumer behaviour (nell'ambito dei servizi di streaming e degli user-generated content nei retailing dell'elettronica di consumo). Tuttavia, le tematiche maggiormente affrontate dal candidato riguardano i temi della CSR e dell'ESG. Pertanto, il candidato si occupa di tematiche solo parzialmente coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali la comunicazione della sostenibilità, la governance aziendale, il comportamento del consumatore, la responsabilità sociale d'impresa (CSR), l'adozione di pratiche ESG, la gestione dei beni culturali e museali e l'applicazione di strumenti digitali per l'innovazione aziendale. Le tematiche trattate risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A e in buona parte anche con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di qualità più che buona.

Il giudizio complessivo è: molto buono

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1955006

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente iscritto ad un master inter-universitario in Methodology and Advanced Techniques of Social Research. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Entrepreneurship and Innovation presso l'Università Parthenope di Napoli. Ha svolto un periodo di Visiting presso la Roskilde University (Danimarca). Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificate Università italiane ed estere. Ha partecipato ad un modesto numero di convegni in qualità di relatore. È risultato vincitore di un Research Grants.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda la tesi di dottorato, 2 capitoli di libro, 1 contributo su rivista scientifica, 2 atti di convegno (di cui un abstract) e 1 book review. I temi trattati rientrano nell'ambito del turismo (tourism destination e innovazione nel turismo) e del country of origin nell'industria cosmetica. Si tratta di temi non coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando. La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su temi quali le

destinazioni turistiche e l'innovazione nei settori del turismo e dello sport. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A, ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

L'attività di ricerca del candidato è in fase di sviluppo, avendo da poco concluso il Dottorato di Ricerca, pertanto, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di bassa qualità.

Il giudizio complessivo è: insufficiente

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1958475

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa da febbraio 2022, dove ha anche conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Management, Innovation, Sustainability and Healthcare. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso istituti di prestigio in Italia e all'estero, ed un periodo di visiting presso l'University of the Basque Country (Spagna). È stato docente a contratto per un insegnamento di un corso di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per studi di ricerca scientifica e applicata. Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 1 monografia e 11 contributi in riviste internazionali, di cui 10 posizionate in fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura secondo la classificazione ASN. I contributi presentati vertono sui temi della sostenibilità: corporate sustainability management, environmental management systems, sustainable development. Tali temi non risultano coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato verte prevalentemente su tematiche quali la gestione della sostenibilità aziendale, le strategie ambientali proattive, i sistemi di gestione ambientale, l'innovazione sostenibile, l'economia circolare e gli impatti ambientali degli eventi sportivi. Le tematiche affrontate sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare ECON-07/A ma non con l'attività di ricerca indicata nel bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appaiono di buona qualità.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

All'unanimità i Commissari attribuiscono i punteggi ai titoli ed al curriculum e valutano la conoscenza della lingua inglese come di seguito indicato:

Candidato: 1937746

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7,04 (Punteggio massimo attribuibile 7)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,91
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9,80 (Punteggio massimo attribuibile 5)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,60 (Punteggio massimo attribuibile 5)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	11,70
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39,61
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
See you on the Metaverse: A bibliometric expedition through the Metaverse landscape. TECHNOLOGICAL FORECASTING & SOCIAL CHANGE	1,60	2,00	1,50	1,50	6,60
Sustainability meets innovation in the retail sector: a bibliometric	0,80	2,00	0,00	0,75	3,55

analysis. MICRO & MACRO MARKETING					
How shopping habits change with artificial intelligence: smart-speakers' usage intention. INTERNATIONAL JOURNAL OF RETAIL & DISTRIBUTION MANAGEMENT	1,60	2,00	1,00	1,50	6,10
Using mobile while shopping in-store: a new model of impulse-buying behaviour. JOURNAL OF CONSUMER MARKETING	1,60	2,00	0,50	1,00	5,10
What drives consumers to shop on mobile devices? Insights from a Meta-Analysis. JOURNAL OF RETAILING	1,60	2,00	2,00	0,75	6,35
Mobile shopping behavior: a bibliometric analysis. SINERGIE ITALIAN JOURNAL OF MANAGEMENT	0,80	2,00	0,00	0,60	3,40
Data-driven digital advertising: benefits and risks of online behavioral advertising. INTERNATIONAL JOURNAL OF RETAIL & DISTRIBUTION MANAGEMENT	1,60	2,00	1,00	1,00	5,60
How sustainable store brands drive satisfaction, trust and loyalty towards grocery retailers. MICRO & MACRO MARKETING	0,80	2,00	0,00	1,00	3,80
Impulse buying behavior: the mobile revolution. INTERNATIONAL JOURNAL OF RETAIL AND DISTRIBUTION MANAGEMENT	1,60	2,00	1,00	1,50	6,10
The new paradigm of the omnichannel retailing: key drivers, new challenges and potential outcomes resulting from the adoption of an omnichannel approach. INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS AND MANAGEMENT	0,80	2,00	0,00	1,50	4,30
TOTALE ARTICOLI SU RIVISTA	50,90 (Punteggio massimo attribuibile 45)				
Monografie					
Mobile shopping revolution: minacce e	1,50	2,00	1,00	1,50	6,00

opportunità per i retailer. Giappichelli Editore					
TOTALE MONOGRAFIE	6,00				
Saggi inseriti in opere collettanee					
Il mobile: da strumento di informazione a canale di acquisto” in Vergura D.T. (2022), “E-Commerce e Phygital Strategy. Imprese e consumatori tra fisico e digitale”, Giappichelli Editore	0,50	1,00	0,50	1,00	3,00
TOTALE SAGGI IN OPERE COLLETTANEE	3,00				
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	1,68				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	55,68 Punteggio massimo attribuibile				

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	39,61
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55,68
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95,29

ALLEGATO N. 2

All'unanimità i Commissari attribuiscono i punteggi ai titoli ed al curriculum e valutano la conoscenza della lingua inglese, come di seguito indicato:

Candidato: 1960115

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3,47
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,82
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,90
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4,60
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,79
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Discreto

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
CSR signaling in controversial and noncontroversial industries: CSR policies, governance structures, and transparency tools. EUROPEAN MANAGEMENT JOURNAL	1,60	1,00	1,00	0,04	3,64
Trends and patterns in ESG research: A bibliometric odyssey and research agenda. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT	1,20	1,00	0,50	0,02	2,72

Measuring museum sustainability within the framework of institutional theory: A dictionary-based content analysis of French and British National Museums' annual reports. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT	1,60	1,00	0,50	0,05	3,15
An integrative framework for supply chain rating: from financial-based to ESG-based rating models. TOTAL QUALITY MANAGEMENT & BUSINESS EXCELLENCE	1,60	1,00	1,00	0,04	3,64
Lowering the pirate flag: a TPB study of the factors influencing the intention to pay for movie streaming services. ELECTRONIC COMMERCE RESEARCH	1,60	2,00	1,00	0,04	4,64
Managing CSR Communication: A study of legitimacy-seeking strategies adopted by service and product companies. THE TQM JOURNAL	1,60	1,00	0,50	0,04	3,14
Exploring the role of the Amazon effect on customer expectations: An analysis of user-generated content in consumer electronics retailing. JOURNAL OF CONSUMER BEHAVIOUR	1,60	2,00	1,00	0,05	4,65
Substance and symbol in ESG-linked executive compensation: evidence from Italian listed companies. SINERGIE ITALIAN JOURNAL OF MANAGEMENT	0,80	1,00	0,00	0,03	1,83
CSR signals: exploring their use in controversial	0,80	1,00	0,00	0,04	1,84

industries. ITALIAN JOURNAL OF MARKETING					
Corporate museums as heritage vehicles: A comparative analysis between family and non-family businesses. CORPORATE GOVERNANCE AND RESEARCH & DEVELOPMENT STUDIES	0,80	1,00	0,00	0,05	1,85
TOTALE ARTICOLI SU RIVISTA	31,10				
Monografie					
The perception of power: why consumers rule (or think they do). Giappichelli	1,50	1,50	1,00	1,50	5,50
TOTALE MONOGRAFIE	5,50				
Saggi inseriti in opere collettanee					
Approach to dual marketing: re-organization of structures and development of competencies. In Palazzo, M., Foroudi, P., Siano, A., Beyond multi-channel marketing: Critical Issues in Dual Marketing. Elsevier	0,50	0,75	1,00	1,00	3,25
TOTALE SAGGI IN OPERE COLLETTANEE	3,25				
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	1,72				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	41,57				

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28,79
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41,57
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Discreto
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,36

ALLEGATO N. 3

All'unanimità i Commissari attribuiscono i punteggi ai titoli ed al curriculum e valutano la conoscenza della lingua inglese come di seguito indicato:

Candidato: 1958475

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,86
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,90
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8,70 (Punteggio massimo attribuibile 5)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,73 (Punteggio massimo attribuibile 5)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,76
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Più che buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
A systematic review of the use of organization and management theories in climate change studies. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT	0,80	1,00	1,50	0,04	3,34
Antecedents of environmental management system internalization: Assessing managerial interpretations and	1,60	1,00	1,50	0,04	4,14

cognitive framings of sustainability issues. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT					
The influence of institutional pressures on climate mitigation and adaptation strategies. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	1,60	1,00	1,00	0,03	3,63
Embedding corporate sustainability: An empirical analysis of the antecedents of organization citizenship behavior. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT	1,60	1,00	0,50	0,04	3,14
The influence of managers' awareness of climate change, perceived climate risk exposure and risk tolerance on the adoption of corporate responses to climate change. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT	1,60	1,00	1,50	0,04	4,14
Stimulating the adoption of green practices by professional football organisations: a focus on stakeholders' pressures and expected benefits. SPORT MANAGEMENT REVIEW	1,60	1,00	1,00	0,05	3,65
Drivers of employees' proactiveness for sustainability embeddedness: Examining situation-related antecedents of information exchange. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT.	1,60	1,00	1,50	0,05	4,15
Green work climate, work meaningfulness and supervisor	1,60	1,00	1,00	0,75	4,35

environmental priority: A social exchange perspective on employees' eco- initiatives. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION					
Do environmental attitudes affect public acceptance of key enabling technologies? Assessing the influence of environmental awareness and trust on public perceptions about nanotechnology. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	1,60	1,50	1,00	0,75	4,85
Determinants and relevance of internalisation of environmental management systems. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	1,60	1,00	1,00	0,75	4,35
Organization and management theories in environmental management systems research: A systematic literature review. BUSINESS STRATEGY & DEVELOPMENT	0,80	1,00	0,00	0,04	1,84
TOTALE ARTICOLI SU RIVISTA	41,58				
Monografie					
Integrare la sostenibilità in azienda. Un percorso strategico, organizzativo e culturale. Gestione d'Impresa, FrancoAngeli.	1,50	1,00	1,00	0,05	3,55
TOTALE MONOGRAFIE	3,55				
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	1,52				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46,65				

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,76
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,65
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Più che buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,41