

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 2621/2024, PROT. 291181 IN DATA 12.11.2024, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA DI DURATA 12 MESI RINNOVABILI AVENTE PER ARGOMENTO **“LA SOSTENIBILITÀ DELLE INDICAZIONI GEOGRAFICHE EUROPEE: STATO DELL'ARTE, ANALISI DI IMPATTO E PERCEZIONE DEI CONSUMATORI”**, TUTOR PROF. FILIPPO ARFINI PER IL S.S.D. - AGRI-01/A “ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 2 assegni di ricerca di durata 12 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca **“La sostenibilità delle Indicazioni Geografiche europee: stato dell'arte, analisi di impatto e percezione dei consumatori”**, per il S.S.D. AGRI-01/A “Economia agraria, alimentare ed estimo rurale”, nominata con D.R. rep n. 2873/2024, PROT. 304097 in data 03/12/2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Filippo Arfini	Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
----------------------	---

Prof. Davide Menozzi	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma MEMBRO
----------------------	---

Prof. Mario Veneziani	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma SEGRETARIO
-----------------------	---

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

09/12/2024 alle ore 11:00 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
17/01/2025 alle ore 14:00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione,

previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Filippo Arfini ed il Segretario nella persona del Prof. Mario Veneziani, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

1) fino a 5 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno:

1a) dottorato attinente all'argomento della ricerca o al settore concorsuale punti 5

1b) dottorato affine all'argomento della ricerca punti 3

1c) dottorato non attinente punti 1

2) fino a 50 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

2a) fino ad un massimo di 5 punti per le pubblicazioni scientifiche, secondo i seguenti criteri:

- 1 punto per ogni pubblicazione coerente con il settore concorsuale, su riviste di rilievo internazionale con impact factor,

- 0.5 punto per ogni pubblicazione su riviste senza impact factor, atti e abstract di convegno

2b) fino ad un massimo di 35 punti per curriculum e attitudine alla ricerca

2b.1) fino a 35 punti per valutazione punteggio di Laurea Magistrale coerente con settore per il quale viene attivato l'assegno:

2b.1a) 35 punti: tesi attinente al tema dell'assegno con punteggio pari a 110 lode

2b.1b) 25 punti: tesi attinente al tema dell'assegno con punteggio pari a 110

2b.1c) 20 punti: tesi attinente al tema dell'assegno con punteggio compreso tra 105 e 109
2b.2) fino a 10 punti per valutazione percorso formativo di Laurea Magistrale coerente con settore per il quale viene attivato l'assegno:

2b.2a) 10 punti: percorso formativo coerente al tema dell'assegno

2b.2b) 5 punti: percorso formativo non coerente al tema dell'assegno

3) fino a 5 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

3.1) in particolare, in caso di dottorato non ancora conseguito:

3.1a) dottorato attinente all'argomento della ricerca o al settore concorsuale: 1 punto per ogni anno di dottorato completato, sino ad un massimo di 3 punti;

3.1b) dottorato affine all'argomento della ricerca: 0,5 punti per ogni anno di dottorato completato, sino ad un massimo di 1,5 punti;

3.1c) dottorato non attinente: 0,33 punti per ogni anno di dottorato completato, sino ad un massimo di 1,0 punti.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1 1974010
- 2 1972418
- 3 1980339

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- 1) 1974010 punti 35
- 2) 1972418 punti 30
- 3) 1980339 punti 20

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1974010
- 2) 1972418

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1980339

Nella seconda riunione, svoltasi in data 17/01/2025, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1974010
- 2) 1974010

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1972418

Domande:

- 1) La candidata/il candidato esponga il quadro normativo che regola gli schemi di qualità identificati come "Indicazioni Geografiche"
- 2) The candidate shall discuss the databases and the empirical methodologies that could be employed to carry out quantitative analyses of the sustainability of Geographical Indications applied to agri-food products

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha posto e richiesto la risposta alla seconda domanda nella lingua oggetto di verifica.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1972418, la votazione di 32 punti

2° candidato: 1974010

Domande:

1) La candidata/il candidato esponga le principali caratteristiche economiche, tecniche e gestionali del sistema delle Indicazioni Geografiche in Europa

2) The candidate shall discuss the use of statistical software which can be employed to quantify the sustainability of agri-food products and indicate which ones she/he is familiar with

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha posto e richiesto la risposta alla seconda domanda nella lingua oggetto di verifica.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1974010, la votazione di 30 punti

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1972418	30/60	32/40	62/100
1974010	35/60	30/40	65/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) 1974010 punti 65/100

2) 1972418 punti 62/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato i candidati con codice id 1974010 e 1972418 vincitori della presente selezione pubblica. Alle ore 15:00, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Filippo Arfini	PRESIDENTE	(firmato digitalmente)
Prof. Davide Menozzi	MEMBRO	(firmato digitalmente)
Prof. Mario Veneziani	SEGRETARIO	(firmato digitalmente)