

**Procedura Pubblica Di Selezione Per Il Reclutamento Di N. 1 Unità Di Personale Ricercatore A Tempo Determinato, Mediante Stipula Di Contratto Di Lavoro Subordinato, Della Durata Di Sei Anni, Ai Sensi Dell'art 24, Della Legge 30.12.2010, N. 240, Così Come Modificato Dalla 29.06.2022, N. 79 Di Conversione Del D.L. 30.04.2022, N. 36, Presso Il Dipartimento Di Scienze Economiche E Aziendali Per Il G.S.D. 7/Agr-01 "Economia Agraria, Alimentare Ed Estimo Rurale" – S.S.D.", Profilo: S.S.D. Agr-01/A "Economia Agraria, Alimentare Ed Estimo Rurale" indetta Con D.R. N. 2172/2024 Prot. 0249150 Del 19/09/2024 il Cui Avviso Di Bando È Stato Pubblicato Nella G.U. – Iv Serie Speciale N. 81 Del 08/10/2024**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2690/2024\_ PROT. 0294997 del 19/11/2024 composta da:

Prof. Filippo Arfini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Donato Romano Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Anna Carbone Professore Associato dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 14/01/2025 alle ore 12.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27/11/2024 alle ore determinazione dei criteri di valutazione;  
16.30

il giorno 14/01/2025 alle ore 9.00 discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese

il giorno 14/01/2025 alle ore attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla  
11.00 produzione scientifica

il giorno 14/01/2025 alle ore stesura relazione finale  
12.30

Nella prima riunione del 27/11/2024, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Donato Romano ed il Segretario nella persona del Prof. Filippo Arfini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d)** e **j)** .

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale degli articoli;
- b) numero totale di citazioni;
- c) «impact factor» totale;

- d) «impact factor» medio per pubblicazione;  
 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo, esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato)

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Punteggio per ciascuna pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo da 0 a 4 punti suddivisi nel modo seguente:	Fino ad un massimo di 48 punti
per originalità: da 0 a 1,5	
per congruenza da 0 a 0,5	
per rilevanza da 0 a 1,0	
per apporto individuale da 0 a 1,0	
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato considerando il numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e H index.	Fino ad un massimo di 12 punti

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 14/01/2025 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1945753
- 2) 1959651
- 3) 1959788

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1945753 – C.I CA43682HA
- 2) 1959651 – C.I CA23619PE

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1959788

Nella terza riunione del 14/01/2025 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegati n.1, n.2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato n. 1945753 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 12.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof...Donato ROMANO PRESIDENTE  
Prof Anna CARBONE COMPONENTE  
Prof...Filippo ARFINI SEGRETARIO

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE**

**Candidato: 1945753**

<b>TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:</b>		Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 12	12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 5	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10	10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3	2
Punteggio Complessivo	Max: 40	38
Conoscenza della Lingua INGLESE		OTTIMA

## Produzione scientifica (fino a punti 60)

pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Totale
Sanz Sanz. E., Napoléone C., Debolini M., Martinetti D., Moreno Pérez O., Benito Moran C., Mouléry M., Pinto Correia T., Filippini R., Arfa L., Yacaman C. (2024). Farmland expansion and intensification do not foster local food self-sufficiency. Insights from the Mediterranean area. <i>Journal of Environmental Management</i> 351, 119769. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.119769">https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.119769</a>	1,5	0,5	1	0,4	3,4
Marescotti M.E., Demartini E., Filippini, R. Gaviglio, A. (2021). Smart farming in mountain areas: investigating livestock farmers' technophobia and technophilia and their perception of innovation. <i>Journal of Rural Studies</i> . 86, pp. 463–472.	1,5	0,5	1	0,4	3,4
Gaviglio, A., Corradini A.F., Marescotti, M.E., Demartini, E., Filippini, R. (2021). A theoretical framework to assess the impact of flooding on dairy cattle farms: Identification of direct damage from an animal welfare perspective. <i>Animals</i> 11(6): 1586.	1	0,5	1	0,6	3,1
Gaviglio, A., Filippini, R., Madau, F.A., Marescotti, M.E., Demartini, E. (2021). Technical Efficiency and Productivity of farms: a periurban case study analysis. <i>Agricultural and Food Economics</i> 9 (1), 1-18.	1	0,5	1	0,4	2,9

Filippini R., Marescotti M.E., Demartini E., Gaviglio A. (2020). Social Networks as Drivers for Technology Adoption: A Study from a Rural Mountain Area in Italy. <i>Sustainability</i> 12 (22), 9392.	1,5	0,5	0,75	0,8	3,55
Filippini R., Gennai-Schott S., Sabbatini T., Lardon S., Marraccini E. (2020). Quality Labels as Drivers of Peri-Urban Livestock Systems Resilience. <i>Land</i> 9 (7), 211.	1	0,5	0,75	0,8	3,05
Filippini R., Mazzocchi C., Corsi S. (2019). The contribution of Urban Food Policies toward food security in developing and developed countries: A network analysis approach. <i>Sustainable Cities and Society</i> , 47: 101506.	1,5	0,5	1	0,8	3,8
Filippini R., De Noni I., Corsi S., Spigarolo R., Bocchi S. (2018). Sustainable school food procurement: factors affecting the actual and potential adoption of organic food. <i>Food Policy</i> , 76: 109-119. <a href="https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.03.011">https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.03.011</a>	1	0,5	1	0,8	3,3
Filippini R., Marraccini E., Lardon S., Bonari E. (2018). Unraveling the contribution of periurban farming systems to urban food security in developed countries. <i>Agronomy for Sustainable Development</i> , 38(2): 21	1	0,5	1	0,8	3,3
Filippini R., Marraccini E., Houdart M., Lardon S., Bonari E. (2016). Food production for the city: hybridization of farmers' strategies between alternative and conventional food chains. <i>Agroecology and Sustainable Food Systems</i> , 40 (10): 1058-1084.	1	0,5	1	0,8	3,3
Corsi, S., Filippini, R. (2023). From Power Imbalance to Interdependence: A Case Study of the Chadian Sesame Supply Chain. <i>European Journal of Development Research</i> . 35(3): 684-714	1,5	0,5	0,75	0,8	3,55
Filippini R., Marraccini E., Lardon S., Bonari E. (2014). Assessing food production capacity of farms in	1	0,5	1	0,8	3,3

periurban areas. Italian Journal of Agronomy, 9(2): 63-70.					
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato considerando il numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e H index.					10
Punteggio complessivo					49,95

## PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>38.00</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49.95</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87.95</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE**

**Candidato: 1959651**

<b>TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:</b>		Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 12	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 5	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3	0
Punteggio Complessivo	Max: 40	18
Conoscenza lingua INGLESE		OTTIMA

## Produzione scientifica (fino a punti 60)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Totale
"Piccoli, A. (2023). Esperienze di Community Supported Agriculture: Partecipare alla produzione del proprio cibo. Franco Angeli, Milano."					
"Piccoli, A. (2024). Sistemi di garanzia partecipata: Agroecologia e democrazia economica nella filiera agro-alimentare. Franco Angeli, Milano."	1,5	0,5	1	0,8	3,8
"Piccoli, A., Vittori, F., & Uleri, F. (2023). Unmaking capitalism through community empowerment: Findings from Italian agricultural experiences. Journal of Rural Studies, 101, 103064."	0,9	0,5	1	0,4	2,8
"Rossi, A., Piccoli, A. & Feola, G. (2024). Transforming labour around food? the	0,9	0,5	1	1	3,4
	0,9	0,5	1	0,8	3,2

experience of community supported agriculture in Italy. Agriculture and Human Values."	0,4	0	1	0,8	2,2
"Vittori, F., Piccoli, A., & Uleri, F. (2024). Reti alternative del cibo come spazi di apprendimento trasformativo. Scuola democratica, 1/2024, 127-148, doi: 10.12828/113487"	0,6	0,5	0,6	0,4	2,1
"Piccoli A. (2024). Participatory Guarantee Systems: Co-Defining Agricultural Practices	1,2	0,5	1	0,8	3,5
Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato considerando il numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni e H index.					3,0
Punteggio Complessivo					29,7

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>18,0</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>29,7</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>47,7</b>