

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL G.S.D. 09/IIND-08, PROFILO: S.S.D. IIND-08/A, INDETTA CON D.R. N. 2399/2024 PROT. 0276332 DEL 22/10/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 12/11/2024.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 203/2025 PROT. 0019318 del 23/01/2025 composta da:

Prof. Claudio Rossi, Professore Ordinario dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna,
Prof. Lucia Frosini, Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Pavia,
Prof. Alessandro Serpi, Professore Associato dell'Università degli Studi di Cagliari,

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 18/02/2025 alle ore 16:20, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 04/02/2025 alle ore 14:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 17/02/2025 alle ore 14:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 18/02/2025 alle ore 15:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 18/02/2025 alle ore 16:20	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 04/02/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Claudio Rossi ed il Segretario nella persona della Prof. Lucia Frosini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,25 per indici da 0 a 0,25	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 17/02/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1965862

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1965862

Nella terza riunione del 18/02/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (Allegato 1)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.

Candidato: 1965862

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	10
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Titolarità di brevetti	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali/internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA (C) = atto di convegno (R) = articolo su rivista	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) Vibrations, currents and stray flux signals to asses induction motors rotor conditions (C)	1	1	0,5	0,15	0,25	2,9
2) Thorough Understanding and Experimental Validation of Current Sideband Components in Induction Machines Rotor Monitoring (C)	1	1	0,5	0,15	0,25	2,9
3) Mixed-Mode PWM for High-Performance Stepping Motors (R)	1,5	1,5	1	0,3	0,5	4,8
4) Validation of a Faulted Rotor Induction Machine Model With an Insightful Geometrical Interpretation of Physical Quantities (R)	1,5	1,5	1	0,3	0,4	4,7
5) Comprehensive Control System for Parallelable 60 Hz-2MVA Harbor AC/AC Converters (R)	1,5	1,5	0,9	0,3	0,2	4,4

6) Assessment of Efficiency and Reliability of Wide Band-Gap Based H8 Inverter in Electric Vehicle Applications (R)	1,5	1,5	0,8	0,2	0,3	4,3
7) Design and Control of a High-density High-voltage Smart Converter for Food Ohmic Heating (R)	1,5	1,5	1	0,3	0,1	4,4
8) PV Modules Interfacing Isolated Triple Active Bridge for Nanogrid Applications (R)	1,5	1,3	0,8	0,2	0,2	4,0
9) Partial Discharges in Electrical Machines for the More Electric Aircraft— Part I: A Comprehensive Modeling Tool for the Characterization of Electric Drives Based on Fast Switching Semiconductors (R)	1,5	1,5	0,8	0,2	0,4	4,4
10) An Improved Method Based on Support Vector Regression With Application Independent Training for State of Charge Estimation (R)	1,5	1,2	0,9	0,3	0,3	4,2
11) Local Power Distribution – A Review of Nanogrid Architectures, Control Strategies, and Converters (R)	0,5	1,3	0,7	0,2	0,3	3,0
12) A Novel Scalable Digital Data Acquisition System for Industrial Condition Monitoring (R)	1,5	1,3	1	0,3	0,3	4,4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,4
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	86,4

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1965862 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1965862;

Alle ore 16:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Rossi, PRESIDENTE
Prof. Alessandro Serpi, COMPONENTE
Prof. Lucia Frosini, SEGRETARIO