

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2282/2024 PROT. 262829 del 02.10.2024, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 85 del 22/10/2024, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 Chimica Organica – profilo: settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A Chimica Organica, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2925/2024 PROT. 0309230 del 10/12/2024 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 22/10/2024, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa D'AURIA Maria Valeria - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli – gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 Chimica Organica – profilo: settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A Chimica Organica; PRESIDENTE

Prof.ssa FONTANA Antonella - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara - gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 Chimica Organica – profilo: settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A Chimica Organica; COMPONENTE

Prof. SANSONE Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 Chimica Organica – profilo: settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A Chimica Organica; SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16 dicembre 2024, alle ore 9.00, per la prima riunione telematica relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati;

2) 15 gennaio 2025, alle ore 9.00, per la seconda riunione telematica relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito

dei quali vengono individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica (solo se in numero superiore a tre) e alla definizione della data di svolgimento della prova didattica stessa;

3) 6 febbraio 2025, alle ore 9.00, per la terza riunione telematica relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;

4) 6 febbraio 2025, alle ore 11.00, per la quarta riunione telematica relativa alla stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 16 dicembre 2024, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Maria Valeria D'Auria e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco Sansone.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di

Parma che così recita:

### **Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia**

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato

comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

Stabilisce, secondo quanto indicato nel bando che la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione quindi ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Pubblicazioni Scientifiche** (attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011). **Max PUNTI 50**

<b>Pubblicazioni Scientifiche presentate</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>TOTALE</b>
	<b>Max Punt</b> 4 (punti 0,20 per ogni pubblicazione)	<b>Max Punt</b> 8 (punti 0,40 per ogni pubblicazione)	<b>Max Punt</b> 14 (punti 0,7 per ogni pubblicazione)	<b>Max Punt</b> 14 (punti 0,7 per ogni pubblicazione)	<b>Max Punt</b> 40
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>Max Punt</b> 10

**Attività Didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) (Attribuire il punteggio **detailed** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011). **Max Punt** 30

<i>Attività Didattica</i>	<b>Max punti 10</b>
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>Max punti 5</b>
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove presentati da tutti i candidati;	<b>Max punti 1</b>
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<b>Max punti 4</b>
<i>Curriculum</i>	<b>Max punti 20</b>
a) <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</i>	<b>Max punti 5</b>

<i>b) conseguimento della titolarità di brevetti;</i>	<b>Max punti 1</b>
<i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	<b>Max punti 4</b>
<i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	<b>Max punti 3</b>
<i>e) attività di ricerca congruenti con il SSD CHEM-05/A svolte presso università e centri di ricerca di rilevanza internazionale</i>	<b>Max punti 4</b>
<i>f) attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti</i>	<b>Max punti 3</b>

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) e dell'attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua **INGLESE**, seguita da domande in lingua **ITALIANA**:

Tematica 1: Progettazione e sintesi di materiali organici funzionali – Design and synthesis of functional organic materials

Tematica 2: Sintesi, caratterizzazione e proprietà di soft materials – Synthesis, characterisation and properties of soft materials

Tematica 3: Nuove frontiere di materiali funzionali: materiali supramolecolari e adattativi – New frontiers of functional materials: supramolecular and adaptive materials

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione** alla Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale

ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 15 gennaio 2025, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **ID 1969708**
- **ID 1950379**
- **ID 1960687**
- **ID 1972474**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **Articolo 3 Procedura selettiva**

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:

- la fascia per la quale viene richiesto il posto;
- la struttura didattica richiedente;
- la sede di servizio;
- il Settore Concorsuale o il gruppo scientifico-disciplinare per il quale viene richiesto il posto;
- l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di

posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione, come più sopra definite;

- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare;
- per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicate nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi: a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore oppure per il gruppo scientifico-disciplinare, e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori; b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa; c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione; d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o

affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'ateneo nell'ultimo triennio quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'università stessa.

## **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito 6 del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che

hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010; 7

- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

## **Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia**

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100. 8

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei

mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

## **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo online di Ateneo.
8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **1 Candidato ID 1969708**

**Profilo curricolare:** Il candidato **ID 1969708** ha conseguito il Dottorato di

Ricerca in Scienze Chimiche e dei Materiali presso l'Università di Pisa nel marzo 2019. Dal novembre 2019 al marzo 2023 è stato Assegnista di ricerca presso l'Università di Bari con tre contratti successivi. Da aprile 2023 è ricercatore RTD-A SSD CHEM-05/A presso l'Università di Pisa.

**ATTIVITA' DI RICERCA.** L'attività di ricerca si è sviluppata su due linee tematiche: la prima, svolta essenzialmente presso l'Università di Bari, ha riguardato lo sviluppo di procedure efficienti ed ecosostenibili in processi di formazione legami carbonio-carbonio e di sintesi eterociclica catalizzate da metalli di transizione, in particolare a base di palladio.

La seconda, svolta essenzialmente all'Università di Pisa, fa riferimento alla scienza dei materiali e riguarda lo sviluppo di fluorofori organici in dispositivi optoelettronici e la sintesi e la caratterizzazione chirottica, attraverso avanzate tecniche spettroscopiche, di materiali organici  $\pi$ -coniugati.

Tale attività di ricerca ha previsto l'interazione con gruppi di ricerca nazionali caratterizzati da un'estesa rete di collaborazioni nazionali ed internazionali. Il candidato ha svolto, durante il periodo di dottorato, brevi periodi di ricerca presso tre istituzioni di ricerca europei.

Il candidato dichiara la partecipazione a 2 PRIN e a 1 progetto europeo.

Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti nazionali ed internazionali.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 13 congressi o workshop internazionali, 11 nazionali e ha tenuto 3 comunicazioni su invito. Ha partecipato all'organizzazione di 3 congressi o scuole ed è nell'International Advisory Board di un Congresso internazionale che si svolgerà nel 2026.

Il candidato è stato insignito di numerosi premi nazionali ed internazionali fra cui la Gold Medal European Young Chemists' Award 2024 (Early Career Researcher Level), Premio Flavio Bonati 2022 come Migliore Ricercatore Italiano under-35 nel campo della Chimica Organometallica, Assegnato dal Gruppo Interdivisionale di Chimica Organometallica della Società Chimica Italiana, 1° Premio Reaxys SCI Early Career Researcher Awards 2019, Assegnato da Elsevier in collaborazione con il Gruppo Giovani della Società Chimica Italiana Premio Tesi di Dottorato "Chimica Organica per l'Ambiente, l'Energia e le Nanoscienze" 2019, Assegnato dalla Divisione di Chimica Organica della Società Chimica Italiana.

**ATTIVITA' DIDATTICA.** Il candidato ha svolto attività di tutoraggio e di didattica integrativa dal 2017 al 2019 presso l'Università di Pisa in Corsi triennali di Chimica e Chimica per l'Industria e per l'Ambiente (2016, 24 ore; 2017, 24 ore; 2019, 60 ore).

Nel suo ruolo di RTD a all'Università di Pisa ha ricevuto dal 2023, per 2 AA successivi l'incarico di docenza di 2 corsi (43 e 54 ore + 4 ore di lezioni nell'ambito di un Corso di Chimica Organica) per Lauree triennali congruenti con il settore scientifico disciplinare.

**ATTIVITA' GESTIONALE E TERZA MISSIONE.** È membro di 2 Gruppi di lavoro (Comunicazione e Terza missione) del Dipartimento Scienze Chimiche,

Università Pisa.

È stato Membro del Comitato Organizzatore delle edizioni 2022, 2023 e 2024 della "Scuola in Comunicazione della Chimica" (SCI\*C), in qualità di membro del Direttivo del Gruppo Interdivisionale Diffusione della Cultura Chimica, Società Chimica Italiana.

È Membro della Subcommittee on Biomolecular Chemistry International Union of Pure and Applied Chemistry (IUPAC) Organic and Biomolecular Chemistry Division.

È Membro del Comitato Organizzatore Nazionale e Coordinatore della Commissione Domande dei Giochi e Campionati Internazionali della Chimica organizzati dalla Società Chimica Italiana (SCI).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE. Il candidato dichiara di avere prodotto dal 2017 32 articoli originali, 12 reviews e 1 capitolo di libro. Alla data del 15 gennaio 2025 i parametri bibliometrici risultano essere: H-index = 20, 1334 citazioni.

## **2 Candidato ID 1950379**

**Profilo curricolare:** Il candidato **ID 1950379** ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Chimica Organica presso l'Università di Regensburg, Germania nel 2008, dopo aver lavorato dal 2002 al 2005 come ricercatore alla Dompé Farmaceutici S.p.A. a L'Aquila. Da gennaio 2009 a dicembre 2010 è stato ricercatore nel Gruppo di Prof. Dr. Hendrik Zipse presso LMU di Monaco di Baviera. Da dicembre 2010 a luglio 2015 è stato ricercatore al KCC (Kaust Catalysis Center) nel gruppo di Prof. Dr. J.-M. Basset in Saudi Arabia. Da luglio 2015 è ricercatore Group leader al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology, Thailandia.

ATTIVITA' DI RICERCA L'attività di ricerca si è sviluppata su due linee tematiche in relazione alle diverse posizioni assunte: la prima, svolta essenzialmente presso l'Università di Regensburg, ha riguardato la sintesi di organocatalizzatori eterogenei per l'acilazione di alcoli terziari. La seconda, iniziata nel periodo in cui il candidato si trovava a Monaco di Baviera ma ripresa ed ampliata fino ad oggi, riguarda la sintesi di catalizzatori organici e complessi di coordinazione e materiali catalitici basati su complessi metallici supportati e materiali inorganici per la conversione della CO<sub>2</sub> e per la conversione di composti di origine biologica come il glicerolo e gli acidi grassi.

Il candidato ha all'attivo numerose collaborazioni nazionali/internazionali e il suo curriculum attesta capacità di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (sia nel precedente ruolo in Arabia Saudita sia nell'attuale posizione in Thailandia).

Il candidato dichiara di essere principal investigator dei seguenti progetti competitivi: 1 progetto nazionale TRF (Thailand research Fund) nel 2017 e 1 progetto nazionale NRCT (National Research Council of Thailand) nel 2021. Ha ricevuto diversi finanziamenti da compagnie petrolifere private thailandesi e dal fondo Kaust Seed (Arabia saudita) su base non competitiva.

Il candidato dichiara la titolarità di 8 brevetti internazionali.

Il candidato dichiara di aver partecipato a 6 congressi internazionali e di essere stato relatore di un poster, relatore di una comunicazione plenaria su invito, relatore di una comunicazione su invito e relatore di tre comunicazioni orali.

Il candidato non dichiara alcun premio. Dichiara di essere stato organizzatore di sessione al congresso ICCO-2018 (Sessione 49, S49-Catalytic valorization of carbon dioxide) a Sendai nel 2018.

**ATTIVITA' DIDATTICA.** Il candidato ha svolto attività di tutoraggio e didattica integrativa e di servizio agli studenti presso diverse istituzioni e nazioni per 4 studenti master e 5 dottorandi. Dichiara inoltre il tutoraggio di 8 studenti nell'ambito del laboratorio congiunto tra Kaust Catalysis Center e Technische Universitaet Muenchen.

Nel suo ruolo di assistant professor ha ricevuto l'incarico di docenza per attività di didattica frontale erogata di due insegnamenti in corsi di laurea magistrale e post-laurea (Dottorato) presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC) in Thailandia: l'insegnamento semestrale di "Catalytic applications of materials" in cui ha erogato 48 ore dal 2016 al 2024 (9 anni); l'insegnamento semestrale di "Thermodynamic, thermochemistry and kinetic processes of materials" in cui ha erogato 24 ore dal 2015 al 2024 (10 anni).

**ATTIVITA' GESTIONALE E TERZA MISSIONE.** È stato Membro di commissioni di dottorato e laurea e ha partecipato alla commissione per "Salute & Sicurezza" (Health and Safety) che si occupa dei regolamenti interni per la sicurezza nel laboratorio e le procedure di emergenza.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE.** Il candidato dichiara di aver prodotto dal 2003 62 articoli originali, 9 reviews e 2 capitoli di libro o serie. Alla data del 15 gennaio 2025 i parametri bibliometrici nella banca dati Scopus risultano essere: H-index = 39, 4526 citazioni.

### **3 Candidato ID 1960687**

**Profilo curricolare:** Il candidato **ID 1960687** ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Agrochimica e Agrobiologia presso l'Università di Napoli "Federico II" nel 2007, dopo di che ha svolto attività in qualità di post-doc presso l'Università di Ferrara (2007-2009) e l'Università di Grenoble Rhone Alpes in Francia (2011-2014). Presso quest'ultima, nel 2014, è diventato "Directeur de Recherche", poi a settembre dello stesso anno è passato all'Università di Lione Claude Bernard Lyon 1 come Professore Associato, ruolo che riveste attualmente. Dal 2009 al 2011 ha lavorato nel Dipartimento di Chimica Medicinale di Siena Biotech SPA.

Nel 2020 ha ottenuto la Inscription sur la liste de qualification aux fonctions de Professeur des Universités pour la section 32, che corrisponde al ruolo di Professore di fascia I, settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica.

**ATTIVITA' DI RICERCA.** L'attività di ricerca del candidato, così come restituita dalle pubblicazioni realizzate, ha avuto come oggetto lo studio di composti naturali nella prima parte del suo sviluppo per poi spostarsi, in una seconda fase, sulla sintesi di carboidrati e sistemi multivalenti poliglicosilati con potenziale attività biologica. Negli anni più recenti, la ricerca del candidato si è indirizzata verso gli aspetti della chimica legati all'origine della vita, quali quelli di membrane vescicolari, vescicole, fosfolipidi, sistemi prebiotici, omochiralità. Nel corso della carriera, il candidato ha svolto periodi di ricerca presso istituzioni diverse da quella di volta in volta di appartenenza che nel CV sono specificatamente riportate uno come parte del Corso di Dottorato alla University of Oxford, Mississippi, tre come "short mission" all'Università di Bristol (2013), alla University of Sud Danemark di Odense (2014), e all'Università di Bari (2016), e uno come "long mission" alle Università di Siena e Salerno (2023/2024).

Il candidato dichiara di essere stato beneficiario di un finanziamento nell'ambito del Programma nazionale SENS per un progetto di ricerca finanziato con 110000 euro, di avere preso parte ad altri quattro progetti (uno della propria istituzione) e di avere avuto un finanziamento di 4000 euro per ciascuno di quattro anni dal 2020 al 2023 inclusi. Inoltre, è stato membro dell'Azione COST CM1102 dal 2012 al 2014, dell'Azione COST CM1304 dal 2015 al 2018 e dal 2023 partecip all'Azione COST CA21145.

Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti nazionali ed internazionali.

Ha tenuto quattro conferenze plenarie a congressi internazionali e sei seminari presso istituzioni internazionali.

**ATTIVITA' DIDATTICA.** Il Candidato dichiara di svolgere attività didattica dal 2014 per un totale di 192 ore all'anno. Dal 2022 è responsabile UE per il Master "Fonctionnalisation es synthèse organique" CHM1182M. Nel 2021 e 2022 ha ricevuto una borsa Erasmus per svolgere attività didattica presso l'Università di Milano Bicocca. Il candidato dichiara, inoltre, di avere svolto tre seminari a corsi/scuole per studenti di dottorato.

**ATTIVITA' GESTIONALE E TERZA MISSIONE.** Il candidato ha svolto attività di valutatore per l'Agence Nationale de Recherche francese negli anni 2019 e 2022-2024 e per lo European Research Council negli anni 2017, 2018 e 2024. Dal 2017 al 2022 è stato membro del comitato scientifico del Volkswagen Siftlung "LIFE? A FRESH APPROACH TO THE ORIGINS OF LIFE" grant AZ92850 (Germania, Francia e USA; dal 2019 al 2022 membro del comitato scientifico di Science of Early Life – Kolster Seon (Germania) e dal 2019 al 2020 membro del comitato scientifico del BIONAM III (Italia).

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE.** Il candidato dichiara di avere prodotto a partire dal 2006 56 articoli, di cui 3 sono proceedings, 2 sono editoriali e 7 sono review. La produzione ha carattere continuativo a parte l'assenza di pubblicazioni nel 2008. E' stato editor di 3 libri e autore di 7 capitoli di libro. Alla data del 15 gennaio 2025, i parametri bibliometrici sono 1057 citazioni e

h-index pari a 20.

Nel 2022 la pubblicazione Altamura et al., PNAS, 2021 Vol. 118 No. 7 e2012170118, di cui è autore, ha ricevuto il Primo Premio Cozzarelli. L'articolo Altamura et al. Symmetry 2020, 12, 1108; doi:10.3390/sym12071108 di cui è autore corrispondente è stato selezionato come "scelta dell'Editor" per la rivista 2021 e 2022.

#### **4 Candidato ID 1972474**

**Profilo curricolare:** Il candidato **ID 1972474** ha conseguito il dottorato di ricerca con la certificazione di Doctor Europaeus nel 2012 presso l'Università di Trieste. Durante il dottorato a trascorso un periodo di ricerca di 6 mesi presso la University of Warwick, Coventry, UK. Successivamente ha svolto attività di ricerca come post-doc presso l'Università di Trieste (2012-2013) e la University of California, Berkely (2014-2016). Dal 2016 al 2022 ha lavorato come "Research investigator" alla Dupont Electronics and Imaging negli Stati Uniti. Dal 2022 è Assistant Professor presso il Dipartimento di Chimica della University of Maine.

**ATTIVITA' DI RICERCA.** L'attività di ricerca del candidato ha avuto inizialmente come oggetto i polimeri supramolecolari per poi indirizzarsi verso strutture e nanostrutture di carbonio, principalmente i "nanoribbons" di grafene, e la loro funzionalizzazione e caratterizzazione. Queste ricerche sono state svolte presso istituzioni di rilevanza internazionale, nello specifico quelle sopra menzionate. Ha inoltre ha avuto una esperienza nell'industria con un periodo di 6 anni presso la Dupont dove ha continuato ad occuparsi di materiali e poi della sintesi di molecole e polimeri per applicazioni industriali.

Nel 2020 ha ricevuto il premio "Excellence in Science" della Dupont Electronics and Imaging presso cui lavorava in quel periodo.

Il candidato dichiara la titolarità di 11 brevetti.

Non vi è menzione di partecipazione a congressi e di presentazione di comunicazioni, come pure di coordinamento o partecipazione a specifici progetti finanziati.

**ATTIVITA' DIDATTICA.** L'attività didattica del candidato è riferita ad un arco temporale che va dall'autunno 2022 all'autunno 2024. Si tratta nel complesso di 6 corsi per un totale di 16 crediti. È stato co-supervisore di una tesi magistrale.

**ATTIVITA' GESTIONALE E TERZA MISSIONE.** Il candidato è stato nella primavera del 2024 giudice delle Olimpiadi della Scienza svoltesi presso l'Università del Maine, membro lo stesso anno della commissione per il reclutamento della medesima università, revisore per la National Science Foundation e revisore per la Royal Society of Chemistry. Nel 2010 e 2013 ha fatto parte del Comitato Organizzatore del workshop internazionale "Supramolecular Functional Materials workshop" tenutosi a Bibione, Italia.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE. Il candidato dichiara di avere prodotto dal 2011 30 articoli, di cui 3 sono proceedings, e 2 capitoli di libro. La produzione presenta una certa continuità pur riscontrandosi nessuna pubblicazione nel 2022 e solo un proceeding nel 2024. Alla data del 15 gennaio 2025 i parametri bibliometrici sono 1032 citazioni e h-index pari a 16.

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato ID 1969708

**Pubblicazioni scientifiche** (Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011)

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
	Max punti 4 (max punti 0,20 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,2 articolo originale</b> <b>0,1 review</b>	Max punti 8 (max punti 0,40 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 congruente</b> <b>0,2 parzialmente congruente</b> <b>0 non congruente</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 Q1; 0,3 &gt;5 cit./y</b> <b>0,2 Q2; 0,2 2-5 cit./y</b> <b>0,1 Q3; 0,1 1-2 cit/y</b> <b>0 Q4; 0 cit</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,7 corresponding</b> <b>0,6 co-corresponding</b> <b>0,5 primo nome</b> <b>0,25 co-autore</b>	Max Punti 40
Chem Asian J. 2024	0,2	0,4	0,4 + 0	0,6	1,6
Dyes and Pigments 2025	0,2	0,4	0,4 + 0	0,5	1,5
European Journal of Organic Chemistry 2024	0,2	0,4	0,3 + 0	0,6	1,5
ChemPlusChem 2024	0,2	0,4	0,4 + 0,2	0,6	1,7
Organic Chemistry Frontiers 2024	0,1	0,4	0,4 + 0,2	0,7	1,7
Chemistry – A European Journal 2023	0,2	0,4	0,4 + 0,1	0,5	1,6
Aggregate 2022	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,8
Chemistry–A European Journal	0,2	0,4	0,4 + 0,2	0,5	1,7

2022					
Green Chemistry 2022	0,1	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,7
ChemSusChem 2021,	0,2	0,4	0,4 + 0,2	0,5	1,7
New Journal of Chemistry 2021	0,2	0,4	0,2 + 0,2	0,6	1,6
Chemistry – A European Journal 2020	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,8
Chemical Reviews 2020	0,1	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,7
Advanced Materials 2020	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,25	1,55
The Journal of Organic Chemistry 2020	0,2	0,4	0,4 + 0,2	0,5	1,7
Dyes and Pigments 2020	0,2	0,4	0,4 + 0,2	0,5	1,7
Dyes and Pigments 2020	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,8
New Journal of Chemistry 2019	0,2	0,4	0,2 + 0,3	0,5	1,6
ChemNanoMat 2018	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,8
Materials Chemistry	0,2	0,4	0,4 + 0,3	0,5	1,8
TOTALE	3,7	8	11,7	10,35	33,55
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Valutata in base a: H-index, Numero pubblicazioni/anno, continuità temporale, numero citazioni/lavoro				Max 10 punti Punti 7,5

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato **ID 1969708** corrisponde a un punteggio totale di **41,05**

**Attività Didattica e curriculum** (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista*)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	Max punti 10
<i>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</i>	Max punti 5 <b>Punti 1,5</b>
<i>b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti</i>	Max punti 1

<i>preposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;</i>	<b>non valutabile</b>
<i>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;</i>	Max punti 4 <b>Punti 3</b>
<b>Curriculum</b>	Max punti 20
<i>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</i>	Max punti 5 <b>Punti 0,5</b>
<i>b) conseguimento della titolarità di brevetti;</i>	Max punti 1 <b>Punti 0</b>
<i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;</i>	Max punti 4 <b>Punti 4</b>
<i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	Max punti 3 <b>Punti 3</b>
<i>e) attività di ricerca congruenti con il SSD CHEM-05/A svolte presso università e centri di ricerca di rilevanza internazionale;</i>	Max punti 4 <b>Punti 2</b>
<i>f) attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti</i>	Max punti 3 <b>Punti 3</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100): **58,05**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria

Il candidato **ID 1969708** è attualmente RTD a, settore CHEM-05/A presso l'Università di Pisa.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze chimiche nel 2019 presso l'Università di Pisa e poi ha svolto 4 anni di attività post-dottorale presso l'Università di Bari.

L'attività di ricerca è pienamente congruente con le tematiche del SSD CHEM-05/A, sia per quanto riguarda gli studi di ottimizzazione di protocolli sintetici in chiave sostenibile, sia per quanto riguarda la sintesi e lo studio, sia in soluzione che in film sottili, delle proprietà chiroptiche di oligomeri coniugati.

La consistenza della produzione scientifica è eccellente in termini di intensità di produzione (5,5 lavori per anno), molto buona per quanto riguarda la collocazione editoriale e il numero di citazioni (30 citazioni/articolo). L'apporto individuale è eccellente essendo primo nome in oltre il 70% degli articoli prodotti, e, in tempi più recenti, autore di riferimento.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD, sono originali e hanno un eccellente IF medio (9,6). In esse il candidato è quasi sempre primo nome o autore corrispondente.

L'elevata qualità e il carattere innovativo delle sue ricerche e il rilevante contributo personale sono testimoniate dai prestigiosi riconoscimenti ottenuti a livello nazionale ed europeo.

Eccellente l'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali.

L'attività didattica ha previsto attività didattica integrativa per corsi di studio triennali, e attività didattica frontale nel 2023 e nel 2024 con incarichi di docenza congruenti con le tematiche del SSD. È stato relatore di 8 tesi triennali e magistrali.

L'attività di terza missione ha riguardato la partecipazione a gruppi di lavoro del Dipartimento di attuale appartenenza, all'organizzazione di Scuole di comunicazione nella sua qualità di membro del direttivo del Gruppo interdivisionale della Diffusione della Cultura chimica, in attività editoriali e di organizzazione di eventi di diffusione.

La commissaria, sulla base di quanto sopra esposto, esprime un giudizio ottimo.

## 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana

Il candidato **ID 1969708** ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Pisa nel 2019. È stato laureato frequentatore dall'aprile 2019 a settembre 2019 e poi assegnista di ricerca per 40 mesi presso l'Università di Bari. Dall'aprile 2023 è RTD nel SSD CHEM-05/A presso l'Università di Pisa.

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con le tematiche del SSD CHEM05/A, essendosi lui occupato di strategie green e sostenibili in reazioni di formazione di nuovi legami C-C e sintesi di composti eterociclici catalizzati dal palladio, di sintesi di dyes coniugati chirali e dello studio delle proprietà di aggregazione tramite spettroscopia chiroptica e di sintesi di fluorofori organici  $\pi$ -coniugati e studio delle loro applicazioni come concentratori solari luminescenti.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, pari a 44 articoli e 2 capitoli di libro, è di livello ottimo per quanto riguarda la collocazione editoriale ed il numero di citazioni medie (30 citazioni/articolo) ed eccellente per quanto riguarda l'intensità della produzione (5,5 articoli/anno). L'H-index è 20. L'apporto individuale lo vede corresponding author nelle pubblicazioni più recenti (20% degli articoli pubblicati) e primo nome nel 73% degli articoli pubblicati.

Nelle 20 pubblicazioni presentate nella domanda, di cui 17 articoli scientifici e 3 review, tutte coerenti con le tematiche del SSD, di eccellente collocazione editoriale (if medio 9,6) e buon impatto (citazioni medie 30/articolo), il candidato è autore corrispondente non unico in 4 pubblicazioni e primo nome nelle rimanenti 16 pubblicazioni. Nel complesso le 20 pubblicazioni risultano molto buone.

L'originalità e innovatività delle sue ricerche, tale da dimostrare una presenza di rilievo nel panorama scientifico nazionale ed internazionale, è confermata dai numerosi riconoscimenti ricevuti a livello nazionale ed internazionale.

Ha presentato in qualità di relatore 40 Comunicazioni a Congresso, di cui 50% in Congressi internazionali ed il 45% in congressi nazionali e tra queste 5 comunicazioni ad invito in congressi sia nazionali sia internazionali e tale attività viene valutata di livello eccellente.

Ha svolto attività didattica integrativa e di tutorato per corsi di studio triennali presso l'Università di Pisa per complessive 101 ore dal 2016 al 2019 e risultando relatore di tesi di 8 studenti del Corso di Laurea in Chimica e Chimica industriale sia triennali sia magistrale. Ha avuto incarichi di docenza nel 2023 e 2024 per complessive 108 ore in insegnamenti perfettamente pertinenti al SSD oggetto del presente bando. Tale attività di didattica, didattica integrativa e tutoraggio viene valutata buona.

L'attività di terza missione, che lo ha visto impegnato in gruppi di lavoro del Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale impegnati nella terza missione e nella comunicazione, nell'organizzazione di Scuole di comunicazione della Chimica, in attività editoriali e di organizzazione di eventi divulgativi, viene valutata eccellente.

Alla luce della valutazione di cui sopra e, dopo approfondito esame del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica, la Commissaria ritiene che il candidato possieda complessivamente un profilo ottimo per ricoprire le funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (CHEM-05/A).

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1969708** riveste in questo momento il ruolo di RTD-A, SSD CHEM-05/A, presso l'Università di Pisa. In precedenza, ha lavorato dal 2019 al 2023 presso l'Università di Bari con contratti successivi dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche e dei Materiali all'Università di Pisa.

L'attività di ricerca, incentrata negli anni su dyes  $\pi$ -coniugati chirali e sulla

loro aggregazione in soluzione e in film sottili studiata mediante spettroscopie chiroottiche, la sintesi di nuovi fluorofori organici  $\pi$ -coniugati per applicazioni in concentratori solari luminescenti, e lo sviluppo di strategie sostenibili per la formazione del legame carbonio-carbonio, è del tutto congruente con il SSD. Inoltre, per le tematiche affrontate, riveste un particolare rilievo rispetto al profilo del PA che deve essere reclutato con questa procedura concorsuale.

La produzione scientifica è molto intensa e qualificata avendo portato a 44 pubblicazioni in 8 anni su riviste complessivamente con impatto molto buono e in tre casi eccellente (uno di questi è una review), che hanno avuto ottima diffusione (30 citazioni in media per articolo). Tutte sono congruenti con il SSD e l'apporto individuale del candidato è eccellente dal momento che risulta primo autore in 32 e autore di riferimento in 9 di esse. A queste si aggiungono due capitoli di libri.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il SSD, 3 di esse sono review. Eccellente la loro collocazione editoriale (IF medio 9,6). In tutte, a parte una, è primo autore o autore corrispondente.

Nella sua attività, il candidato ha trascorso alcuni brevi periodi presso istituzioni e centri di ricerca all'estero, e ha fatto parte di gruppi di ricerca italiani di rilevanza internazionale.

La rilevanza della sua ricerca si è tradotta anche in un numero elevato di comunicazioni orali (ben 30) e poster a congressi e scuole nazionali e internazionali e di riconoscimenti, tra cui la recente Gold Medal European Young Chemists' Award 2024.

Il candidato ha avuto modo di partecipare a due progetti PRIN e un progetto europeo nella veste di assegnista e dottorando, mai nella veste di PI o di responsabile o membro di unità.

Dal punto di vista didattico, il candidato ha svolto compiti di tutorato e didattica integrativa negli anni 2016, 2017 e 2019 per poi assumere incarichi di docenza nel 2023 e 2024 su corsi del tutto pertinenti rispetto al SSD CHEM/05A, per un totale di 100 ore di insegnamento. Sempre negli ultimi due anni è stato relatore di 5 laureandi triennali e 3 laureandi magistrali. Nel complesso, l'attività di didattica, di didattica integrativa e tutoraggio è da considerarsi buona.

Eccellente l'attività di terza missione e gestionale caratterizzata dall'organizzazione di 4 congressi/eventi scientifici per i quali è stato membro di staff; dalla partecipazione a due gruppi di lavoro su Terza Missione e sulla Comunicazione del Dipartimento presso cui attualmente lavora; dal ruolo di editore di un giornale divulgativo di chimica dipartimentale; dalla pubblicazione come coautore di articoli a carattere divulgativo; dal ruolo di membro del Comitato Organizzatore delle edizioni 2022, 2023 e 2024 della "Scuola in Comunicazione della Chimica" (SCI\*C); dalla presenza in commissioni di valutazione per concorsi per studenti delle scuole e giovani ricercatori.

Complessivamente, il giudizio nei confronti del candidato è ottimo.

### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato **ID 1969708** ha svolto attività di ricerca intensa e continuativa, su tematiche pienamente coerenti con il settore CHEM/05A. Tale attività si è concretizzata in una produzione scientifica molto intensa, di buon impatto e caratterizzata da un significativo contributo individuale. Notevole l'attività di presentazione dei risultati attraverso contributi orali, anche su invito, a simposi nazionali e internazionali. L'originalità e il contributo delle ricerche del candidato sono validati dai numerosi premi ricevuti.

L'attività didattica ha previsto attività didattica integrativa, attività di tutoraggio e, in tempi recenti, l'incarico di docenza in corsi coerenti con il SSD, per corsi di studi triennali dell'Università di Pisa. È stato relatore di 8 tesi di laurea triennali e magistrali.

Il giudizio complessivo è ottimo.

### 2) Candidato ID 1950379

**Pubblicazioni scientifiche** (Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011)

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
	Max punti 4 (max punti 0,20 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,2 articolo originale</b> <b>0,1 review</b>	Max punti 8 (max punti 0,40 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 congruente</b> <b>0,2 parzialmente congruente</b> <b>0 non congruente</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 Q1; 0,3 &gt;5 cit./y</b> <b>0,2 Q2; 0,2 2-5 cit./y</b> <b>0,1 Q3; 0,1 1-2 cit./y</b> <b>0 Q4; 0 cit</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,7 corresponding</b> <b>0,6 co-corresponding</b> <b>0,5 primo nome</b> <b>0,25 co-autore</b>	Max Punti 40
Chemical Engineering Journal 2024	0,2	0,4	0,4+0,2	0,6	1,8
ChemCatChem 2024	0,2	0,4	0,2+0,0	0,6	1,4
Journal of	0,2	0,4	0,2+0,2	0,7	1,7

Molecular Structure 2023					
Green Chemistry 2023	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
ChemSusChem 2022	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
Journal of Organic Chemistry 2022	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
Chemical Communications 2022	0,2	0,4	0,2+0,2	0,6	1,6
Catalysis Today 2021	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
Sustainable Energy & Fuels 2021	0,2	0,4	0,2+0,3	0,6	1,7
Organic Chemistry Frontiers 2021	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
Catalysis Science & Technology 2020	0,2	0,4	0,2+0,2	0,6	1,6
Asian Journal of Organic Chemistry 2020	0,2	0,4	0,2+0,3	0,7	1,8
Advanced Synthesis & Catalysis 2019	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
Polymer Chemistry 2019	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
ACS Catalysis 2018	0,1	0,4	0,4+0,3	0,7	1,9
Molecular Catalysis 2017	0,2	0,4	0,0+0,3	0,6	1,5
ACS Sustainable Chemistry & Engineering 2017	0,2	0,4	0,4+0,3	0,7	2
Chemistry - A European Journal 2014	0,2	0,4	0,4+0,3	0,6	1,9
European Journal of Organic Chemistry 2011	0,2	0,4	0,4+0,2	0,5	1,7
The Journal of Organic Chemistry 2008	0,2	0,4	0,4+0,3	0,5	1,8
Totale	3,9	8,0	11,6	12,2	35,7/40
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>Max punti 10</b>
					Punti 8,6

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato **ID 1950379** corrisponde a un punteggio totale di **44,3**

**Attività Didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività

assistenziale, ove rilevante).

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	Max punti 10
<i>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</i>	Max punti 5 <b>Punti 4,5</b>
<i>b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;</i>	Max punti 1 <b>Non valutabile</b>
<i>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;</i>	Max punti 4 <b>Punti 4</b>
<b>Curriculum</b>	Max punti 20
<i>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</i>	Max punti 5 <b>Punti 3</b>
<i>b) conseguimento della titolarità di brevetti;</i>	Max punti 1 <b>Punti 1</b>
<i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;</i>	Max punti 4 <b>Punti 1</b>
<i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	Max punti 3 <b>Punti 0</b>
<i>e) attività di ricerca congruenti con il SSD CHEM-05/A svolte presso università e centri di ricerca di rilevanza internazionale;</i>	Max punti 4 <b>Punti 4</b>
<i>f) attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti</i>	Max punti 3 <b>Punti 3</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100): **64,8**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e*

*privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:*

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria**

Il candidato **ID 1950379** è dal 2015 Group leader al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology, Thailandia. Ha conseguito nel 2009 il Dottorato di ricerca in Chimica Organica presso Università di Regensburg, Germania. Ha trascorso un periodo di post-dottorato di 2 anni presso l'Università di Monaco, ed è stato dal dicembre 2010 al luglio 2015 ricercatore al KCC (Kaust Catalysis Center) in Arabia Saudita.

La sua attività di ricerca è incentrata principalmente sullo sviluppo di sistemi catalitici di varia natura, sia organica che inorganica, sia omogenei che eterogenei, per reazioni e processi prevalentemente di carattere industriale. La recente attività di ricerca ha riguardato principalmente la conversione di CO<sub>2</sub> a prodotti di valore applicativo, attraverso cicloaddizione ad epossidi. Pur caratterizzata da un elevato valore traslazionale, come dimostrato dall'elevato numero di brevetti, tale attività non risulta sempre pienamente coerente con il SSD CHEM-05/A.

La consistenza della produzione scientifica è buona in termini di intensità di produzione (3,3 lavori/anno), anche se si riscontra una scarsa continuità temporale, ottima per quanto riguarda la collocazione editoriale e il numero di citazioni (62 citazioni/articolo). L'apporto individuale è ottimo essendo corresponding author in una percentuale elevata di articoli, anche se spesso in condivisione.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono coerenti con le tematiche del SSD, sono originali e hanno un buon if medio (5,4). In esse il candidato è sempre primo nome o autore corrispondente, anche se spesso in condivisione.

Il candidato ha instaurato numerose collaborazioni nazionali e internazionali e ha dimostrato un'ottima capacità di attrarre finanziamenti sia su base competitiva, sia attraverso collaborazioni con aziende e società private.

L'attività di relatore a congressi è limitata a 5 relazioni orali di cui due su invito.

Presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology, Thailandia ha ottenuto la responsabilità (dal 2015 e dal 2016) di 2 corsi di insegnamento di 48 ore ciascuno, su argomenti riferibili alla scienza dei materiali, per uno dei quali ha svolto solo 24 delle 48 ore. Durante l'attività al Kaust Catalysis Center (KCC) è stato tutor esterno di 8 studenti di dottorato, mentre al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology è stato relatore di 4 studenti master e 5 studenti di dottorato.

È titolare di 8 brevetti e ha partecipato alla commissione per "Salute & Sicurezza" (Health and Safety) che si occupa dei regolamenti interni per la sicurezza nel laboratorio e le procedure di emergenza.

Il giudizio complessivo è ottimo.

## 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana

Il candidato **ID 1950379** ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Chimica Organica presso l'Università di Regensburg, Germania nel 2008. Dal 2002 al 2005 è stato ricercatore presso la Dompè Farmaceutici s.p.a. a L'Aquila. Ha svolto attività post-dottorale a Monaco di Baviera e in Arabia Saudita. Da luglio 2015 è ricercatore Group leader al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology, Thailandia.

Ha svolto attività di ricerca non sempre pienamente congruente col SSD CHEM-05/A essendosi occupato di cattura e trasformazione della anidride carbonica attraverso la progettazione anche di catalizzatori e materiali inorganici.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, pari a 62 articoli scientifici, 9 review e 2 capitoli di libro o serie è di livello ottimo per quanto riguarda la collocazione editoriale ed eccellente per il numero di citazioni medie (62 citazioni per lavoro al 15 gennaio 2025 da Scopus), l'H-index è pari a 39. La produzione scientifica presenta delle significative discontinuità nonostante l'intensità delle pubblicazioni sia buona (3,3 lavori per anno). L'apporto individuale lo vede corresponding unico nel 15% delle pubblicazioni, corresponding author non unico in un numero significativo di pubblicazioni (57% degli articoli pubblicati) e primo nome nel 5% degli articoli pubblicati. La produzione scientifica che ne è derivata è nel complesso ottima.

Nelle 20 pubblicazioni presentate nella domanda, di cui 19 articoli scientifici e una review, tutte coerenti con le tematiche del SSD e di buona collocazione editoriale (if medio 5,4), il candidato è autore corrispondente unico in 4 pubblicazioni, autore corrispondente non unico in 14 pubblicazioni e primo nome in 2 pubblicazioni. Nel complesso le 20 pubblicazioni risultano ottime.

Il candidato ha all'attivo numerose collaborazioni nazionali/internazionali e riporta la direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (sia nel precedente ruolo in Arabia Saudita sia nell'attuale posizione in Thailandia). Risulta aver vinto 2 progetti competitivi nazionali nel 2017 e nel 2021. Ha ricevuto diversi finanziamenti da compagnie petrolifere private thailandesi e un fondo dal Kaust Seed Fund (Arabia Saudita) su base non competitiva. L'attività di terza missione è avvalorata da 8 brevetti internazionali. L'attività organizzativa e di terza missione è valutata di livello eccellente.

Il candidato dichiara di aver partecipato in 22 anni a 6 congressi internazionali e di essere stato relatore di un poster, relatore di una comunicazione plenaria su invito, relatore di una comunicazione su invito e relatore di tre comunicazioni orali. L'attività di relatore è da giudicarsi limitata.

L'attività didattica del candidato ha riguardato didattica frontale erogata in corsi di laurea magistrale e post-laurea (Dottorato) tenuti presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC) in Thailandia. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti dichiarata dal candidato si riassume nel tutoraggio di 4 studenti master, 5 dottorandi e 8 studenti stranieri. L'attività didattica risulta molto buona.

L'attività gestionale lo vede membro di commissioni di dottorato e laurea e

partecipante alla commissione per "Salute & Sicurezza" (Health and Safety). L'attività gestionale risulta limitata.

Alla luce della valutazione di cui sopra e, dopo approfondito esame del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica, la Commissaria ritiene che il candidato possieda complessivamente un profilo ottimo per ricoprire le funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (CHIM-05/A).

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1950379** è attualmente ricercatore group leader al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology in Thailandia. Precedentemente aveva conseguito il dottorato di ricerca in chimica organica all'Università di Regensburg in Germania nel 2008, quindi, in maniera continuativa, è stato ricercatore presso la LMU a Monaco di Baviera (2 anni), ricercatore al Kaust Catalysis Center in Arabia Saudita (4 anni e mezzo).

Nel corso degli anni, ha indirizzato la propria ricerca verso la sintesi e lo sfruttamento di catalizzatori di varia natura, organici, inorganici, omogenei ed eterogenei, basati su materiali organici e inorganici, per reazioni di interesse industriale, per la conversione della CO<sub>2</sub> e per la valorizzazione di composti provenienti da fonti rinnovabili e da scarti di lavorazione. Non sempre tale attività risulta del tutto congruente con il SSD CHEM-05/A, ma certamente può essere d'interesse per il Dipartimento presso cui verrebbe arruolato il vincitore della procedura concorsuale. Tale ricerca ha visto e vede numerose collaborazioni con gruppi internazionali.

Emerge una esperienza molto buona di coordinamento dell'attività di ricerca, maturata nel corso degli anni.

La produzione scientifica è ottima per collocazione editoriale e diffusione e molto buona per intensità. Nonostante una certa discontinuità ad inizio carriera, essa è poi diventata continua a partire dal 2013 a oggi. Ottimo è anche l'apporto individuale essendo il candidato autore corrispondente, seppur non sempre unico, in più del 70% dei lavori pubblicati e primo autore nel 5%.

Le 20 pubblicazioni presentate, tutte coerenti con le tematiche del SSD, hanno una collocazione media buona (if medio 5,4). Il candidato è autore corrispondente unico in 4 pubblicazioni, autore corrispondente non unico in 14 pubblicazioni e primo nome in 2 pubblicazioni.

Il carattere applicativo della ricerca ha portato a 8 brevetti evidenziando un'eccellente propensione al trasferimento tecnologico, confermata dall'acquisizione di finanziamenti dall'industria. In relazione a questo, risulta che sia stato Principal Investigator di 9 progetti non competitivi finanziati dall'istituzione di appartenenza e da enti esterni e industrie. È stato anche PI di 2 progetti su base competitiva nazionali.

Il candidato dichiara di avere partecipato a 6 conferenze, di cui 5 internazionali e una nazionale, presentando 5 comunicazioni orali di cui 1 plenaria e 1 su invito. L'attività come relatore è pertanto da giudicarsi limitata.

L'attività didattica svolta consiste da nove anni in un corso di 48 ore e da dieci anni in un secondo, sempre di 48 ore ma di cui il candidato copre la metà,

entrambi pertinenti con il SSD CHEM-05/A. A questi si aggiunge l'attività di relatore per 4 studenti di Master e 5 studenti di dottorato e una intensa attività di tutoraggio nei confronti di studenti ospiti per periodi di ricerca presso il Kaust Catalysis Center. Nel complesso la si giudica molto buona. Il giudizio complessivo è ottimo.

### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato **ID 1950379** ha svolto attività di ricerca intensa, ma non completamente continuativa, su tematiche parzialmente coerenti con il settore CHEM-05/A. Tale attività si è concretizzata in una produzione scientifica consistente, di buon impatto e caratterizzata da un contributo individuale notevole anche se il ruolo come corresponding author è condiviso con altri autori. Abbastanza limitata risulta essere l'attività di presentazione dei risultati attraverso contributi orali, anche se si tratta di congressi internazionali.

L'attività didattica ha previsto attività di tutoraggio per 17 studenti tra studenti stranieri, thailandesi e dottorandi e didattica frontale per due insegnamenti per corsi di studi magistrali e di dottorato del Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC) in Thailandia per complessivi 672 ore in dieci anni (67,2 ore/annue).

Il giudizio complessivo è ottimo.

### 3) Candidato ID 1960687

**Pubblicazioni scientifiche** (Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011)

Il candidato ha caricato sulla piattaforma PICA i file pdf di 14 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 7 del bando, la Commissione giudicatrice valuta esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curricula caricati sulla piattaforma PICA e in essa visibili e residenti. Pertanto, l'elenco qui di seguito riportato è riferito ai 14 pdf caricati.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Max punti 4 (max	Max punti 8	Max punti 14	Max punti 14 (max punti 0,7	Max Punti

	punti 0,20 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,2 articolo originale</b> <b>0,1 review</b>	(max punti 0,40 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0.4 congruente</b> <b>0.2 parzialmente congruente</b> <b>0 non congruente</b>	(max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 Q1; 0,3 &gt;5 cit./y</b> <b>0,2 Q2; 0,2 2-5 cit./y</b> <b>0,1 Q3; 0,1 1-2 cit/y</b> <b>0 Q4; 0 cit</b>	per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,7 corresponding</b> <b>0,6 co-corresponding</b> <b>0,5 primo nome</b> <b>0,25 co-autore</b>	40
ChemPlusChem 2023	0,20	0,40	0,20+0,00	0,70	1,50
International Journal of Molecular Sciences 2022	0,20	0,40	0,40+0,10	0,25	1,35
Chembiochem 2022	0,20	0,40	0,10+0,10	0,70	1,50
Astrobiology 2022	0,10	0,40	0,40+0,20	0,70	1,80
International Journal of Molecular Sciences 2021	0,20	0,40	0,40+0,20	0,25	1,45
PNAS 2021	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
iScience 2020	0,20	0,40	0,40+0,10	0,70	1,80
Symmetry 2020	0,20	0,40	0,20+0,20	0,60	1,60
Life 2019	0,10	0,40	0,20+0,30	0,70	1,70
Beilstein Journal of Organic Chemistry 2019	0,20	0,40	0,20+0,10	0,70	1,60
Scientific Reports 2017	0,20	0,40	0,40+0,20	0,60	1,80
ACS Medicinal Letters 2016	0,20	0,40	0,40+0,10	0,25	1,35
Angewandte Chemie International Edition 2014	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
Chemical Communication 2014	0,20	0,40	0,40+0,20	0,25	1,45
Totale	2,60	5,60	6,90	6,90	22,00
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>Max Punti 10</b> Punti 6

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato **ID 1960687** corrisponde a un punteggio totale di **28**

**Attività Didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e **l'attività**

**assistenziale, ove rilevante)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	Max punti 10
<i>d) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</i>	Max punti 5 <b>Punti 3</b>
<i>e) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove presentati da tutti i candidati;</i>	Max punti 1 <b>Non valutabile</b>
<i>f) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</i>	Max punti 4 <b>Punti 1</b>
<b>Curriculum</b>	Max punti 20
<i>g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</i>	Max punti 5 <b>Punti 1,5</b>
<i>h) conseguimento della titolarità di brevetti;</i>	Max punti 1 <b>Punti 0</b>
<i>i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	Max punti 4 <b>Punti 1,5</b>
<i>j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	Max punti 3 <b>Punti 0,5</b>
<i>k) attività di ricerca congruenti con il SSD CHEM-05/A svolte presso università e centri di ricerca di rilevanza internazionale</i>	Max punti 4 <b>Punti 4</b>
<i>l) attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti</i>	Max punti 3 <b>Punti 1</b>

**Punteggio totale conseguito: 40,5**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi*

*competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista*) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria

Il candidato **ID 1960687** è dal 2014 Maitre de conference (Professore associato) presso l'Università di Lione. Ha conseguito nel 2007 il dottorato in Agrochimica e agrobiologia presso l'Università di Napoli "Federico II", ha successivamente svolto 2 anni di attività post-dottorale presso l'Università di Ferrara. È stato per 2 anni scientist presso la Siena Biotech, e ha svolto 2 periodi di attività post dottorale dal 2011 al 2014 presso l'Università di Grenoble.

La sua attività di ricerca, pur essendosi sviluppata su tematiche differenti in varie fasi della sua carriera scientifica, che spaziano dalle sostanze naturali, allo sviluppo sintetico di glicoconjugati per la terapia vaccinale, allo studio chimico delle condizioni prebiotiche per lo sviluppo di sistemi supramolecolari e subparticellari, sono da considerarsi pienamente congruenti con il SSD CHEM-05/a sia per le tematiche che per le metodiche utilizzate.

La consistenza della produzione scientifica è discreta, la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità sono buone. L'apporto individuale è buono, essendo corresponding author in 19 su 51 lavori e primo autore in 8.

Il candidato presenta solo 14 pubblicazioni ai fini della presente procedura che sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD, sono originali e hanno un buon if medio (5,2). In esse il candidato è autore corrispondente in solo 8 pubblicazioni, mentre nelle rimanenti 6 il ruolo non è prevalente.

Il candidato ha ottenuto un finanziamento nell'ambito del Programma nazionale SENS e ha partecipato ad alcuni progetti ed azioni COST.

Discreta la partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi.

Il candidato dichiara, a partire dal 2014, una corposa attività didattica istituzionale, senza specificare il titolo dei corsi impartiti e la platea di destinazione. Ha svolto un Corso di insegnamento all'estero e seminari per studenti di dottorato. È responsabile di un master.

È stato membro del Comitato scientifico di 3 centri o progetti di ricerca.

La commissaria, sulla base di quanto sopra esposto, esprime un giudizio discreto.

#### 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana

Il candidato **ID 1960687** ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Agrochimica e Agrobiologia presso l'Università di Napoli "Federico II" nel 2007. Dal 2007 al 2009 ha svolto attività post-doct a Ferrara e dal 2011 al 2014 all'Università di Grenoble Rhone Alpes in Francia, diventando nel 2014 "Directeur de Recherche". Da settembre 2014 è professore associato presso l'Università di Lione Claude Bernard Lyon 1. Dal 2009 al 2011 ha lavorato presso Siena Biotech SPA, nel Department of Medicinal Chemistry. Ha conseguito l'Inscription sur la liste de qualification aux fonctions de Professeur (Professore di I fascia) des Universités

pour la section 32, corrispondente al settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica nel 2020.

Ha svolto attività di ricerca congruente col SSD CHEM-05/A essendosi occupato di prodotti naturali, carboidrati e sistemi glicosilati ad attività biologica e recentemente di chimica associata all'origine della vita ed in particolare vescicole, reazioni prebiotiche, evoluzione della vita, fosforilazioni e cicli biochimici legate all'origine della vita, anfifili, prebiotici, omochiralità.

Dopo il dottorato, ha svolto brevi periodi all'estero, che definisce "short missions", all'Università di Bristol (2013), alla University of Sud Danemark di Odense (2014), e all'Università di Bari (2016), e una come "long mission" alle Università di Siena e Salerno (2023/2024).

La consistenza complessiva della produzione scientifica, pari a 44 articoli scientifici, 7 review, 3 proceedings, 2 editoriali e 3 capitoli di libro è di livello discreto per quanto riguarda la collocazione editoriale ed il numero di citazioni medie (20 citazioni per lavoro al 15 gennaio 2025 da Scopus). La produzione scientifica presenta una sola discontinuità nel 2008 e l'intensità delle pubblicazioni è discreta (2,8 lavori per anno al 15 gennaio 2025 da Scopus). E' stato editor di 3 libri. L'apporto individuale lo vede corresponding unico nel 30% delle pubblicazioni, corresponding author non unico in un numero limitato di pubblicazioni (3,5% degli articoli pubblicati) e primo nome nel 16% degli articoli pubblicati. In due lavori (3,5% degli articoli pubblicati) è unico autore. Il numero di citazioni avute è di poco superiore a 1000 l'H-index è pari a 20, la collocazione editoriale buona.

Nelle 14 pubblicazioni presentate nella domanda (su di un massimo di 20), di cui 12 articoli scientifici e due review, tutte pienamente coerenti con le tematiche del SSD e di buona collocazione editoriale (if medio 5,3), il candidato è autore corrispondente in 8 pubblicazioni, mentre nelle rimanenti 6 il ruolo non è prevalente. Nel complesso le sole 14 pubblicazioni presentate sono di livello buono.

Il candidato dichiara di aver partecipato al Programma nazionale SENS, finanziato con 110k €; di aver usufruito di due semestri di finanziamento (CRCT) per nuovi temi di ricerca; di avere preso parte ad altri tre progetti di cui uno nella propria istituzione e di avere avuto un finanziamento di 4000 euro per quattro anni dal 2020 al 2023 inclusi. Inoltre, è stato membro delle Azioni COST CM1102 (2012-2014), COST CM1304 (2015-2018) e COST CA21145 (2023-2024). Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti nazionali ed internazionali. La capacità di attrarre finanziamenti è quindi da considerarsi sufficiente.

Ha tenuto quattro conferenze plenarie a congressi internazionali e sei seminari presso istituzioni internazionali. L'attività di relatore è da giudicarsi buona.

Il Candidato dichiara di svolgere attività didattica dal 2014 per un totale di 192 ore all'anno, ma non si evince dalla sua dichiarazione quali siano i settori di insegnamento. Dal 2022 è responsabile UE per il Master "Fonctionnalisation es synthèse organique" CHM1182M, ma non si evince le ore di lezione svolte. Nel 2021 e 2022 ha ricevuto una borsa Erasmus per svolgere attività didattica non precisata né quali- né quantitativamente presso l'Università di Milano Bicocca.

Il candidato dichiara, inoltre, di avere svolto tre seminari a corsi/scuole per studenti di dottorato. Non dichiara attività di didattica integrativa e tutoraggio. L'attività gestionale lo vede valutatore per diverse agenzie nazionali (francese) ed internazionali (europee) negli anni 2019, 2022-2024 e 2017, 2018 e 2024 rispettivamente. Dal 2017 al 2022 è stato membro del comitato scientifico del Volkswagen Siftlung, dal 2019 al 2022 membro del comitato scientifico di Science of Early Life – Kolster Seeon (Germania) e dal 2019 al 2020 membro del comitato scientifico del BIONAM III (Italia). L'attività organizzativa e di terza missione è valutata di livello discreto.

Alla luce della valutazione di cui sopra e, dopo approfondito esame del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica, la Commissaria ritiene che il candidato possieda complessivamente un profilo discreto per ricoprire le funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (CHIM-05/A).

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1960687** riveste attualmente il ruolo di Professore Associato presso l'Università di Lione Claude Bernard Lyon 1 a cui è arrivato nel 2014 dopo aver svolto la propria attività di ricerca presso le Università di Napoli Federico II (per il dottorato in Agrochimica e Agrobiologia), di Ferrara e di Grenoble Rhone Alpes (post-doc), e, per due anni, presso l'azienda Siena Biotech SPA. Nel 2020 ha ottenuto la "Inscription sur la liste de qualification aux fonctions de Professeur des Universités pour la section 32" che, per il sistema francese, equivale all'abilitazione italiana al ruolo di Professore di prima fascia.

Durante la propria carriera ha trascorso periodi in istituzioni estere rispetto alla sede di appartenenza, cominciando durante il dottorato (University of Oxford, Mississippi) e proseguendo poi, negli anni successivi, con alcune missioni brevi (Università di Bristol, University of Sud Danemark di Odense e Università di Bari) e una missione di lungo periodo (Università di Salerno e Siena), evidenziando così una buona rete di rapporti scientifici a livello internazionale. A livello di progetti, si evince che il candidato ha svolto il ruolo di PI in un progetto nazionale (2023 SENS) e in uno finanziato dall'università di appartenenza; ha poi ricevuto finanziamenti per svolgere un periodo di attività di ricerca presso le Università di Salerno e Siena, un finanziamento per quattro anni di 4000 euro/anno e uno per un'attività quadriennale di ricerca da parte della Ligue Nationale Française Contre le Cancer. Ha partecipato ad un progetto finanziato da Volkswagen. È stato inoltre membro di tre diverse azioni COST che senz'altro contribuiscono alla costruzione di reti di collaborazione a livello europeo. La capacità di attrarre finanziamenti è quindi da considerarsi sufficiente.

L'attività di ricerca svolta negli anni è pienamente congruente con il SSD CHEM05/a, avendo spaziato dallo studio di composti naturali, alla sintesi di carboidrati e sistemi poliglicosilati anche finalizzati allo sviluppo di vaccini, e, più di recente, alla modifica, sintesi e studio di lipidi, peptidi e acidi nucleici anche in sistemi vescicolari, in relazione all'origine della vita.

La produzione scientifica che ne è derivata è nel complesso sufficiente, con una sostanziale continuità nel tempo. Dei 56 articoli indicati nel CV, 44 sono originali, poi ci sono 7 review a cui si aggiungono 2 editoriali e 3 proceedings. Complessivamente questo corrisponde a 2,7 articoli all'anno nell'arco di 19 anni. Il numero di citazioni avute è di poco superiore a 1000 (in media, 20-21 per articolo), l'H-index è pari a 20, configurando un buon profilo complessivo con una collocazione editoriale mediamente buona. Il candidato è primo autore in 8 articoli e autore di riferimento in 19. C'è anche una significativa produzione di capitoli di libro e attività come editor.

Il candidato ha presentato i documenti pdf di solo 14 delle 20 pubblicazioni previste come massimo. Sono tutte congruenti con le tematiche del SSD, due di esse sono review. In 8 di queste è autore o coautore di riferimento. La loro collocazione editoriale è buona (IF medio 5,3).

A fronte di 4 conferenze plenarie e 6 seminari tenuti in contesti internazionali, l'attività di relatore è da giudicarsi buona.

L'attività didattica è svolta dal 2014 con notevole intensità (192 ore/anno), sia in francese che in inglese. Non è, però, specificata la tipologia dei corsi tenuti. Inoltre, il candidato dichiara di essere responsabile per la UE del Master "Fonctionnalisation es synthèse organique" dal 2022. Ha anche svolto attività didattica presso l'Università di Milano Bicocca. A questo si aggiungono alcuni seminari presentati nell'ambito di scuole e corsi per studenti di dottorato. Nel complesso l'attività didattica può ritenersi ottima in termini quantitativi, ma impossibile da valutare in termini di congruenza.

L'attività organizzativa, di servizio e di terza missione che emerge dalla documentazione presentata è discreta consistendo nella partecipazione come membro a tre comitati scientifici e nell'attività di valutatore per lo European Research Council e l'Agence Nationale de Recherche francese.

Sulla base di quanto appena riportato, il giudizio complessivo è discreto.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato **ID 1960687** ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni italiane e francesi occupandosi di tematiche differenti che risultano complessivamente coerenti con il settore CHEM/05A. Tale attività si è concretizzata in una produzione scientifica di media intensità, di buon impatto e caratterizzata da un contributo personale di rilievo negli ultimi anni.

L'attività didattica risulta consistente, ma la commissione non ha gli elementi necessari per una valutazione esaustiva ed oggettiva, come pure non sono disponibili informazioni relative ad attività di tutoraggio e di ruolo di relatore di tesi di vario livello.

La valutazione e l'assegnazione dei punteggi risultano fortemente compromessi dal mancato caricamento sulla piattaforma PICA di tutte le 20 pubblicazioni previste dal presente bando e dalla scarsa descrizione di alcuni titoli, quali l'attività didattica svolta e l'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca. Il giudizio complessivo è pertanto discreto.

#### 4) Candidato ID 1972474

**Pubblicazioni scientifiche** (Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011)

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
	Max punti 4 (max punti 0,20 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,2 articolo originale</b> <b>0,1 review</b>	Max punti 8 (max punti 0,40 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0.4 congruente</b> <b>0.2 parzialmente congruente</b> <b>0 non congruente</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,4 Q1; 0,3 &gt;5 cit./y</b> <b>0,2 Q2; 0,2 2-5 cit./y</b> <b>0,1 Q3; 0,1 1-2 cit./y</b> <b>0 Q4; 0 cit</b>	Max punti 14 (max punti 0,7 per ogni pubblicazione) così distribuito: <b>0,7 corresponding</b> <b>0,6 co-corresponding</b> <b>0,5 primo nome</b> <b>0,25 co-autore</b>	Max Punti 40
Nano Lett. 2020	0,20	0,40	0,40+0,20	0,25	1,45
Nano Letters, 2019	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
Chemistry of Materials, 2019	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
ChemPlusChem, 2019	0,20	0,40	0,20+0,10	0,25	1,15
ACS Nano, 2018	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
Nano Letters, 2018	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
ACS Nano, 2018	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
Journal of the American Chemical Society, 2018.	0,20	0,40	0,40+0,30	0,25	1,55
Nature Nanotechnology, 2017	0,20	0,40	0,40+0,30	0,50	1,80
The Journal of Physical Chemistry C, 2017	0,20	0,40	0,40+0,20	0,50	1,70
ACS Nano, 2016	0,20	0,40	0,40+0,20	0,25	1,45
Chemistry - A European Journal, 2016	0,20	0,40	0,40+0,30	0,50	1,80
Journal of the American Chemical Society, 2015	0,20	0,40	0,40+0,30	0,50	1,80
Physical Chemistry Chemical Physics, 2016	0,20	0,40	0,20+0,10	0,25	1,15

Journal of the American Chemical Society, 2015	0,20	0,40	0,40+0,20	0,50	1,70
Nanoscale, 2013, Volume 5, 634-645	0,20	0,40	0,40+0,10	0,25	1,35
Nanoscale, 2013, Volume 5, 8837-8851.	0,20	0,40	0,40+0,20	0,50	1,70
Langmuir, 2011	0,20	0,40	0,40+0,10	0,50	1,60
Chemistry - A European Journal, 2011	0,20	0,40	0,40+0,20	0,25	1,45
European Journal of Organic Chemistry, 2023	0,20	0,4	0,20+0,10	0,25	1,15
<b>Totale</b>	<b>4,00</b>	<b>8,00</b>	<b>11,80</b>	<b>6,75</b>	<b>30,55</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					Max Punti 10 Punti 5,5

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato **ID 1972474** corrisponde a un punteggio totale di **36,05**

**Attività Didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante).

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	Max punti 10
<i>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</i>	Max punti 5 <b>Punti 1,5</b>
<i>b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove presentati da tutti i candidati;</i>	Max punti 1 <b>non valutabile</b>
<i>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</i>	Max punti 4 <b>Punti 0,5</b>
<b>Curriculum</b>	Max punti 20
<i>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</i>	Max punti 5

	<b>Punti 0</b>
<i>b) conseguimento della titolarità di brevetti;</i>	Max punti 1 <b>Punti 1</b>
<i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	Max punti 4 <b>Punti 0</b>
<i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	Max punti 3 <b>Punti 0,5</b>
<i>e) attività di ricerca congruenti con il SSD CHEM-05/A svolte presso università e centri di ricerca di rilevanza internazionale</i>	Max punti 4 <b>Punti 4</b>
<i>f) attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti</i>	Max punti 3 <b>Punti 1</b>

### **Punteggio totale conseguito: 44,55**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria

Il candidato **ID 1972474** è dal 2022 Assistant Professor presso il Dipartimento di Chimica della University of Maine.

Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso l'Università di Trieste. Ha svolto attività post-dottorale presso l'Università di Trieste e l'University of California Berkeley. Dal 2016 al 2022 ha lavorato come "Research investigator" alla Dupont Electronics and Imaging negli Stati Uniti.

L'attività di ricerca si è sviluppata nel campo della scienza dei materiali, con particolare riguardo alla funzionalizzazione razionale e caratterizzazione molecolare con tecniche avanzate dei "nanoribbons" di grafene. Durante il suo periodo di permanenza alla Dupont i suoi interessi di ricerca si sono proiettati verso ambiti più applicativi e sono scaturiti in un consistente numero di brevetti.

La consistenza della produzione scientifica è discreta in termini di intensità di produzione (1,9 lavori per anno), ottima per quanto riguarda la collocazione

editoriale e il numero di citazioni (34 citazioni/articolo). L'apporto individuale è modesto, essendo il candidato primo autore in un numero esiguo di pubblicazioni, mentre non risulta mai autore corrispondente.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD, sono originali e hanno un eccellente if medio (>10). In esse il candidato è primo autore, anche in condivisione, in solo 4 lavori, occupando nei rimanenti articoli una posizione non prevalente.

Dalla documentazione presentata non si evince né attività congressuale, né la partecipazione o coordinazione di progetti di ricerca

Ha ricevuto un premio alla ricerca, corrisposto dalla stessa azienda presso la quale ha lavorato.

L'attività didattica è coerente con il SSD CHEM-05/A, ma scarsa sia in termini di consistenza che di continuità.

La commissaria, sulla base di quanto sopra esposto, esprime un giudizio discreto.

## 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana

Il candidato **ID 1972474** ha conseguito il Dottorato di Ricerca Europaeus presso L'Università di Trieste nel 2012. Dal 2012 al 2013 ha svolto attività post-doct presso l'Università di Trieste e dal 2014 al 2016 presso la University of California, Berkely. Ha lavorato alla Dupon Electronics come research investigator dal 2016 al 2022. Dal 2022 è Assistant Professor presso il Dipartimento di Chimica della University of Maine.

La sua attività di ricerca si suddivide in una parte accademica, perfettamente congruente col settore scientifico oggetto del presente bando ed una industriale solo parzialmente congruente col SSD oggetto del presente bando. Si è inizialmente occupato di polimeri supramolecolari e successivamente ha lavorato su nanostrutture di carbonio, loro funzionalizzazione e caratterizzazione. Durante l'esperienza semestrale industriale, in cui ha pubblicato altri 2 lavori e 3 proceeding, si è occupato di materiali e di sintesi di molecole e polimeri per applicazioni industriali. Nel 2020 ha ricevuto il premio "Excellence in Science" della Dupont Electronics and Imaging presso cui lavorava in quel periodo.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, pari a 27 articoli scientifici, 3 proceedings e 2 capitoli di libro è di livello eccellente per quanto riguarda la collocazione editoriale e buono per numero di citazioni medie (cit. = 38,2 citazioni per lavoro al 15 gennaio 2025 da Scopus). L'H-index è 16. La produzione scientifica presenta una sola discontinuità nel 2022 e l'intensità delle pubblicazioni è sufficiente (1,9 lavori per anno al 15 gennaio 2025 da Scopus). L'apporto individuale lo vede primo autore nel 26% delle pubblicazioni e non sempre unico, nelle restanti 20 pubblicazioni l'apporto non è prevalente. Di rilievo è l'attività di trasferimento tecnologico che consiste in 11 brevetti statunitensi. Ha ricevuto il premio della DuPont "Excellence in Science"

La complessiva attività di ricerca è valutata di livello discreto.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte articoli originali con un eccellente collocazione editoriale (if medio 10) È primo autore in 7/20 condividendo questo ruolo con altri coautori in 4 di esse. La valutazione è di livello molto buono.

Il candidato non dichiara alcuna partecipazione a congresso e coordinamento o partecipazione a progetti finanziati pertanto la valutazione in questi ambiti è limitata.

Il Candidato dichiara di aver svolto 6 corsi per un totale di 16 crediti e di essere stato co-supervisore di una tesi magistrale. Complessivamente l'attività didattica e integrativa è valutata di livello sufficiente.

L'attività gestionale lo vede giudice delle Olimpiadi della Scienza svoltesi presso l'Università del Maine, membro della commissione per il reclutamento della medesima università, revisore per la National Science Foundation, e avendo fatto parte del Comitato Organizzatore del workshop internazionale "Supramolecular Functional Materials workshop" ed è valutata di livello discreto.

Alla luce della valutazione di cui sopra e, dopo approfondito esame del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica, la Commissaria ritiene che il candidato possieda complessivamente un profilo discreto per ricoprire le funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (CHIM-05/A).

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1972474** è attualmente Assistant Professor di Chimica alla University of Maine, negli Stati Uniti. Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Trieste, durante il quale ha fatto esperienza per 6 mesi alla University of Warwick, Department of Chemistry, Coventry, UK e per 9 mesi alla University of Namur, Department of Chemistry, in Belgio, ha svolto attività post-dottorale all'Università di Trieste (2 anni) e alla University of California Berkeley, Department of Chemistry, USA (2 anni). Successivamente ha lavorato 6 anni nell'industria ricoprendo il ruolo di "Research Investigator" alla DuPont-Electronics and Imaging sempre negli USA.

L'attività di ricerca svolta negli anni, inclusa quella in contesto industriale, è del tutto congruente con il SSD CHEM05/a sia quando si è indirizzata sulla sintesi e lo studio di piccole molecole organiche che quando ha avuto come oggetto i materiali funzionali basati in modo prevalente su nanoribbon di grafene. Le ricerche svolte nell'ambito dei materiali rendono interessante il profilo del candidato per il ruolo che dovrà essere ricoperto dalla figura reclutata con questo concorso che dovrà svolgere attività didattica in un corso di laurea magistrale di scienze dei materiali.

La qualità della produzione scientifica, anch'essa del tutto congruente con il SSD, è complessivamente molto buona anche se, in concomitanza con il periodo trascorso nell'industria, si osserva un evidente rallentamento. Relativamente a quel periodo, infatti, si riscontrano pubblicazioni di proceedings (3) e di articoli (2) su una rivista a impatto molto basso (IF 0,4); tale rallentamento non è ancora stato superato nei due ultimi anni trascorsi

nell'attuale università di appartenenza. Gli altri 25 articoli hanno una collocazione editoriale eccellente, nella quale spicca quella di Nature Nanotechnology. Il numero di citazioni avute mediamente per articolo (38) è ottimo, la consistenza (2 lavori all'anno) sufficiente. L'apporto del candidato risulta essere discreto essendo primo autore in 7 lavori, in 4 dei quali insieme con altri co-autori, e mai autore di riferimento. È autore anche di 2 capitoli di libro.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte articoli originali con un eccellente if medio (10). Solo in 7 è primo autore, condividendo per altro questo ruolo con altri coautori in 4 di esse.

Importante è l'attività di trasferimento tecnologico che secondo quanto dichiarato dal candidato consiste in 11 brevetti di cui il candidato risulta essere co-inventore. Ha ricevuto il premio della DuPont "Excellence in Science".

Non ci sono indicazioni di coordinamento e partecipazione a specifici progetti finanziati anche se il percorso fatto ha sicuramente messo il candidato nella condizione di fare esperienza in contesti di rilevanza internazionale.

Non risultano partecipazioni a congressi e comunicazioni scientifiche.

L'attività didattica, svolta tutta negli ultimi due anni presso la University of Maine, è sufficiente dal momento che conta un impegno pari a 6 corsi per un totale di 16 crediti e distribuito su poco più di due anni accademici. A questo si aggiunge una esperienza di co-tutoraggio per una tesi magistrale nel primo periodo post-dottorale.

Dal punto di vista dell'attività di terza missione e gestionale, il giudizio è discreto essendo il candidato stato giudice delle Olimpiadi della Scienza svoltesi presso l'Università del Maine, membro lo stesso anno della commissione per il reclutamento della medesima università, revisore per la National Science Foundation e per la Royal Society of Chemistry, e avendo fatto parte del Comitato Organizzatore del workshop internazionale "Supramolecular Functional Materials workshop".

Il giudizio complessivo, basato su quanto sopra riportato, è discreto.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato **ID 1972474** ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni italiane e straniere, incluso un lungo periodo presso un'azienda chimica americana. Le tematiche di ricerca affrontate sono pienamente coerenti con il settore CHEM/05A. La produzione scientifica inizialmente molto intensa, di eccellente impatto ha subito un significativo rallentamento negli ultimi anni. Nel complesso il contributo individuale è sufficiente. Dalla documentazione presentata non si evince né la partecipazione come relatore a congressi né la partecipazione a o coordinamento di gruppi di ricerca.

L'attività didattica è del tutto coerente con le tematiche del SSD, ma risulta limitata quantitativamente e in termini di estensione temporale.

Limitate sono anche le attività gestionali, mentre è significativa quella di trasferimento tecnologico.

Il giudizio complessivo è discreto.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

### **1. Candidato ID 1969708**

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria**

La conoscenza della lingua inglese del candidato **ID 1969708** risulta documentata dalla partecipazione a Congressi internazionali, dalla partecipazione a Commissioni della IUPAC e dai periodi trascorsi all'estero, oltre che alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese

##### **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana**

L'intensa attività di relatore in congressi internazionali, il ruolo di organizzatore di eventi internazionali e la redazione di pubblicazioni in lingua inglese dimostrano una conoscenza operativa della lingua inglese da parte del candidato **ID 1969708**.

##### **3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone**

Il candidato **ID 1969708** dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base del curriculum presentato, in particolare relativamente alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese, alla presentazione di contributi orali in congressi internazionali e alla partecipazione attiva all'organizzazione di eventi e task force internazionali.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Commissione ritiene che la conoscenza della lingua inglese dimostrata dal candidato **ID 1969708** sia idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando

### **2 Candidato ID 1950379**

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria**

Il candidato **ID 1950379** ha svolto la sua attività di ricerca e didattica all'estero, pertanto, la sua conoscenza e padronanza della lingua inglese è indubbia.

##### **2. Giudizio espresso dal Prof.ssa Antonella Fontana**

Il candidato **ID 1950379** dimostra una perfetta conoscenza della lingua inglese avendo egli svolto tutta l'attività didattica e di ricerca all'estero.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1950379** dimostra una perfetta conoscenza della lingua inglese avendo egli svolto tutta la sua attività di ricerca, didattica, terza missione, trasferimento tecnologico e relatore a congressi in tale lingua.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Commissione ritiene che la conoscenza della lingua inglese dimostrata dal candidato **ID 1950379** sia idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando

**3 Candidato ID 1960687**

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria

La conoscenza della lingua inglese del candidato **ID 1960687** è dimostrata dall'attività di insegnamento svolta in lingua inglese, dalla partecipazione a congressi e comitati scientifici internazionali, dalla redazione di pubblicazioni in lingua inglese, dall'attività di valutatore per lo European Research Council.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana

L'attività didattica svolta in inglese, la redazione di pubblicazioni e il ruolo editoriale svolto, le conferenze tenute in contesti internazionali e l'attività di valutatore per ERC assicurano l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato **ID 1960687**.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone

Il candidato **ID 1960687** dimostra senz'altro una adeguata conoscenza della lingua inglese come testimoniato dalla redazione di articoli in tale lingua, dall'attività di valutatore per l'ERC, dall'attività didattica erogata in lingua inglese e per avere tenuto conferenze e seminari in contesti internazionali e il periodo trascorso negli Stati Uniti durante il proprio dottorato.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Commissione ritiene che, sulla base di quanto riportato nel CV, la conoscenza della lingua inglese sia ampiamente dimostrata dal candidato **ID 1960687** e sia idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando

**4 Candidato ID 1972474**

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Valeria D'Auria

La conoscenza della lingua inglese del candidato **ID 1972474** è certamente

molto più che adeguata dal momento che da più di dieci anni vive e lavora negli Stati Uniti.

**2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Fontana**

La prolungata attività di ricerca e professionale negli USA del candidato **ID 1972474** garantisce l'adeguata conoscenza della lingua inglese

**3. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Sansone**

Il candidato **ID 1972474** ha senz'altro una più che adeguata conoscenza della lingua inglese prima di tutto per la sua prolungata attività negli USA ormai più che decennale.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Commissione ritiene che, sulla base di quanto riportato nel CV, la conoscenza della lingua inglese sia ampiamente dimostrata dal candidato **ID 1972474** e sia idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti due candidati:

1. Candidato **ID 1969708**
2. Candidato **ID 1950379**

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 6 febbraio 2025 alle ore 9.00 in modalità telematica su piattaforma TEAMS al link

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MmI0MWQ5ZWItZGRmNy00MjJmLWlZnMQtODMzN2JiZDM4ZmY5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bb064bc5-b7a8-41ec-babe-d7beb3faeb1c%22%2c%22Oid%22%3a%22aacc3042-ba60-4bc0-a6de-4ff50fac328a%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmI0MWQ5ZWItZGRmNy00MjJmLWlZnMQtODMzN2JiZDM4ZmY5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bb064bc5-b7a8-41ec-babe-d7beb3faeb1c%22%2c%22Oid%22%3a%22aacc3042-ba60-4bc0-a6de-4ff50fac328a%22%7d)

Il Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato e sottoscritto digitalmente dai componenti della Commissione medesima, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione si riunisce il giorno 6 febbraio 2025 alle ore 9.00 per via telematica, per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- **ID 1969708**
- **ID 1950379**

La Commissione prende inoltre atto della comunicazione inviata al Protocollo dell'Università di Parma da parte del candidato **ID 1950379** in data 31 gennaio 2025, con la quale dichiara la propria rinuncia a partecipare alla procedura di valutazione.

La Commissione pertanto verifica la presenza del seguente candidato che riconosce mediante presentazione di documento di identità, C.I. AT7142148, rilasciata dal Comune di Montalbano Jonico il 3/4/2015, in corso di validità:

- **ID 1969708**

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato **ID 1969708** che dichiara di scegliere la Tematica n. 1 della prova didattica che si svolge in lingua inglese seguita da domande in italiano.

La Commissione, al termine della prova didattica sostenuta dal candidato **ID 1969708**, procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

<b>Prova Didattica</b>	<b>Punteggio attribuito dalla prof.ssa D'Auria</b>	<b>Punteggio attribuito dalla M.V. Fontana</b>	<b>Punteggio attribuito dalla A. Sansone</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Titolo prova didattica</b> Progettazione e sintesi di materiali organici funzionali – Design and synthesis of functional organic materials	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>53</b>
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	<b>17,67</b>			

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dal candidato nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di

ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante) e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

**Prova didattica: 17,67**

**Pubblicazioni scientifiche: 41,05**

**Attività didattica e curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante): **17,50**

dichiara che il candidato **ID 1969708** è altamente idoneo a ricoprire la posizione per la quale è stata bandita la presente procedura.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il terzo verbale e la presente Relazione Finale vengono inviati dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

Parma, 6 febbraio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Maria Valeria D'Auria (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Antonella Fontana (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof. Francesco Sansone (Segretario)

\_\_\_\_\_