

**Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2861/2024, prot. 0304085 in data 03.12.2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata n. 12 mesi inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare GIUR-11/B “Diritto pubblico comparato”, avente per argomento “Sostenibilità alimentare e nuovi modelli di governance nell’Unione europea: il ruolo delle autorità indipendenti”, Tutor Prof.ssa Lucia Scaffardi a valere su fondi del Ministero dell’Università e della Ricerca, PRIN 2022 PNRR – M4C2 – I1.1 - Avviso MUR n. 1409 del 14-09-2022 - Settore ERC SH2 Bando “PRIN 2022 PNRR Titolo “New Sustainability Governance (NESUS-G)” Codice Progetto P2022P4ZK5 - Codice CUP D53D23022400001- Finanziato dall’Unione Europea - NextGenerationEU**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 12 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca “Sostenibilità alimentare e nuovi modelli di governance nell’Unione europea: il ruolo delle autorità indipendenti”, per il S.S.D. GIUR-11/B “Diritto pubblico comparato”, nominata con D.R. REP n. 114/2025, PROT. 0012752 in data 17.01.2025, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Lucia Scaffardi	Professoressa di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell’Università degli Studi di Parma (PRESIDENTE)
Prof.ssa Alessandra Osti	Professoressa di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell’Università degli Studi di Milano (MEMBRO)
Dott.ssa Giulia Formici	Ricercatrice a Tempo Determinato RTD/B presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell’Università degli Studi di Parma (SEGRETARIO)

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

- 30 gennaio 2025, alle ore 9:30 in videoconferenza per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;
- 11 febbraio 2025 alle ore 9:00 per l’espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia Scaffardi ed il Segretario nella persona della Dott.ssa Giulia Formici, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

**a) 60 punti per i titoli, pubblicazioni e curriculum così ripartiti tra le seguenti categorie:**

1) fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'Assegno

2) fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato di cui:

Fino a 20 punti per l'attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

Fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche in materia di Diritto pubblico comparato, che saranno valutate secondo i seguenti criteri: originalità, appropriatezza metodologica, rilevanza della rivista (fascia A, rivista di rilievo nazionale e/o internazionale), congruenza rispetto al SSD, attinenza all'argomento della ricerca.

3) fino a 10 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato, di cui:

Fino a 1 punto per Corsi di perfezionamento post-laurea in materia di Diritto pubblico comparato e attinenti all'argomento della ricerca;

Fino a 1 punto per Contratti, Borse di studio e/o di ricerca preferibilmente attinenti all'argomento della ricerca;

Fino a 3 punti per Attività di ricerca effettuate, compresi periodi di ricerca all'estero e/o summer school preferibilmente attinenti all'argomento della ricerca, e/o attività di organizzazione e coordinamento organizzativo di seminari, convegni, incontri di studio rilevanti in termini di congruenza al SSD e di attinenza ai temi della ricerca.

Fino a 5 punti per Altri titoli, compresa la conoscenza della lingua straniera.

**b) 40 punti per il colloquio.** (Compresa la verifica della conoscenza di una lingua straniera)

Sono ammessi al colloquio coloro che ottengono almeno 30 punti nella valutazione dei titoli.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) codice 2012078
- 2) codice 2009413
- 3) codice 2019312

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1) 2012078 | Punti 32/60 |
| 2) 2009413 | Punti 9/60  |
| 3) 2019312 | Punti 32/60 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

#### ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1) 2012078 | Punti 32/60 |
| 2) 2019312 | Punti 32/60 |

#### ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 2009413 | Punti 9/60 |
|------------|------------|

Nella seconda riunione, svoltasi in data 11 febbraio 2025, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2012078
- 2) 2019312

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidata: 2012078

Domande:

- 1) La Candidata spieghi quali sono le principali finalità teoriche e pratiche della comparazione giuridica;
- 2) La Candidata illustri cosa si intende per “principio di sviluppo sostenibile” con riferimento sia al diritto internazionale, sia alle politiche dell’Unione europea.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha previsto la lettura e traduzione di un estratto del testo F. Albinini, *Rules, tools, and trends of the EGFL Laboratory*, in A. Urazbaeva, A. Szajkowska, B. Wernaart, N. Tilkin Franssens, R. Spirovska Vaskoska (eds), *The functional field of food law. Reconciling the market and human rights*, Wageningen Academic Publishers, 2019, p. 259.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 2012078, la votazione di 34/40.

2° candidata: 2019312

Domande:

- 1) La Candidata illustri cosa si intende per famiglie giuridiche e quali sono le principali classificazioni;
- 2) La Candidata spieghi il significato e le differenze tra i termini *food safety* e *food security*, anche con riferimento agli interventi regolatori da predisporre per la loro garanzia.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha previsto la lettura e traduzione di un estratto del testo F. Albinini, *Rules, tools, and trends of the EGFL Laboratory*, in A. Urazbaeva, A. Szajkowska, B. Wernaart, N. Tilkin Franssens, R. Spirovska Vaskoska (eds), *The functional field of food law. Reconciling the market and human rights*, Wageningen Academic Publishers, 2019, p. 260.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 2019312, la votazione di 38/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
2012078	32/60	34/40	66/100
2019312	32/60	38/40	70/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell’assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

## **GRADUATORIA DI MERITO**

1) 2019312 punti 70/100

2) 2012078 punti 66/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 2019312, vincitrice della presente selezione pubblica.

Alle ore 10:40, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa Lucia Scaffardi    PRESIDENTE

Prof.ssa Alessandra Osti    MEMBRO

Dott.ssa Giulia Formici    SEGRETARIO