PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL G.S.D. 09/IINF-03 "TELECOMUNICAZIONI", PROFILO: S.S.D. IINF-03/A, INDETTA CON D.R. N. 2836/2025 PROT 0301902 DEL 29/11/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 10/12/2024.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2836/2025 PROT. 0301902 del 29/11/2024 composta da:

Prof.ssa Gabriella Bosco	Professore Ordinario del Politecnico di Torino
Prof. Antonio Alberto D'Amico	Professore Associato dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Tommaso Foggi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 05/02/2025 alle ore 15:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 22/01/2025 alle ore 10:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 05/02/2025 alle ore 10:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 05/02/2025 alle ore 14:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 05/02/2025 alle ore 15:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 22/01/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella Bosco ed il Segretario nella persona del Prof. Tommaso Foggi.,

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà attraverso l'espletamento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni in tale lingua.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	non considerata
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	non considerata
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 15
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	non considerato

In caso di punteggio superiore a 40, sarà ricondotto al massimo previsto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 1,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 8 per ogni pubblicazione
Monografie (inclusa la tesi di dottorato, se presentata) per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2	punti da 0 a 10 per ogni monografia

per apporto individuale da 0 a 2 per indici da 0 a 1	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 18

In caso di punteggio superiore a 60, sarà ricondotto al massimo previsto.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 05/02/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2011623
- 2) 2013670

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2011623
- 2) 2013670

Nella terza riunione del 05/02/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai

criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2013670 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gabriella BOSCO	PRESIDENTE
Prof. Antonio Alberto D'AMICO	COMPONENTE
Prof. Tommaso FOGGI	SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 2011623

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	15
Attività didattica	0
Attività di formazione o di ricerca	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	11
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e), (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Lesion mapping and functional characterization of hemiplegic children with different patterns of hand manipulation.	0.8	0	1	0.5	0.2	2.5
Analysis of physiological signals for stress recognition with different car	1	0.5	0.3	0.2	0.3	2.3

handling setups.						
Exploring physiological signal responses to traffic-related stress in simulated driving.	1	0.5	0.4	0.2	0.3	2.4
Skin potential response for stress recognition in simulated urban driving.	0.5	0.5	0.1	0.2	0.1	1.4
Car driver's sympathetic reaction detection through electrodermal activity and electrocardiogram measurements.	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	2.2
Stress evaluation in simulated autonomous and manual driving through the analysis of skin potential response and electrocardiogram signals.	1	0.5	0.4	0.2	0.3	2.4
Supervised learning techniques for stress detection in car drivers.	0.5	0.5	0.3	0.2	0.2	1.7
Driver's stress detection using skin potential response signals.	1	0.5	0.4	0.4	0.4	2.7
Modeling the dynamic processing of the presynaptic terminals for intrabody nanonetworks	1.5	1	1.5	0.5	0.3	4.8
Interventi a convegno con pubblicazione degli	0.8	0.5	0.8	0.3	0.1	2.5

atti						
TOTALE	8.6	5	5.7	3.1	2.5	24.9
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						36.9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28
PRODUZIONE SCIENTIFICA	36.9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64.9

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 2013670

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	15
Attività didattica	3
Attività di formazione o di ricerca	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	12
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Expectation Propagation for Flat-Fading Channels	1.8	2	1.6	1.2	0.4	7
Monografie (Tesi)	2.5	2	2	2	0.5	9
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	1.4	1.5	1.2	0.7	0.2	5
TOTALE	5.7	5.5	4.8	3.9	1.1	21
Consistenza complessiva, intensità e continuità						16

temporale (comma 3 del D.M.)						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34
PRODUZIONE SCIENTIFICA	37
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71