PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL G.S.D. 08/CEAR-12, PROFILO: S.S.D. CEAR-12/A, INDETTA CON D.R. N. 2651/2024 PROT. 0292656 DEL 14/11/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 10/12/2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 212/2025 PROT. 0019961 del 24/01/2025 composta da:

Prof.ssa Francesca PIRLONE – Professoressa Universitaria di prima fascia, per il Gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-12 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" – S.S.D. CEAR-12/A "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Roberto DE LOTTO – Professore Universitario di seconda fascia, per il Gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-12 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" – S.S.D. CEAR-12/A "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof.ssa Valentina ORIOLI – Professoressa Universitaria di seconda fascia, per il Gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-12 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" – S.S.D. CEAR-12/A "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso l'Università di Bologna;

si riunisce al completo, in videoconferenza su piattaforma Zoom, il giorno 05/03/2025 alle ore 16:10, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 06/02/2025 alle ore 13:15	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 18/02/2025 alle ore 14:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 05/03/2025 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 05/03/2025 alle ore 11:45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 05/03/2025 alle ore 16:10	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 06/02/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli

art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Pirlone ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Valentina Orioli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La valutazione dei candidati si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerata la natura non bibliometrica del settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, decide di non ricorrere prioritariamente all'utilizzo di indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il sequente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:

fino ad un massimo di punti 40 fino ad un massimo di punti 60

- produzione scientifica:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali preveden	punti da 0 a 4	
per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	da 0 a 1,5	
per congruenza con il settore concorsuale	da 0 a 1	
per rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	da 0 a 1	

per apporto individuale	da 0 a 0,5	
Monografie	punti da 0 a 4	
per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	da 0 a 1,5	
per congruenza con il settore concorsuale	da 0 a 1	
per rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	da 0 a 1	
per apporto individuale	da 0 a 0,5	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti naziona internazionali	li ed	punti da 0 a 4
per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	da 0 a 1,5	
per congruenza con il settore concorsuale:		
per rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	da 0 a 1	
per apporto individuale:	da 0 a 0,5	
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4	
per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	da 0 a 1,5	
per congruenza con il settore concorsuale	da 0 a 1	
per rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	da 0 a 1	
per apporto individuale	da 0 a 0,5	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale produzione scientifica	punti da 0 a 12	

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 18/02/2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei

curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1994142
- 2) 2019439
- 3) 2018079
- 4) 2015965
- 5) 2011456
- 6) 2012846
- 7) 2004806
- 8) 2008547
- 9) 2018076
- 10) 2007371
- 11) 2015797
- 12) 2016341

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'Allegato 1.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1)**2018079**
- 2)**2015965**
- 3)**2011456**
- 4)**2018076**
- 5)**2015797**
- 6)**2016341**

Nella terza riunione, svoltasi in data 05/03/2025 alle ore 9:00, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1)**2018079**
- 2)**2015965**
- 3)**2011456**
- 4)2018076
- 5)**2015797**
- 6)**2016341**

Nella quarta riunione del 05/03/2025 alle ore 11:45 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato quale vincitore della presente selezione pubblica:

1) 2011456

Alle ore 17:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Pirlone PRESIDENTE
Prof. Roberto De Lotto COMPONENTE
Prof.ssa Valentina Orioli SEGRETARIO

ALLEGATO 1 (estratto dal verbale nr 2 del 18/02/2025)

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 1994142

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Titolare di Marie Skłodowska-Curie Post-doctoral Fellowship a Parigi. Ha conseguito il Dottorato di ricerca presso lo Iuav in Architettura, città e design. Titolare di borsa di ricerca post-doc e di assegno di ricerca presso lo Iuav di Venezia. Riporta un numero limitato di responsabilità e partecipazione in progetti internazionali e nazionali. Per quanto riguarda l'attività didattica anch'essa risulta limitata, dall'a.a. 2023-24 titolare di n. 2 corsi universitari curricolari. Ha partecipazioni attive in convegni internazionali e nazionali (dal 2018) e nell'organizzazione di convegni nazionali ed internazionali (dal 2022). Ha svolto attività professionali dal 2015 al 2021.

Giudizio analitico della produzione scientifica

In merito alla produzione scientifica emerge una discreta continuità temporale; buona la rilevanza della collocazione editoriale ma i prodotti non risultano pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Laureato in Ingegneria Edile-Architettura a Trento, ha conseguito il dottorato di Ricerca presso lo Iuav di Venezia dove ha proseguito la carriera con due assegni di ricerca nel ssd Icar/20. Si è poi spostato in Francia nel 2022 dove ha ottenuto le funzioni di Maître de Conférences Sezione 24 - Pianificazione urbanistica e territoriale e dove sta proseguendo essendo titolare di una Marie Skłodowska-Curie Post-doctoral Fellowship che terminerà nel 2025. Ha partecipato a due progetti di ricerca (uno nazionale ed uno internazionale). E' stato docente a contratto, collaboratore alla didattica ed ha effettuato didattica dottorale presso l'ateneo veneto ed ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali dal 2018.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate hanno una buona collocazione editoriale, si concentrano prevalentemente su aspetti teorici e, temporalmente, seguono il percorso di crescita del candidato.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente è titolare di Marie Skłodowska-Curie Post-doctoral Fellowship presso l'Ehess a Parigi. Ha conseguito il Dottorato di ricerca presso lo Iuav in ed è stato titolare di borsa di ricerca post-doc e di assegno di ricerca presso la stessa università. Data la giovane età accademica, riporta un numero limitato di responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca, ma con una significativa proiezione internazionale già in qualità di PhD fellow. Per quanto riguarda l'attività didattica anch'essa risulta limitata, con la titolarità di corsi curricolari nei due ultimi anni accademici. Partecipa attivamente a convegni internazionali e nazionali (dal 2018) e alla loro organizzazione (dal 2022). Ha svolto attività professionali dal 2015 al 2021.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica si riferisce agli ultimi cinque anni, con prodotti dalla collocazione editoriale buona che si concentrano in prevalenza su aspetti sociologici, interessando parzialmente le tematiche proprie del settore concorsuale oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

Attualmente titolare di Marie Skłodowska-Curie Post-doctoral Fellowship (H2020-MSCA-IF-2020, Centre d'étude des mouvements sociaux – École des hautes études en sciences sociales), Parigi dal 2022. Laureato in Ingegneria Edile – Architettura, presso l'Università degli studi di Trento, è dottore di ricerca in Architettura, città e design - Curriculum: Pianificazione territoriale e politiche pubbliche per il territorio (Università Iuav di Venezia, Parigi). È stato titolare di borsa di ricerca post-dottorato e di assegno di ricerca presso Iuav di Venezia e ha partecipato al Corso di perfezionamento in Azione locale partecipata e dibattito pubblico (Iuav). Riporta alcune responsabilità e partecipazione in progetti internazionali e nazionali. Titolare di n.2 Corsi universitari curricolari (dall'a.a. 2023-24) e alcune collaborazioni didattiche (dall'a.a. 2018-19). Relatore a Convegni internazionali e nazionali (dal 2018), ha organizzato convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (dal 2022). Ha svolto attività professionali come tecnico Urbanista e consulente per processo di co-progettazione urbana e sviluppo urbano (2015-2021).

In merito alla produzione scientifica emerge una discreta continuità temporale; le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza della collocazione editoriale ma non sempre sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico di cui al bando.

Presenta ad oggi un esiguo numero di esperienze nell'ambito della didattica e delle partecipazioni e responsabilità di progetti di ricerca.

Complessivamente si ritiene il giovane candidato meritevole e impegnato, ma non sufficientemente maturo viste le limitate esperienze sia didattiche sia di ricerca riportate.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente Post-Doctoral Researcher presso l'University of Kiel in Germania, è Dottore di ricerca in Urban Regeneration & Economic Development presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 11/B1 – Geografia.

Dal 2023 insegna presso l'Ateneo WSB University in Polonia nei Corsi di laurea in Management e in Relazioni Internazionali.

Riporta responsabilità e partecipazioni in gruppi di ricerca in particolare come esperto di politica regionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona sia come continuità temporale sia come collocazione editoriale, ma non coerente alle tematiche del settore scientifico di cui al bando. Il candidato dichiara di aver conseguito l'abilitazione scientifica per la seconda fascia nel settore concorsuale 11/B1 - Geografia. Il curriculum di ricerca presenta interessanti spunti di approfondimento nonostante sia incentrato su temi non pienamente coerenti con i temi del settore discipinare del

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dottore di ricerca in Urban Regeneration & Economic Development presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, è attualmente Post-Doctoral Researcher presso l'University of Kiel in Germania. E' abilitato alla seconda fascia nel settore concorsuale 11/B1. Ha collaborato a diverse iniziative di ricerca con riferimento particolare ai temi economici e geografici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono di collocazione editoriale molto buona ed hanno una buona continuità temporale; si tratta di lavori che sottolineano le competenze specifiche del candidato verso temi di natura prevalentemente economica.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Post-Doctoral Researcher presso l'University of Kiel in Germania, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 11/B1 – Geografia.

Dottore di ricerca in Urban Regeneration & Economic Development presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, ha esperienza di docenza come titolare limitatamente agli ultimi due anni accademici, nei quali ha insegnato presso la WSB University (Polonia) nei corsi di laurea

in Management e Relazioni internazionali. Riporta esperienze di ricerca riconducibili a tematiche di geografia politica ed economica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona sia come continuità temporale sia come collocazione editoriale, ma non appare pienamente coerente alle tematiche del settore concorsuale.

Giudizio collegiale:

Attualmente Post-Doctoral Researcher presso l'University of Kiel in Germania.

Dottore di ricerca in Urban Regeneration & Economic Development presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, si è laureato in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio presso l'Università Sapienza di Roma.

Ha al suo attivo una borsa Marie-Curie Fellow – MAPS-LED Project (GA 645651) finanziata dal programma Horizon 2020, coordinato dal Dipartimento PAU dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/B1 – Geografia.

Dal 2023-24 è docente presso l'Ateneo WSB University (Polonia) di insegnamenti nei Corsi di laurea in Management e in Relazioni Internazionali. Ha al suo attivo borse post-doc (Post Doctoral Researcher, University of Eastern - Finland, Post-Doc Research Fellow, University of Victoria in Canada) ed è stato Visiting Scholar negli Stati Uniti.

Ha responsabilità e partecipazioni in gruppi di ricerca, nel 2024 presso l'ateneo tedesco di Kiel all'interno del gruppo di ricerca per la geografia economica.

Relatore in vari convegni internazionali e nazionali, riporta diverse collaborazioni con la Città Metropolitana di Reggio Calabria.

In merito alla produzione scientifica emerge una buona continuità temporale; le pubblicazioni presentate hanno una più che buona rilevanza della collocazione editoriale ma non sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico di cui al bando.

Studioso nel campo della geografia economica, si configura come un ricercatore impegnato, ma non si identifica con le caratteristiche del settore della Tecnica e Pianificazione urbanistica per il quale ha concorso.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal 2022 assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano.

Nel 2024 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale

E' Dottore di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali presso il Dipartimento di Studi Urbani, Università degli Studi RomaTre. E' stato assegnista di ricerca presso il Gran Sasso Science Institute dal 2019 al 2022 e ha vinto una borsa di ricerca post-dottorato presso l'Università di Firenze. Ha esperienze come visiting.

Riporta docenze in insegnamenti di diverso tipo e in diversi in corsi di studio e dottorati presso varie Università. Ha collaborato in alcuni progetti nazionali ed internazionali.

E' stato relatore e organizzatore in alcuni convegni nazionali ed internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Emerge una buona continuità temporale della produzione scientifica; le pubblicazioni presentate hanno una più che buona rilevanza della collocazione editoriale con una qualità scientifica più che sufficiente.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ottiene il Dottorato di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali, Dipartimento di Studi Urbani, Università degli Studi Roma Tre e successivamente lavora come assegnista di ricerca per 6 anni presso il GSSI – Gran Sasso Science Institute ed il Politecnico di Milano. Ottiene l'abilitazione alla seconda fascia per il settore concorsuale 08/F1. E' ricercatore a tempo determinato presso il Politecnico di Milano. Ha avuto incarichi di visiting professor all'estero ed è docente incaricato per diversi insegnamenti. L'attività di ricerca è continua temporalmente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentano una buona continuità temporale ed una più che buona collocazione editoriale; i temi trattati sono coerenti con il settore disciplinare del concorso.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal 2022 assegnista di ricerca presso il Dastu, Politecnico di Milano, ha conseguito recentemente l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale oggetto del bando. Dottore di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali presso

l'Università degli Studi RomaTre, è stata assegnista di ricerca triennale presso il Gran Sasso Science Institute e titolare di una borsa di ricerca post-dottorato presso l'Università di Firenze. Dall'a.a. 2019-20 riporta incarichi di insegnamento in diversi corsi di studio e dottorati in qualità di titolare. Riporta varie esperienze in collaborazione e nel coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, cui corrisponde attività come visiting e come relatore e organizzatore di convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica si caratterizza per la sua buona continuità temporale e per la complessiva più che buona rilevanza della collocazione editoriale con una qualità scientifica buona.

Giudizio collegiale:

Attualmente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano (dal 2022). Ha al suo attivo un assegno di ricerca (2019-2022) presso il Gran Sasso Science Institute, Area di Scienze Sociali - sezione Studi Urbani e una Borsa di ricerca post-dottorato presso l'Università di Firenze.

Nel 2024 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale.

E' Dottore di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali, presso il Dipartimento di Studi Urbani, Università degli Studi Roma Tre ed è laureato magistrale in Architettura presso il Politecnico di Milano.

Ha diverse posizioni di visiting researcher presso Politecnico di Torino e Environmental Design di UC Berkeley (San Francisco) e alcune come Visiting Ph.D. Researcher.

Riporta docenze in insegnamenti diversi in corsi di studio e dottorati, in particolare presso il Gran Sasso Science Institute.

Ha collaborazioni in progetti nazionali (Prin presso Politecnico di Milano) ed internazionali (Next Generation EU (Pnrr).

Ha esperienza come relatore in convegni nazionali ed internazionali; ha altresì partecipato all'organizzazione di convegni nazionali ed internazionali.

Riporta la vincita di premi per l'attività scientifica quali due best paper.

In merito alla produzione scientifica emerge una buona continuità temporale; le pubblicazioni presentate hanno una più che buona rilevanza della collocazione editoriale; discreta la qualità scientifica.

La figura è quella di un ricercatore impegnato e serio nel settore concorsuale, presentando, nella documentazione allegata, esperienze interessanti in relazione alla giovane età accademica.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente RtdA nel settore Icar/05 - CEAR-03/B presso l'Università degli Studi di Brescia dove ha vinto anche un assegno di ricerca nel 2021.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 (08/CEAR-12).

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura presso l'Università di Parma. Diverse le attività di formazione maturate (Master europeo di II livello e Corso di perfezionamento). Come attività di ricerca riporta alcune collaborazioni, tra cui la partecipazione nel Centro nazionale per la Mobilità sostenibile Pnrr MOST.

Per diversi anni è stato docente e docente a contratto in insegnamenti Icar/05, Icar/20 e Icar/21.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Buona continuità temporale della produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza della collocazione editoriale più che buona e buona anche la qualità scientifica, anche se si tratta di pubblicazioni non pienamente incentrate nel settore scientifico.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ottiene il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, curriculum Architettura e città, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) dell'Università di Parma nel 2020. Attualmente è RtdA nel settore Icar/05 - CEAR-03/B (Trasporti) e possiede l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/F1. L'attività di ricerca si è concentrata sui temi della mobilità, a cavallo tra le discipline per le quali è inquadrato come ricercatore, ed i temi che legano tali argomenti alla pianificazione urbana e territoriale. Sia l'attività di ricerca che quella didattica sono temporalmente continue .

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è più assidua negli ultimi anni e presenta una collocazione editoriale molto buona. L'aderenza ai temi specifici del settore concorsuale considerato dal presente bando non è sempre chiaramente espressa.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente RtdA nel settore ICAR/05 - CEAR-03/B (Trasporti), ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore concorsuale oggetto di questo bando. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria civile e architettura (UniPr) e riporta diverse attività di formazione e ricerca, svolte sia nell'ambito della tecnica e pianificazione urbanistica

che in quello dei trasporti e della mobilità.

Assegnista di ricerca presso l'Università di Brescia, ha conseguito un Master europeo di II livello in Rigenerazione urbana presso l'Università di Parma dove ha anche seguito il Corso di perfezionamento in Cambiamento Climatico - Opzioni di adattamento.

Ha esperienza didattica in entrambi i settori di riferimento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica si caratterizza per buona continuità temporale e collocazione editoriale dei prodotti presentati. Buona risulta anche la qualità scientifica, anche se non sempre coerente con le tematiche del settore concorsuale oggetto di questo bando.

Giudizio collegiale:

Dal 2022 RtdA nel settore Icar/05 presso l'Università degli Studi di Brescia.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 (08/CEAR-12).

E' Dottore di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura (Università di Parma), laureato magistrale in Architettura, ha conseguito un assegno di ricerca nel 2021 nel settore scientifico disciplinare Icar/05. Ha un Master europeo di II livello in Rigenerazione urbana. Tecniche di Analisi per la protezione e la riqualificazione dell'ambiente costruito presso l'Università di Parma e ha seguito il Corso di perfezionamento in Cambiamento Climatico - Opzioni di adattamento, presso l'Università di Parma e Eu.watercenter.

Ha all'attivo diverse collaborazioni in progetti nazionali (Pnrr MOST – Centro Nazionale per la Mobilità sostenibile, collaborazioni con amministrazioni pubbliche, POR FESR 2014-2020) ed internazionali (LIFE), nei primi anni relativi alla tecnica e pianificazione urbanistica e dal 2021 più legati al tema del trasporto e della mobilità.

è stato docente e docente a contratto in insegnamenti Icar/05, Icar/20 e Icar/21.

Riporta alcune attività progettuali quali il supporto al Piano urbanistico generale del Comune di Montechiarugolo.

Ha partecipato e organizzato diversi convegni a carattere nazionale ed internazionale.

Riporta la vincita di premi per l'attività scientifica (best paper).

In merito alla produzione scientifica emerge una buona continuità temporale; le pubblicazioni presentate hanno una più che buona rilevanza della collocazione editoriale e si rileva una buona qualità scientifica; le pubblicazioni non appaiono sempre incentrate nel settore scientifico di cui al bando.

La figura è quella di un ricercatore impegnato e serio sia nell'ambito della ricerca sia nell'ambito della didattica, attivo in due settori scientifico disciplinari e che non si identifica pienamente, nelle ultime attività maturate, con le specifiche caratteristiche del settore concorsuale della Tecnica e pianificazione urbanistica.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente RtdA nel ssd Icar/20 presso l'Università di Parma. Ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia per il settore concorsuale 08/F1. Dottore di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, curriculum Urbanistica presso l'Università degli Studi di Parma. E' stato assegnista di ricerca e borsista Icar/20 presso l'Università di Parma. E' stato docente titolare e a contratto di insegnamenti Icar/20 con continuità. Ha esperienze in progetti di ricerca nazionali (Pnrr, Prin) ed internazionali (Erasmus+, Urbact) e collaborazioni con amministrazioni pubbliche. Relatore di numerosi convegni a carattere nazionale ed internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Buona la continuità temporale della produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza della collocazione editoriale più che buona; molto buona la qualità scientifica coerente al settore scientifico concorsuale.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

RtdA nel ssd CEAR-12/A (Icar/20), è abilitato alla seconda fascia per il settore concorsuale 08/F1; ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in temi coerenti con il settore concorsuale oggetto del bando. Ha maturato una densa esperienza didattica con vari ruoli e collabora con costanza con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche con alcuni ruoli di coordinamento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ha un numero elevato di pubblicazioni rispetto all'età accademica, con buona continuità di produzione. Le pubblicazioni presentate hanno collocazione editoriale rilevante. Complessivamente la produzione scientifica è di livello molto buono e dimostra coerenza con le tematiche ricomprese nel settore disciplinare oggetto del concorso.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente RtdA presso il dipartimento DIA dell'Università di Parma, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. Ha un'ampia esperienza didattica e dal 2017 è docente a contratto e in seguito titolare presso lo stesso dipartimento dell'UniPr. Titolare di assegni e borse di ricerca, partecipa ad attività di ricerca in ambito italiano ed europeo anche con ruoli di coordinamento. Ha svolto limitata attività professionale, anche se ha sviluppato molte attività di ricerca-azione e in collaborazione con amministrazioni pubbliche. Due best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica si distingue sia per la buona continuità temporale che per la collocazione editoriale molto buona. La qualità scientifica è molto buona e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Giudizio collegiale:

Dal 2020 è RtdA in Tecnica e pianificazione urbanistica presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) dell'Università degli Studi di Parma. Architetto, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. Ha svolto attività di ricerca e didattica con continuità da quando, nel 2017, ha conseguito il Dottorato in Ingegneria civile e architettura, curriculum Urbanistica, presso l'Università degli Studi di Parma.

E' stato assegnista post-doc per due anni presso l'Università di Parma, e precedentemente borsista di ricerca. Il suo profilo di ricercatore mostra esperienze di coordinamento scientifico legate a bandi nazionali (di Ateneo) e Pnrr con partner di altri Atenei italiani. Ha effettuato molteplici attività didattiche con diversi ruoli, in particolare professore a contratto e docente incaricato.

Ha partecipato con continuità a conferenze nazionali e internazionali di settore, ottenendo due best paper award, e ha al suo attivo molteplici collaborazioni in progetti di ricerca nazionali (Urbact, Prin, Pnrr, progetti di ricerca in convenzione, progetti con affiliazioni con enti regionali). Ha praticato anche attività progettuale.

In merito alla produzione scientifica emerge una buona continuità temporale con una collocazione editoriale molto buona. La qualità scientifica è molto buona e coerente con il settore scientifico disciplinare di cui al bando.

La figura è quella di un candidato maturo sia nella ricerca che nella didattica a concorrere per il ruolo di ricercatore.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal 2021 è titolare di assegno di Ricerca in Urbanistica presso l'Università Roma Tre (Icar/21). E' dottore di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali, presso l'Università Roma Tre. Ha conseguito il Master Universitario di primo livello in Gestione dello Sviluppo Locale nei Parchi e Aree Naturali presso l'Università degli Studi di Teramo ed è stata PhD visiting presso l'Università di Monaco. Ha collaborazioni in diversi progetti internazionali (Erasmus+, Interreg Euromed, ESPON, Life). Vista la giovane età accademica, presenta una limitata attività didattica in insegnamenti Icar/21. Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica ha una buona collocazione editoriale con una qualità più che sufficiente; i temi trattati sono ricorrenti.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali, presso il Dipartimento di Architettura, Università Roma Tre nel 2020 ed in seguito ha avuto e tutt'ora ha posizioni di assegnista di ricerca nel ssd Icar/21. L'attività di ricerca è testimoniata dalla partecipazione a diversi progetti internazionali di rilievo. L'attività didattica ha un buon grado di continuità e si denota una non comune diversificazione delle azioni intraprese.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate hanno una buona collocazione editoriale con una più che sufficiente continuità temporale. Si rileva una certa costanza in alcune tematiche affrontate.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tre, ha conseguito il Dottorato presso lo stesso ateneo, dove è stata titolare di vari assegni di ricerca e una borsa. Ha un Master di primo livello in Gestione dello sviluppo locale in parchi e aree naturali (Università di Teramo). Partecipa a numerose attività di ricerca presso l'Università di Roma Tre, in prevalenza su tematiche di paesaggio. L'attività didattica svolta da titolare è limitata e concentrata negli ultimi due anni accademici. Svolge attività progettuale e una intensa attività convegnistica; è inoltre

civil servant presso il Comune di Pennapiedimonte (Ch).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata alla valutazione abbraccia un arco temporale limitato ma ha buona collocazione editoriale e complessivamente appare di qualità discreta.

Giudizio collegiale:

Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Architettura, Università Roma Tre, nel ssd Icar/21, è stata titolare di diversi assegni di ricerca e contratti nel ssd Icar/21.

Consegue il Dottorato di Ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali – curriculum: Architetture dei paesaggi urbani, presso il Dipartimento di Architettura, Università di Roma Tre, nel ssd Icar/21.

Architetto, ha ottenuto un Master di primo livello in Gestione dello sviluppo locale in parchi e aree naturali presso l'Università di Teramo.

Il percorso di formazione pre e post dottorato è molto intenso; si segnala il PhD visiting presso la Technische Universität München.

L'attenzione alle tematiche del paesaggio è sottolineata dal coordinamento e dalla partecipazione a diversi gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali (Interreg) dell'ateneo romano ed a progetti Erasmus+.

Ha svolto esperienza come docente titolare in due soli anni accademici, mentre ha una lunga esperienza in attività di supporto alla didattica.

Frequenta con buona continuità convegni nazionali ed internazionali proponendo contributi. Si segnala anche una attività professionale su tematiche multidisciplinari.

La produzione scientifica presentata alla valutazione si concentra in prevalenza nell'ultimo biennio, con pubblicazioni che hanno una buona collocazione editoriale.

Complessivamente emerge un profilo meritevole e impegnato, che necessita di una ulteriore crescita scientifica e didattica.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente architetto progettista. E' dottore di ricerca in Pianificazione design tecnologia dell'architettura presso la Sapienza. Ph.D. Exchange Mobility, presso la Technische Universität (Darmstadt, Germania). Riporta esperienze di ricerca relative ad Architettura e Design e Industrial Design e attività professionali di project management e designer, evidenziando tematiche non pertinenti al settore concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La documentazione presentata circa la produzione scientifica non è sufficiente a formulare un giudizio in merito ai contenuti, alla qualità e alla rilevanza.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il Dottorato in Pianificazione design tecnologia dell'architettura (Pdta) presso la Sapienza di Roma nel 2023. L'attività di ricerca documentata ed il percorso didattico si concentrano sui temi del design e della progettazione dello spazio interno, rimanendo molto distanti dalle tematiche del settore oggetto del concorso. Non risultano incarichi come assegnista di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate si limitano ad un indice di libro ed a 3 abstract di convegni internazionali. Il giudizio è complessivamente insufficiente.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dottore di ricerca in Pianificazione design tecnologia dell'architettura presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2023, il candidato ha esperienza in attività didattiche e di ricerca svolte presso la DHEI University di Tehran (Iran), prevalentemente nel design e nella progettazione di interni, secondo un percorso coerente con il suo titolo di laurea magistrale. Non dichiara assegni né borse di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il materiale sottoposto per la valutazione dei titoli non è idoneo alla formulazione di un giudizio di merito, ed appare comunque legato a tematiche distanti da quelle tipiche del settore concorsuale.

Giudizio collegiale:

Attualmente architetto progettista. Laureato magistrale in Architettura d'Interni presso l'Università di Arte di Tehran, Iran, nel 2013, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Pianificazione design tecnologia dell'architettura presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2023. Riporta di avere ricoperto ruoli rilevanti presso la DHEI University (Isfahan, Iran).

Ha vinto il progetto di avvio alla Ricerca, con tema dal titolo "Human Healthy and Sustainable Cities based on Human Power Energy", presso l'Università La Sapienza ed ha effettuato attività di ricerca in team nell'ambito della tecnologia ambientale per il progetto della città di Fez in Marocco.

Il percorso di ricerca sottolinea come il candidato abbia posto maggiore attenzione al design ed alla progettazione di interni piuttosto che a temi legati alla scala urbana e territoriale. Si registra un'intensa attività didattica e di ricerca nel periodo tra il 2013 ed il 2019 in ambiti disciplinari legati all'industrial design ed alla qualità dello spazio interno.

Le pubblicazioni presentate sono solamente 4 e sono: un indice di libro e 3 abstract di articoli presentati a convegni internazionali. Il materiale sottoposto a valutazione non è idoneo alla formazione di un giudizio sul contenuto delle pubblicazioni che, comunque, riguardano temi molto distanti dagli aspetti tipici del settore oggetto del concorso.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente è dipendente del Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale.

E' Dottore di Ricerca in Architettura, città e design (curriculum Urbanistica) presso lo Iuav di Venezia e ha conseguito un Master di II livello European Postgraduate Master in Urbanism (EMU) presso lo Iuav, all'interno del quale è stato visiting. Riporta la partecipazione a progetti Pnrr e Life; in particolare le ricerche sono inerenti il tema del paesaggio agrario. Ha partecipato al Corso di specializzazione in progettazione e pianificazione del paesaggio. L'attività di didattica è limitata. Ha partecipato ad alcuni convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta abbastanza continua ma la collocazione editoriale non è significativa. La qualità delle pubblicazioni è più che sufficiente ma inerente ad un ambito di interesse parziale rispetto alle più ampie tematiche caratteristiche del settore concorsuale.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca presso lo Iuav di Venezia ed ha concentrato la sua attenzione scientifica e didattica sul tema del paesaggio agrario. Si rileva un percorso di formazione non comune ed il coordinamento di un importante progetto LIFE. Attualmente il candidato è dipendente del Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono allineate alla tematica di maggiore interesse del candidato, con una sola pubblicazione su rivista di Classe A. Le pubblicazioni sono prevalentemente ad autore singolo ed in lingua italiana. Complessivamente si denota una limitata rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente coordinatore tecnico presso il Consorzio di Bonifica dell'Emilia centrale, è Dottore di ricerca in Architettura, città e design (curriculum Urbanistica) all'Università Iuav di Venezia dove ha conseguito anche l'European Postgraduate Master in Urbanism, con semestri di studio presso importanti Università estere. Ha limitata esperienza didattica e una discreta attività di partecipazione a conferenze. La sua attività progettuale e di ricerca si sviluppa sempre nell'ambito del suo maggiore interesse, costituito dal paesaggio agrario. Ha esperienza come project manager di progetti europei (Life) e Pnrr.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica dichiarata è piuttosto limitata e mostra sufficiente continuità, anche se poche pubblicazioni hanno una collocazione editoriale significativa. La qualità risulta essere più che sufficiente seppure entro un ambito di interesse parziale.

Giudizio collegiale:

Dal 2021 è Coordinatore tecnico del Servizio ambiente e territorio del Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale come dipendente a tempo indeterminato.

Architetto, dal 2012 al 2014 ha frequentato l'European Postgraduate Master in Urbanism presso l'Università Iuav di Venezia, con semestri di studio presso la Katholieke Universiteit di Leuven e la Parsons School of Design di New York. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Architettura, città e design (curriculum Urbanistica) all'Università Iuav di Venezia, concentrandosi sul paesaggio agrario, tema che ha caratterizzato il suo successivo percorso di ricerca.

Ha esperienza come project manager in progetti europei (Life) e ha svolto attività didattica diversificata principalmente legata allo European Postgraduate Master in Urbanism – Emu dello Iuav.

Nella carriera accademica ha frequentato convegni di settore nazionali ed internazionali presentando contributi. L'attività progettuale recente è legata a progetti Pnrr ed al ruolo nel quale il candidato è attualmente inquadrato.

Emerge la figura di uno studioso interessato all'approfondimento ed alla ricerca anche se su tematiche specialistiche e con rari riferimenti ad ambiti di più ampio respiro.

La produzione scientifica è sufficientemente continua anche se poche pubblicazioni hanno una collocazione editoriale significativa. La qualità risulta essere più che sufficiente seppure entro un ambito di interesse parziale rispetto alle più ampie tematiche caratteristiche del settore concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

RtdA presso il Dipartimento Dastu al Politecnico di Milano. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. Dottore di ricerca in Governo e progettazione del territorio presso il PoliMi, matura esperienze in assegni di ricerca ICAR/20 e ICAR/21 e nel Corso di perfezionamento in Azione locale partecipata (Iuav). E' stato docente a contratto e titolare di corsi (in particolare ICAR/21). Ha collaborato in progetti di ricerca nazionali (Prin) e ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali coerenti con il settore concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Buona la produzione scientifica presentata sia in termini di qualità scientifica sia come continuità temporale; la collocazione editoriale risulta più che buona e in coerenza con i temi del settore concorsuale.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ricercatore a tempo determinato (RtdA) presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani del Politecnico di Milano nel settore CEAR-12/B dal 2023 e precedentemente assegnista di ricerca nel settore Icar/20 (2022) e nel settore Icar/21 (2016-2018). Abilitato alla seconda fascia per il settore concorsuale 08/F1. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Dastu del Politecnico di Milano nel 2015. Partecipa a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e contribuisce con articoli a convegni di settore; ha una attività didattica relativamente poco attiva.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni hanno una consistenza significativa in termini quantitativi e per continuità temporale, ed hanno una collocazione editoriale molto buona.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

RtdA presso il Dipartimento Dastu al Politecnico di Milano. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. E' Dottore di ricerca in Governo e progettazione del territorio, presso il Politecnico di Milano e riporta la frequenza al Corso di perfezionamento *post lauream* in Azione locale partecipata

(Iuav). E' stato per diversi anni assegnista di ricerca presso il PoliMi, dove ha svolto lungamente attività didattica dapprima in collaborazione, poi come docente a contratto e attualmente titolare. Riporta collaborazioni in diversi progetti di ricerca nazionali (Prin) e il coordinamento di un progetto nel centro di competenze Craft (PoliMi). Partecipa con continuità a conferenze internazionali e nazionali di settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata alla valutazione evidenzia una buona continuità temporale e prodotti di più che buona collocazione editoriale, anche internazionale, e molto buona qualità scientifica, coerente con i temi propri del settore.

Giudizio collegiale:

Architetto, RtdA presso il Dipartimento Dastu al Politecnico di Milano, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e ha svolto attività di ricerca con continuità dall'anno del conseguimento del Dottorato in Governo e progettazione del territorio presso il PoliMi. Assegnista post-doc per vari anni al PoliMi, ha frequentato il Corso di perfezionamento post lauream in Azione locale partecipata allo Iuav di Venezia. Il suo profilo di ricercatore mostra limitate esperienze internazionali. Riporta una lunga esperienza di collaborazione alla didattica, organizzazione di workshop e attività intensive. Docente a contratto e titolare di insegnamento, sempre presso il Politecnico di Milano. Partecipa con continuità a conferenze nazionali e internazionali di settore e ha al suo attivo varie collaborazioni in progetti di ricerca nazionali (Prin, progetti di ricerca in convenzione) e il coordinamento di un progetto pilota nel centro di competenze Craft (Dastu, PoliMI), mentre l'attività progettuale risulta limitata, nonostante siano varie le attività di ricerca-azione svolte sul campo. In merito alla produzione scientifica emerge una buona continuità temporale con una collocazione editoriale più che buona. La qualità scientifica è più che buona e coerente con il settore scientifico disciplinare di cui al bando.

La figura è quella di un candidato maturo sia nella didattica che nella ricerca a concorrere per il ruolo oggetto del presente bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Assegnista di ricerca post-doc presso l'Università di Roma Tre. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Paesaggi della Città Contemporanea. Politiche, Tecniche e Studi Visuali presso l'Università di Roma Tre. E' stata Visiting Ph.D. student presso l'Universitat Politècnica de Catalunya e ha conseguito il Master di Secondo livello in Architettura del paesaggio presso l'Università di Roma Tre.

Emergono esperienze limitate in ambito didattico vista la giovane età accademica. Riporta collaborazioni in ricerche internazionali ed alcune partecipazioni a convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia una limitata continuità temporale con una qualità scientifica e collocazione editoriale più che sufficiente coerente con il settore di cui al bando.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ottiene il Dottorato di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali nel ssd Icar/21 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre. E' stato visiting PhD presso l'Universitat Politècnica de Catalunya. Dichiara attività didattica di supporto agli insegnamenti sia al livello nazionale che internazionale. E' assegnista di ricerca dal 2024 nel progetto Prin COSTA Med. L'attività di ricerca è documentata anche se non precisamente orientata e talvolta dispersiva.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è rilevante in ragione delle tempistiche limitate considerate, e complessivamente richiede un più evidente orientamento verso collocazioni editoriali di rilievo.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Assegnista post-doc dal 2024 presso l'Università di Roma Tre. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali presso l'Università di Roma Tre nel 2022. Ha conseguito il Master di secondo livello Open in Architettura del paesaggio presso l'Università di Roma Tre.

Riporta varie esperienze di collaborazione ad attività di ricerca, anche in ambito internazionale, con partecipazione a convegni con continuità dal 2023. Data la giovane età accademica ed anagrafica, ha maturato esperienze didattiche in attività di coordinamento e di supporto allo svolgimento di corsi e di attività didattiche intensive. Ha una limitata esperienza progettuale, coerente con i temi del settore concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata alla valutazione evidenzia una limitata continuità temporale e prodotti di più che discreta collocazione editoriale e qualità scientifica coerente con i temi propri del settore.

Giudizio collegiale:

Titolare di Assegno di ricerca post-doc presso l'Università di Roma Tre nell'ambito di un progetto Prin. Architetto, Dottore di ricerca in Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali presso lo stesso ateneo, nel 2018 ha conseguito il Master di secondo livello Open in Architettura del paesaggio (Università di Roma Tre).

Ha varie esperienze in qualità di collaboratore ad attività di ricerca, anche in ambito internazionale. Data la giovane età accademica ed anagrafica, ha maturato esperienza didattica esclusivamente in attività di coordinamento e di supporto allo svolgimento di corsi e di attività intensive. Ha una limitata esperienza progettuale, coerente con i temi del settore concorsuale. Partecipa a convegni con continuità dal 2023, e ha svolto in varie occasioni il ruolo di organizzatore di giornate di studio.

In merito alla produzione scientifica, emerge la limitata continuità temporale dovuta alla giovane età accademica; i prodotti presentano discreta collocazione editoriale e una più che sufficiente qualità scientifica coerente con i temi propri del settore.

La figura è quella di un ricercatore promettente e serio ma in crescita nel settore concorsuale di cui al bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

RtdA presso il Politecnico di Milano. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale. E' Dottore di ricerca in Architettura, urbanistica, conservazione dei luoghi dell'abitare e del paesaggio (PoliMi). E' stato assegnista di ricerca e visiting professor presso Atenei esteri.

E' stato docente a contratto e titolare di insegnamenti presso il PoliMi.

Riporta esperienze in progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica ha una collocazione editoriale buona ma risulta discontinua e si concentra soprattutto negli ultimi anni.

La qualità scientifica è discreta e coerente con le tematiche del bando.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente ricercatore (RtdA) in Progettazione urbanistica presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani del Politecnico di Milano, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1. Dottore di ricerca dal 2008, registra numerose docenze a contratto nell'ambito della progettazione urbanistica. L'attività di ricerca è concentrata prevalentemente alla scala nazionale e presenta tratti di discontinuità evidente. L'attività didattica è invece continua per insegnamenti dei settori Icar/20 ed Icar/21.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale ed è concentrata in un lasso temporale relativamente recente. Si riscontrano diverse pubblicazioni che evidenziano le numerose collaborazioni professionali avute dal candidato.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

RtdA al Politecnico di Milano, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale. Dottore di ricerca in Architettura, urbanistica,

conservazione dei luoghi dell'abitare e del paesaggio (PoliMi). Ampia esperienza come docente a contratto e titolare di insegnamento presso il PoliMi. Ha affiancato al proprio percorso di progettista in campo urbanistico l'attività di ricerca accademica. E' stato assegnista di ricerca e riporta varie esperienze come responsabile di ricerca convenzionata e competitiva.

L'attività congressuale, in ambito nazionale e internazionale, si è svolta con continuità negli ultimi anni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata alla valutazione ha una buona collocazione editoriale ma copre una limitata estensione temporale, con prodotti che datano in prevalenza agli ultimi anni. Più che discreta qualità scientifica, coerente con i temi propri del settore concorsuale.

Giudizio collegiale:

RtdA al Politecnico di Milano, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale. Architetto e Dottore di ricerca in Architettura, urbanistica, conservazione dei luoghi dell'abitare e del paesaggio (PoliMi). Riporta un'ampia esperienza come docente a contratto e titolare di insegnamento presso il PoliMi. Svolge con continuità attività progettuale alle diverse scale della pianificazione urbanistica, del progetto urbano e architettonico, fra cui, recente, il supporto alla formazione del nuovo Piano regolatore di Scicli. Ha affiancato al proprio percorso di progettista l'attività di ricerca accademica. E' stato assegnista di ricerca e riporta varie esperienze come responsabile di ricerca convenzionata e competitiva, fra cui la partecipazione a progetti Pnrr ed europei.

L'attività congressuale, in ambito nazionale e internazionale, si è svolta con continuità negli ultimi anni.

Ha conseguito premi e menzioni in concorsi di architettura, in qualità di progettista o collaboratore.

In merito alla produzione scientifica, si rileva la buona collocazione editoriale ma anche la limitata estensione temporale, con prodotti che si concentrano negli ultimi anni. La qualità scientifica risulta complessivamente più che discreta e coerente con il settore di cui al bando.

Nel complesso, la figura è quella di un ricercatore abbastanza maturo nel settore concorsuale, con esperienze più specifiche nel campo progettuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa PIRLONE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Scientific officer - Research manager presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale. E' Dottore di ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia (PoliTo). Riporta diversi periodi di assegni di ricerca presso il PoliTo (Icar/20 e Icar/21).

Presenta una limitata attività didattica; in particolare presso il Politecnico di Torino. Relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali.

Presenta collaborazioni in progetti nazionali ed internazionali ed una esperienza professionale coerente con i temi propri del settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Discreta la produzione scientifica anche se discontinua negli anni, discreta la collocazione editoriale in coerenza con il settore scientifico concorsuale.

Commissario Prof. DE LOTTO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dottore di ricerca nel 2014 presso il Politecnico di Torino, assegnista di ricerca per diversi anni, il candidato ha collaborazioni didattiche numerose e di diversa tipologia. Attualmente è Scientific officer - research manager presso il nucleo ricerca RIMIN del Politecnico di Torino e l'ufficio ricerca del Dipartimento di Architettura e Design. Partecipa a molti progetti di ricerca con vari ruoli, tra cui il consulente esterno del Politecnico di Torino, ed affina competenze di gestione e management dei progetti di ricerca internazionali. Partecipa a numerosi congressi con contributi anche se non con una continuità assidua.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono numerose ed alcune di collocazione editoriale buona, ma soffrono di una notevole discontinuità e di una mancanza di chiarezza nella restituzione del profilo scientifico dell'autore.

Commissario Prof.ssa ORIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Scientific officer - Research manager presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale. E' Dottore di ricerca in Architettura

e progettazione edilizia (PoliTo). Ha svolto attività didattica come docente incaricato (PoliTo e Tor Vergata). Riporta titolarità di assegni di ricerca presso il PoliTo e un percorso di formazione con titoli di studio internazionali.

Riporta partecipazione a vari progetti competitivi sia nazionali che europei, fino al 2020, ed esperienza professionale coerente con i temi propri del settore, per la quale ha ottenuto riconoscimenti. Per quanto si può evincere dal materiale presentato, la partecipazione a convegni e la produzione scientifica appaiono discontinue ed eterogenee.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica trasmessa per la valutazione copre con discontinuità una lunga estensione temporale, con qualità sufficiente, collocazioni editoriali eterogenee e contenuti coerenti con il settore scientifico di cui al bando.

Giudizio collegiale:

Scientific officer - Research manager presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino. Dichiara di avere conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale. E' Dottore di ricerca in Architettura e progettazione edilizia (PoliTo). Architetto, ha conseguito la laurea in Urban Design and Planning presso Chalmers University of Technology (C.T.H., Göteborg) e il Master of Science in the Built Environment with focus on Spatial Planning presso Royal Institute of Technology (K.T.H., Stockholm).

Ha svolto attività didattica come docente incaricato in prevalenza presso il Politecnico di Torino e a Roma Tor Vergata. Riporta titolarità di assegni di ricerca presso il PoliTo.

Ha partecipato a vari progetti competitivi sia nazionali che europei ed ha una buona esperienza professionale coerente con i temi propri del settore, con alcuni riconoscimenti.

La partecipazione a convegni e la produzione scientifica appaiono discontinue nel tempo e non sempre presentate in modo chiaro. Nel merito, per quanto riguarda la produzione scientifica, si evidenzia che sono allegate soltanto 11 pubblicazioni.

La produzione scientifica trasmessa per la valutazione copre con discontinuità una lunga estensione temporale, con qualità in alcuni casi discreta e collocazioni editoriali eterogenee. I contenuti appaiono coerenti con il settore scientifico di cui al bando.

Nel complesso, la figura è quella di un ricercatore abbastanza maturo nel settore concorsuale, anche se con esperienze non costanti nel tempo in relazione all'età accademica.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO 2 (estratto dal verbale nr 4 del 05/03/2025)

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 2018079

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
The role of temporariness, emptiness and improvisation in					
uncertain times: evidence from urban responses to COVID- 19. City, Territory, Architecture, 11, 23. https://doi.org/10.1186/s40410-024-00245-5	1	0,7	1	0,5	3,2
Il valore nel patrimonio costruito. In A. Lanzani (ed.). Italia di Mezzo. Prospettive per la provincia in transizione (pp.185–205). Donzelli Editore.	1,5	1	1	0,5	4
Ingredients for Displacement: An Exploration of the Role of Street Food Advocates in San Francisco's Changing					
Foodscape. Urban Geography. 45(3), 390–410, DOI:10.1080/02723638.2023.2189393.	1	0,7	0,7	0,5	2,9
Reconceptualising housing emptiness beyond vacancy and abandonment. <i>International Journal of Housing Policy</i> , 23:3, 588-611, DOI: 10.1080/19491247.2022.2074268	1,5	1	1	0,5	4
Leadership Trajectories: A Collectively Oriented Re-Framing for Temporary Urbanism. <i>disP - The Planning Review</i> . DOI: 10.1080/02513625.2023.2288449	1	1	1	0,5	3,5
Toward a fine-grained understanding of informality: Subjective meanings, perceptions, and expectations in informal housing trajectories. European Urban and Regional Studies. DOI: 10.1177/09697764231203537	1	0,7	1	0,5	3,2
III verbo abitare non è all'infinito. Sull'inutilizzo del patrimonio abitativo nella città contemporanea. <i>CRIOS</i> , 22, 6–15	0,8	1	1	0,5	3,3
"Post-Disaster Ruins: the old, the new and the temporary". In C. O'Callaghan, C. Di Feliciantonio (eds.) The new urban ruins: Vacancy, urban politics, and international experiments in the post-crisis city, 125–143. Bristol	0,8	0,9	0,7	0,5	
University Press Design Actions for the Global Gaze. Evolution and	0,8	0,9	0,7	0,5	2,9
Contradictions of Temporary Installations in San Francisco's Public Space. Planning Theory & Practice, 21(5), 748–766	0,8	0,8	1	0,5	3,1

Making public spaces better by temporary uses. A brief critical reflection. <i>U3iQuaderni</i> , 21, 41–47	0,7	0,8	1	0,5	3
Counteracting Food Deserts. The Potential for Mobile Food Vending in Regenerating Contemporary Cities. International Journal of Sustainable Development and Planning, 12 (4), 744–751.	0,8	0,7	0,7	0,5	2,7
Stessi spazi, nuovi usi. Il ruolo del <i>mobile food vending</i> nei processi di attivazione e rivitalizzazione urbana. <i>Territorio</i> , 76, 37-42	0,8	0,7	1	0,5	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,80

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,80
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74,80

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
From community participation to co-design: Quartiere Bene Comune case study. <i>Journal of Place Management</i> and Development, Vol. 11 Issue: 2, pp.242-258, https://doi.org/10.1108/JPMD-06-2017-0046.	0,7	0,8	0,7	0,5	2,7
HSR stations' urban redevelopments as an impulse for pedestrian mobility. An evaluation model for a comparative perspective. In M. Tira, M. Pezzagno & A. Richiedei (a cura di), Pedestrians, Urban Spaces and Health. CRC Press, London, pp. 120-	1,2	1	1	0,5	3,7
124.https://doi.org/10.1201/9781003027379 From urban planning techniques to15-minute neighbourhoods. A theoretical framework and GIS-based analysis of pedestrian accessibility to public services. European Transport/Trasporti Europei, 85, pp. 1-15.	1,5	1	1	0,5	4
https://doi.org/10.48295/ET.2021.85.10 Identifying and Selecting Key Sustainable Parameters for the Monitoring of e-Powered Micro Personal Mobility Vehicles. Evidence from Italy. Sustainability, 13(16), 9926, https://doi.org/10.3390/su13169226	1	0,4	1	0,5	2,9
On sustainable positioning of electric vehicle charging stations in cities: an integrated approach for the selection of indicators. Sustainable cities and society, 85. https://doi.org/10.1016/j.scs.2022.104067. Urban Regeneration Effects on Walkability Scenarios. An	1	0,6	1	0,5	3,1
application of space-time assessment for the people-and- climate oriented perspective. TeMA Journal of Land Use, Mobility and Environment, pp. 101-114. https://doi.org/10.6093/1970-9870/8644.	1,5	1	1	0,5	4
Dinamiche urbane delle stazioni ferroviarie ad alta velocità. Maggioli editore: Santarcangelo di Romagna (RN). ISBN 978-88-916-6197-5.	1,5	1	1	0,5	4
Widespread Urban Regeneration of Existing Residential Areas in European Medium-Sized Cities. A Framework to Locate Redevelopment Interventions. Sustainability, 15(15):13162.https://doi.org/10.3390/su151713162.	1,5	1	1	0,5	4
Sustainable cycle-tourism for society: Integrating multi- criteria decision-making and land use approaches for route selection. Sustainable cities and society, 99. https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104905.	1,2	0,8	1	0,5	3,5
Public space planning in minor historic centres exposed to seismic risk: lessons learnt from the experience in Navelli (AQ). UPLanD –Journal of Urban Planning, Landscape & environmental Design, 7(1), pp. 1-18. https://doi.org/10.6093/2531-9906/10031	1,5	1	0,7	0,5	3,7

How do SUMPs Consider Factors Influencing Walkability and Cyclability? A Review of Literature and Planning Tools. European Transport/Trasporti Europei, 97, pp. 1-11. https://dx.doi.org/10.48295/ET.2024.97.9	1,5	1	1	0,5	4
Evaluating active mobility: enhancing the framework for social sustainability. <i>TeMA -Journal of Land Use, Mobility and Environment, (3),</i> 113-128. https://doi.org/10.6093/1970-9870/10912.	1,5	1	1	0,5	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					53,60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,60

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Enhancing Public Space Accessibility and Inclusivity in Residential Neighbourhoods: A Methodological Framework and Pilot Application, in Sustainability - ISSN 2071-1050, 16:4(2024).	1,5	1	1	0,5	4
https://doi.org/10.3390/su16041435. Sull'attualità degli Osservatori del Paesaggio. Sguardo in prospettiva sulle realtà locali dell'Emilia-Romagna, TRIA - ISSN 2281-4574, 33:2(2024), pp. 179-194. https://doi.org/10.6093/2281-4574/11465.	1,5	1	1	0,5	4
Towards participatory urban planning: insights from citizens. Results of a public questionnaire on climate change and its local effects in Parma, Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment - ISSN 1970-9889, 17:2(2024), pp. 193-212. https://doi.org/10.6093/1970-9870/10836.	1,5	1	1	0,5	4
How do SUMPs Consider Factors Influencing Walkability and Cyclability? A Review of Literature and Planning Tools, European Transport \ Trasport Europei - ISSN 1825-3997, 97(2024), 9. https://doi.org/10.48295/et.2024.97.9.	1,5	1	1	0,5	4
Towards more walkable streets. An assessment method applied to school areas in Parma, Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment - ISSN 1970-9889, s.i., 3(2024), pp. 149-158. https://doi.org/10.6093/1970-9870/10911	1,5	1	1	0,5	4
Widespread Urban Regeneration of Existing Residential Areas in European Medium-Sized Cities—A Framework to Locate Redevelopment Interventions, in Sustainability - ISSN 2071-1050, 15:17(2023), p. 13162, https://doi.org/10.3390/su151713162.	1,5	1	1	0,5	4
Soil de-sealing for cities' adaptation to climate change. Planning of priority interventions in urban public space, in Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment - ISSN 1970-9889, 16(1), pp. 121-145. https://doi.org/10.6093/1970-9870/9395.	1,5	1	1	0,5	4
How Are Medium-Sized Cities Implementing Their Smart City Governance? Experiences from the Emilia-Romagna Region, in Sustainability – ISSN 2071-1050, 14, 15300. https://doi.org/10.3390/su142215300. Urban regeneration to enhance sustainable mobility. The	1,2	1	1	0,5	3,7
2018 Call for proposals of the Emilia-Romagna Region, in Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment - ISSN: 1970-9870, Special Issue 1(2022), p. 57-70. http://dx.doi.org/10.6092/1970-9870/8646.	1,5	1	1	0,5	4
From urban planning techniques to 15-minute neighbourhoods. A theoretical framework and GIS-based analysis of pedestrian accessibility to public services, in	1,5	1	1	0,5	4

European Transport/Trasporti Europei - ISSN 1825-3997,					
85(2021), n. 10, https://doi.org/10.48295/ET.2021.85.10.					
Performance-based spatial monitoring. An interpretative model for long-term shrinking medium-small Italian towns,					
in Sustainable Cities and Society - ISSN 2210-6707, vol. 53, 10194, DOI http://dx.doi.org/10.1016/j.scs.2019.101924.	1,5	1	1	0,5	4
"Crescita e Shrinkage nelle città e nei territori interni", Santarcangelo di Romagna (RN), Maggioli Editore, ISBN e- book 9788891618139	1,5	1	1	0,5	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del					10
D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					57,70

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57,70
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	90,70

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Attività progettuale	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Mutamenti nei distretti. Imprese, produzione e territorio, a partire da Sassuolo, Franco Angeli, Milano.	1,2	1	1	0,5	3,7
Fragilità nei territori della produzione, Franco Angeli, Milano.	1	1	1	0,5	3,5
Emergenti, ma non isolate. Medie imprese e territorio nella metamorfosi del distretto di Sassuolo, Territorio, 81, pp. 105-110.	0,8	1	1	0,5	3,3
Branded Landscapes VS Reform of Ordinary Landscapes. An Insight from Italy, Built Environment, 44, 3, pp. 299-314.	1	1	1	0,5	3,5
Welfare. L'impresa membrana. Le medie imprese dell'Italia di Mezzo come soggetto intermedio, I Quaderni di Urbanistica 3, 22 Special Issue - Nuovi immaginari. L'impresa come dispositivo urbano, pp. 39-47.	0,8	1	1	0,25	3,05
Scuole e mobilità: leve congiunte per agire sulle fragilità territoriali, Archivio di Studi Urbani e Regionali, LII, 132 supplemento - Scuole e territori: geografie, scale e luoghi dell'istruzione, Franco Angeli, Milano, pp. 53-73 Scuole e territori fragili. Il modello lungimirante del Contrat	1,2	1	1	0,5	3,7
École a Bruxelles, Territorio, 97 Special Issue - I territori fragili nella pandemia: interpretazioni, luoghi, progetti e politiche, pp. 67-76.	0,8	1	1	0,5	3,3
Industrial Districts as Cities. Supra-Local Governance in the Sassuolo Ceramics District, in Calabrò F. et al. (Eds.), New Metropolitan Perspectives, Springer, Cham, pp. 471-478.	1	1	1	0,5	3,5
New Workplaces in 'In-between' Territories. ProducSve, Educational and Urban Dimensions of Emilian Makerspaces, in Mario & I., Di Vita S., Akhavan M. (eds.), New Workplaces-Location Patterns, Urban Effects and Development Trajectories, Springer, Cham, pp. 209-231.	1	1	1	0,5	3,5
Public facilities: a fragile, yet crucial capital for urban regeneration, in Bevilacqua C., Calabro F., Della Spina L. (eds.), New Metropolitan Perspectives – Knowledge Dynamics, Innovation-driven Policies Towards the Territories' ALracSveness - Volume 2, Springer, Cham, pp. 356-365.	0,8	1	1	0,5	3,3
L'ovest. Una modernità incompiuta, in Gabellini P., Merlini C., Savoldi P., Zanfi F. (a cura di), Urbanistica per una città media. Esperienze a Modena, Franco Angeli, Milano, pp. 141-166.	1,5	1	1	0,25	3,75
Spazi della manifattura: processi di trasformazione in corso e prospettive di integrazione territoriale, in Lanzani A. (a cura di), Italia di mezzo. Prospettive per la provincia in transizione, Donzelli, Roma, pp. 267-290.	1,5	1	1	0,5	4

Consistenza complessiva, intensità e			
continuità temporale (comma 3 del			
D.M.)			9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			51,10

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,10
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81,10

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Attività progettuale	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Verso i piani di rigenerazione. Indirizzi e scenari per "Scicli Rigenera", Lettera Ventidue, Siracusa; ISBN 978-88-6242- 819-4	1,2	1	1	0,5	3,7
Ecologie rurali. Pratiche e forme della coesistenza, Lettera Ventidue, Siracusa; ISBN 978-88-6242-810-1.	0,8	1	1	0,5	3,3
Territori in divenire. Scenari e strategie attorno alla laguna di Karavasta, Lettera Ventidue, collana Diagonali n.4, Siracusa; ISBN 978 88 6242 411 0.	0,7	1	1	0,25	2,95
Coastal Roads: An Atlas for the Socio-Ecological Transition of Coastal Territories. In: Tira, M., Tiboni, M., Pezzagno, M., Maternini, G. (eds) New Challenges for Sustainable Urban Mobility: Volume I. ECOOP 1987. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-62248-9_23, pp. 263-276 Coastal roads. An Atlas for the socio-ecological transition of coastal territories, in TeMA Special Issue 3 (2024) 97-111, print ISSN 1970-9889, e-ISSN 1970-9870, DOI: 10.6093/1970-9870/10917.	1	1	1	0,1	3,1
"Infrastrutture del quotidiano come dispositivi di transizione socio-ecologica nei territori rurali e costieri" in servizio "Oltre Eboli. Questioni di ordine rurale" (Nifosì C., Di Campli A., a cura di), in Territorio n.104/2023; ISSN 1825-8689.	0,8	1	1	0,5	3,3
Territori rurali oltre una visione urbanocentrica. Il caso degli Iblei e di Scicli" in <i>Contesti. Cittò, Territori, Progetti -</i> <i>Ruralities</i> N.2 2021, Firenze University Press; ISSN 2035- 5300.	0,8	1	1	0,5	3,3
"Una piazza come anticipazione di una nuova visione per Romano di Lombardia", in Territorio 93/2020, pp. 61-69, Franco Angeli ; ISSN 1825-8689, ISSNe 2239-6330, DOI:10.3280/TR2020-093010.	0,7	1	1	0,5	3,2
"Le coste dell'Italia di mezzo. Una varietà dinamica dal fragile equilibrio", in Italia di Mezzo. Provincia senza politiche in transizione, (Lanzani A., a cura di), Donzelli Editore; ISBN: 9788855226103.	1,5	1	1	0,5	4
"Tra mare e terra. L'acqua nel progetto litoraneo", in S. Lanteri, D.Simoni, V. Rossella Zucca (a cura di), Territori Marginali, Lettera Ventidue - Collana Diagonali n.5, Siracusa, ISBN: 9788862425261.	0,8	1	1	0,5	3,3

Territori del trasporto ferroviario. Verso un atlante operativo per l'Italia di Mezzo, XXV Conferenza Nazionale SIU Cagliari, 15-16 giugno 2023, in Tira M., Poli D. (a cura di, 2024), "Il progetto territoriale nelle aree fragili, di confine e di margine. Atti della XXV Conferenza Nazionale SIU, Transizioni, giustizia spaziale e progetto di territorio Cagliari, 15-16 giugno 2023, vol. 11, pp. 59-71, Planum Publisher e Società Italiana degli Urbanisti, Roma-Milano; ISBN: 978-88-99237-65-3	0,8	1	1	0,16	2,96
"Superports and local context. New infrastructures, new landscapes", in T.R.I.A (Territorio della Ricerca su Insediamenti e Ambiente). Secondo numero speciale "Il mare e la città", Giugno 2014, pp. 39-58. ISSN 1974-6849; ISSN 2281-4574	1,2	1	1	0,5	3,7
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,91

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,91
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79,91

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (congruenza settore scientifico disciplinare)	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Attività progettuale	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il SC e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
People-Centered Smart Learning Ecosystems: frameworks of reference for optimal design and planning to support individual well-being and learning by being. In: Kanaani M The Routledge Companion to Smart Design Thinking in Architecture & Urbanism for a Sustainable, Living Planet. ROUTLEDGE COMPANIONS, p. 286-297, Routledge -Taylor & Francis Group, ISBN: 9781032469904 -	0	0	0	0	0*
Circular practices with a public driven local development processes In: Visvizi A. Troisi O Managing Smart Cities: Sustainability and Resilience Through Effective Management. p. 283-299, Cham:Springer International Publishing, ISBN: 978-3-030-93585-6, doi: 10.1007/978-3-030-93585-6	1,2	1	1	0,5	3,7
How big data might induce learning with interactive visualization tools. TERRITORIO ITALIA, p. 93-109, ISSN: 2240-7707 - Articolo in rivista	1,2	1	0,7	0,5	3,4
Le monetizzazioni degli standard urbanistici: esperimenti tra limiti e prospettive. TERRITORIO ITALIA, p. 57-73, ISSN: 2240-7707, doi: 10.14609/Ti 2 18 3i -	1,5	1	0,7	0,5	3,7
Territorial Ecosystem for circular economies: Eco3R research project. In: Recycling. Atti del V Convegno Internazionale Il valore della materia nella transizione ecologica del settore delle costruzioni. p. 174-183, Conegliano, TV: Anteferma, ISBN: 9791259530462	1,5	1	0,5	0,16	3,16
The Relevance of Engaging the Future in Planning Practices. In: Liliana Bazzanella Luca Caneparo Franco Corsico Giuseppe Roccasalva. The Future of Cities and Regions. Simulation. Scenario and Visioning. Governance and Scale. p. 13-18, New York:New York, Springer Science+Business					
Media, 2012, ISBN: 9789400725171, doi: 10.1007/978-94- 007-2518-8_2 -	1,2	1	1	0,25	3,45
Valutazione multicriteriale dello spazio pubblico: un metodo per le pubbliche amministrazioni / Multicriteria evaluation of the public space: a method for public administrations. TECHNE, p. 179-190, ISSN: 2239-0243, doi: 10.13128/techne-7834	1,2	1	1	0,25	3,45
Il valore dell'esempio: Stoccolma, un verde che conviene. In: Prof. Franco Corsico curato da Cristina Marietta. METRONORD: forme emergenti nel territorio fra Borgaro, Settimo Torinese e Torino. p. 68-71, Torino:Celid, ISBN: 9788876617973	1	1	0,8	0,5	3,3
Auto-organizzazione delle città. Una piattaforma internet basata sullo spazio urbano. In: Moccia Francesco Domenico. (a cura di): Moccia Francesco Domenico, La città sobria. GOVERNO DEL TERRITORIO E PROGETTO URBANO.	1,2	1	0,5	0,5	3,2

STUDI E RICERCHE, vol. 7, p. 689-698, NAPOLI:Edizioni					
Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849527384 A bottom-up initiative for biodiversity: ecologic					
representation for the inner areas of Sardinia. In: Gargiulo					
C. Zoppi C. Planning, Nature and Ecosystem Services.					
SMART CITY. URBAN PLANNING FOR A SUSTAINABLE FUTURE, vol. 5, p. 98-110, Naples:FedOAPress, ISBN: 978-					
88-6887-054-6, ISSN: 2611-6103, doi: 10.6093/978-88- 6887-054-6	1,5	1	0,8	0,5	3,8
Community web-based development: crowdmapping for					
improving cultural heritage experiences in Piedmont. URBANISTICA DOSSIER, vol. Urbanistica Dossier online, p.	_	_			
198-203, ISSN: 2240-0133	1	1	0,7	0,5	3,2
Aspetti metodologici e progettuali: il Piano città per					
Settimo Torinese. URBANISTICA INFORMAZIONI, vol. 256, p. 36-37, ISSN: 2239-4222	1	1	0,7	0,5	3,2
Consistenza complessiva, intensità e					
continuità temporale (comma 3 del					
D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43,56

^{*} titolo non valutabile in quanto l'allegato non comprende il paper, e dall'allegato non è possibile accedere al paper

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43,56
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	75,56