

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale n. 2813/2024 PROT. n. 301663 del 29.11.2024, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 100 del 17/12/2024, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale (SCVSA) e per il settore concorsuale GEOS-02, profilo: settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 255/2025 PROT. 0024777 del 29/01/2025 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 29/01/2025, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Cirilli Simonetta - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Perugia – settore concorsuale GEOS-02 – settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B. PRESIDENTE

Prof. Lugli Stefano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia – settore concorsuale GEOS-02 – settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B. COMPONENTE

Prof. Manzi Vinicio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale GEOS-02 – settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B. SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) **10/02/2025, alle ore 9:00**, per la **prima riunione** telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) **26/02/2025, alle ore 9:00** in modalità telematica sulla piattaforma Teams per la **seconda riunione** (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa);

3) **18/03/2025 alle ore 9:00** in modalità telematica sulla piattaforma Teams per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e **l'attività assistenziale, ove rilevante**) e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;

4) **18/03/2025 alle ore 14:00** in modalità telematica sulla piattaforma Teams per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.



Durante la **Prima riunione del 10/02/2025**, in apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del **Presidente**, nella persona della **Prof.ssa Cirilli Simonetta (maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo)** e del Segretario, nella persona del **Prof. Manzi Vinicio (minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo)**.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" - art. 6 "*Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella **prima riunione**, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella **seconda riunione** la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

3. La **prova didattica** consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima



riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella **riunione conclusiva**, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La **graduatoria di merito** di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori



seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti), **e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

Pubblicazioni Scientifiche: punti 60

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato o l'uso a livello internazio	TOTALE
----------------------------	--	---	--	--	--	--------

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	nale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Punti 6	Punti 24	Punti 9	Punti 9	Punti 6	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 6					

Attività Didattica e curriculum: Punti 20

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)	Punti 20
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Punti 5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 0,25
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 0,25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale congruente con il profilo di Professore universitario da ricoprire, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 1,5
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	Punti 13

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la **prova didattica**, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale

ove prevista) e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in **seduta pubblica**, consiste in una lezione universitaria, della durata di **1 ora**, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua italiana:

Tematica 1: Analisi di facies e caratterizzazione petrografica di successioni carbonatiche.

Tematica 2: Correlazioni stratigrafiche di depositi marginali e profondi in successioni miste (carbonatiche e terrigene).

Tematica 3: Rilevamento geologico in successioni sedimentarie complesse (carbonatiche, terrigene ed evaporitiche).

Il Verbale n. 1, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Nella **seconda riunione** del 26 febbraio 2025, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 2016140
- 2023035
- 2026840
- 2027399
- 2012962

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le



seguenti informazioni:

- la fascia per la quale viene richiesto il posto;
- la struttura didattica richiedente;
- la sede di servizio;
- il Settore Concorsuale o il gruppo scientifico-disciplinare per il quale viene richiesto il posto;
- l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione, come più sopra definite;
- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare;
- per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicate nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi: a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore oppure per il gruppo scientifico-disciplinare, e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori; b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa; c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione; d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'ateneo nell'ultimo triennio quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'università stessa.



Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito 6 del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico-disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010; 7

- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.



9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100. 8

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data

di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo online di Ateneo.
8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Profilo curriculare Candidato 2016140

È attualmente titolare di un assegno di ricerca, per il settore GEOS/02-A, presso l'Università di Pisa. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 04/A2 nel 2018. Dal 2013 è stato responsabile di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (2) ed ha partecipato alle attività di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (5+2) e nazionale (17+17). È stato relatore (presentazioni orali) a congressi internazionali (4) e nazionali (3). Ha partecipato all'organizzazione di congressi internazionali (1) e nazionali (4). È membro del comitato editoriale del "Journal of Marine Science and Engineering" edita da MDPI. Ha svolto attività di revisione per numerose riviste scientifiche internazionali. Ha ottenuto premi internazionali (1) e nazionali (3) per la produzione scientifica. Le tematiche di ricerca sono scarsamente congruenti con il profilo richiesto e ricadono nell'ambito paleontologico e stratigrafico e riguardano principalmente la tafonomia di vertebrati ed invertebrati marini. La produzione scientifica complessiva (fonte Scopus) nel periodo 2015-2024 consta di 57 articoli, 1201 citazioni ed HI 22. L'attività didattica congruente con il profilo da ricoprire comprende un corso di 2 CFU di Cartografia, tenuto nel 2018. In ambito paleontologico, ha svolto attività didattica per corso di dottorato, è stato correlatore di tesi di laurea triennale (20) e magistrale (6) e ha svolto attività di tutoraggio, e di terza missione.



Profilo curriculare Candidato 2023035

Riveste dal 2013 il ruolo di Associate Professor and Undergraduate Studies Coordinator presso la Khalifa University di Abu Dhabi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 04/A2 nel 2020. Dal 2004 è stato responsabile di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (4) ed ha partecipato alle attività di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (9) e nazionale (3). È stato relatore (presentazioni orali) a congressi internazionali (8) e nazionali (4). Ha partecipato all'organizzazione di congressi internazionali (1) e short-courses (4) ed è stato "invited speaker" a congressi internazionali (2). È membro del comitato editoriale della rivista PlosOne. Ha svolto attività di revisione per numerose riviste scientifiche internazionali e per bandi PRIN. Le tematiche di ricerca sono congruenti con il profilo richiesto e ricadono nell'ambito dell'analisi termica di bacino, dei rapporti tra tettonica e sedimentazione e degli aspetti petrografici con particolare attenzione alla caratterizzazione dei reservoir. La produzione scientifica complessiva (fonte Scopus) nel periodo 1999-2024 consta di 39 articoli, 794 citazioni ed HI 16. L'attività didattica congruente con il profilo da ricoprire comprende: 3 corsi di almeno 6 CFU e 1 corso di 2 CFU, tenuti dal 2004 al 2011 per l'Università di Pavia; 7 corsi di almeno 6 CFU (tenuti complessivamente per 17 annualità), 10 corsi di meno di 6 CFU (tenuti complessivamente per 24 annualità). È stato correlatore di tesi di laurea triennale (8), magistrale (17), di dottorato (7). L'attività didattica è sempre stata valutata positivamente.

Profilo curriculare Candidato 2026840

Riveste dal 2023 il ruolo di Ricercatore presso il Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas dell'Argentina e, dal 2021, quello di Profesor Adjunto presso Universidad Nacional de Río Negro dell'Argentina (equiparabile a Ricercatore a Tempo Determinato art. B; L240/2010). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 04/A2 nel 2020. Dal 2013 è stato responsabile di progetti di ricerca di rilevanza nazionale (3) ed ha partecipato alle attività di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (1) e nazionale (6). È stato relatore (presentazioni orali) a congressi internazionali (4) e nazionali (8). Ha partecipato all'organizzazione di congressi internazionali (4) e nazionali (1). Ha svolto attività di revisione per numerose riviste scientifiche internazionali. Le tematiche di ricerca sono scarsamente congruenti con il profilo richiesto e ricadono completamente nell'ambito paleontologico e riguardano principalmente lo studio del record icnologico di vertebrati del Paleozoico e Mesozoico. La produzione scientifica complessiva (fonte Scopus) nel periodo 2008-2024 consta di 60 articoli, 791 citazioni ed HI 16. È stato guest editor di volumi speciali dedicati a tematiche paleontologiche. L'attività didattica congruente con il profilo da ricoprire comprende 10 corsi di almeno 6 CFU, tenuti dal 2017 al 2024. In ambito paleontologico, ha svolto ulteriore attività didattica ed è stato correlatore di tesi di laurea triennale (5) e ha svolto numerose attività di terza missione.

Profilo curriculare Candidato 2027399

Dal 2019 è Ricercatore presso l'Istituto di Geoscienze e Georisorse del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 04/A2 nel 2023. Dal 2014 è stato responsabile di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (2) e nazionale (1) ed ha partecipato alle attività di progetti di ricerca di rilevanza nazionale (2). È stato relatore (presentazioni orali) a congressi internazionali (4) e nazionali (2). Ha partecipato all'organizzazione di congressi internazionali (4), è stato chair in sessioni scientifiche (7). È stato guest editor di volumi speciali inerenti i depositi tidali. Ha svolto attività di revisione per numerose riviste scientifiche internazionali. Ha ottenuto premi internazionali (2) e nazionali (1) per la produzione scientifica. Le tematiche di ricerca sono pienamente congruenti con il profilo richiesto e ricadono nell'ambito stratigrafico e sedimentologico con focus sui sistemi costieri e di stretto in relazione al cambiamento climatico. La produzione scientifica complessiva (fonte Scopus) nel periodo 2016-2024 consta di 21 articoli, 495 citazioni ed HI 11. Non ha svolto attività didattica, ma è stato correlatore di tesi di laurea triennale (1), magistrale (1).



Profilo curriculare Candidato 2012962

È attualmente Tecnologo di III livello presso l'Istituto Superiore per la Protezione e la ricerca Ambientale del Servizio Geologico d'Italia. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 04/A2 nel 2018. Dal 2013 è stato responsabile di progetti di ricerca di rilevanza internazionale (3) ed ha partecipato alle attività di progetti di ricerca di rilevanza nazionale (17). È stato relatore (presentazioni orali) a congressi internazionali (6) e nazionali (6). Ha partecipato come chair a congressi internazionali (2) e nazionali (1). È membro del comitato editoriale di Marine Petroleum Geology, è stato guest editor per un volume speciale sullo studio 3D di successioni carbonatiche. Ha svolto attività di revisione per numerose riviste scientifiche internazionali. Le tematiche di ricerca sono pienamente congruenti con il profilo richiesto e ricadono nell'ambito stratigrafico e sedimentologico con focus sulle successioni carbonatiche attraverso analisi di facies, sedimentologia, stratigrafia e ricostruzioni tridimensionali. La produzione scientifica complessiva (fonte Scopus) nel periodo 2009-2024 consta di 41 articoli, 862 citazioni ed HI 15. L'attività didattica, congruente con il profilo da ricoprire, comprende 1 corso di meno di 6 CFU nel 2022, e la docenza svolta all'interno della Scuola estiva di Rilevamento Geologico e Cartografia CARG tenuto nel 2021. È stato correlatore di tesi di laurea triennale (8), magistrale (3), di dottorato (1).

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sottoindicato:

Candidato 2016140

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof.ssa CIRILLI Simonetta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE



1	0,3	0,8	0,6	0,6	0,2	2,5
2	0,3	0,4	0,6	0,4	0,4	2,1
3	0,3	0,4	0,4	0,6	0	1,7
4	0,2	0,4	0,6	0,1	0,2	1,5
5	0,2	0,4	0,6	0,4	0	1,6
6	0,4	1	0,6	0,4	0,2	2,6
7	0,3	0,4	0,6	0,6	0,2	2,1
8	0,3	0,4	0,4	0,6	0,2	1,9
9	0,4	1,2	0,6	0,4	0,2	2,8
10	0,3	0,4	0,4	0,6	0	1,7
11	0,2	0,4	0,4	0,6	0	1,6
12	0,3	1,2	0,4	0,6	0,4	2,9
13	0,3	1,4	0,6	0,6	0,4	3,3
14	0,2	0,8	0,6	0,6	0,2	2,4
15	0,4	1,6	0,4	0,1	0,4	2,9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,1

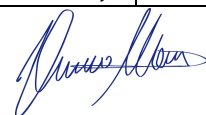
Valutazione del Prof. LUGLI STEFANO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,7	0,6	0,6	0,2	2,3
2	0,3	0,5	0,6	0,4	0,4	2,2
3	0,3	0,4	0,4	0,6	0	1,7

4	0,3	0,5	0,6	0,1	0,2	1,7
5	0,3	0,4	0,6	0,4	0	1,7
6	0,3	1,1	0,6	0,4	0,2	2,6
7	0,3	0,5	0,6	0,6	0,2	2,2
8	0,3	0,5	0,4	0,6	0,2	2
9	0,4	0,9	0,6	0,4	0,2	2,5
10	0,3	0,4	0,4	0,6	0	1,7
11	0,3	0,3	0,4	0,6	0	1,6
12	0,3	1,1	0,4	0,6	0,4	2,8
13	0,3	1,4	0,6	0,6	0,4	3,3
14	0,2	0,9	0,6	0,6	0,2	2,5
15	0,3	1,6	0,4	0,1	0,4	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,1

Valutazione del Prof. MANZI Vinicio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazioni	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,3	0,8	0,6	0,6	0,2	2,5
2	0,3	0,5	0,6	0,4	0,4	2,2
3	0,2	0,3	0,4	0,6	0	1,5
4	0,3	0,5	0,6	0,1	0,2	1,7
5	0,2	0,4	0,6	0,4	0	1,6
6	0,2	1,1	0,6	0,4	0,2	2,5



7	0,3	0,4	0,6	0,6	0,2	2,1
8	0,3	0,4	0,4	0,6	0,2	1,9
9	0,4	1	0,6	0,4	0,2	2,6
10	0,3	0,3	0,4	0,6	0	1,6
11	0,3	0,4	0,4	0,6	0	1,7
12	0,3	1	0,4	0,6	0,4	2,7
13	0,3	1,3	0,6	0,6	0,4	3,2
14	0,3	1	0,6	0,6	0,2	2,7
15	0,3	1,6	0,4	0,1	0,4	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 39,17

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dai proff:		
	CIRILLI	LUGLI	MANZI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	0,5	0,5	0,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1,4	1,4	1,4
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante)	5,5	6	5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,4	7,9	7,4
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	7,57		

Punteggio totale conseguito: 46,74

(Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CIRILLI Simonetta

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di assegnista di ricerca nel settore GEOS/02-A presso l'Università di Pisa. La sua attività didattica, che comprende insegnamento e tutoraggio, risulta limitata e si concentra principalmente in ambito paleontologico. Ha preso parte a numerosi progetti di rilevanza nazionale e internazionale, ricoprendo in alcuni casi il ruolo di responsabile. Le sue ricerche, sviluppate anche in ambito di collaborazioni internazionali, si concentrano principalmente su tematiche di tipo paleontologico, con particolare attenzione alla tafonomia dei vertebrati. Ha partecipato a diversi congressi di rilevanza internazionale e nazionale, assumendo ruoli organizzativi e presentando contributi orali. Tuttavia, le tematiche trattate risultano solo parzialmente in linea con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. La sua produzione scientifica, sviluppata nell'arco di 10 anni, è consistente e comprende 57 articoli, con un totale di 1201 citazioni e un indice H di 22. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, 9 sono state pubblicate su riviste classificate nel primo quartile, in 9 casi ha avuto un ruolo di autore principale e in 11 articoli il FWCI è superiore a 1. Tuttavia, la corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo richiesto dal bando risulta limitata.

2. Giudizio espresso dal Prof. LUGLI Stefano

Titolare di un assegno di ricerca per il settore GEOS/02-A presso UNIFI, il candidato presenta attività di insegnamento e tutoraggio relativamente limitata, svolta principalmente in ambito paleontologico. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, prevalentemente di ambito paleontologico. Ha preso parte a numerosi congressi nazionali e internazionali con presentazioni poster e orali di ambito prevalentemente paleontologico e ricoprendo in alcuni casi il ruolo di membro di comitato scientifico e convenier. La produzione scientifica è notevole, in un lasso temporale di 10 anni, con 57 articoli, per un totale di 1201 citazioni e un H index di 22, anche se riguarda quasi esclusivamente tematiche di tafonomia di vertebrati e invertebrati marini e ricostruzioni paleoambientali, solo parzialmente comprese nell'ambito del settore scientifico disciplinare GEOS/02-B. Tra le 15 pubblicazioni presentate, 9 sono comprese nel primo quartile, 9 con ruolo di primo autore, 11 con FWCI >1. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo dal bando è soltanto parziale.

3. Giudizio espresso dal Prof. MANZI Vinicio

Il candidato, attualmente titolare di un assegno di ricerca per il settore GEOS/02-A presso l'Università di Pisa, dimostra una ridotta esperienza di insegnamento. L'attività didattica e di tutoraggio, sono state entrambe svolte in ambito prevalentemente paleontologico. Ha partecipato a numerosi progetti di rilevanza ed internazionale rivestendo il ruolo di responsabile in alcuni di essi. Ha partecipato a numerosi congressi di interesse internazionale e nazionale, rivestendo ruoli organizzativi, di presentatore di contributi orali, prevalentemente su tematiche solo parzialmente ricomprese all'interno del settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica, sviluppata all'interno di un arco temporale di 10 anni, è abbastanza intensa e consta di 57 articoli scientifici, 1201 citazioni ed HI 22. Le ricerche riguardano quasi esclusivamente aspetti di ambito paleontologico con particolare attenzione alla tafonomia dei vertebrati marini. Relativamente alle 15 pubblicazioni presentate: in 9 casi la rivista è collocata nel primo quartile, in 9 casi il ruolo di autore è quello principale, in 11 casi il FWCI è superiore ad uno. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è limitata.



Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto una attività didattica limitata e prevalentemente in ambiti non inseriti nel settore scientifico disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca, caratterizzata dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca e da una buona produzione scientifica, è stata svolta prevalentemente in ambito paleontologico. Il profilo risulta non pienamente congruente con quello di Professore universitario da ricoprire nel SSD GEOS/02-B.

Candidato 2023035**Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione della Prof.ssa CIRILLI Simonetta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1	0,6	0,1	0	2,1
2	0,3	0,7	0,6	0,4	0	2
3	0,3	0,9	0,6	0,1	0	1,9
4	0,4	1,4	0,6	0,6	0	3
5	0,4	1,6	0,6	0,1	0	2,7
6	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
7	0,4	1,4	0,6	0,1	0,2	2,7
8	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2	2,8
9	0,3	1,4	0,6	0,1	0,2	2,6
10	0,4	1,4	0,6	0,1	0,2	2,7

11	0,3	1,5	0,6	0,1	0,2	2,7
12	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
13	0,3	1,2	0,1	0,6	0	2,2
14	0,3	1	0,6	0,6	0	2,5
15	0,3	1,3	0,6	0,4	0	2,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,8

Valutazione del Prof. LUGLI STEFANO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,1	0,6	0,1	0	2,2
2	0,3	0,7	0,6	0,4	0	2
3	0,4	0,9	0,6	0,1	0	2
4	0,3	1,2	0,6	0,6	0	2,7
5	0,4	1,5	0,6	0,1	0	2,6
6	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
7	0,3	1,4	0,6	0,1	0,2	2,6
8	0,4	1,4	0,6	0,1	0,2	2,7
9	0,3	1,5	0,6	0,1	0,2	2,7
10	0,3	1,3	0,6	0,1	0,2	2,5
11	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2	2,8
12	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
13	0,3	1,2	0,1	0,6	0	2,2

14	0,3	1,1	0,6	0,6	0	2,6
15	0,4	1,3	0,6	0,4	0	2,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,6

Valutazione del Prof. MANZI Vinicio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,3	0,9	0,6	0,1	0	1,9
2	0,3	0,8	0,6	0,4	0	2,1
3	0,3	1	0,6	0,1	0	2
4	0,4	1,4	0,6	0,6	0	3
5	0,4	1,5	0,6	0,1	0	2,6
6	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2	2,8
7	0,3	1,5	0,6	0,1	0,2	2,7
8	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2	2,8
9	0,3	1,3	0,6	0,1	0,2	2,5
10	0,4	1,4	0,6	0,1	0,2	2,7
11	0,3	1,5	0,6	0,1	0,2	2,7
12	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
13	0,3	1,3	0,1	0,6	0	2,3
14	0,3	1,2	0,6	0,6	0	2,7
15	0,4	1,3	0,6	0,4	0	2,7
Consistenza						3,5

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41,9

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 41,77

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dai proff:		
	CIRILLI	LUGLI	MANZI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0,5	0,5	0,5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	4	4	4
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante)	8	8	8,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,5	17,5	18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	17,67		

Punteggio totale conseguito 59,44

(Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CIRILLI Simonetta

Il candidato è attualmente Associate Professor presso la Khalifa University di Abu Dhabi. Ha una ampia esperienza didattica nei settori della Geologia e Petrografia del Sedimentario e della Geologia del Petrolio. Ha tenuto numerosi corsi presso la Khalifa University e l'Università di Pavia, dove ha anche svolto attività di tutoraggio per studenti di laurea magistrale e dottorato, in ambiti pienamente coerenti con il profilo concorsuale del presente bando. Ha coordinato diversi progetti di ricerca come Principal Investigator, tra cui studi sull'evoluzione termica dei bacini sedimentari, l'integrazione della spettroscopia Raman con il machine learning e la termocronologia dei carbonati. Ha partecipato a numerosi progetti finanziati da enti internazionali e aziende operanti nel settore della geologia del petrolio e delle risorse minerarie. Il candidato ha preso parte a diversi congressi di interesse nazionale e internazionale, assumendo ruoli organizzativi, di convener e di relatore per contributi orali. Le sue principali aree di ricerca riguardano la geologia e petrografia del sedimentario, analisi dei bacini sedimentari, geochimica dei fluidi e applicazione di metodologie avanzate per la caratterizzazione dei reservoir. La sua produzione scientifica, svolta prevalentemente in contesti internazionali, sviluppata nell'arco di 26 anni, è discreta e comprende 39 articoli scientifici, con un totale di 794 citazioni e un indice H di 16. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate sono tutte state pubblicate su riviste classificate nel primo quartile, in 3 casi il candidato ha avuto il ruolo di autore principale e in 7 articoli il FWCI risulta superiore a 1. La corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è elevata.

2. Giudizio espresso dal Prof. LUGLI Stefano

Associate Professor presso la Khalifa University di Abu Dhabi, il candidato presenta una notevole esperienza nell'attività didattica e di tutoraggio del settore scientifico disciplinare di riferimento (Khalifa University e UNIPV), anche per quanto riguarda aspetti organizzativi e dirigenziali (Khalifa University). Ha svolto il ruolo di Principal investigator in numerosi progetti di rilevanza interna e internazionale principalmente per quanto riguarda la geologia del petrolio e le risorse minerarie. Ha preso parte a diversi congressi nazionali e internazionali anche con incarichi organizzativi su tematiche pienamente ricadenti nel settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale. Le principali aree di ricerca riguardano la geologia, sedimentologia e petrografia del sedimentario, analisi di bacino, geochimica dei fluidi e caratterizzazione di reservoir. Articolata nell'arco di 26 anni, la produzione scientifica, è discreta, con 39 articoli, 794 citazioni e un H index 16. Tutte le 15 pubblicazioni presentate sono su riviste del primo quartile, 3 di esse vedono il candidato come primo autore, mentre 7 di esse hanno FWCI > 1. La corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo illustrato nel bando è notevole.

3. Giudizio espresso dal Prof. MANZI Vinicio

Il candidato, attualmente Associate Professor presso la Khalifa University di Abu Dhabi, dimostra un'ottima esperienza di insegnamento. L'attività didattica e di tutoraggio, sono state entrambe svolte all'interno di ambiti ricompresi nel settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a numerosi progetti di rilevanza nazionale ed internazionale rivestendo il ruolo di principal investigator in alcuni di essi. Ha partecipato a numerosi congressi di interesse internazionale e nazionale, rivestendo ruoli organizzativi, di convener e di presentatore di contributi orali, principalmente su tematiche ricomprese all'interno del settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica, sviluppata all'interno di un arco temporale di 26 anni, è buona e caratterizzata da 39 articoli scientifici, 794 citazioni ed HI 16. Le ricerche riguardano prevalentemente l'ambito stratigrafico e sedimentologico, in particolare l'analisi di bacino ed i rapporti tra tettonica e sedimentazione, gli aspetti petrografici con particolare attenzione alla caratterizzazione dei reservoir. Relativamente alle 15 pubblicazioni presentate: in 15 casi la rivista è collocata nel primo quartile, in soli 3 casi il ruolo di autore è quello principale, in 7 casi il FWCI è superiore ad uno. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è alta.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica in ambiti inseriti nel settore scientifico disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca, caratterizzata dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca e da una discreta produzione scientifica svolta prevalentemente in ambito stratigrafico-sedimentologico. Il profilo del candidato è congruente con quello di Professore universitario da ricoprire nel SSD GEOS/02-B.

Candidato 2026840**Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione della Prof.ssa CIRILLI Simonetta

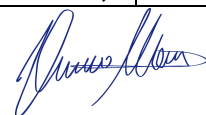
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,3	0,4	0,6	0,1	0	1,4
2	0,3	0,4	0,4	0,1	0,2	1,4
3	0,3	0,4	0,6	0,6	0	1,9
4	0,3	0,5	0,4	0,6	0	1,8
5	0,3	0,2	0,4	0,6	0,2	1,7
6	0,3	0,4	0,6	0,6	0,2	2,1
7	0,4	0,3	0,4	0,6	0,2	1,9
8	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,9
9	0,3	0,3	0,6	0,4	0	1,6
10	0,2	0,4	0,6	0,6	0,2	2
11	0,3	0,4	0,6	0,6	0,2	2,1



12	0,2	0,4	0,6	0,6	0,4	2,2
13	0,2	0,4	0,6	0,4	0,2	1,8
14	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	1,7
15	0,3	0,6	0,6	0,6	0,2	2,3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32,8

Valutazione del Prof. LUGLI STEFANO

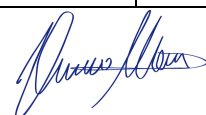
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,4	0,6	0,1	0	1,3
2	0,3	0,4	0,4	0,1	0,2	1,4
3	0,2	0,4	0,6	0,6	0	1,8
4	0,2	0,4	0,4	0,6	0	1,6
5	0,3	0,3	0,4	0,6	0,2	1,8
6	0,3	0,3	0,6	0,6	0,2	2
7	0,4	0,4	0,4	0,6	0,2	2
8	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,9
9	0,4	0,4	0,6	0,4	0	1,8
10	0,3	0,3	0,6	0,6	0,2	2
11	0,2	0,4	0,6	0,6	0,2	2
12	0,3	0,4	0,6	0,6	0,4	2,3
13	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,9
14	0,3	0,3	0,4	0,4	0,2	1,6



15	0,2	0,5	0,6	0,6	0,2	2,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						33,0

Valutazione del Prof. MANZI Vinicio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,3	0,5	0,6	0,1	0	1,5
2	0,3	0,5	0,4	0,1	0,2	1,5
3	0,3	0,5	0,6	0,6	0	2
4	0,3	0,5	0,4	0,6	0	1,8
5	0,2	0,4	0,4	0,6	0,2	1,8
6	0,2	0,3	0,6	0,6	0,2	1,9
7	0,4	0,3	0,4	0,6	0,2	1,9
8	0,4	0,3	0,6	0,4	0,2	1,9
9	0,3	0,4	0,6	0,4	0	1,7
10	0,3	0,3	0,6	0,6	0,2	2
11	0,3	0,4	0,6	0,6	0,2	2,1
12	0,2	0,3	0,6	0,6	0,4	2,1
13	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,9
14	0,3	0,3	0,4	0,4	0,2	1,6
15	0,3	0,6	0,6	0,6	0,2	2,3
Consistenza complessiva, della						5



produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,0

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 32,93

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dai proff:		
	CIRILLI	LUGLI	MANZI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2,9	2,9	2,9
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante)	4,5	4	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,4	11,9	12,4
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	12,23		

Punteggio totale conseguito 45,16

(Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CIRILLI Simonetta

Il candidato è attualmente ricercatore presso il Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas dell'Argentina dal dicembre 2023 e ricopre il ruolo di Profesor Adjunto presso la Universidad Nacional de Río Negro dal 2021. Possiede una buona esperienza nell'insegnamento universitario nei settori della Geobiologia e delle Scienze Geologiche presso UNRN e ha svolto una discreta attività di tutoraggio. Ha tenuto corsi su tematiche non sempre pienamente coerenti con il profilo richiesto dal presente concorso, prevalentemente in ambito paleontologico e solo in parte in settori stratigrafico-sedimentologici. Il candidato è coinvolto in diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha coordinato studi focalizzati principalmente sulla paleoecologia, icnologia e paleontologia dei vertebrati. Ha partecipato a diversi congressi nazionali e internazionali ed è stato membro di comitati scientifici e organizzativi di convegni a carattere paleontologico. Ha inoltre organizzato e preso parte a diverse campagne di scavo paleontologico. Le sue ricerche, svolte anche in contesti internazionali, e la sua produzione si concentrano prevalentemente sulla icnologia dei vertebrati, paleoecologia e biostratigrafia. La sua produzione scientifica, maturata in un arco temporale di 17 anni, è di rilievo e comprende 60 articoli scientifici, con un totale di 791 citazioni e un indice H di 16. Delle 15 pubblicazioni presentate, 10 sono state pubblicate su riviste classificate nel primo quartile, in 9 casi il candidato ha ricoperto il ruolo di autore principale e in 11 articoli il FWCI risulta superiore a 1. Complessivamente, la corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando risulta limitata.

2. Giudizio espresso dal Prof. LUGLI Stefano

Ricercatore presso il Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas dell'Argentina e Profesor Adjunto presso la Universidad Nacional de Río Negro. Dimostra buona esperienza per quanto riguarda l'insegnamento e l'attività di tutoraggio su tematiche prevalentemente in ambito paleontologico. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali di ambito paleontologico anche come Principal Investigator. Ha preso parte a diversi congressi nazionali e internazionali anche come membro di comitati organizzativi e scientifici di convegni paleontologici. Sviluppate nell'arco di 17 anni, le pubblicazioni scientifiche comprendono 60 articoli, con 791 citazioni e H index di 16. Riguardano principalmente icnologia e tafonomia di vertebrati paleozoici e mesozoici. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, 10 rientrano nel primo quartile, 9 di esse vedono il candidato come primo autore e 11 risultano con FWCI > 1. Complessivamente, la coerenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo illustrato nel bando risulta limitata.

3. Giudizio espresso dal Prof. MANZI Vinicio

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di Ricercatore in qualità di specialista di paleontologia dei vertebrati presso il Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas dell'Argentina e di Profesor Adjunto presso Universidad Nacional de Río Negro dell'Argentina (equiparabile a Ricercatore a Tempo Determinato art. B; L240/2010), dimostra una buona esperienza di insegnamento. L'attività didattica e di tutoraggio, sono state entrambe svolte solo parzialmente in ambito stratigrafico-sedimentologico. Ha partecipato a diversi progetti di rilevanza ed internazionale rivestendo il ruolo di principal investigator in alcuni di essi. Ha partecipato a diversi congressi di interesse internazionale e nazionale, rivestendo ruoli organizzativi, di convener e di relatore di contributi orali, prevalentemente su tematiche non ricomprese all'interno del settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica, sviluppata all'interno di un arco temporale di 17 anni, è abbastanza intensa e consta di 60 articoli scientifici, 791 citazioni ed HI 16. Le ricerche riguardano prevalentemente aspetti di ambito paleontologico con particolare attenzione studio del record icnologico di vertebrati del Paleozoico e Mesozoico. Relativamente alle 15 pubblicazioni presentate: in 10 casi la rivista è collocata nel primo quartile, in 9 casi il ruolo di autore è quello principale, in 11 casi il FWCI è superiore ad uno. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è limitata.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:



Il candidato ha svolto una attività didattica abbastanza intensa ma solo parzialmente inquadrabile nel settore scientifico disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca, caratterizzata da buona partecipazione a progetti di ricerca e da una buona produzione scientifica, è stata svolta prevalentemente in ambito paleontologico. Il profilo del candidato risulta non pienamente congruente con quello di Professore universitario dell'SSD GEOS/02-B.

Candidato 2027399

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione della Prof.ssa CIRILLI Simonetta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,4	0,6	0,4	0	2,8
2	0,4	1,6	0,6	0,4	0	3
3	0,3	1,5	0,6	0,4	0	2,8
4	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
5	0,3	1,4	0,6	0,6	0,2	3,1
6	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
7	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
8	0,4	1,6	0,6	0,6	0	3,2
9	0,4	1,4	0,6	0,1	0,2	2,7
10	0,4	1,6	0,6	0,6	0,4	3,6
11	0,3	1,5	0,6	0,6	0,2	3,2
12	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
13	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4



14	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
15	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,8

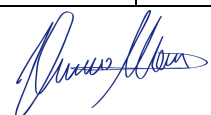
Valutazione del Prof. LUGLI STEFANO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,5	0,6	0,4	0	2,9
2	0,4	1,5	0,6	0,4	0	2,9
3	0,4	1,4	0,6	0,4	0	2,8
4	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
5	0,4	1,5	0,6	0,6	0,2	3,3
6	0,3	1,5	0,6	0,4	0,2	3
7	0,4	1,5	0,6	0,6	0,2	3,3
8	0,4	1,5	0,6	0,6	0	3,1
9	0,4	1,5	0,6	0,1	0,2	2,8
10	0,4	1,5	0,6	0,6	0,4	3,5
11	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
12	0,3	1,6	0,6	0,6	0,2	3,3
13	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
14	0,3	1,6	0,6	0,1	0,2	2,8
15	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
Consistenza						5,5

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,6

Valutazione del Prof. MANZI Vinicio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,5	0,6	0,4	0	2,9
2	0,3	1,5	0,6	0,4	0	2,8
3	0,3	1,6	0,6	0,4	0	2,9
4	0,3	1,6	0,6	0,6	0,2	3,3
5	0,4	1,4	0,6	0,6	0,2	3,2
6	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
7	0,4	1,4	0,6	0,6	0,2	3,2
8	0,4	1,5	0,6	0,6	0	3,1
9	0,3	1,6	0,6	0,1	0,2	2,8
10	0,4	1,5	0,6	0,6	0,4	3,5
11	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
12	0,3	1,6	0,6	0,6	0,2	3,3
13	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
14	0,4	1,6	0,6	0,1	0,2	2,9
15	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità						5,5



e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 52,67

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dai proff:		
	CIRILLI	LUGLI	MANZI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	0	0	0
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2,4	2,4	2,4
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante)	7,5	7,0	7,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,9	9,4	9,4
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	9,57		

Punteggio totale conseguito 62,24

(Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CIRILLI Simonetta

Il candidato è ricercatore presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Geoscienze e

Georisorse (CNR-IGG). Sebbene la sua attività didattica e di tutoraggio nell'insegnamento universitario sia limitata, ha maturato tale esperienza nei settori della sedimentologia e stratigrafia presso istituzioni accademiche di rilievo. Tale attività è stata svolta interamente in ambiti coerenti con il profilo concorsuale. Ha preso parte a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, assumendo in alcuni casi il ruolo di Principal Investigator, e in ricerche a carattere sedimentologico-stratigrafiche sul Triassico del Mare di Barents e la geodinamica delle connessioni tra bacini. Ha partecipato come relatore e keynote speaker a numerosi congressi internazionali ed è stato membro di comitati scientifici e organizzativi, organizzato workshop e coordinato sessioni su tematiche sempre coerenti con il profilo concorsuale. Le sue principali aree di ricerca includono la sedimentologia, la stratigrafia dei sistemi marini e costieri, facies tidali. Si occupa di modellizzazione stratigrafica e applicazioni geologiche per la sostenibilità ambientale. La produzione scientifica, svolta in contesti internazionali, risulta solida rispetto alla durata della sua carriera, che si estende su 9 anni. Comprende 21 articoli scientifici, con un totale di 495 citazioni e un indice H di 11. Le 15 pubblicazioni presentate sono state tutte pubblicate su riviste classificate nel primo quartile, in 8 casi il candidato ha avuto il ruolo di autore principale e in 11 articoli il FWCI risulta superiore a 1. La corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è elevata.

2. Giudizio espresso dal Prof. LUGLI Stefano

Ricercatore presso l'Istituto di Geoscienze e Georisorse (CNR-IGG) del Consiglio Nazionale delle Ricerche, ha svolto limitate attività didattiche e di tutoraggio universitario, del tutto coerenti con il profilo concorsuale. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, anche come Principal Investigator. Ha preso parte come relatore a numerosi congressi internazionali anche nel ruolo di componente di comitati scientifici e organizzativi su tematiche coerenti con il profilo concorsuale. Svolta nell'arco di 9 anni, la produzione scientifica è buona, con 21 articoli scientifici, 495 citazioni e H index di 11. Riguarda principalmente sedimentologia e stratigrafia dei sistemi costieri e marini. Si occupa di modellizzazione stratigrafica e applicazioni geologiche per la sostenibilità ambientale. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste classificate nel primo quartile, 8 di esse vedono il candidato come primo autore e 11 risultano con FWCI > 1. La coerenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è notevole.

3. Giudizio espresso dal Prof. MANZI Vinicio

Il candidato, attualmente Ricercatore presso l'Istituto di Geoscienze e Georisorse del Consiglio Nazionale delle Ricerche, dimostra scarsa esperienza di insegnamento. L'attività di tutoraggio è stata svolta all'interno di ambiti ricompresi nel settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a diversi progetti di rilevanza ed internazionale rivestendo il ruolo di principal investigator in alcuni di essi. Ha partecipato a numerosi congressi di interesse internazionale e nazionale, rivestendo ruoli organizzativi, di convener e di presentatore di contributi orali, sempre su tematiche ricomprese all'interno del settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica, sviluppata all'interno di un arco temporale di 9 anni, è buona e consta di 21 articoli scientifici, 495 citazioni ed HI 11. Le ricerche riguardano prevalentemente l'ambito stratigrafico e sedimentologico, in particolare i sistemi costieri e di stretto in relazione al cambiamento climatico. Relativamente alle 15 pubblicazioni presentate: in 15 casi la rivista è collocata nel primo quartile, in 8 casi il ruolo di autore è quello principale, in 11 casi il FWCI è superiore ad uno. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è alta.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto una scarsa attività didattica comunque inserita in ambiti del settore scientifico disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca, caratterizzata dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca e da una buona produzione scientifica, è stata svolta

prevalentemente in ambito stratigrafico-sedimentologico. Il profilo è pienamente congruente con quello di Professore universitario da ricoprire nel SSD GEOS/02-B.

Candidato 2012962

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione della Prof.ssa CIRILLI Simonetta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,6	0,6	0,4	0	3
2	0,3	1,4	0,1	0,4	0	2,2
3	0,4	1,6	0,6	0,6	0	3,2
4	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
5	0,3	1,4	0,6	0,6	0,4	3,3
6	0,4	1,6	0,4	0,6	0	3
7	0,4	1,6	0,4	0,4	0	2,8
8	0,4	1,5	0,6	0,6	0	3,1
9	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
10	0,4	1,6	0,6	0,4	0,4	3,4
11	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
12	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
13	0,4	1,6	0,4	0,4	0,2	3
14	0,3	1,6	0,4	0,6	0,2	3,1
15	0,3	1,6	0,6	0,6	0	3,1
Consistenza complessiva, della						5,5

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		51,9

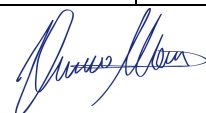
Valutazione del Prof. LUGLI STEFANO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,4	1,6	0,6	0,4	0	3
2	0,3	1,5	0,1	0,4	0	2,3
3	0,3	1,6	0,6	0,6	0	3,1
4	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
5	0,4	1,5	0,6	0,6	0,4	3,5
6	0,4	1,5	0,4	0,6	0	2,9
7	0,4	1,5	0,4	0,4	0	2,7
8	0,4	1,6	0,6	0,6	0	3,2
9	0,3	1,5	0,6	0,4	0,2	3
10	0,3	1,5	0,6	0,4	0,4	3,2
11	0,4	1,5	0,6	0,6	0,2	3,3
12	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
13	0,4	1,6	0,4	0,4	0,2	3
14	0,4	1,6	0,4	0,6	0,2	3,2
15	0,3	1,6	0,6	0,6	0	3,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità						5,5

temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		51,6

Valutazione del Prof. MANZI Vinicio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,3	1,6	0,6	0,4	0	2,9
2	0,4	1,6	0,1	0,4	0	2,5
3	0,4	1,6	0,6	0,6	0	3,2
4	0,3	1,6	0,6	0,4	0,2	3,1
5	0,4	1,6	0,6	0,6	0,4	3,6
6	0,4	1,6	0,4	0,6	0	3
7	0,4	1,6	0,4	0,4	0	2,8
8	0,3	1,5	0,6	0,6	0	3
9	0,4	1,6	0,6	0,4	0,2	3,2
10	0,3	1,5	0,6	0,4	0,4	3,2
11	0,4	1,6	0,6	0,6	0,2	3,4
12	0,4	1,5	0,6	0,6	0,2	3,3
13	0,3	1,6	0,4	0,4	0,2	2,9
14	0,4	1,5	0,4	0,6	0,2	3,1
15	0,4	1,6	0,6	0,6	0	3,2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,4



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 51,97

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dai proff:		
	CIRILLI	LUGLI	MANZI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1,5	1,5	1,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	3,6	3,6	3,6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante)	7	7	7,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,1	12,1	12,6
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	12,27		

Punteggio totale conseguito 64,24

(Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CIRILLI Simonetta

È Tecnologo III livello presso l'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale), Servizio Geologico d'Italia. Ha maturato una limitata esperienza didattica come docente a contratto e in attività di formazione per il Servizio Geologico d'Italia-ISPRA, mentre risulta più consistente la sua attività di tutoraggio come co-tutor di tesi di laurea e dottorato sempre svolta in ambiti pertinenti al profilo concorsuale. Ha preso parte a diversi progetti di rilevanza nazionale e internazionale, assumendo in alcuni casi il ruolo di Principal Investigator,

tra cui il Progetto CARG per la Carta Geologica d'Italia e progetti di modellazione geologica 3D in collaborazione con università e enti di ricerca. Ha partecipato come relatore e convenier a conferenze nazionali e internazionali, ricoprendo talvolta il ruolo di membro di comitati scientifici e organizzativi e ha organizzato sessioni su tematiche sedimentologiche e stratigrafiche, perfettamente coerenti con il profilo concorsuale. Le sue ricerche si concentrano sulla sedimentologia e stratigrafia di successioni carbonatiche, sulla modellizzazione 3D dei sistemi geologici e sulla caratterizzazione dei depositi marini e costieri anche in chiave paleoclimatica e paleoambientale. La sua produzione scientifica, svolta in contesti anche internazionali, è solida rispetto alla durata della sua carriera, che si estende in un arco di 16 anni, comprendendo 41 articoli scientifici, con un totale di 862 citazioni e un indice H di 15. Delle 15 pubblicazioni presentate, 9 sono state pubblicate su riviste classificate nel primo quartile; in 8 casi ha ricoperto il ruolo di autore principale e in 8 articoli il FWCI risulta superiore a 1. La corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è elevata.

2. Giudizio espresso dal Prof. LUGLI Stefano

Tecnologo di III livello presso l'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale), Servizio Geologico d'Italia, ha svolto limitate attività didattiche e di tutoraggio in ambiti coerenti al profilo concorsuale. Ha partecipato a diversi progetti nazionali e internazionali, anche nel ruolo di Principal Investigator. Ha partecipato a conferenze nazionali e internazionali come relatore e convenier anche come componente di comitati scientifici e organizzativi, pienamente corrispondenti al profilo concorsuale. Svolta nell'arco di 16 anni, la produzione scientifica, comprendendo 41 articoli, 862 citazioni e H index di 15, riguarda principalmente stratigrafia e sedimentologia di successioni carbonatiche e miste, oltre che modellizzazione 3D di sistemi carbonatici e rilevamento geologico di successioni carbonatiche e silicoclastiche. Tra le 15 pubblicazioni presentate, 9 sono nel primo quartile; 8 di esse vedono il candidato come primo autore e 8 articoli risultano con FWCI > 1. La corrispondenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è notevole

3. Giudizio espresso dal Prof. MANZI Vinicio

Il Candidato, attualmente Tecnologo di III livello presso l'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale del Servizio Geologico d'Italia, dimostra una ridotta esperienza di insegnamento. L'attività didattica e di tutoraggio sono state svolte all'interno di ambiti ricompresi nel settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a diversi progetti di rilevanza ed internazionale rivestendo il ruolo di principal investigator in alcuni di essi. Ha partecipato a numerosi congressi di interesse internazionale e nazionale, rivestendo ruoli organizzativi, di convenier e di presentatore di contributi orali, sempre su tematiche ricomprese all'interno del settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica, sviluppata all'interno di un arco temporale di 16 anni, è elevata e consta di 41 articoli scientifici, 862 citazioni ed HI 15. Le ricerche riguardano prevalentemente l'ambito stratigrafico e sedimentologico, con focus sulle successioni carbonatiche attraverso analisi di facies, sedimentologia, stratigrafia e ricostruzioni tridimensionali. Relativamente alle 15 pubblicazioni presentate: in 9 casi la rivista è collocata nel primo quartile, in 8 casi il ruolo di autore è quello principale, in 8 casi il FWCI è superiore ad uno. La congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando è elevata.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto una ridotta attività didattica ma in ambiti inseriti nel settore scientifico disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca, caratterizzata da una buona partecipazione a progetti di ricerca e da una elevata produzione scientifica, è stata svolta prevalentemente in ambito stratigrafico-sedimentologico. Il profilo è pienamente congruente con quello di Professore universitario da ricoprire nel SSD GEOS/02-B.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, ove rilevante) e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti **tre candidati**:

1. Candidato 2023035
2. Candidato 2027399
3. Candidato 2012962

(i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici almeno 15 giorni prima della prova didattica)

La Commissione stabilisce che la prova didattica si svolgerà in lingua italiana il giorno 18/03/2025 alle ore 9,00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams. Il link verrà comunicato dalla Commissione tramite e-mail ai candidati.

All'inizio della riunione la Commissione procederà all'identificazione dei candidati tramite il documento di riconoscimento allegato alla domanda.

I candidati dovranno indicare se la lezione di laurea è rivolta a studenti di Corsi di Laurea Triennali o Magistrali e invieranno alla Commissione il file che verrà utilizzato durante la prova didattica.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riunisce il giorno **18/03/2025** alle ore 9:00 in modalità telematica per lo **svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.**

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- 2023035
- 2027399
- 2012962

La commissione prende atto che è pervenuta via e-mail in data 4 marzo 2025 la rinuncia del candidato 2027399.

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

CANDIDATO/A	DOCUMENTO
2023035	PASSAPORTO n° YA8949803
2012962	CI CA46615DZ



La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 2023035 che dichiara di scegliere la Tematica n.1 della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 2023035 procede alla attribuzione del punteggio così come sottoindicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dalla prof.ssa CIRILLI	Punteggio attribuito dal prof. LUGLI	Punteggio attribuito dal prof. MANZI	TOTALE
Titolo prova didattica Tematica 1: Analisi di facies e caratterizzazione petrografica di successioni carbonatiche.				
PUNTEGGIO	19	19	19	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				19

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 2012962 che dichiara di scegliere la Tematica n.1 della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 2012962 procede alla attribuzione del punteggio così come sottoindicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dalla prof.ssa CIRILLI	Punteggio attribuito dal prof. LUGLI	Punteggio attribuito dal prof. MANZI	TOTALE
Tematica 1: Analisi di facies e caratterizzazione petrografica di successioni carbonatiche.				
PUNTEGGIO	18	18	17	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				17,67

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato 2023035

Prova didattica: 19

Pubblicazioni scientifiche: 41,77

Attività didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e l'attività assistenziale, **ove rilevante**): **17,67**

Candidato 2012962

Prova didattica: 17,67

Pubblicazioni scientifiche: 51,97

Attività didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e **l'attività assistenziale, ove rilevante): 12,27**

Dichiara che il candidato comparativamente migliore risulta essere il Prof. 2012962 e stila nel contempo la seguente graduatoria:

- 1. Prof. 2012962**
- 2. Prof. 2023035**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 13,30, dichiara conclusi i lavori e invia tutta la documentazione dal Segretario della Commissione, delegato dalla Presidente, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 13,30.

Parma, 18/03/2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Simonetta Cirilli (Presidente)
Prof. Stefano Lugli (Componente)
Prof. Vinicio Manzi (Segretario)

