

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 2992/2024, PROT. 0312082 IN DATA 13/12/2024, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA di 24 mesi AVENTE PER ARGOMENTO “**Monitoraggio della biodiversità ed etologia degli insetti attraverso la Citizen Science**”, TUTOR Prof. Donato A. Grasso PER IL S.S.D. BIOS-03/A “Zoologia” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (SCVSA) DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 24 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca “**Monitoraggio della biodiversità ed etologia degli insetti attraverso la Citizen Science**”, per il S.S.D. BIOS-03/A “Zoologia”, nominata con D.R. rep n. 234/2025, PROT. 0022711 in data 27.01.2025, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Donato A. Grasso	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
------------------------	---

Prof. Renato Bruni	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma MEMBRO
--------------------	--

Prof.ssa Cristina Castracani	Professoressa a contratto presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma SEGRETARIA
------------------------------	--

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

03/03/2025 alle ore 14:00 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
21/03/2025 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli

altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Donato A. Grasso e la Segretaria nella persona della Prof.ssa Cristina Castracani, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

60 punti per i titoli così ripartiti:

- **fino a 10 punti** per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
 - o dottorato attinente all'argomento della ricerca, punti da 6 a 10;
 - o dottorato parzialmente attinente all'argomento della ricerca, punti da 1 a 5;
- **fino a 40 punti** per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
 - o fino ad un massimo di 20 punti per le pubblicazioni; si valuta l'apporto individuale del candidato/a in base alla posizione nell'elenco degli autori e alla congruenza con l'argomento della ricerca oggetto del presente bando:
 - o per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale, dotate di IF, punti da 1 a 2, come segue:
 - o candidato/a come primo o ultimo autore o corresponding author, punti 1
 - o candidato/a in altra posizione nell'elenco autori, punti 0,5
 - o pubblicazione attinente alla ricerca in oggetto, punti 1
 - o pubblicazione non attinente alla ricerca in oggetto, punti 0,5
 - o fino ad un massimo di punti 20 per curriculum e attitudine alla ricerca.
- **fino a 10 punti** da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

- contratti e borse di studio, punti 2 per ogni semestre svolto;
- corsi di perfezionamento post-laurea, punti 1 per ogni corso.

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 2029701
2. 2009004
3. 2030433
4. 2029081
5. 2031121
6. 2004791
7. 2020078

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1. Candidato 2029701	Punti: 38.5
2. Candidato 2009004	Punti: 33.0
3. Candidato 2030433	Punti: 30.0
4. Candidato 2029081	Punti: 30.0
5. Candidato 2031121	Punti: 17.0
6. Candidato 2004791	Punti: 46.0
7. Candidato 2020078	Punti: 22.0

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 2004791
- 2) 2029701
- 3) 2009004
- 4) 2029081
- 5) 2030433

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 2020078
- 2) 2031121

Nella seconda riunione, svoltasi in data 21/03/2025, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2004791
- 2) 2029701
- 3) 2009004
- 4) 2029081
- 5) 2030433

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 2029701

Domande:

- 1) Le specie aliene e/o invasive di insetti e loro impatto sui servizi ecosistemici nel panorama italiano ed europeo.
- 2) Come pianificherebbe il monitoraggio della biodiversità entomologica nelle aree tipiche dell'ambiente mediterraneo, utilizzando le metodologie della citizen science per coinvolgere attivamente la comunità e migliorare la raccolta dati?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha inserito nella stessa busta delle domande precedenti (Busta n°3) una definizione tratta dall'Oxford Dictionary of Animal Behaviour, David Macfarland, 2006, Oxford University Press. che il candidato ha letto e tradotto ad alta voce. La definizione estratta è "Aggression". La commissione valuta ottima la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 2029701, la votazione di 35/40

2° candidato: 2009004

Domande:

- 1) Il ruolo degli insetti come ingegneri degli ecosistemi e loro influenza sulla struttura e la funzionalità degli ecosistemi.
- 2) In che modo progetterebbe un piano di monitoraggio della biodiversità entomologica nelle aree nevralgiche per il trasporto umano, come aeroporti e stazioni, incorporando la citizen science per coinvolgere attivamente la comunità e migliorare la raccolta dei dati?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha inserito nella stessa busta delle domande precedenti (Busta n°2) una definizione tratta dall'Oxford Dictionary of Animal Behaviour, David Macfarland, 2006, Oxford University Press. che il

candidato ha letto e tradotto ad alta voce. La definizione estratta è "Escape". La commissione valuta ottima la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 2009004, la votazione di 30/40.

3° candidato: 2030433

Domande:

1) La conservazione degli insetti impollinatori e il suo ruolo nel mantenimento dei servizi ecosistemici.

2) Come organizzerebbe un piano di monitoraggio della biodiversità entomologica in aree tipiche delle zone umide, sfruttando la citizen science per un coinvolgimento attivo della comunità e per migliorare la raccolta dei dati?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha inserito nella stessa busta delle domande precedenti (Busta n°5) una definizione tratta dall'Oxford Dictionary of Animal Behaviour, David Macfarland, 2006, Oxford University Press. che il candidato ha letto e tradotto ad alta voce. La definizione estratta è "Kin Selection". La commissione valuta ottima la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 2030433, la votazione di 36/40.

4° candidato: 2029081

Domande:

1) I servizi di approvvigionamento mediati dagli insetti: loro ruolo come risorse alimentari per gli altri animali compreso l'uomo.

2) Come svilupperebbe un piano per monitorare la biodiversità entomologica in aree urbane, utilizzando la citizen science per coinvolgere la comunità locale e ottimizzare la raccolta dati?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha inserito nella stessa busta delle domande precedenti (Busta n°1) una definizione tratta dall'Oxford Dictionary of Animal Behaviour, David Macfarland, 2006, Oxford University Press. che il candidato ha letto e tradotto ad alta voce. La definizione estratta è "Flight". La commissione valuta ottima la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 2029081, la votazione di 35/40.

5° candidato: 2004791

Domande:

1) Il ruolo ecologico degli insetti coprofagi e saprofagi e loro importanza nel ciclo dei nutrienti e nella riduzione dei rifiuti organici.

2) Quale approccio adotterebbe per organizzare il monitoraggio della biodiversità entomologica in aree agricole, integrando la citizen science per un coinvolgimento attivo della comunità locale e per migliorare la raccolta dei dati?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha inserito nella stessa busta delle domande precedenti (Busta n°4) una definizione tratta dall'Oxford Dictionary of Animal Behaviour, David Macfarland, 2006, Oxford University Press. che il

candidato ha letto e tradotto ad alta voce. La definizione estratta è "Biological Clock". La commissione valuta ottima la conoscenza della lingua inglese. Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 2004791, la votazione di 39/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
2029701	38.5/60	35/40	73.5/100
2009004	33.0/60	30/40	63.0/100
2030433	30.0/60	36/40	66.0/100
2029081	30.0/60	35/40	65.0/100
2004791	46.0/60	39/40	85.0/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) 2004791 punti 85.0/100
- 2) 2029701 punti 73.5/100
- 3) 2030433 punti 66.0/100
- 4) 2029081 punti 65.0/100
- 5) 2009004 punti 63.0/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con codice id 2004791, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Donato A. Grasso PRESIDENTE

Prof. Renato Bruni MEMBRO

Prof.ssa Cristina Castracani SEGRETARIA