

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 186/2025 PROT. 0017530 del 22/01/25, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 90 del 12 novembre 2024, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA e per il settore concorsuale 06/MEDS-03, profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS03/A, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 185/2025 PROT. 0017530 del 22.01.2025 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 22.01.2025, composta dai seguenti professori:

Prof. CACCURI FRANCESCA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università BRESCIA – settore concorsuale 06/MEDS-03– settore scientifico-disciplinare MEDS03/A Microbiologia e Microbiologia Clinica - COMPONENTE

Prof. DE GRAZIA SIMONA Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università PALERMO settore concorsuale 06/MEDS-03 – settore scientifico-disciplinare MEDS03/A Microbiologia e Microbiologia Clinica) – COMPONENTE

Prof. SAMBRI VITTORIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università BOLOGNA – settore concorsuale 06/MEDS-03 – settore scientifico-disciplinare MEDS03/A Microbiologia e Microbiologia Clinica - SEGRETARIO

Prof. STEFANI STEFANIA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università CATANIA- settore concorsuale 06/MEDS-03 – settore scientifico-disciplinare MEDS03/A Microbiologia e Microbiologia Clinica – PRESIDENTE

Prof. UZZAU SERGIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università SASSARI - settore concorsuale 06/MEDS-03 – settore scientifico-disciplinare MEDS03/A Microbiologia e Microbiologia Clinica - COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 24 FEBBRAIO 2025, alle ore 11.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 07 FEBBRAIO 2025, alle ore 15.00 per la seconda riunione per via telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 7 FEBBRAIO 2025, alle ore 17.30, per via telematica, per la stesura della Relazione finale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., di non avere un rapporto di unione

civile tra persone dello stesso sesso, nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori concorsuali di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Stefania Stefani e del Segretario, nella persona del Prof. Vittorio Sambri, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi della legge n. 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) numero totale delle citazioni;*
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) «impact factor» totale;*
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, presa visione del profilo previsto dal bando oggetto della presente procedura, prenderà in considerazione l'attività assistenziale pertinente col SSD MEDS03/A con particolare riferimento alla innovazione diagnostica nelle patologie di interesse microbiologico.

**la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione quindi, **che ha a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica e curriculum (da 0 a 50 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>50 punti su 100</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 5</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 10</b>
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)	<b>Punti 15</b>

**Pubblicazioni Scientifiche (da 0 a 50 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	--	--	---	--	---	---------------

				lavori in collaborazione		
	Punti_max 0.27	Punti_max 0.27	Punti_max 0.27	Punti_max 0.27	Punti_max 0.27	1.35
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	MAX 10					

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca a mezzo Microsoft Team in data 7 marzo 2025, ore 15.00, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 7 marzo 2025, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **ID 1969472**
- **ID 1971548**
- **ID 1976376**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **Articolo 3 Procedura selettiva**

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*

- l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
  - a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
  - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
  - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
  - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università stessa.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda

fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

-i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

-coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile.

*Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

### **Articolo 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

*1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*

*2. Nella seconda riunione la Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. 3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

*4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

*1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*

*2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*

*3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*

*4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*

*5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*

*6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

*7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore,*

*della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **1. Candidato: ID 1969472**

### **Profilo curricolare:**

Il candidato, ricopre attualmente il Ruolo di Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma ed è Responsabile della UOC Medicina di Laboratorio della Mater Olbia Hospital in cui svolge anche le funzioni di Direttore Scientifico. Nell'ambito assistenziale egli ha dedicato particolare interesse nei settori della batteriologia, della micobatteriologia, della diagnostica immunologica, della virologia e della diagnostica molecolare.

Il candidato dichiara di aver svolto attività di insegnamento in numerosi corsi di laurea, tenuti in lingua italiana ed inglese. Inoltre, dichiara di aver tenuto 4 corsi in didattica internazionale, oltre che in scuole di specializzazione. Tali insegnamenti sono stati tenuti con continuità e con valutazione positiva da parte degli studenti.

Fa parte di commissioni istituite per gli esami di profitto ed ha fatto parte di commissioni di Laurea, anche in qualità di Presidente. Ha svolto attività seminariale in corsi post-dottorato, su invito, in diverse sedi accademiche sia in Italia che all'estero ed è stato relatore in varie conferenze in ambito internazionale. E' stato tutor per studenti frequentanti vari corsi di Laurea ed è stato relatore di tesi nell'ambito del Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione e tesi Magistrali. Dal 2018 è il Delegato per la Società Italiana di Microbiologia per i Dottorati di Ricerca e l'alta formazione.

Il candidato è affiliato con la società Italiana di Microbiologia, con l'American Society for Microbiology e con l'European Society of Microbiology and Infectious Diseases. Il candidato è Academic Editor per PLOS ONE, BMC Infectious Diseases, Journal of Global Antimicrobial Resistance ed è Associate Editor per la rivista CHEMOTHERAPY. Svolge attività di revisore per un cospicuo numero di riviste indicizzate. Il candidato è esperto valutatore per la Commissione Europea per i progetti Horizon, per il MIUR, per progetti finanziati dal Agence National de Recherche (Francia), per Programma di Ricerca Polonia, per programma di Ricerca Health and Medical Research Fund, Hong-Kong e per National Research Fund (South Africa). Ha promosso o partecipato direttamente ad iniziative volte alla valorizzazione economica, culturale e sociale della conoscenza attraverso diverse attività.

La sua produzione scientifica è attestata da 183 originali studi di ricerca di base ed applicata, collocati su riviste di buono/alto impatto con punte di eccellenza. I principali interessi di ricerca del candidato spaziano dall'epidemiologia molecolare allo studio dei meccanismi di patogenesi della tubercolosi, passando per lo sviluppo e la messa a punto di un nuovo vaccino e per la valutazione di nuovi farmaci e terapie contro la tubercolosi, nonché la messa a punto di nuovi strumenti di diagnosi immunologica e molecolare per infezioni microbiche. Il candidato risulta responsabile di numerosi progetti di ricerca.

Ha pubblicato 183 lavori e figura come primo, ultimo o autore responsabile in 62 pubblicazioni. Ha un H-Index di 43 ed un numero di citazioni di 6547.

## **2. Candidato: ID 1971548**

### **Profilo curriculare:**

La candidata ID 1971548 ricopre il ruolo di Professore Associato SSD MED 03/A dal 31 dicembre 2004, presso l'Università degli Studi di Pisa ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in prima fascia 06/A3 (Microbiologia e Microbiologia Clinica: 28 marzo 2017) e 05/I2 (Microbiologia: 6 aprile 2017). La carriera della candidata si è sviluppata all'interno della struttura assistenziale ed accademica pisana, con brevi periodi all'estero (di lunghezza massima 6 mesi) sia in Europa che negli USA, negli anni 1993 e 1998/99. Dal punto di vista assistenziale la candidata ha svolto e svolge la propria attività come responsabile del settore Micologia della SD di Microbiologia micologica della AOU Pisana. Ha ricoperto e ricopre incarichi istituzionali anche rilevanti come la Direzione della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia dell'Università di Pisa (2023), la Direzione del Master di 2° livello in Teledidattica applicata alle scienze della Salute (2013) ed il coordinamento del curriculum Immunology and Microbiology del Dottorato in Scienze Cliniche e Traslazionali dell'Università di Pisa (2024).

La candidata ha rivestito diversi ruoli (da partecipante a Principal Investigator) in svariati progetti di ricerca, sia competitivi che commissionati da enti pubblici e privati. Esiste documentazione in merito all'attività di revisione scientifica e partecipazione a comitati editoriali nonché relativa a svariate collaborazioni nazionali ed internazionali. Consistente e continua l'attività di partecipazione e relazione a congressi nazionali ed internazionali. Ampia l'attività di terza missione e di insegnamento presso Atenei Italiani (oltre quella istituzionali presso Università di Pisa). Ha sviluppato e depositato un brevetto n. 102024000007234. La candidata dichiara di aver svolto attività di insegnamento in numerosi corsi di laurea e di specializzazione. Tali insegnamenti sono stati tenuti con continuità e con valutazione positiva da parte degli studenti. Ha fatto parte di commissioni istituite per gli esami di profitto ed ha fatto parte di commissioni di Laurea. E' stata relatore di tesi nell'ambito delle Scuole di Specializzazione e di corsi di Laurea. L'attività scientifica è documentata da 120 lavori inseriti in curriculum (116 in SCOPUS con, alla data odierna, 3301 citazioni ed h-index 36). L'attività scientifica è relativa in particolare allo studio del microbiota (in particolare intestinale) con particolare rilevanza sui batteri del genere *Bacillus* e miceti del genere *Candida*.

### **3. Candidato: ID 1976376**

#### **Profilo curriculare:**

La candidata ID 1976376 ricopre il ruolo di Professore Associato SSD MEDS-03/A dal 2005, presso l'Università di Pisa. La candidata è idonea al ruolo di professore di prima fascia nel medesimo SSD, dal settembre 2009. La sua carriera si è sviluppata all'interno della disciplina fin dagli anni nei quali era assistente medico e poi dirigente di primo livello presso l'azienda ospedaliera Pisana; per poi proseguire nella carriera accademica. La candidata ha svolto diversi brevi periodi di studio all'estero.

Dal punto di vista della sua titolarità accademica – dal 2012 ad oggi, ha ricoperto e ricopre incarichi istituzionali tra i quali spiccano la Presidenza del Corso di Laurea in Tecnico di Laboratorio Biomedico, ora al secondo mandato, e Direttore del Master di I livello intitolato "Diagnostica di laboratorio decentrata: governance e management del Point of care testing", presso l'Università di Pisa.

La candidata riporta la responsabilità scientifica di due progetti e la partecipazione a numerosi altri.

Dichiara partecipazioni a comitati editoriali e attività di revisione e dal 2003 ad oggi fa parte del Collegio Docenti di dottorati di Ricerca, cambiati nel tempo. In anni recenti ha svolto attività di revisione di progetti scientifici (Swiss National Foundation, ESCMID research grant). È inoltre revisore per il centro di riferimento in micologia del Belgian Institute for Public Health.

La candidata presenta una cospicua attività congressuale come relatore.

È titolare di un brevetto concesso n.0001390895.

La sua attività scientifica, documentata da 99 lavori, è correlata principalmente allo studio di patogeni fungini con attenzione a *Candida* spp considerando aspetti relativi all'uso di antifungini, ai meccanismi di interazione tra antifungini e peptidi derivati dalla lattoferrina, nonché valutazioni di parametri correlati all'ospite. Alcuni lavori riguardano aspetti di microbiologia

clinica in studi di performance delle tecnologie in uso. [scopus: H Index 33, numero di pubblicazioni all'atto della domanda n.99; citazioni 3309]

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1. candidato ID 1969472

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Caccuri Francesca	Punteggi attribuiti dal prof. De Grazia Simona	Punteggi attribuiti dal prof. Sambri Vittorio	Punteggi attribuiti dal prof. Stefani Stefania	Punteggi attribuiti dal prof. Uzzau Sergio	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	75
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	5	5	5	5	25
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5	5	25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	10	10	50
<i>Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)</i>	15	15	15	15	15	75
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>250</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>50</b>

#### Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

#### Valutazione del Prof. Caccuri Francesca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	1.35
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
3	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05

4	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
5	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
6	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
7	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
8	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.2
9	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
10	0.27	0.27	0.23	0.25	0.23	1.25
11	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
12	0.2	0.27	0.23	0.1	0.23	1.03
13	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
14	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
15	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
16	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
18	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.2
19	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
20	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
21	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
22	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
23	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
24	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.2
25	0.27	0.27	0.23	0.25	0.23	1.25
26	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
27	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
28	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
29	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
	6.91	8.1	5.76	6.38	5.76	<b>33.03</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Numero totale di pubblicazioni indicizzate su PubMed: 183 (continuativa dal 1995 al 2024) Numero pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore o "corresponding author": 62 H-index (Scopus): 43 Citazioni totali (Scopus): 6547					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43.03</b>

### Valutazione del Prof. De Grazia Simona

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				medesimo a lavori in collaborazion e		
1	0.2	0.27	0.27	0.27	0.27	1.28
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
3	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
4	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
5	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
6	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
7	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
8	0.2	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
9	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
10	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
11	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
12	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
13	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
14	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
16	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
17	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
18	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.2
19	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
20	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
21	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
22	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
23	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
24	0.2	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
25	0.27	0.27	0.23	0.25	0.23	1.25
26	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
29	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
						<b>32.75</b>

<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Numero totale di pubblicazioni indicizzate su PubMed: 183 (continuativa dal 1995 al 2024) Numero pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore o "corresponding author": 62 H-index (Scopus): 43 Citazioni totali (Scopus): 6547	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>42.85</b>

## Valutazione del Prof. Sambri Vittorio

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
1	0.2	0.27	0.27	0.27	0.27	1.28
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
3	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
4	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
5	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	0.99
6	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.08
7	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.0
8	0.2	0.27	0.23	0.1	0.23	1.03
9	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.18
10	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
11	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
12	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.00
13	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
14	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
16	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
17	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
18	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.20
19	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
20	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
21	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93

22	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
23	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
24	0.2	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
25	0.27	0.27	0.23	0.25	0.23	1.25
26	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
29	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
						<b>32.12</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Numero totale di pubblicazioni indicizzate su PubMed: 183 (continuativa dal 1995 al 2024) Numero pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore o "corresponding author": 62 H-index (Scopus): 43 Citazioni totali (Scopus): 6547					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>42.12</b>

## Valutazione del Prof. Stefani Stefania

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità Scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.20	0.27	0.27	0.27	0.27	1.28
2	0.20	0.27	0.13	0.27	0.13	0.82
3	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
4	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
5	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.10
6	0.20	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
7	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
8	0.20	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
9	0.27	0.2	0.23	0.27	0.23	1.2
10	0.20	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
11	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
12	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.10
13	0.27	0.2	0.23	0.25	0.23	1.18

14	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
15	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
16	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
17	0.2	0.2	0.13	0.25	0.13	0.91
18	0.2	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
19	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
20	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
21	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
22	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
23	0.27	0.2	0.27	0.1	0.27	1.11
24	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.20
25	0.20	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
26	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
27	0.27	0.2	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
29	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
30	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
						<b>33.11</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Numero totale di pubblicazioni indicizzate su PubMed: 183 (continuativa dal 1995 al 2024) Numero pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore o "corresponding author": 62 H-index (Scopus): 43 Citazioni totali (Scopus): 6547					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43.11</b>

## Valutazione del Prof. Uzzau Sergio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazioni	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

1	0.2	0.27	0.27	0.27	0.27	1.28
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
3	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
4	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
5	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
6	0.23	0.27	0.23	0.25	0.23	1.21
7	0.23	0.27	0.23	0.27	0.23	1.23
8	0.2	0.27	0.23	0.2	0.23	1.13
9	0.2	0.27	0.27	0.27	0.23	1.24
10	0.23	0.27	0.23	0.25	0.23	1.21
11	0.23	0.27	0.13	0.27	0.13	1.03
12	0.27	0.27	0.2	0.1	0.23	1.07
13	0.23	0.27	0.2	0.25	0.23	1.18
14	0.23	0.27	0.13	0.2	0.13	0.96
15	0.23	0.27	0.13	0.27	0.13	1.03
16	0.23	0.27	0.13	0.27	0.13	1.03
17	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
18	0.27	0.27	0.27	0.2	0.23	1.24
19	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
20	0.27	0.27	0.23	0.27	0.13	1.17
21	0.23	0.27	0.13	0.2	0.13	0.96
22	0.23	0.27	0.2	0.27	0.13	1.1
23	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
24	0.23	0.27	0.23	0.2	0.23	1.16
25	0.27	0.27	0.27	0.25	0.23	1.29
26	0.2	0.27	0.2	0.2	0.13	1.00
27	0.2	0.27	0.2	0.2	0.13	1.00
28	0.27	0.27	0.27	0.1	0.27	1.18
29	0.2	0.27	0.2	0.2	0.13	1.00
30	0.23	0.27	0.2	0.2	0.13	1.03
						<b>33.06</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Numero totale di pubblicazioni indicizzate su PubMed: 183 (continuativa dal 1995 al 2024) Numero pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore o "corresponding author": 62 H-index (Scopus): 43 Citazioni totali (Scopus): 6547					10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43.06</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 42.83**

### **Punteggio totale conseguito: 92.83**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale*) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Caccuri Francesca**

Il candidato è Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. La sua attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta essere intensa e continuativa, e coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica. Di nota, l'impegno del candidato in attività didattica in lingua inglese. Ai fini clinico-assistenziale, il candidato, ha lunga ed importante esperienza, ricoprendo attualmente il ruolo di Responsabile di Struttura complessa di Medicina di Laboratorio, presso il Mater Olbia Hospital, struttura nella quale esercita anche le funzioni di Direttore Scientifico.

La sua produzione scientifica è attestata da numerosi ed originali studi di ricerca di base ed applicata, collocati su riviste di buono/alto impatto con punte di eccellenza, pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-03/A.

Il candidato risulta pertanto una figura di ottimo valore scientifico nell'ambito microbiologico e quindi idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. De Grazia Simona**

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma e attesta una carriera accademica continuativa e coerente con il SSD MEDS-03/A avendo svolto attività didattica sia in Corsi di laurea magistrali e triennali che presso Scuole di specializzazione. Ha svolto anche insegnamenti in lingua inglese e numerose attività di tutorato e seminariali anche presso corsi post-dottorato. La qualità della didattica svolta è dimostrata da una valutazione positiva da parte degli studenti. La promozione/partecipazione ad iniziative volte alla valorizzazione economica, culturale e sociale della conoscenza è dimostrata dall'attività di terza missione. Di rilievo anche l'attività clinico-assistenziale nonché il suo apporto innovativo in ambito diagnostico-assistenziale, attestati dal suo ruolo di Responsabile di Struttura complessa di Medicina di Laboratorio e di Direttore Scientifico presso il Mater Olbia Hospital. La sua produzione scientifica, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare MEDS-03/A, è attestata da numerose pubblicazioni su riviste ad elevato impatto, con punte di eccellenza, in ambito di ricerca di base e applicata prevalentemente sul *M. tuberculosis*.

Il candidato risulta una figura di elevato valore scientifico, didattico ed assistenziale, risultando pertanto idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

#### **3. Giudizio espresso dal Prof. Sambri Vittorio**

Il candidato, attualmente Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, ha elevato valore accademico e scientifico come ampiamente dimostrato dalla carriera

continuativa che si sviluppa senza interruzioni da oltre 20 anni. La produzione scientifica è di buono/alto livello con alcune punte di eccellenza: in particolare si è occupato dello studio di diversi aspetti metabolici, fisiologici e patogenetici del genere *Mycobacterium*. Completa la coerenza con la declaratoria del SSD di appartenenza. Intensa e continuativa l'attività didattica sia in ambito pre laurea che nella formazione post-laurea: assoluta la coerenza con il SSD di appartenenza. Da sottolineare l'impegno didattico anche su corsi in lingua inglese e per l'organizzazione e realizzazione di attività tutoriali e di seminario. Il candidato è attualmente direttore di struttura complessa presso la SC Medicina di Laboratorio del Mater Olbia Hospital, struttura in cui svolge anche il ruolo di direttore scientifico. Il candidato è quindi pienamente idoneo per la copertura del ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bandi della presente valutazione.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Stefani Stefania**

Il candidato, attualmente Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, dimostra una carriera accademica di ottimo valore, continuativa e coerente le tematiche del settore oggetto della presente valutazione. La sua attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta essere intensa e continuativa, e coerente con il SSD MEDS-03/A. Di nota, l'impegno del candidato in attività didattica in lingua inglese, nonché il suo coinvolgimento nella organizzazione di attività di tutorato e seminari. Ai fini clinico-assistenziale, il candidato, ricopre attualmente il ruolo di Responsabile di Struttura complessa di Medicina di Laboratorio, dichiarando inoltre il suo apporto in attività volte all'innovazione in ambito diagnostico-assistenziale, presso il Mater Olbia Hospital, struttura nella quale esercita anche le funzioni di Direttore Scientifico.

La sua produzione scientifica è attestata da numerosi ed originali studi di ricerca di base e applicata riguardanti prevalentemente *M. tuberculosis*, collocati su riviste ad elevato impatto, con punte di eccellenza, tutti pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-03/A.

Dalla valutazione generale del curriculum emerge una figura di elevato valore, risultando pertanto idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Uzzau Sergio**

Il candidato, attualmente Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, ha raggiunto nella sua carriera accademica un eccellente posizionamento scientifico a livello nazionale ed internazionale nell'ambito della Microbiologia e della Microbiologia Clinica. L'attività didattica svolta è intensa e continuativa, sia presso i Corsi di Laurea che nell'ambito delle Scuole di Specializzazione, sempre coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica, promuovendo la formazione anche di giovani microbiologi attraverso iniziative di Public Engagement come l'Advanced School of Microbiology and Host Microbe Interaction. L'impegno didattico è stato profuso anche in corsi curricolari in lingua Inglese e in attività didattiche elettive su programmi internazionali (in collaborazione con la Qatar Foundation). La lunga esperienza assistenziale del candidato lo ha portato a ricoprire attualmente anche il ruolo di Responsabile di Struttura complessa di Medicina di Laboratorio, presso il Mater Olbia Hospital, struttura nella quale esercita anche le funzioni di Direttore Scientifico. La sua produzione scientifica è caratterizzata da studi originali, collocati su riviste di buono/alto impatto, con punte di eccellenza, pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-03/A. Il candidato risulta pertanto pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Prof. 1969472, attualmente Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, dimostra una carriera accademica e un posizionamento scientifico – sia a

livello nazionale ed internazionale - di ottimo valore, continuativa e coerente le tematiche del settore oggetto della presente valutazione.

La sua attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta essere intensa e continuativa, e coerente con il SSD MEDS-03/A. Di nota, l'impegno del candidato in attività didattica in lingua inglese ed in attività di didattica elettiva in programmi internazionali, nonché il suo coinvolgimento nella organizzazione di attività di tutorato e seminari, promuovendo la formazione anche di giovani microbiologi attraverso iniziative di Public Engagement con l'Advanced School of Microbiology and Host Microbe Interaction.

Ai fini clinico-assistenziale, il candidato, ricopre attualmente il ruolo di Responsabile di Struttura complessa di Medicina di Laboratorio, dichiarando inoltre il suo apporto in attività volte all'innovazione in ambito diagnostico-assistenziale, presso il Mater Olbia Hospital, struttura nella quale esercita anche le funzioni di Direttore Scientifico.

La sua produzione scientifica è caratterizzata da studi originali, collocati su riviste di buono/alto impatto, con punte di eccellenza, pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-03/A. Il candidato emerge come figura di elevato valore scientifico, didattico ed assistenziale, risultando pertanto idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione

## 2. ID 1971548

### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Caccuri Francesca	Punteggi attribuiti dal prof. De Grazia Simona	Punteggi attribuiti dal prof. Sambri Vittorio	Punteggi attribuiti dal prof. Stefani Stefania	Punteggi attribuiti dal prof. Uzzau Sergio	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	75
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	5	5	5	5	25
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5	5	25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7	7	7	7	7	35
<i>Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)</i>	6	6	6	6	6	30
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>190</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b>	<b>7.6</b>	<b>7.6</b>	<b>7.6</b>	<b>7.6</b>	<b>7.6</b>	<b>38</b>

### Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

## Valutazione del Prof. Caccuri Francesca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
3	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
4	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
5	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
6	0.27	0.2	0.13	0.27	0.13	1
7	0.27	0.27	0.23	0.25	0.23	1.25
8	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.8
9	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
10	0.27	0.2	0.23	0.27	0.23	1.2
11	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
12	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
13	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
14	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
15	0.13	0.2	0.13	0.27	0.13	0.86
16	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
18	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07

19	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
20	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
21	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
22	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
23	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
24	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
25	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
26	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.2	0.2	0.13	0.2	0.13	0.86
29	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
	<b>6.21</b>	<b>8.1</b>	<b>4.3</b>	<b>7.28</b>	<b>4.3</b>	<b>29.71</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Lavori: 114 (continuativa dal 2002 al 2024) h-index: 35 citazioni: 3200			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>35.71</b>		

### Valutazione del Prof. Simona De Grazia

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
3	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
4	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
5	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
6	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1

7	0.2	0.27	0.23	0.25	0.23	1.18
8	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
9	0.2	0.2	0.13	0.25	0.13	0.91
10	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
11	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
12	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
13	0.2	0.27	0.23	0.27	0.23	1.2
14	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
16	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
18	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
19	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
20	0.2	0.27	0.13	0.20	0.13	0.93
21	0.2	0.27	0.13	0.20	0.13	0.93
22	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
23	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
24	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
25	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
26	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
29	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
						<b>29.7</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10  Lavori: 114 (continuativa dal 2002 al 2024) h-index: 35 citazioni: 3200			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>35,7</b>

## Valutazione del Prof. Sambri Vittorio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
2	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
3	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
4	0.27	0.27	0.13	0.27	0.27	1.21
5	0.2	0.27	0.13	0.27	0.27	1.14
6	0.27	0.2	0.13	0.27	0.13	1.00
7	0.27	0.27	0.23	0.25	0.27	1.29
8	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
9	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
10	0.27	0.2	0.23	0.27	0.23	1.20
11	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.28
12	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
13	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
14	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
15	0.13	0.2	0.13	0.27	0.13	0.86
16	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91

18	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
19	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
20	0.2	0.27	0.13	0.20	0.13	0.94
21	0.27	0.27	0.13	0.20	0.13	0.94
22	0.13	0.27	0.13	0.20	0.13	0.86
23	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
24	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
25	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
26	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1.00
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.2	0.2	0.13	0.2	0.13	0.86
29	0.13	0.27	0.13	0.25	0.13	0.91
30	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
						<b>30.12</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	MAX 10 Lavori: 114 (continuativa dal 2002 al 2024) h-index: 35 citazioni: 3200			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>36.12</b>

### Valutazione del Prof. Stefani Stefania

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				e		
1	0.1	0.27	0.13	0.27	0.13	0.99
2	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.25
3	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
4	0.2	0.2	0.13	0.25	0.13	0.91
5	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
6	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
7	0.2	0.27	0.23	0.25	0.13	1.08
8	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
9	0.1	0.2	0.13	0.25	0.13	0,91
10	0.1	0.27	0.23	0.27	0.13	1.00
11	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
12	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
13	0.27	0.27	0.23	0.27	0.23	1.27
14	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
16	0.2	0.2	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
18	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
19	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.00
20	0.2	0,2	0.13	0.20	0.13	0.86
21	0.27	0.27	0.13	0.20	0.13	1.00
22	0.2	0.2	0.13	0.20	0.13	0.86
23	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
24	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
25	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
26	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
27	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
28	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
29	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
30	0.2	0.27	0.13	0,2	0.13	0.93
						<b>29.99</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10  Lavori: 114 (continuativa dal 2002 al 2024) h-index: 35 citazioni: 3200			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>35,99</b>

### Valutazione del Prof. Uzzau Sergio

	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della	Determinazione analitica, anche sulla	Eventuali indicatori per i settori nei	TOTALE
--	-----------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------	--	--------

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	con il profilo di Professore universitario da ricoprire	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
1	0,2	0,2	0,2	0,27	0,13	1
2	0,23	0,27	0,13	0,27	0,13	1,03
3	0,13	0,27	0,2	0,25	0,13	0,98
4	0,13	0,2	0,2	0,27	0,13	0,93
5	0,23	0,27	0,13	0,27	0,13	1,03
6	0,13	0,27	0,2	0,27	0,13	1
7	0,2	0,27	0,23	0,25	0,23	1,18
8	0,2	0,2	0,2	0,27	0,13	1
9	0,13	0,2	0,13	0,25	0,13	0,84
10	0,2	0,27	0,23	0,27	0,23	1,2
11	0,23	0,27	0,23	0,27	0,23	1,23
12	0,23	0,2	0,2	0,27	0,13	1,03
13	0,2	0,27	0,23	0,27	0,23	1,2
14	0,2	0,27	0,2	0,25	0,13	1,05
15	0,13	0,27	0,2	0,27	0,13	1
16	0,13	0,2	0,13	0,27	0,13	0,86
17	0,13	0,27	0,13	0,25	0,13	0,91
18	0,13	0,27	0,2	0,27	0,13	1
19	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93

20	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
21	0,2	0,27	0,2	0,2	0,13	1
22	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
23	0,2	0,27	0,13	0,2	0,13	0,93
24	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
25	0,13	0,27	0,2	0,2	0,13	0,93
26	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
27	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
28	0,13	0,27	0,13	0,2	0,13	0,86
29	0,13	0,27	0,13	0,25	0,13	0,91
30	0,2	0,27	0,13	0,2	0,13	0,93
	4,93	7,68	5,07	7,28	4,3	<b>29,26</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10  Lavori: 114 (continuativa dal 2002 al 2024) h-index: 35 citazioni: 3200			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>35.26</b>	

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 35.76**

**Punteggio totale conseguito: 73,76**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale*) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Caccuri Francesca**

La candidata, Professore Associato presso l'Università di Pisa, dichiara di aver svolto attività di insegnamento in numerosi corsi di laurea e di specializzazione. Tali insegnamenti sono stati tenuti con continuità e con valutazione positiva da parte degli studenti e risultano essere coerenti con il settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica. Ai fini assistenziali, la candidata è Dirigente sanitario presso la SD di Microbiologia micologica

dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Pisa come responsabile del settore di Micologia. La sua produzione scientifica è attestata da studi di ricerca, coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, collocati su riviste di medio impatto. La candidata risulta idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. De Grazia Simona**

La candidata attualmente, Prof. Associato e Dirigente sanitario, Responsabile del settore Micologia presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Pisana, presenta una carriera accademica continuativa e coerente con il SSD MEDS-03/A avendo svolto attività didattica sia in Corsi di laurea magistrali e triennali che presso Scuole di specializzazione e di Dottorato. La qualità della didattica svolta è dimostrata da una valutazione positiva da parte degli studenti. Ha svolto attività di terza missione collaborando con numerosi consorzi atti alla promulgazione della ricerca scientifica. Presenta lavori coerenti con le tematiche del settore con particolare riferimento all'ambito micologico. E' in posizione preminente nella maggior parte dei lavori presentati. Dalla valutazione complessiva delle pubblicazioni e dei titoli, la candidata risulta idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Sambri Vittorio**

La candidata, che al momento è Professore Associato presso l'Università di Pisa con idoneità prima fascia, dimostra una carriera accademica coerente con la declaratoria del SSD MEDS-03/A ed pienamente accettabile per le tematiche della presente valutazione. Ottima attività didattica per continuità ed intensità.

Rilevanti alcuni incarichi istituzionali presso gli OOAA dell'Università di Pisa. Meno consistente l'impegno assistenziale e settorialmente limitato alla Micologia.

Produzione scientifica molto buona che include numerosi studi di ricerca orientata di base su microbiota (specie intestinale, incluso la relazione tra microbiota e probiotici). La candidata presenta inoltre studi su *Candida spp.* e *Bacillus spp.*, apparsi su riviste di livello da medio ad alto. Si conclude quindi che la candidata è figura accademica di notevole spessore, con piena idoneità a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario secondo quanto delineato dal Bando della presente valutazione

## **4. Giudizio espresso dal Prof. Stefani Stefania**

La candidata, attualmente Professore Associato presso l'Università di Pisa ed in possesso di idoneità prima fascia, dimostra una carriera accademica di elevato valore, continuativa e coerente con le tematiche del settore oggetto della presente valutazione. La sua attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta essere intensa e continuativa, e coerente con il SSD MEDS-03/A. La candidata riporta incarichi istituzionali rilevanti quali direzioni scuola di specializzazione ed un master. Ai fini clinico-assistenziali, la candidata riporta un suo ruolo all'interno dell'unità di micologia della struttura assistenziale pisana.

La sua produzione scientifica è attestata da numerosi ed originali studi di ricerca di base e applicata riguardanti prevalentemente lo studio del microbiota e di probiotici, nonché di studi su *Candida spp* e *Bacillus spp*, collocati su riviste di buon impatto, tutti pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-03/A.

Dalla valutazione generale del curriculum emerge una figura di elevato valore, risultando pertanto idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **5. Giudizio espresso dal Prof. Uzzau Sergio**

La candidata ID 1971548 è attualmente professore di II fascia presso l'Università di Pisa ed è in possesso di abilitazione per la prima fascia 06/A3 e 05/I2. La candidata ha svolto attività didattica in modo continuativo e molto impegnativo in numerosi corsi di laurea e di

specializzazione. In ambito didattico, di nota, ha ricoperto incarichi di gestione istituzionale come la Direzione della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia dell'Università di Pisa e di un Master di 2° livello in Teledidattica applicata alle scienze della Salute. La produttività scientifica è comprovata da numerose pubblicazioni collocate in riviste di medio impatto. Ai fini clinico-assistenziali, la candidata ricopre il ruolo di responsabile del settore Micologia della SD di Microbiologia Micologica della AOU Pisana. Dalla valutazione del profilo della candidata si evince una figura accademica idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ID 1971548, attualmente, Prof. Associato presso l'Università di Pisa e Dirigente sanitario, Responsabile del settore Micologia presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Pisana, attesta una carriera accademica continuativa e coerente con il SSD MEDS-03/A. La candidata è in possesso della idoneità di prima fascia. La sua attività didattica, sia in corsi di laurea che in scuola di specializzazione e dottorato, risulta essere intensa e continuativa, coerente con le tematiche del settore oggetto della presente valutazione. La candidata riporta incarichi istituzionali rilevanti quali direzioni scuola di specializzazione e di un master. Ha svolto attività di terza missione collaborando con numerosi consorzi atti alla promulgazione della ricerca scientifica. Presenta lavori coerenti con le tematiche del settore con particolare riferimento al microbiota e all'ambito micologico. È in posizione preminente nella maggior parte dei lavori presentati. Dalla valutazione complessiva delle pubblicazioni e dei titoli, la candidata risulta idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

### 3. Candidato ID 1976376

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Caccuri Francesca	Punteggi attribuiti dal prof. De Grazia Simona	Punteggi attribuiti dal prof. Sambri Vittorio	Punteggi attribuiti dal prof. Stefani Stefania	Punteggi attribuiti dal prof. Uzzau Sergio	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	75
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2,4 (non dichiarato)	2,4 (non dichiarato)	2,4 (non dichiarato)	2,4 (non dichiarato)	2,4 (non dichiarato)	12
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5	5	25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7	7	7	7	7	35
<b>Curriculum</b> (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a	6	6	6	6	6	30

<i>seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale)</i>						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	177
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	35,4

## **Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

### **Valutazione del Prof. Caccuri Francesca**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
1	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
2	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
3	0.13	0.27	0.13	0.2	0.13	0.86
4	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
5	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
6	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
7	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
8	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
9	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.2
10	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
11	0.27	0.27	0.13	0.2	0.13	1
12	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93

13	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
14	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
16	0.13	0.27	0.13	0.27	0.13	0.93
17	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
18	0.13	0.27	0.13	0.1	0.13	0.76
19	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
20	0.2	0.27	0.13	0.1	0.13	0.83
21	0.2	0.2	0.23	0.1	0.23	0.96
22	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
23	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
24	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
25	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
26	0.27	0.27	0.13	0.25	0.13	1.05
27	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
28	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
29	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1
30	0.27	0.27	0.13	0.27	0.13	1.07
	<b>6.35</b>	<b>8.1</b>	<b>4.2</b>	<b>6.54</b>	<b>4.2</b>	<b>29.32</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Pubblicazioni: 99 (continuativa dal 1993 al 2024) Citazione: 3309 H index: 33			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>35.32</b>		

### Valutazione del Prof. De Grazia Simona

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	---	---	---	--	---	---------------

	ciascuna pubblicazione	universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	nella comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
1	0.20	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
2	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
3	0.2	0.2	0.13	0.2	0.13	0.86
4	0.2	0.2	0.13	0.2	0.13	0.86
5	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
6	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
7	0.2	0.2	0.13	0.2	0.13	0.86
8	0.27	0.27	0.23	0.1	0.13	1.00
9	0.2	0.27	0.23	0.2	0.13	1.03
10	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
11	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
12	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
13	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
14	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
16	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
17	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
18	0.2	0.27	0.13	0.1	0.13	0.83
19	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
20	0.2	0.27	0.13	0.1	0.13	0.83

21	0.2	0.1	0.23	0.1	0.13	0.76
22	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
23	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
24	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
25	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
26	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
27	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
28	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
29	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	0.97
30	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
						<b>28.38</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Pubblicazioni: 99 (continuativa dal 1993 al 2024) Citazione: 3309 H index: 33			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>34.38</b>		

### Valutazione del Prof. Sambri Vittorio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

1	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
2	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
3	0.23	0.2	0.13	0.2	0.13	0.89
4	0.23	0.2	0.13	0.2	0.13	0.89
5	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
6	0.23	0.27	0.13	0.2	0.13	0.96
7	0.23	0.2	0.13	0.2	0.13	0.89
8	0.27	0.27	0.23	0.1	0.23	1.1
9	0.27	0.27	0.23	0.2	0.23	1.20
10	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
11	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
12	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
13	0.2	0.27	0.13	0.2	0.13	0.93
14	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
15	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
16	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
17	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
18	0.2	0.27	0.13	0.1	0.13	0.83
19	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
20	0.27	0.27	0.13	0.1	0.13	0.9
21	0.2	0.1	0.23	0.1	0.23	0.86
22	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
23	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
24	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0

25	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
26	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
27	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
28	0.2	0.27	0.13	0.25	0.13	0.98
29	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	0.97
30	0.2	0.27	0.13	0.27	0.13	1.0
						<b>28.94</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Pubblicazioni: 99 (continuativa dal 1993 al 2024) Citazione: 3309 H index: 33			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>34.94</b>		

### Valutazione del Prof. Stefani Stefania

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0.1	0.27	0.23	0.20	0.23	1.03
2	0.20	0.27	0.13	0,20	0.13	0.93
3	0.27	0.1	0.13	0.20	0.13	0.83
4	0.20	0.27	0.13	0.20	0.13	0.93
5	0.1	0.27	0.13	0.20	0.13	0.83
6	0.20	0.27	0.13	0.20	0.13	0.93

7	0,27	0,27	0,13	0,20	0,13	1,00
8	0,27	0,27	0,13	0,1	0,13	0,90
9	0,27	0,27	0,23	0,20	0,23	1,20
10	0,1	0,27	0,23	0,20	0,23	1,03
11	0,1	0,27	0,13	0,20	0,13	0,83
12	0,1	0,27	0,13	0,20	0,13	0,83
13	0,2	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
14	0,1	0,27	0,13	0,27	0,13	0,90
15	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1
16	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
17	0,2	0,27	0,13	0,25	0,13	0,98
18	0,2	0,27	0,27	0,27	0,27	1,37
19	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
20	0,2	0,27	0,13	0,25	0,13	0,98
21	0,2	0,10	0,13	0,25	0,13	0,81
22	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
23	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1
24	0,2	0,27	0,13	0,25	0,13	0,98
25	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	0,74
26	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	0,74
27	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
28	0,27	0,27	0,13	0,27	0,13	1,07
29	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
30	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1
						<b>28.77</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Pubblicazioni: 99 (continuativa dal 1993 al 2024) Citazione: 3309			6		

	H index: 33	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>34.77</b>

### Valutazione del Prof. Uzzau Sergio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,27	0,27	0,20	0,20	0,13	1,07
2	0,23	0,27	0,13	0,20	0,13	0,96
3	0,13	0,20	0,13	0,20	0,13	0,79
4	0,13	0,27	0,13	0,20	0,13	0,86
5	0,20	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
6	0,20	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
7	0,20	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
8	0,27	0,27	0,23	0,10	0,23	1,10
9	0,23	0,27	0,23	0,20	0,23	1,16
10	0,23	0,27	0,13	0,20	0,13	0,96

11	0,20	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
12	0,20	0,27	0,13	0,20	0,13	0,93
13	0,13	0,27	0,13	0,20	0,13	0,86
14	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93
15	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93
16	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93
17	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
18	0,2	0,27	0,13	0,10	0,13	0,83
19	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
20	0,20	0,27	0,13	0,10	0,13	0,83
21	0,2	0,10	0,23	0,10	0,23	0,86
22	0,2	0,27	0,13	0,27	0,13	1
23	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93
24	0,23	0,27	0,2	0,27	0,13	1,10
25	0,20	0,27	0,2	0,25	0,13	1,05
26	0,20	0,27	0,2	0,25	0,13	1,05
27	0,20	0,27	0,13	0,27	0,13	1,00
28	0,23	0,27	0,13	0,25	0,13	1,01
29	0,23	0,27	0,13	0,27	0,13	1,03

30	0,13	0,27	0,13	0,27	0,13	0,93
	5,55	7,86	4,27	6,52	4,20	28,82
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	Pubblicazioni: 99 (continuativa dal 1993 al 2024) Citazione: 3309 H index: 33			6		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>34.82</b>		

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 34,85**

**Punteggio totale conseguito: 70,25**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale*) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Caccuri Francesca**

La candidata, Professore Associato dal 2004 presso l'Università di Pisa, mostra una carriera didattica, di ricerca ed assistenziale coerente col settore scientifico disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica. Nello specifico, l'attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta intensa e continuativa. Ai fini clinico-assistenziali, la candidata dichiara di avere ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di primo livello presso il Laboratorio Analisi Cliniche e Microbiologiche dell'Azienda Ospedaliera Pisana fino al 2000. La produzione scientifica è documentata da 99 pubblicazioni collocate in riviste di medio impatto, coerenti con le tematiche relative al SSD MEDS-03/A.

La candidata è Presidente di un corso di studio e responsabile di un master di primo livello.

La candidata risulta una figura idonea al ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. De Grazia Simona**

La candidata ricopre il ruolo di professore Associato presso l'Università di Pisa e presenta un'attività didattica continuativa e coerente con il SSD MEDS-03/A presso Corsi di laurea magistrali e triennali nonché presso Scuole di specializzazione e di Dottorato. Dopo aver ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di primo livello presso il Laboratorio Analisi Cliniche e Microbiologiche dell'Azienda Ospedaliera Pisana, non ricopre un ruolo assistenziale dal 2000. La sua attività scientifica, correlata principalmente allo studio di patogeni fungini con attenzione a *Candida* spp è collocata su riviste di medio/buon impatto scientifico, coerenti con le tematiche relative al SSD MEDS-03/A. La candidata è Presidente di un corso di studio e responsabile di un master di primo livello. Il giudizio finale complessivo è di idoneità al ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Sambri Vittorio**

La candidata attualmente è professore Associato presso l'Università di Pisa. L'attività didattica è continuativa e coerente e risulta svolta presso differenti Corsi (sia pre laurea che di formazione post-laurea). Nessun ruolo assistenziale dal 2000. L'attività di ricerca è soprattutto dedicata allo studio di patogeni micotici e pubblicata su giornali di livello medio/buono: piena coerenza con SSD MEDS-03/A. Ricopre il ruolo di presidente CdL Per Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico dell'Università di Pisa e di Direttore del Master sui POCT della medesima istituzione. Il giudizio finale complessivo è di idoneità al ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione.

## **4. Giudizio espresso dal Prof. Stefani Stefania**

La candidata, professore di II fascia presso l'Università di Pisa ed in possesso di abilitazione per la prima fascia, dichiara una carriera didattica, di ricerca e di assistenza coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. In particolare, la sua attività didattica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, risulta essere coerente, intensa e continuativa. La produzione scientifica della candidata è comprovata da numerose pubblicazioni collocate in riviste di medio impatto, coerenti con i contenuti e le tematiche caratteristiche del SSD MEDS-03/A.

La candidata è Presidente di un corso di studio e responsabile di un master di primo livello.

Ai fini clinico-assistenziali, la candidata dichiara di avere ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di primo livello presso il Laboratorio Analisi Cliniche e Microbiologiche dell'Azienda Ospedaliera Pisana, fino al 2000.

Dalla valutazione generale del profilo della candidata si evince una figura accademica di qualità idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione comparativa.

## **5. Giudizio espresso dal Prof. Uzzau Sergio**

La candidata è attualmente professore di II fascia presso l'Università di Pisa ed è in possesso di abilitazione per la prima fascia. La candidata presenta un'attività didattica coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, svolta in modo continuativo ed intenso. Di nota, la candidata è Presidente di un corso di studio e responsabile di un master di primo livello. La produzione scientifica della candidata, anch'essa coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, è comprovata da numerose pubblicazioni collocate in riviste di medio impatto. La candidata, ai fini clinico-assistenziali, dichiara di avere ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di primo livello presso il Laboratorio Analisi Cliniche e Microbiologiche dell'Azienda Ospedaliera Pisana, fino al 2000.

Dalla valutazione generale del profilo della candidata si evince una figura accademica idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione comparativa.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ID 1976376 è attualmente professore di II fascia presso l'Università di Pisa ed è in possesso di abilitazione per la prima fascia. La candidata presenta un'attività didattica coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A, Microbiologia e Microbiologia Clinica, sia in corsi di laurea che di scuola di specializzazione, svolta in modo continuativo ed intenso.

La candidata dichiara attività istituzionali come Presidente di un corso di studio e responsabile di un master di primo livello. La produzione scientifica della candidata, anch'essa coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, è comprovata da numerose pubblicazioni collocate in riviste di medio impatto. La candidata, ai fini clinico-assistenziali, dichiara di avere ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di primo livello presso il Laboratorio Analisi Cliniche e Microbiologiche dell'Azienda Ospedaliera Pisana, fino al 2000.

Dalla valutazione generale del profilo della candidata si evince una figura accademica idonea a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario ai sensi del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

#### **1) Candidato: ID 1969472**

##### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Francesca Caccuri

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**2.** Giudizio espresso dal Prof. Simona De Grazia

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**3.** Giudizio espresso dal Prof. Vittorio Sambri

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**4.** Giudizio espresso dal Prof. Stefania Stefani

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Vittorio Sambri

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla carriera scientifica, il candidato dimostra di avere ottima conoscenza della lingua inglese.**

**2) Candidato: ID 1971548**

**Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Francesca Caccuri

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

**2.** Giudizio espresso dal Prof. Simona De Grazia

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

**3.** Giudizio espresso dal Prof. Vittorio Sambri

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

**4.** Giudizio espresso dal Prof. Stefania Stefani

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Sergio Uzzau

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate e dalla sua carriera, la candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.**

### **3) Candidato: ID 1976376**

#### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Francesca Caccuri  
**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**2.** Giudizio espresso dal Prof. Simona De Grazia  
**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**3.** Giudizio espresso dal Prof. Vittorio Sambri  
**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**4.** Giudizio espresso dal Prof. Stefania Stefani  
**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

**5.** Giudizio espresso dal Prof. Sergio Uzzau  
**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale*) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, per il settore concorsuale 06/MEDS-03, settore scientifico-disciplinare MED 03/A è **il candidato ID 1969472**, e stila nel contempo la seguente graduatoria:

- 4. candidato ID 1969472**
- 5. candidato ID 1971548**
- 6. candidato ID 1976376**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 20.05 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, unitamente alla documentazione presentata, in forma cartacea, dal/i candidato/i per la partecipazione alla presente procedura selettiva (dicitura da inserire unicamente se è stata trasmessa documentazione in forma cartacea), viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data \_\_\_\_\_

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

La Commissione

Prof. STEFANIA STEFANI	(Presidente) _____
Prof. SIMONA DE GRAZIA	(Componente) _____
Prof. FRANCESCA CACCURI	(Componente) _____
Prof. SERGIO UZZAU	(Componente) _____
Prof. VITTORIO SAMBRI	(Segretario) _____

